

REGIONE ABRUZZO  
**AZIENDA UNITÀ SANITARIA LOCALE TERAMO**

Circ.ne Ragusa 1, 64100 Teramo  
 C.F. 00115590671

Direttore Generale: Avv. Roberto Fagnano

Deliberazione n° **1658** del **19 OTT. 2018**

**U.O.C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI**

**OGGETTO: Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016 per l'affidamento in concessione del servizio di gestione bar all'interno del Presidio Ospedaliero di Teramo - CIG 4934381C01 - aggiudicazione.**

Data 9.10.2018

Firma Mauro Scipioni

Il Responsabile dell'istruttoria  
 Dott. Mauro Scipioni

Data 9.10.2018

Firma Vittorio D'Ambrosio

Il Responsabile del procedimento  
 Dott. Vittorio D'Ambrosio

Il Direttore della U.O.C. proponente con la sottoscrizione del presente atto, a seguito dell'istruttoria effettuata, attesta che l'atto è legittimo nella forma e nella sostanza ed è utile per il servizio pubblico.

Data 9.10.2018

Firma Vittorio D'Ambrosio

Il Direttore dell' U.O.C. Dott. Vittorio D'Ambrosio

**PARERE DEL DIRETTORE AMMINISTRATIVO**

- favorevole  
 non favorevole (con motivazioni allegata al presente atto)

Data 19/10/2018



Firma Maurizio Di Giosia

Il Direttore Amministrativo: Dott. Maurizio Di Giosia

**PARERE DEL DIRETTORE SANITARIO**

- favorevole  
 non favorevole (con motivazioni allegata al presente atto)

Data 19/10/2018



Firma Maria Mattucci

Il Direttore Sanitario: Dott.ssa Maria Mattucci

REGIONE ABRUZZO  
**AZIENDA UNITÀ SANITARIA LOCALE TERAMO**

Circ.ne Ragusa 1, 64100 Teramo  
C.F. 00115590671

Direttore Generale: Avv. Roberto Fagnano

**IL DIRETTORE DELLA U.O.C. Dott. Vittorio D'Ambrosio**

**PREMESSO CHE**

- 1) con deliberazione n. 1748 dell'1.12.2017 è stata indetta gara d'appalto mediante procedura aperta ex art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento in concessione del servizio di gestione bar all'interno del P.O. di Teramo, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per un valore stimato della concessione pari a € 6.000.000,00 I.V.A. esclusa in cui è computato il valore relativo ai primi quattro anni di contratto (€ 4.000.000,00) e il valore relativo alla eventuale opzione di rinnovo biennale (€ 2.000.000,00);
- 2) con il citato atto deliberativo venivano, altresì, approvati gli atti di gara a valere per la procedura di cui trattasi e precisamente: bandi di gara G.U.U.E. e G.U.R.I., schema di disciplinare di gara, capitolato speciale d'appalto e DUVRI preliminare;
- 3) sono stati quindi assolti gli adempimenti per la formale indizione dell'appalto, con pubblicazione ed invio dell'avviso di gara e del bando secondo le prescrizioni e procedure previste dal combinato disposto degli artt. art. 72, 73 e 216, comma 11, del D. Lgs. n. 50/2016 (bando trasmesso alla G.U.U.E. in data 5.12.2017 e pubblicato, tra l'altro, sulla G.U.U.E. n. 2017/S 235-488834 del 7.12.2017, sulla G.U.R.I. V Serie Speciale – contratti pubblici n. 142 del 11.12.2017), e la documentazione di gara è stata oggetto di pubblicazione sul profilo di committente;
- 4) nei termini previsti dall'art. 31 del disciplinare di gara, in data 23.1.2018 sono stati forniti chiarimenti, con contestuale avviso di errata corrige, mediante pubblicazione sul profilo del committente;
- 5) come da risultanze di cui al verbale in data 8.2.2018 (**all. n. 1**) relativo alle operazioni di gara contemplate all'art. 22 del disciplinare di gara, sono pervenute offerte - entro il termine del 6.2.2018, ore 13.00 - da parte dei seguenti n. 4 (quattro) operatori economici:

N. plico	Operatore economico	Data e ora	Prot. arrivo	Indirizzo
1	Costituendo RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) – Vivenda spa (mandante)	6.2.2018 - h. 8,45	prot. n. 20	Via Francesco Antolisei, 25 - 00173 Roma
2	Arcobaleno soc. coop.	6.2.2018 - h. 11,40	prot. n. 31	Via Roma, 58 86087 Rionero Sannitico (IS)
3	Basilisco srl	6.2.2018 - h. 12,15	prot. n. 32	Piazza Italia snc – 64100 Teramo
4	PAP srl	6.2.2018 - h. 12,45	prot. n. 33	Zona Industriale S. Atto – 64020 Teramo

- 6) all'esito delle operazioni di gara di cui sopra e, segnatamente, della verifica della regolarità della documentazione contenuta nella "*busta n. 1 – contiene documentazione amministrativa*", venivano ammessi alle ulteriori fasi di gara tutti gli operatori economici sopra elencati, procedendo, in data 12.2.2018, alla pubblicazione sul sito istituzionale di questa Amministrazione nell'apposita area trasparenza, del relativo provvedimento che determina le ammissioni e le esclusioni ex art. 29 comma 1 D. Lgs. n. 50/2016;
- 7) con provvedimento prot. n. 16117 del 13.2.2018 il Direttore Generale nominava la Commissione giudicatrice ex art. 77 del D.Lgs. 50/2016, nelle persone di:
  - Presidente: Dott. Guido Angeli – Dirigente Medico della Direzione Sanitaria del P.O. di Teramo;
  - Componente: Dott.ssa Anna Piersanti – Servizio di Dietistica P.O. Teramo;

- Componente: Sig. Pio Luigi Cecchini – Collaboratore Tecnico Professionale UOC Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio;
- Segretario non componente: Dott. Mauro Scipioni - Collaboratore Professionale Amministrativo U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi;

#### VISTI i verbali:

- n. 1 del 22.3.2018 (*all. n. 2*), relativo all'assolvimento degli adempimenti preliminari all'accettazione dell'incarico da parte dei componenti della commissione giudicatrice e all'esame dell'elenco dei suaccennati operatori economici ammessi alla fase di valutazione delle offerte tecniche;
- n. 2 del 22.3.2018 (*all. n. 3*), relativo allo svolgimento in seduta pubblica, da parte della commissione giudicatrice, delle operazioni previste all'art. 23 del disciplinare di gara e più precisamente apertura delle buste tecniche al fine di verificare la presenza della documentazione prodotta;
- del 3.4.2018, 9.4.2018, 16.4.2018, 3.5.2018, 14.5.2018 e del 17.5.2018 (*all. nn. 4, 5, 6, 7, 8 e 9*) relativi alle operazioni di valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici partecipanti e conseguente attribuzione dei punteggi sugli elementi di natura qualitativa, effettuate in seduta riservata da parte della Commissione giudicatrice;
- del 19.6.2018 (*all. n. 10*), relativo allo svolgimento delle operazioni effettuate in seduta pubblica dal Seggio di gara ai sensi dell'art. 25 del disciplinare di gara;

#### VISTI gli artt.:

- 32 comma 5 del D.lgs. 50/2016, che prevede che la stazione appaltante provvede all'aggiudicazione previa verifica della proposta di aggiudicazione ai sensi dell'art. 33, comma 1 del richiamato D. Lgs.;
- 33 comma 1 del D.lgs. 50/2016 ai sensi del quale "La proposta di aggiudicazione è soggetta ad approvazione dell'organo competente... (omissis)";

**PRESO ATTO** delle risultanze di gara a conclusione della fase valutativa delle offerte, dettagliatamente descritte nel verbale di seduta pubblica del 19.6.2018 e successivamente rettificato, per quanto riguarda il calcolo del punteggio relativo all'elemento di natura quantitativa, come da comunicazione trasmessa agli operatori economici con nota prot. n. 61158 del 21.6.2018 (*all. n. 11*), da cui è scaturita la seguente graduatoria finale:

n.	Operatori economici	Punteggio complessivo elementi di natura qualitativa	Punteggio elemento di natura quantitativa canone	Rialzo offerto su canone di concessione	Importo canone offerto	Punteggio elemento di natura quantitativa aggio	Rialzo offerto rispetto ad aggio su fatturato	Sommatoria punteggi elementi di natura qualitativa e quantitativa "prezzo"
1.	Basilisco srl	70,000	20,000	38,00 %	€ 276.000,00	10,000	17,00%	100,00
2.	PAP srl	26,040	16,780	15,00 %	€ 230.000,00	8,010	8,00%	50,830
3.	RTI La Cascina Global Service srl- Vivenda spa	38,290	2,560	2,50 %	€ 205.000,00	1,330	7,50%	42,180
4.	Arcobaleno soc. cooperativa	3,010	16,180	10,76 %	€ 221.520,00	8,070	8,25%	27,260

#### RILEVATO CHE:

- come da risultanze della sopra richiamata seduta pubblica, il Seggio di gara riscontrava che l'offerta dell'operatore economico primo classificato, rientrava nei parametri di cui all'art. 97 comma 3 del D. Lgs. n. 50/2016, pertanto si procedeva ad attivare, a norma del comma 5 del richiamato art. 97, il sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta, dando tempestiva comunicazione alla ditta con nota prot. n. 62450/18 del 26.6.2018 (agli atti);
- in data 9.7.2018, a mezzo PEC, perveniva da parte dell'operatore economico primo classificato, Basilisco srl, la documentazione contenente la giustificazione della propria offerta;

- la commissione giudicatrice, all'uopo investita dal RUP, all'esito della valutazione della succitata documentazione ha ritenuto le giustificazioni addotte dall'operatore economico, adeguate in relazione all'offerta presentata, come da verbale del 9.8.2018 (**all. n. 12**);
- in data 12.9.2018 il R.U.P. ha preso atto della valutazione espressa dalla commissione giudicatrice ed ha proposto l'aggiudicazione in favore dell'operatore economico Basilisco srl, come da verbale in pari data (**all. n. 13**);
- con nota PEC prot. n. 87271 del 13.9.2018, si è data comunicazione a tutti gli operatori economici partecipanti dell'esito del sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta e della conseguente proposta di aggiudicazione;

**DATO ATTO**, pertanto, della proposta di aggiudicazione ai sensi del combinato disposto degli artt. 32 e 33 del D.Lgs. 50/2016, disposta nei confronti della ditta Basilisco srl, come da summenzionato verbale della seduta pubblica del seggio di gara del 13.9.2018;

**VERIFICATO**, altresì, che ad oggi non sono attive convenzioni Consip aventi ad oggetto servizi comparabili con quelli di cui alla presente procedura e la categoria merceologica di riferimento;

**RITENUTO**, pertanto, doversi procedere:

- all'approvazione della proposta di aggiudicazione in favore dell'operatore economico Basilisco srl, ai sensi dell'art. 33, comma 1, del D. Lgs. n. 50/2016;
- alla conseguente aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016, in capo al richiamato operatore economico Basilisco srl, ai patti e condizioni di cui al bando di gara, disciplinare di gara, capitolato speciale d'appalto, nonché alle condizioni economiche scaturenti dall'offerta formulata in sede di gara pari a:
  - canone offerto: € 276.000,00 annui IVA esclusa (per un rialzo percentuale pari al 38% sul canone posto a base d'asta);
  - aggio sul fatturato: 17% (per un rialzo percentuale del 10% rispetto alla percentuale minima ammessa del 7%);
- alla nomina del direttore dell'esecuzione del contratto, ai sensi dell'art. 101 del D.Lgs. 50/2016, nella persona dell'Ing. Gianluca Di Pasquale, Assistente Tecnico presso l'UOC Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio;

**RITENUTO**, infine, doversi rendere il presente atto amministrativo immediatamente esecutivo al fine di procedere tempestivamente all'espletamento dei successivi adempimenti previsti dalla normativa vigente;

### **PROPONE**

*per tutti i motivi esplicitati in narrativa e che debbono intendersi per integralmente riportati e trascritti nel presente dispositivo,*

- 1) **RECEPIRE** le risultanze di gara come descritte in narrativa.
- 2) **APPROVARE**, in aderenza all'art. 33, comma 1 del D.Lgs. n. 50/2016, la proposta di aggiudicazione della procedura di gara di che trattasi in favore dell'operatore economico Basilisco srl.
- 3) **AGGIUDICARE**, ai sensi dell'art. 32, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016, gara d'appalto mediante procedura aperta ex art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento in concessione del servizio di gestione bar all'interno del P.O. di Teramo, all'operatore economico Basilisco srl, ai patti e condizioni di cui al bando di gara, disciplinare di gara, capitolato speciale d'appalto, nonché alle condizioni economiche scaturenti dall'offerta formulata in sede di gara pari a:
  - canone offerto: € 276.000,00 annui IVA esclusa (per un rialzo percentuale pari al 38% sul canone posto a base d'asta);
  - aggio sul fatturato: 17% (per un rialzo percentuale del 10% rispetto alla percentuale minima ammessa del 7%).

- 4) **PRECISARE** che:
- ai sensi del comma 7 dell'art. 32 del D. Lgs. n. 50/2016, l'efficacia dell'aggiudicazione di cui al presente provvedimento è sospensivamente condizionata alla verifica del possesso dei prescritti requisiti, nessuno escluso;
  - i servizi dovranno essere eseguiti secondo le prescrizioni specificatamente illustrate nel capitolato speciale d'appalto, come richiamati in sede di stipulazione del contratto, e secondo quanto contenuto nell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico aggiudicatario;
  - la stipula del contratto avverrà nei termini di cui all'art. 32 commi 8 e 9, del D. Lgs. n. 50/2016;
  - il C.I.G. che identifica la presente procedura di gara è il seguente: 4934381C01.
- 5) **NOMINARE** quale direttore dell'esecuzione del contratto, ai sensi dell'art. 101 del D.Lgs. 50/2016, l'Ing. Gianluca Di Pasquale, Assistente Tecnico presso l'UOC Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio.
- 6) **COMUNICARE** la presente aggiudicazione, ai sensi dell'art. 76, comma 5 – lett. a), del D.Lgs. n. 50/2016, con trasmissione del relativo provvedimento.
- 7) **DICHIARARE** l'immediata esecutività del presente provvedimento, al fine di attivare tempestivamente tutti i successivi adempimenti previsti dalla normativa vigente.

### IL DIRETTORE GENERALE

Preso atto:

- che il Dirigente proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, ha attestato che lo stesso, a seguito dell'istruttoria effettuata, è, nella forma e nella sostanza, legittimo ed utile per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 1 della legge 20/94 e successive modifiche;
- che il Direttore Amministrativo ed il Direttore Sanitario hanno espresso formalmente parere favorevole.

### DELIBERA

di approvare e far propria la proposta di cui trattasi che qui si intende integralmente riportata.



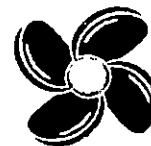
IL DIRETTORE GENERALE

Avv. Roberto Fagnano

## **ALLEGATI ALLA DELIBERAZIONE**

---

- Allegato n. 1 – verbale del 8.2.2018 (da pag. 1 a pag. 5);**
- Allegato n. 2 – verbale n. 1 in data 22.3.2018 (da pag. 6 a pag. 19);**
- Allegato n. 3 – verbale n. 2 in data 22.3.2018 (da pag. 20 a pag. 21);**
- Allegato n. 4 – verbale del 3.4.2018 (da pag. 22 a pag. 30);**
- Allegato n. 5 – verbale del 9.4.2018 (da pag. 31 a pag. 44);**
- Allegato n. 6 – verbale del 16.4.2018 (da pag. 45 a pag. 55);**
- Allegato n. 7 – verbale del 3.5.2018 (da pag. 56 a pag. 62);**
- Allegato n. 8 – verbale del 14.5.2018 (da pag. 63 a pag. 76);**
- Allegato n. 9 – verbale del 17.5.2018 (da pag. 77 a pag. 85);**
- Allegato n. 10 – verbale del 19.6.2018 (da pag. 86 a pag. 89);**
- Allegato n. 11 – nota prot. n. 61158 del 21.6.2018 (da pag. 90 a pag. 91);**
- Allegato n. 12 – verbale del 9.8.2018 (da pag. 92 a pag. 107);**
- Allegato n. 13 – verbale del 12.9.2018 (pag. 108).**



**VERBALE DELL'8.2.2018**

**Verbale seduta pubblica relativo alla procedura aperta per l'affidamento in concessione del servizio di gestione bar all'interno del P.O. di Teramo - C.I.G. 7269627DF7**

Il giorno 8 del mese di febbraio 2018 alle ore 11,20 presso gli uffici dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta pubblica il Seggio di gara, costituito, quale organo monocratico, dal R.U.P. della presente procedura Dott. Vittorio D'Ambrosio, Direttore della U.O.C. Acquisizione beni e servizi, assistito, per il disbrigo delle attività, dal dott. Mauro Scipioni, che svolge funzione verbalizzante.

- Sono presenti, muniti di regolari deleghe acquisite agli atti, i rappresentanti dei seguenti operatori economici:
  - per costituendo RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) – Vivenda spa (mandante): Sig. Cristian Luzi
  - per Arcobaleno soc. coop.: Sig. Arnaldo Rossi
  - per Basilisco srl: Sig. Antonio Alati
  - per PAP srl: Sig.ra Catia Palumbi dalle ore 11.35

come risulta dal prospetto sottoscritto dagli stessi ed allegato in parte integrante e sostanziale al presente verbale denominato "Allegato A".

Si procederà allo svolgimento delle seguenti operazioni previste all'art. 22 del disciplinare di gara (con rinvio agli artt. 12 e 13 in caso di Raggruppamenti Temporanei di Imprese e Consorzi) e precisamente:

- A) verifica della integrità e della regolarità delle modalità di confezionamento dei plichi principali pervenuti entro il termine perentorio del 6 febbraio 2018 ore 13,00.
- B) apertura dei plichi principali;
- C) verifica della presenza, all'interno dei plichi principali, delle buste di cui agli artt. 17, 18 e 19 e precisamente: "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa", "BUSTA B – contiene offerta tecnica", "BUSTA C – contiene offerta economica" e verifica della integrità e della regolarità delle modalità di confezionamento delle buste stesse;
- D) apertura della busta di cui all'art. 17 recante l'indicazione "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa", con conseguente verifica della regolarità e completezza della documentazione in essa contenuta e precisamente:
  - 1) dichiarazioni ai sensi del DPR n. 445/2000 rilasciate dal legale rappresentante della ditta o da persona abilitata ad impegnarla legalmente in merito alla insussistenza dei motivi di esclusione dalla procedura di cui all'art. 80 del D.Lgs. n. 50/2016, rese compilando la Parte III, paragrafi A), B), C), D) in tutti i relativi campi del Modello di formulario per il Documento di gara unico europeo, seguendo le istruzioni ivi contenute (art. 3 disciplinare di gara);
  - 2) dichiarazione ai sensi del DPR n. 445/2000 rilasciata dal legale rappresentante della ditta o da persona abilitata ad impegnarla legalmente in merito al possesso del requisito di partecipazione alla gara di idoneità professionale di cui all'art. 83, comma 1 lett. a) del D. Lgs. n. 50/2016, da cui risultino gli estremi di iscrizione nel registro delle imprese della Camera di Commercio industria, artigianato ed agricoltura, in Albi (in caso di Consorzi o Cooperative sociali) o Registro professionale del Paese di residenza, resa compilando la Parte IV, Sezione A "Idoneità" del Modello di formulario per il Documento di gara unico europeo, seguendo le istruzioni ivi contenute (art. 4 disciplinare di gara);
  - 3) almeno n. 2 idonee dichiarazioni bancarie quale mezzo di prova a dimostrazione del possesso dei requisiti di partecipazione alla gara relativi alla capacità economica e finanziaria di cui all'art. 83, comma 1 lett. b) del D. Lgs. n. 50/2016 (art. 5 disciplinare di gara);

- 4) dichiarazione ai sensi del DPR n. 445/2000 rilasciata dal legale rappresentante della ditta o da persona abilitata ad impegnarla legalmente in merito al possesso del requisito di partecipazione alla gara di capacità tecnica e professionale di cui all'art. 83, comma 1 lett. c) del D. Lgs. n. 50/2016, relativa all'elenco di almeno n. 1 (un) principale servizio di gestione bar, effettuato negli ultimi tre anni antecedenti alla data di pubblicazione del bando, con l'indicazione della descrizione, degli importi, delle date e dei destinatari (se trattasi di servizi svolti in favore di strutture pubbliche o private), resa compilando la Parte IV, Sezione C "Capacità tecniche e professionali", cella 1b) del Modello di formulario per il Documento di gara unico europeo, seguendo le istruzioni ivi contenute (art. 6 disciplinare di gara);
- 5) altre dichiarazioni ai sensi del DPR n. 445/2000 rilasciate dal legale rappresentante della ditta o da persona abilitata ad impegnarla legalmente, concernenti informazioni sull'operatore economico e informazioni sui rappresentanti dell'operatore economico rese compilando la Parte II Sezioni A) e B) del Modello di formulario per il Documento di gara unico europeo, seguendo le istruzioni ivi contenute (art. 8 disciplinare di gara);
- 6) dichiarazioni in materia di tutela della salute e sicurezza nei luoghi di lavoro e precisamente: dichiarazioni riportate nel "modulo "A" verifica idoneità tecnico professionale" (art. 8 disciplinare di gara);
- 7) solo in caso di costituendo Raggruppamento Temporaneo d'Imprese, dichiarazione di impegno a costituirsi in R.T.I. in caso di aggiudicazione;
- 8) solo in caso di avvalimento, tutta la documentazione richiesta all'art. 10 del disciplinare di gara;
- 9) solo in caso di subappalto, tutta la documentazione richiesta all'art. 11 del disciplinare di gara;
- 10) copia del disciplinare di gara timbrato e firmato in calce dal legale rappresentante dell'operatore economico offerente;
- 11) copia del capitolato speciale d'appalto, timbrato e firmato in calce dal legale rappresentante dell'operatore economico offerente, per accettazione integrale ed incondizionata delle norme e condizioni in esso contenute;
- 12) documentazione attestante l'avvenuto versamento del contributo di € 200,00 a favore dell'Autorità Nazionale Anticorruzione;
- 13) documentazione attestante l'avvenuta costituzione della garanzia provvisoria, secondo quanto previsto dall'art. 93 del D. Lgs. n. 50/2016 dell'importo di **€ 80.000,00** (2% del prezzo base indicato nel bando riferito alla durata quadriennale del contratto) e di **€ 40.000,00** per gli operatori economici ai quali venga rilasciata, da organismi accreditati, ai sensi delle norme europee della serie UNI CEI EN 45000 e della serie UNI CEI EN ISO/IEC 17000, la certificazione del sistema di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO 9000;
- 14) dichiarazione di impegno di un fideiussore, anche diverso da quello che ha rilasciato la garanzia provvisoria, a rilasciare la garanzia fidejussoria per l'esecuzione del contratto di cui all'art. 103 del D. Lgs. n. 50/2016, qualora l'offerente risultasse aggiudicatario (art. 93 comma 8 D. Lgs. n. 50/2016);
- 15) documento *PASSOE* rilasciato all'operatore economico dal servizio *AVCPASS* comprovante la registrazione al servizio per la verifica del possesso dei requisiti, disponibile presso l'A.N.A.C.

Il Seggio di gara da atto che entro il termine perentorio per la presentazione delle offerte, fissato all'art. 14 del disciplinare per il giorno 6 febbraio 2018, ore 13,00 risultano pervenuti n. 4 (quattro) plichi, integri e debitamente chiusi – conservati fino alla data odierna in armadio chiuso con chiave di sicurezza – riportati nell'elenco che segue secondo l'ordine di arrivo degli stessi:

N. plico	Operatore economico	Data e ora	Prot. arrivo	Indirizzo
1	Costituendo RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) – Vivenda spa (mandante)	6.2.2018 - h. 8,45	prot. n. 20	Via Francesco Antolisei, 25 - 00173 Roma
2	Arcobaleno soc. coop.	6.2.2018 - h. 11,40	prot. n. 31	Via Roma, 58 86087 Rionero Sannitico (IS)
3	Basilisco srl	6.2.2018 - h. 12,15	prot. n. 32	Piazza Italia snc – 64100 Teramo
4	PAP srl	6.2.2018 - h. 12,45	prot. n. 33	Zona Industriale S. Atto – 64020 Teramo



Si dà atto, altresì, che entro i termini stabiliti nel disciplinare di gara, la stazione appaltante ha provveduto a pubblicare sul sito internet [www.aslteramo.it](http://www.aslteramo.it) la nota di chiarimento ed avviso di errata corrige in data 23.1.2018.

Effettuate le verifiche di cui al punto A) con esito positivo, si procede all'apertura dei plichi principali degli operatori economici ammessi, seguendo l'ordine attribuito nella sopra riportata tabella.

**PLICO N. 1: Costituendo RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) – Vivenda spa (mandante) - PEC [lacascinaglobalservicesrl@pec.it](mailto:lacascinaglobalservicesrl@pec.it)**

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente:

- 1) "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa";
- 2) "BUSTA B – contiene documentazione tecnica";
- 3) "BUSTA C – contiene offerta economica.

Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 17 del disciplinare di gara ed al punto D) del presente verbale.

**PASSOE: 0780-7151-4786-8535**

La documentazione è regolare e completa e l'operatore economico **viene ammesso** all'ulteriore corso della procedura di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta all'interno della "BUSTA A - documentazione amministrativa".

**PLICO N. 2: Arcobaleno soc. coop. - PEC [arcobalenocoop@legalmail.it](mailto:arcobalenocoop@legalmail.it)**

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente:

- 1) "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa";
- 2) "BUSTA B – contiene documentazione tecnica";
- 3) "BUSTA C – contiene offerta economica.

Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 17 del disciplinare di gara ed al punto D) del presente verbale.

**PASSOE: 2478-8540-3065-6860**

La documentazione è regolare e completa e l'operatore economico **viene ammesso** all'ulteriore corso della procedura di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta all'interno della "BUSTA A - documentazione amministrativa".

**PLICO N. 3: Basilisco srl - PEC [basilisco.teramo@pec.it](mailto:basilisco.teramo@pec.it)**

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente:

- 1) "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa";
- 2) "BUSTA B – contiene documentazione tecnica";
- 3) "BUSTA C – contiene offerta economica.

Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "*BUSTA A – contiene documentazione amministrativa*" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 17 del disciplinare di gara ed al punto D) del presente verbale.

**PASSOE: 1552-0088-1314-0191**

La documentazione è regolare e completa e l'operatore economico **viene ammesso** all'ulteriore corso della procedura di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta all'interno della "*BUSTA A - documentazione amministrativa*".

#### **PLICO N. 4: PAP srl - PEC papsrl1@legalmail.it**

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente:

- 1) "*BUSTA A – contiene documentazione amministrativa*";
- 2) "*BUSTA B – contiene documentazione tecnica*";
- 3) "*BUSTA C – contiene offerta economica*."

Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "*BUSTA A – contiene documentazione amministrativa*" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 17 del disciplinare di gara ed al punto D) del presente verbale.

**PASSOE: 7697-5694-9383-5937**

In merito alla dichiarazione di cui all'art. 80 comma 5 lett. b) del D. Lgs. n. 50/2016, si rileva che nel DGUE non è stata barrata la relativa casella "sì" / "no", tuttavia, all'interno della busta è presente una ulteriore specifica dichiarazione del legale rappresentante in merito alla insussistenza delle cause di esclusione del richiamato art. 80, contemplante anche quella relativa al comma 5 lett. b).

La documentazione può considerarsi dunque regolare e completa e l'operatore economico **viene ammesso** all'ulteriore corso della procedura di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta all'interno della "*BUSTA A - documentazione amministrativa*".

\*\*\*\*

A questo punto, le buste denominate "*BUSTA A – contiene documentazione amministrativa*" e "*BUSTA B – contiene documentazione tecnica*", vengono riposte all'interno dei rispettivi plichi principali, mentre le buste denominate "*BUSTA C – contiene offerta economica*" vengono inserite all'interno di una busta più grande, su cui viene apposta la dicitura "*CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE GESTIONE BAR P.O. TERAMO C.I.G. 7269627DF7*", che a sua volta viene chiusa con nastro adesivo e siglata dal Seggio di gara e dai rappresentanti degli operatori economici presenti, sui lembi di chiusura.

\*\*\*\*

Ultimate le predette operazioni, alle ore 12,10 il Seggio di gara dichiara conclusa la seduta pubblica.

A tutela dell'integrità e segretezza della documentazione, i plichi pervenuti, le buste contenute all'interno degli stessi, e busta con la dicitura "*CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE GESTIONE BAR P.O. TERAMO C.I.G. 7269627DF7*", vengono riposti all'interno di apposito armadio situato presso la U.O.C. Acquisizione beni e servizi, chiuso con chiave di sicurezza ivi custodita.



A conclusione dell'odierna seduta si procederà alla verifica dei *PASSOE* prodotti dai concorrenti ed all'acquisizione dei partecipanti sul sistema *AVCPASS*.

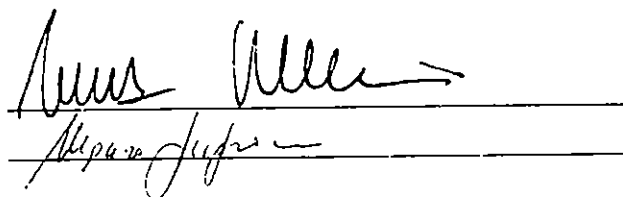
Di quanto sopra è redatto il presente verbale, composto di n. 5 (cinque) pagine, oltre all'allegato A (foglio firme).

Letto, confermato, sottoscritto.

### Il Seggio di gara

Dott. Vittorio D'Ambrosio R.U.P.

Dott. Mauro Scipioni (con funzione verbalizzante)



The image shows two handwritten signatures on two horizontal lines. The top signature is 'Vittorio D'Ambrosio' and the bottom signature is 'Mauro Scipioni'.

ALL. N°2

REGIONE ABRUZZO  
 AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 - TERAMO  
 DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI  
 Circonvallazione Ragusa, 1 - 64100 Teramo

**VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 1 DEL 22.3.2018**

**Procedura per l'affidamento in concessione del servizio di gestione bar all'interno del P.O. di Teramo - C.I.G. 7269627DF7**

Il giorno 22 del mese di marzo 2018 alle ore 15.15 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con atto n. 16617 del 13.2.2018, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del Servizio di Supporto all'Assistenza Sanitaria, nelle persone di: **Dott. Guido Angeli** - Dirigente Sanitario P.O. Teramo, in qualità di presidente; **Dott.ssa Anna Piersanti** - Servizio di Dietistica P.O. Teramo e **Geom. Pio Luigi Cecchini** - Collaboratore Tecnico U.O.C. Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio.

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La riunione è stata convocata per l'assolvimento degli adempimenti preliminari all'accettazione dell'incarico previsti dall'art. 282 comma 3 del D.P.R. n. 207/2010, e, precisamente, per l'acquisizione delle dichiarazioni di inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 77 commi 4, 5 e 6 del D. Lgs. n. 50/2016, da rendersi, ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. n. 445/2000, da parte dei commissari, e del Regolamento concernente i criteri per la nomina e la composizione delle commissioni di gara e l'attribuzione degli incarichi per la predisposizione dei capitolati tecnici, adottato con deliberazione n. 965 del 17.7.2015,

Preliminarmente, i componenti della commissione ed il segretario dichiarano di aver preso visione del richiamato regolamento adottato con deliberazione n. 965 del 17.7.2015 e del codice di comportamento aziendale pubblicato sul sito della AUSL di Teramo.

Successivamente il segretario sottopone ai commissari l'elenco degli operatori economici ammessi alla fase di valutazione delle offerte tecniche e precisamente:

	<b>Società Offerenti</b>	<b>Indirizzo</b>
1	Costituendo RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) - Vivenda spa (mandante)	Via Francesco Antolisei, 25 - 00173 Roma
2	Arcobaleno soc. coop.	Via Roma, 58 86087 Rionero Sannitico (IS)
3	Basilisco srl	Piazza Italia snc - 64100 Teramo
4	PAP srl	Zona Industriale S. Atto - 64020 Teramo

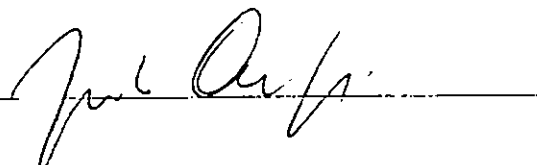
I singoli Commissari, dopo aver esaminato detto elenco, ai sensi dell'art. 76 del DPR 28.12.2000 n. 445, rendono sull'apposito modulo le dichiarazioni di assenza di cause di inconferibilità, di incompatibilità, astensione e dei conflitti di interesse e, per l'effetto, accettano l'incarico.

Le quattro dichiarazioni vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

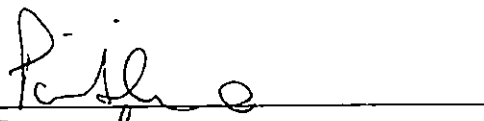
Alle ore 15.40 si chiude la seduta.

Letto, confermato, sottoscritto.

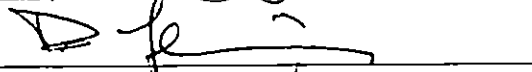
Dott. Guido Angeli - Presidente



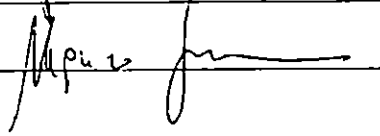
Dott.ssa Anna Piersanti - Componente



Geom. Pio Luigi Cecchini - Componente



Dott. Mauro Scipioni -- segretario non componente



**PROCEDURA DI GARA PER L'AFFIDAMENTO  
IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE BAR ALL'INTERNO DEL P.O. DI  
TERAMO**

**CIG 7269627DF7**

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA CAUSE DI INCONFERIBILITÀ, INCOMPATIBILITÀ,  
ASTENSIONE E CONFLITTI DI INTERESSI**

Io sottoscritto Mauro Scipioni nato a Teramo il 24.2.1966 residente a Montesilvano in Via Portogallo 3, in qualità di segretario della Commissione Giudicatrice nominata con provvedimento n. 16117 del 13.2.2018

**AVVALENDOMI**

della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

**CONSAPEVOLE**

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art. 75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt. 6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n.101 del 28.01.2014)

**DICHIARO**

**l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di incompatibilità (art. 77, commi 4, 5 e 6 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):**

**1. Cause di inconferibilità**

di **non essere stato/a** condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1;

di **essere stato/a** condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (vedi nota 1): \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_;

**2. Cause di incompatibilità**

di non aver svolto alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta (art. 77, comma 4, Codice dei contratti pubblici);

di non aver rivestito cariche di pubblico amministratore presso l'Azienda USL di Teramo (art. 77, comma 5, Codice dei contratti pubblici);

di non aver concorso, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazioni di atti dichiarati illegittimi (art. 77, comma 6, Codice dei contratti pubblici).

### 3. Cause di astensione

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di proc. civile riepilogate nella nota 2.

#### Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

#### DICHIARO

di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1. ....
2. ....
3. ....

e che, in quest'ultimo caso (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora - per quanto a conoscenza del sottoscritto - rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati;

il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente)

(specificare: .....

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:  
(riportare denominazione e ragione sociale)

1. ....
2. ....

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

non hanno interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara: concessione del servizio di gestione bar all'interno del P.O. di Teramo

hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara: in concessione del servizio di gestione bar all'interno del P.O. di Teramo

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

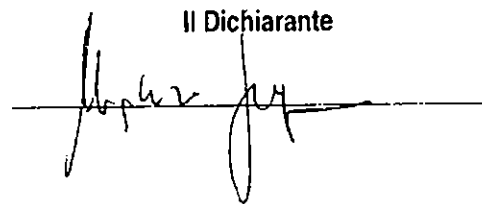
9

di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

1. ....
2. ....
3. ....

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art. 53 d.lgs. n. 165/2001)

Data **22.3.2018**

**Il Dichiarante**  


Si allega copia fotostatica del documento d'identità AR4267815 del 19.6.2018.



**PROCEDURA DI GARA PER L'AFFIDAMENTO  
IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE BAR ALL'INTERNO DEL P.O. DI  
TERAMO  
CIG 7269627DF7**

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA CAUSE DI INCONFERIBILITÀ, INCOMPATIBILITÀ,  
ASTENSIONE E CONFLITTI DI INTERESSI**

Io sottoscritto GUIDO ANGELI nato a CAMPOBASSO il 19/05/1974 residente a CAMPOBASSO in Via S.ANTONIO DEI LAZZARI 83 in qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice nominata con provvedimento n. 16117 del 13.2.2018

AVVALENDOMI

della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

CONSAPEVOLE

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, nonché delle conseguenze di cui all'art. 75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt. 6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n.101 del 28.01.2014)

DICHIARO

l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di incompatibilità (art. 77, commi 4, 5 e 6 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):

1. Cause di inconferibilità

di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1;

di essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (vedi nota 1): \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

2. Cause di incompatibilità

di non aver svolto alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta (art. 77, comma 4, Codice dei contratti pubblici);

di non aver rivestito cariche di pubblico amministratore presso l'Azienda USL di Teramo (art. 77, comma 5, Codice dei contratti pubblici);

di non aver concorso, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazioni di atti dichiarati illegittimi (art. 77, comma 6, Codice dei contratti pubblici).

### 3. Cause di astensione

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di proc. civile riepilogate nella nota 2.

#### Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

DICHIARO

di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1. ....
2. ....
3. ....

e che, in quest'ultimo caso (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora - per quanto a conoscenza del sottoscritto - rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati;

il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente)

(specificare: .....

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:  
(riportare denominazione e ragione sociale)

1. ....
2. ....
- .....

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

non hanno interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara: concessione del servizio di gestione bar all'interno del P.O. di Teramo

hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara: in concessione del servizio di gestione bar all'interno del P.O. di Teramo

~~X~~ di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

▮ di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

1. ....
2. ....
3. ....

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art. 53 d.lgs. n. 165/2001)

Teramo, 22/03/2018

Il Dichiarante

A handwritten signature in black ink, written over a horizontal line. The signature is stylized and appears to be a cursive name. The text "Il Dichiarante" is printed above the signature.

Si allega copia fotostatica del documento d'identità CARTA DI IDENTITA' n. AO3619753 del 17/07/2008 (scadenza 16/07/2018).

**PROCEDURA DI GARA PER L'AFFIDAMENTO  
IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE BAR ALL'INTERNO DEL P.O. DI  
TERAMO  
CIG 7269627DF7**

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA CAUSE DI INCONFERIBILITÀ, INCOMPATIBILITÀ,  
ASTENSIONE E CONFLITTI DI INTERESSI**

la sottoscritta Dott.ssa Anna Piersanti nata a Teramo il 18/12/1958 residente a Teramo in Via Luigi Tripoli, 7/A in qualità di Componente (Presidente o Componente) della Commissione Giudicatrice nominata con provvedimento n. 16117 del 13.2.2018

**AVVALENDOMI**

della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

**CONSAPEVOLE**

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art. 75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt. 6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n.101 del 28.01.2014)

**DICHIARO**

l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di incompatibilità (art. 77, commi 4, 5 e 6 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):

**1. Cause di inconferibilità**

di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1;

di essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (vedi nota 1): \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_;

**2. Cause di incompatibilità**

di non aver svolto alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta (art. 77, comma 4, Codice dei contratti pubblici);

di non aver rivestito cariche di pubblico amministratore presso l'Azienda USL di Teramo (art. 77, comma 5, Codice dei contratti pubblici);

di non aver concorso, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazioni di atti dichiarati illegittimi (art. 77, comma 6, Codice dei contratti pubblici).

### 3. Cause di astensione

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di proc. civile ripilotate nella nota 2.

#### Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

**DICHIARO**

di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1. ....
2. ....
3. ....

e che, in quest'ultimo caso (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora - per quanto a conoscenza del sottoscritto - rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati;

il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente)

(specificare: .....

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:  
(riportare denominazione e ragione sociale)

1. ....
2. ....

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

non hanno interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara: concessione del servizio di gestione bar all'interno del P.O. di Teramo

hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara: in concessione del servizio di gestione bar all'interno del P.O. di Teramo

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

1. ....
2. ....
3. ....

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art. 53 d.lgs. n. 165/2001)

Data 26/02/2018

Il Dichiarante  
N. 4 TERAMO  
REGIONE SANITARIA  
S.O. TERAMO  
SERVIZIO DI DIETETICA  
Dott.ssa Anna Piersanti

Si allega copia fotostatica del documento d'identità XXXXXXXX del XXXXXXXX.

**PROCEDURA DI GARA PER L'AFFIDAMENTO  
IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE BAR ALL'INTERNO DEL P.O. DI  
TERAMO  
CIG 7269627DF7**

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA CAUSE DI INCONFERIBILITÀ, INCOMPATIBILITÀ,  
ASTENSIONE E CONFLITTI DI INTERESSI**

Io sottoscritto Pio Luigi Cecchini nato a Teramo il 17.3.1968 residente a Teramo in Via Alessio Tulli 5, in qualità di  
Componente della Commissione Giudicatrice nominata con provvedimento n. 16117 del 13.2.2018

**AVVALENDOMI**

della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

**CONSAPEVOLE**

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché  
delle conseguenze di cui all'art. 75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto  
previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt.6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato  
con deliberazione n.101 del 28.01.2014)

**DICHIARO**

**l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di incompatibilità (art. 77, commi  
4, 5 e 6 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):**

**1. Cause di inconferibilità**

di **non** essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del  
titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1;

di **essere** stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo  
I del titolo II del libro secondo del codice penale (vedi nota 1): \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_;

**2. Cause di incompatibilità**

di non aver svolto alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui  
affidamento si tratta (art. 77, comma 4, Codice dei contratti pubblici);

di non aver rivestito cariche di pubblico amministratore presso l'Azienda USL di Teramo (art. 77, comma 5, Codice dei contratti pubblici);

di non aver concorso, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazioni di atti dichiarati illegittimi (art. 77, comma 6, Codice dei contratti pubblici).

### 3. Cause di astensione

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di proc. civile riepilogate nella nota 2.

#### Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

**DICHIARO**

di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1. ....
2. ....
3. ....

e che, in quest'ultimo caso (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora - per quanto a conoscenza del sottoscritto - rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati;

il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente)

(specificare: .....

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:  
(riportare denominazione e ragione sociale)

1. ....
2. ....

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

non hanno interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara: concessione del servizio di gestione bar all'interno del P.O. di Teramo

hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara: in concessione del servizio di gestione bar all'interno del P.O. di Teramo

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

68



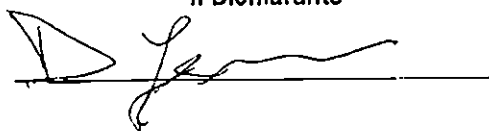
┌ di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

1. ....
2. ....
3. ....

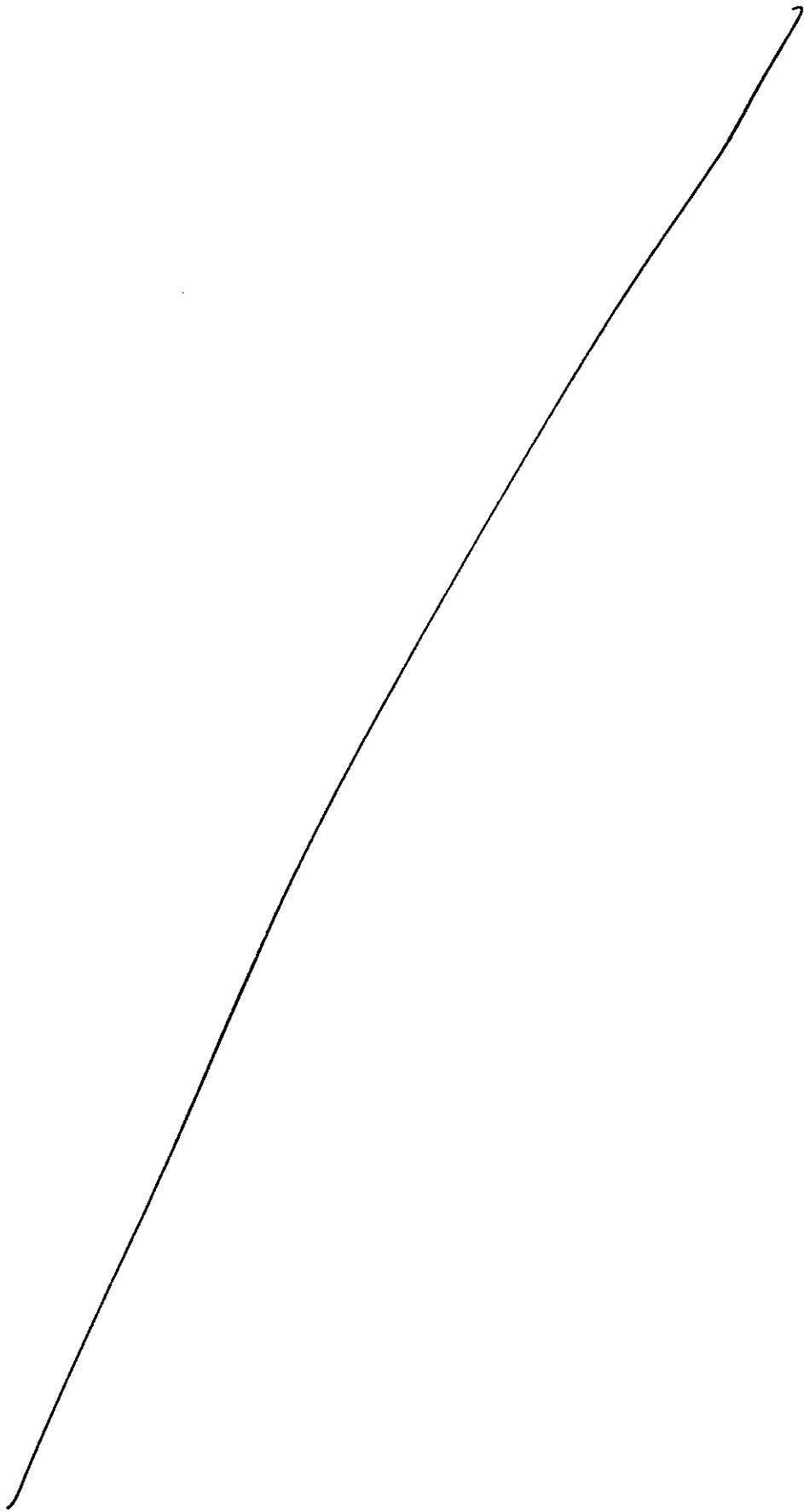
Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art. 53 d.lgs. n. 165/2001)

• Data **22.3.2018**

Il Dichiarante



Si allega copia fotostatica del documento d'identità AR1615308 del 3.10.2008.



**VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 2 DEL 22.3.2018**

**Procedura per l'affidamento in concessione del servizio di gestione bar all'interno del P.O. di Teramo - C.I.G. 7269627DF7- apertura della busta recante l'indicazione "BUSTA B - contiene offerta tecnica"**

Il giorno 22 del mese di marzo 2018 alle ore 16.10 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta pubblica la Commissione giudicatrice nominata con atto n. 16617 del 13.2.2018, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del Servizio di Supporto all'Assistenza Sanitaria, nelle persone di: **Dott. Guido Angeli** – Dirigente Sanitario P.O. Teramo, in qualità di presidente; **Dott.ssa Anna Piersanti** - Servizio di Dietistica P.O. Teramo e **Geom. Pio Luigi Cecchini** – Collaboratore Tecnico U.O.C. Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

Gli operatori economici ammessi alla presente fase della procedura sono stati invitati all'odierna seduta pubblica, da ultimo, a mezzo comunicazione pec di rettifica data, agli atti, recante il protocollo n. 23058 del 5.3.2018.

Sono presenti, muniti di regolari deleghe acquisite agli atti o in veste di rappresentanti legali, i rappresentanti dei seguenti operatori economici:

- per il Costituendo RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) – Vivenda spa (mandante): Emanuele Oliva
- per la ditta Basilisco srl: Antonio Alati
- per la ditta PAP srl: Catia Palumbi

Come risulta dal prospetto sottoscritto dagli stessi ed allegato in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

La Commissione procederà allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 23 del disciplinare di gara e precisamente: apertura delle buste recanti l'indicazione "BUSTA B – contiene offerta tecnica" al fine di procedere alla verifica della presenza dei documenti prodotti.

La Commissione riceve dal segretario, Dott. Mauro Scipioni, n. 4 plichi contenenti la documentazione tecnica (busta B) in precedenza custoditi presso la U.O.C. Acquisizione beni e servizi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza.

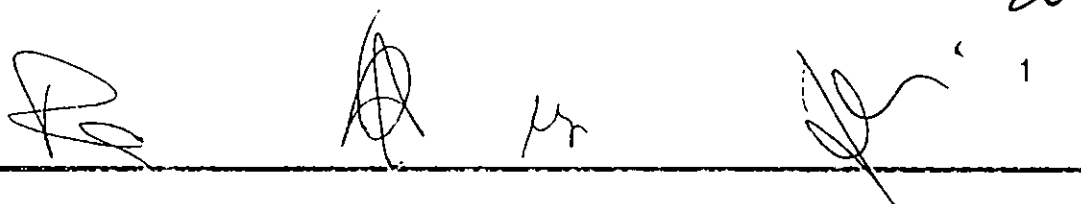
Accertata la regolarità dei plichi ricevuti, la Commissione procede all'apertura degli stessi nell'ordine appresso riportato:

**Costituendo RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) – Vivenda spa (mandante)**

All'interno del plico viene riscontrata la presenza della seguente documentazione siglata sul frontespizio dal presidente della commissione:

1. Offerta Tecnica composta da n. 77 (settantasette) facciate;
2. N. 3 Allegati intitolati: Computo Metrico – Lay out e Rendering – Schede Tecniche;
3. Dichiarazione sul contenuto del plico contenente l'offerta tecnica;
4. Dichiarazione di diniego ad eventuali richieste di accesso agli atti;
5. N. 1 DVD contenente rappresentazione virtuale.

La suddetta documentazione viene siglata dalla commissione e riposta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica".



## Arcobaleno soc. coop.

All'interno del plico viene riscontrata la presenza della seguente documentazione siglata sul frontespizio dal presidente della commissione:

1. Offerta Tecnica composta da n. 68 (sessantotto) facciate;
2. Planimetria.

La succitata documentazione viene siglata dalla commissione e riposta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica".

## Basilisco srl

All'interno del plico viene riscontrata la presenza della seguente documentazione siglata sul frontespizio dal presidente della commissione:

1. Offerta Tecnica composta da n. 124 (centoventiquattro) facciate;
2. Schede tecniche arredi e attrezzature;
3. Dichiarazione sul contenuto del plico contenente l'offerta tecnica;
4. Planimetria;

La succitata documentazione viene siglata dalla commissione e riposta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica".

## PAP srl

All'interno del plico viene riscontrata la presenza della seguente documentazione siglata sul frontespizio dal presidente della commissione:

1. Offerta Tecnica composta da n. 78 (settantotto);
2. Allegato composta dalle seguenti parti: Planimetrie illustrative dell'allestimento, Menù, Piano di pulizia, Schede prodotti di pulizia, Certificazione ditta fornitrice prodotti pulizia, Materiale didattico, Procedure di prevenzione e protezione dei lavoratori;
3. Dichiarazione sul contenuto del plico contenente l'offerta tecnica;
4. Dichiarazione di diniego ad eventuali richieste di accesso agli atti;

La succitata documentazione viene siglata dalla commissione e riposta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica".

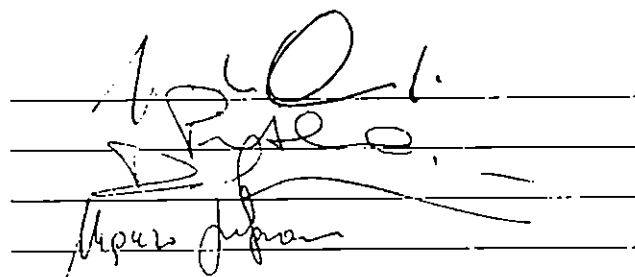
Al termine delle operazioni, a tutela dell'integrità e segretezza della documentazione, i plichi pervenuti vengono riposti all'interno di apposito armadio situato presso la U.O.C. Acquisizione beni e servizi, chiuso con chiave di sicurezza.

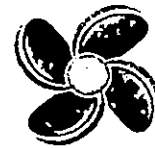
Alle ore 17.30 il Presidente dichiara chiusa la presente seduta, precisando che, ai sensi dell'art. 24 del disciplinare di gara, in una o più sedute riservate, la Commissione giudicatrice procederà a valutare le offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 27, sulla base della documentazione presentata.

Letto, confermato, sottoscritto.

### La Commissione giudicatrice

Dott. Guido Angeli (presidente)  
Dott.ssa Anna Piersanti (componente)  
Geom. Pio Luigi Cecchini (componente)  
Dott. Mauro Scipioni – segretario





REGIONE ABRUZZO  
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 - TERAMO  
DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI  
Circonvallazione Ragusa, 1 - 64100 Teramo

**VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 3.4.2018**

**Procedura per l'affidamento in concessione del servizio di gestione bar all'interno del P.O. di Teramo - C.I.G. 7269627DF7**

Il giorno 3 del mese di aprile 2018 alle ore 9.10 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con atto n. 16617 del 13.2.2018, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del Servizio di Supporto all'Assistenza Sanitaria, nelle persone di: **Dott. Guido Angeli** - Dirigente Sanitario P.O. Teramo, in qualità di presidente; **Dott.ssa Anna Piersanti** - Servizio di Dietistica P.O. Teramo e **Geom. Pio Luigi Cecchini** - Collaboratore Tecnico U.O.C. Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio.

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La Commissione si riunisce per procedere allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 24 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente alla valutazione delle offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 18 del disciplinare, sulla base della documentazione presentata all'interno della "BUSTA n. 2 - contiene offerta tecnica".

La Commissione riceve dal segretario **Dott. Mauro Scipioni**, i n. 4 plichi denominati "BUSTA B - contiene offerta tecnica", inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 22.3.2018 e custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione: 1) Costituendo RTI Cooperativa La Cascina Global Service srl (Mandataria) Vivenda spa (Mandante); 2) Arcobaleno Società Cooperativa; 3) Basilisco srl; 4) Pap srl.

La Commissione, preliminarmente, intraprende un'approfondita ed attenta lettura del capitolato speciale d'appalto, del disciplinare di gara e della nota di chiarimento del 23.1.2018.

In particolare, si prende atto che, come disposto dal richiamato art. 27 del disciplinare di gara, per gli elementi di natura qualitativa è prevista l'attribuzione massima di punti 70 e che i criteri e sub-criteri, con relativo punteggio massimo attribuibile, sono i seguenti:

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA		Punti/70
Criterio 1	Progetto di allestimento del bar: funzionalità globale dell'allestimento in relazione ai materiali e agli arredi.	10
Criterio 2	Organizzazione del servizio e modello esecutivo proposto	25
sub-criterio 2.1	Efficacia e affidabilità del sistema organizzativo generale e specifico di gestione dell'appalto.	10
sub-criterio 2.2	Efficacia ed affidabilità del modello operativo proposto relativamente a: gestione dei picchi di attività giornalieri, compresenza del personale e relative fasce orarie.	5
sub-criterio 2.3	Descrizione delle modalità e delle tecniche utilizzate per gli interventi quotidiani e periodici di pulizia, sanificazione, disinfezione e disinfestazione dei locali, impianti, attrezzature e arredi, nonché relativa frequenza.	5
sub-criterio 2.4	Qualità, fruibilità e ricettività dell'area destinata al pubblico in relazione al comfort, all'accoglienza ed alla possibilità di servire con celerità.	3
sub-criterio 2.5	Procedure, anche informatizzate, per la gestione del servizio (es. rapporto con il pubblico, gestione dei reclami, contabilizzazione dei buoni pasto). Verrà valutata la funzionalità delle proposte e dei sistemi proposti.	2
Criterio 3	Offerta di prodotti in menù	20
sub-criterio 3.1	Qualità e varietà prodotti proposti.	10
sub-criterio 3.2	Indicazione degli articoli offerti con specificazione delle relative marche. Articolazione dei menù nel breve e medio periodo (settimanale/stagionale)	5

1  
22

sub-criterio 3.3	Varietà di scelta tra prodotti per utenti con particolari esigenze alimentari	2
sub-criterio 3.4	Procedure relative alla preparazione dei prodotti (presso il centro produttivo individuato dalla ditta), al loro confezionamento, trasporto, conservazione ed eventuale riscaldamento degli alimenti.	3
Criterio 4	Programma di formazione ed aggiornamento continuo del personale.	3
Criterio 5	Misure a sostegno della sostenibilità ambientale.	5
Criterio 6	Ricupero del cibo non somministrato e destinazione ad organizzazioni non lucrative di utilità sociale che effettuano, a fini di beneficenza, distribuzione gratuita agli indigenti di prodotti alimentari, in linea con la ratio della Legge 155/2003.	3
Criterio 7	Installazione di dispositivi che riducono il rumore percepito nei locali bar e relative pertinenze.	2
Criterio 8	Sistema di verifiche che saranno adottate nell'esecuzione del servizio.	2

La Commissione prende altresì atto che, sempre a mente del richiamato art. 27 del disciplinare di gara, punto 1) lett. a. ricorrente nel caso di specie (offerte da valutare in numero pari o superiore a tre), per ogni elemento di natura qualitativa da valutare, ogni commissario esaminerà ognuna delle offerte presentate effettuando un confronto tra le tutte le coppie di offerte possibili. Per ogni elemento di valutazione, i risultati delle comparazioni saranno riportati, quindi, in una tabella triangolare costituita da tante caselle quante saranno le possibili combinazioni tra tutte le singole offerte considerate due a due. In ogni casella sarà indicata l'offerta preferita dal singolo commissario e il relativo grado di preferenza che varia da 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande) ed a 6 (preferenza massima).

I risultati delle predette operazioni di valutazione per ogni singolo sub-criterio esaminato da parte di ogni componente, saranno riportati in apposite schede (una per ciascun componente) che saranno allegate di volta in volta in parte integrante e sostanziale ai relativi verbali di seduta.

Successivamente, per ogni concorrente, si procederà a sommare le preferenze attribuite, per ciascun elemento di valutazione, dai commissari, determinando infine il coefficiente  $V(a)_i$ , arrotondato per troncamento alla terza cifra decimale, in applicazione della seguente formula:

$$V(a)_i = SP_{OE} / SP_{PG}$$

Dove:

$V(a)_i$  = Coefficiente da assegnare all'offerta in esame;

$SP_{OE}$  = Somma delle preferenze dell'offerta in esame;

$SP_{PG}$  = Somma della preferenza di valore più grande;

Al concorrente con la somma delle preferenze più elevata verrà, quindi, attribuito il coefficiente 1 e valori proporzionalmente minori agli altri concorrenti.

Infine, i predetti coefficienti verranno tradotti in punteggi complessivi per ogni concorrente per gli elementi qualitativi, sulla base dell'applicazione della formula matematica prevista all'art. 27 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente:

$$C(a) = \sum_n [ W_i * V(a)_i ]$$

dove:

$C(a)$  = indice di valutazione dell'offerta (a);

$n$  = numero totale dei requisiti;

$W_i$  = punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

$\sum_n$  = sommatoria.

Si rileva, altresì, che, sempre ai sensi dell'art. 27 del disciplinare di gara, se nessuna offerta ottiene come punteggio, per ogni singolo elemento suddiviso in più sub-elementi, il valore massimo del peso dell'elemento medesimo previsto dal bando, verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi, assegnando il peso totale dell'elemento scomposto all'offerta

che ha ottenuto la migliore somma dei punteggi dei sub-elementi che lo compongono e alle altre offerte un punteggio proporzionale (riparametrazione semplice).

Inoltre, se in tal modo, nessuna offerta ottiene come punteggio, per gli elementi di natura qualitativa, il valore massimo della somma dei pesi previsti dal bando (70), verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi assegnando il peso totale previsto per gli elementi di natura qualitativa (70), all'offerta che ha ottenuto la migliore somma dei punteggi dei criteri che la compongono e alle altre offerte un punteggio proporzionale (riparametrazione assoluta).

Dopo una approfondita lettura dei progetti tecnici presentati dagli operatori economici iniziano le operazioni di valutazione relative a:

**CRITERIO N. 1 - Progetto di allestimento del bar:** funzionalità globale dell'allestimento in relazione ai materiali e agli arredi, per il quale, come da art. 27 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 10.

**CRITERIO N. 2 - Organizzazione del servizio e modello esecutivo proposto** per il quale, come da art. 27 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 25.

**Sub criterio 2.1 - Efficacia e affidabilità del sistema organizzativo generale e specifico di gestione dell'appalto,** per il quale, come da art. 27 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 10.

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

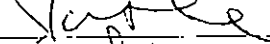
Terminate le su indicate operazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

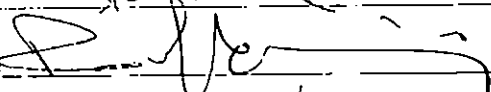
Il Presidente, alle ore 12.25, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all'interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta, rinviando la prosecuzione dei lavori a data da destinarsi.

Il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso, all'interno degli uffici dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott. Guido Angeli - Presidente 

Dott.ssa Anna Piersanti - Componente 

Geom. Pio Luigi Cecchini - Componente 

Dott. Mauro Scipioni - segretario non componente 

Critério 1 - Progetto di allestimento del bar: funzionalità globale dell'allestimento in relazione ai materiali e agli arredi

25

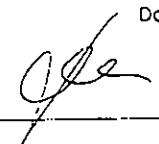
	Arcobaleno soc. coop	Basilisco srl	PAP srl
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) - Vivenda spa (mandante)	4	2	3
	Arcobaleno soc. coop	5	2
		Basilisco srl	4

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento





Criterio 1 - Progetto di allestimento del bar: funzionalità globale dell'allestimento in relazione ai materiali e agli arredi


26

	Arcobaleno soc. coop	Basilisco srl	PAP srl
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) - Vivenda spa (mandante)	5	3	3
	Arcobaleno soc. coop	6	3
		Basilisco srl	5

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott.ssa Anna Piersanti





Criterio 2 - Sub Criterio 2.1 - Efficacia e affidabilità del sistema organizzativo generale e specifico di gestione della concessione

28

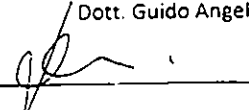
	Arcobaleno soc. coop		Basilisco srl		PAP srl	
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) – Vivenda spa (mandante)	5		3	1	1	
	Arcobaleno soc. coop		6		5	
			Basilisco srl	3		

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento



Criterio 2 - Sub Criterio 2.1 - Efficacia e affidabilità del sistema organizzativo generale e specifico di gestione della concessione

58

	Arcobaleno soc. coop	Basilisco srl	PAP srl
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) - Vivenda spa (mandante)	5	3	2
	Arcobaleno soc. coop	6	4
		Basilisco srl	4

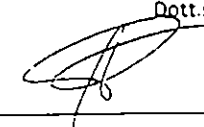
Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott.ssa Anna Piersanti



Criterio 2 - Sub Criterio 2.1 - Efficacia e affidabilità del sistema organizzativo generale e specifico di gestione della concessione

30

	Arcobaleno soc. coop	Basilisco srl	PAP srl
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) - Vivenda spa (mandante)	5	4	1
	Arcobaleno soc. coop	6	5
		Basilisco srl	4

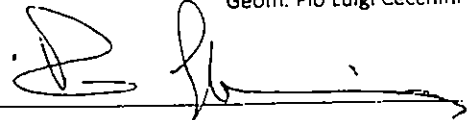
Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Geom. Pio Luigi Cecchini



**VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 9.4.2018**

**Procedura per l'affidamento in concessione del servizio di gestione bar all'interno del P.O. di Teramo - C.I.G. 7269627DF7**

Il giorno 9 del mese di aprile 2018 alle ore 9.15 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con atto n. 16617 del 13.2.2018, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del Servizio di Supporto all'Assistenza Sanitaria, nelle persone di: **Dott. Guido Angeli** - Dirigente Sanitario P.O. Teramo, in qualità di presidente; **Dott.ssa Anna Piersanti** - Servizio di Dietistica P.O. Teramo e **Geom. Pio Luigi Cecchini** - Collaboratore Tecnico U.O.C. Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio.

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La Commissione si riunisce per procedere allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 24 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente alla valutazione delle offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 18 del disciplinare, sulla base della documentazione presentata all'interno della "BUSTA n. 2 - contiene offerta tecnica".

La Commissione riceve dal segretario **Dott. Mauro Scipioni**, i n. 4 plichi denominati "BUSTA B - contiene offerta tecnica", inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 22.3.2018 e custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione: 1) Costituendo RTI Cooperativa La Cascina Global Service srl (Mandataria) Vivenda spa (Mandante); 2) Arcobaleno Società Cooperativa; 3) Basilisco srl; 4) Pap srl.

Iniziano le operazioni di valutazione relative a:

**CRITERIO N. 2 - Organizzazione del servizio e modello esecutivo proposto** per il quale, come da art. 27 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 25.

**Sub criterio 2.2 - Efficacia ed affidabilità del modello operativo proposto relativamente a: gestione dei picchi di attività giornalieri, presenza del personale e relative fasce orarie**, per il quale, come da art. 27 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 5.

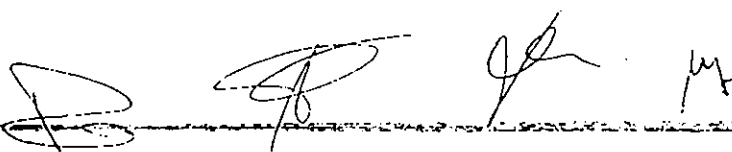
**Sub criterio 2.3 - Descrizione delle modalità e delle tecniche utilizzate per gli interventi quotidiani e periodici di pulizia, sanificazione, disinfezione e disinfestazione dei locali, impianti, attrezzature e arredi, nonché relativa frequenza**, per il quale, come da art. 27 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 5.

**Sub criterio 2.4 - Qualità, fruibilità e ricettività dell'area destinata al pubblico in relazione al comfort, all'accoglienza ed alla possibilità di servire con celerità**, per il quale, come da art. 27 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 3.

**Sub criterio 2.5 - Procedure, anche informatizzate, per la gestione del servizio (es. rapporto con il pubblico, gestione dei reclami, contabilizzazione dei buoni pasto)**. Verrà valutata la funzionalità delle proposte e dei sistemi proposti, per il quale, come da art. 27 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 2.

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

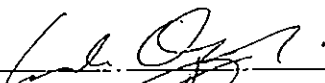
Terminate le su indicate operazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.


 31

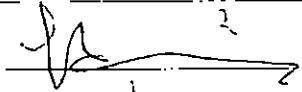
Il Presidente, alle ore 11.00, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all'interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta, rinviando la prosecuzione dei lavori.

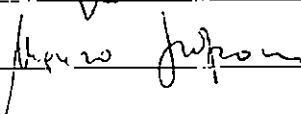
Il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso, all'interno degli uffici dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott. Guido Angeli - Presidente 

Dott.ssa Anna Piersanti - Componente 

Geom. Pio Luigi Cecchini - Componente 

Dott. Mauro Scipioni - segretario non componente 





Criterio 2 - Sub Criterio 2.2 - Efficacia ed affidabilità del modello operativo proposto relativamente a: gestione dei picchi di attività giornalieri, presenza del personale e relative fasce orarie

34

	Arcobaleno soc. coop	Basilisco srl	PAP srl
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) – Vivenda spa (mandante)	2	2	2
	Arcobaleno soc. coop	3	1 1
		Basilisco srl	3

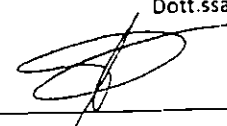
Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott.ssa Anna Piersanti



Criterio 2 - Sub Criterio 2.2 - Efficacia ed affidabilità del modello operativo proposto relativamente a: gestione dei picchi di attività giornalieri, compresenza del personale e relative fasce orarie

35

	Arcobaleno soc. coop	Basilisco srl	PAP srl
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) – Vivenda spa (mandante)	3	2	3
	Arcobaleno soc. coop	4	1 1
		Basilisco srl	4

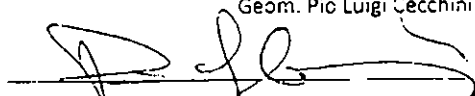
Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Geom. Pio Luigi Cecchini



Criterio 2 - Sub Criterio 2.3 - Descrizione delle modalità e delle tecniche utilizzate per gli interventi quotidiani e periodici di pulizia, sanificazione, disinfezione e disinfestazione dei locali, impianti, attrezzature e arredi....

36

	Arcobaleno soc. coop	Basilisco srl	PAP srl
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) – Vivenda spa (mandante)	5	3	3
	Arcobaleno soc. coop	6	2
		Basilisco srl	5

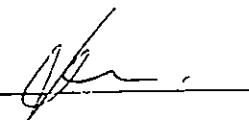
Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott. Guido Angeli



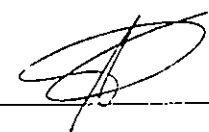
Criterio 2 - Sub Criterio 2.3 - Descrizione delle modalità e delle tecniche utilizzate per gli interventi quotidiani e periodici di pulizia, sanificazione, disinfezione e disinfestazione dei locali, impianti, attrezzature e arredi....

23

	Arcobaleno soc. coop	Basilisco srl	PAP srl
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) - Vivenda spa (mandante)	4	2	3
	Arcobaleno soc. coop	5	2
		Basilisco srl	4

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento



38

28

38

Criterio 2 - Sub Criterio 2.3 - Descrizione delle modalità e delle tecniche utilizzate per gli interventi quotidiani e periodici di pulizia, sanificazione, disinfezione e disinfestazione dei locali, impianti, attrezzature e arredi....

	Arcobaleno soc. coop	Basilisco srl	PAP srl
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) – Vivenda spa (mandante)	3	3	2
	Arcobaleno soc. coop	5	2
		Basilisco srl	4

Gradi d. preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Geom. Pio Luigi Cecchini



39

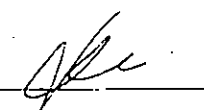
Critero 2 - Sub Criterio 2.4 - Qualità, fruibilità e ricettività dell'area destinata al pubblico in relazione al comfort, all'accoglienza ed alla possibilità di servire con celerità

	Arcobaleno soc. coop	Basilisco srl		PAP srl	
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) - Vivenda spa (mandante)	5	1	1	4	
	Arcobaleno soc. coop		5		2
		Basilisco srl		4	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott. Guido Angeli



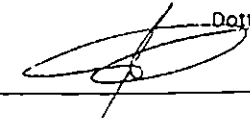
Criterio 2 - Sub Criterio 2.4 - Qualità, fruibilità e ricettività dell'area destinata al pubblico in relazione al comfort, all'accoglienza ed alla possibilità di servire con celerità

40

	Arcobaleno soc. coop	Basilisco srl	PAP srl
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) – Vivenda spa (mandante)	4	3	3
	Arcobaleno soc. coop	6	2
		Basilisco srl	5

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento



14

1

Criterio 2 - Sub Criterio 2.4 - Qualità, fruibilità e ricettività dell'area destinata al pubblico in relazione al comfort, all'accoglienza ed alla possibilità di servire con celerità

	Arcobaleno soc. coop	Basilisco srl	PAP srl
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) - Vivenda spa (mandante)	5	2	5
	Arcobaleno soc. coop	6	2
		Basilisco srl	6

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Geom. Pio Luigi Cecchini







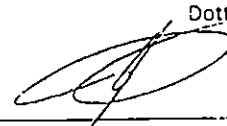
Criterio 2 - Sub Criterio 2.5 - Procedure, anche informatizzate, per la gestione del servizio (es. rapporto con il pubblico, gestione dei reclami, contabilizzazione dei buoni pasto). Verrà valutata la funzionalità delle proposte e dei sistemi proposti

43

	Arcobaleno soc. coop	Basilisco srl	PAP srl
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) – Vivenda spa (mandante)	4	2	5
	Arcobaleno soc. coop	6	1 1
		Basilisco srl	6

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott.ssa Anna Piersanti  


44

44

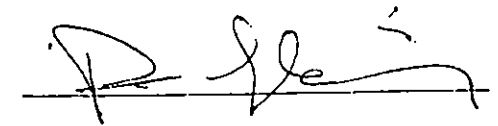
Criterio 2 - Sub Criterio 2.5 - Procedure, anche informatizzate, per la gestione del servizio (es. rapporto con il pubblico, gestione dei reclami, contabilizzazione dei buoni pasto). Verrà valutata la funzionalità delle proposte e dei sistemi proposti

	Arcobaleno soc. coop		Basilisco srl		PAP srl	
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) - Vivenda spa (mandante)	5			2	5	
	Arcobaleno soc. coop			6	1	1
			Basilisco srl		6	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Geom. Pio Luigi Cecchini



**VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 16.4.2018**

**Procedura per l'affidamento in concessione del servizio di gestione bar all'interno del P.O. di Teramo - C.I.G. 7269627DF7**

Il giorno 16 del mese di aprile 2018 alle ore 9.15 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con atto n. 16617 del 13.2.2018, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del Servizio di Supporto all'Assistenza Sanitaria, nelle persone di: **Dott. Guido Angeli** - Dirigente Sanitario P.O. Teramo, in qualità di presidente; **Dott.ssa Anna Piersanti** - Servizio di Dietistica P.O. Teramo e **Geom. Pio Luigi Cecchini** - Collaboratore Tecnico U.O.C. Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio.

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La Commissione si riunisce per procedere allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 24 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente alla valutazione delle offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 18 del disciplinare, sulla base della documentazione presentata all'interno della "BUSTA n. 2 - contiene offerta tecnica".

La Commissione riceve dal segretario **Dott. Mauro Scipioni**, i n. 4 plichi denominati "BUSTA B - contiene offerta tecnica", inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 22.3.2018 e custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione: 1) Costituendo RTI Cooperativa La Cascina Global Service srl (Mandatara) Vivenda spa (Mandante); 2) Arcobaleno Società Cooperativa; 3) Basilisco srl; 4) Pap srl.

Iniziano le operazioni di valutazione relative a:

**CRITERIO N. 3 - Offerta di prodotti in menù** per il quale, come da art. 27 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 20.

**Sub criterio 3.1 - Qualità e varietà prodotti proposti**, per il quale, come da art. 27 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 10.


**Sub criterio 3.2 - Indicazione degli articoli offerti con specificazione delle relative marche. Articolazione dei menù nel breve e medio periodo (settimanale/stagionale)**, per il quale, come da art. 27 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 5.

**Sub criterio 3.3 - Varietà di scelta tra prodotti per utenti con particolari esigenze alimentari**, per il quale, come da art. 27 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 2.

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

Terminate le su indicate operazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

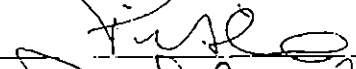
Il Presidente, alle ore 12.00, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all'interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta, rinviando la prosecuzione dei lavori.



Il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso, all'interno degli uffici dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott. Guido Angeli - Presidente 

Dott.ssa Anna Piersanti - Componente 

Geom. Pio Luigi Cecchini - Componente 

Dott. Mauro Scipioni - segretario non componente 

Critero 3 - Sub Criterio 3.1 - Qualità e varietà prodotti proposti

45

	Arcobaleno soc. coop	Basilisco srl	PAP srl
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) - Vivenda spa (mandante)	4	2	1 1
	Arcobaleno soc. coop	5	4
		Basilisco srl	2

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza medio
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento



Critério 3 - Sub Critério 3.1 - Qualità e varietà prodotti proposti

85

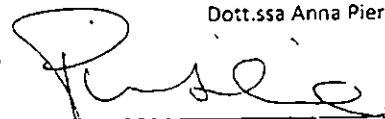
	Arcobaleno soc. coop	Basilisco srl	PAP srl
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) - Vivenda spa (mandante)	4	2	2
	Arcobaleno soc. coop	5	3
		Basilisco srl	3

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott.ssa Anna Piersanti  


49

Critero 3 - Sub Criterio 3.1 - Qualità e varietà prodotti proposti

	Arcobaleno soc. coop	Basilisco srl	PAP srl
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) - Vivenda spa (mandante)	5	2	1 1
	Arcobaleno soc. coop	6	5
		Basilisco srl	2

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Geom. Pio Luigi Cecchini





58

Criterio 3 - Sub Criterio 3.2 - Indicazione degli articoli offerti con specificazione delle relative marche. Articolazione dei menù nel breve e medio periodo (settimanale/stagionale)

	Arcobaleno soc. coop	Basilisco srl	PAP srl
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) - Vivenda spa (mandante)	6	2	3
	Arcobaleno soc. coop	6	4
		Basilisco srl	4

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

15

15

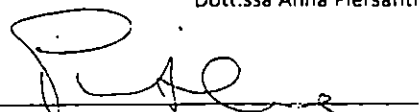
Criterio 3 - Sub Criterio 3.2 - Indicazione degli articoli offerti con specificazione delle relative marche. Articolazione dei menù nel breve e medio periodo (settimanale/stagionale)

	Arcobaleno soc. coop	Basilisco srl	PAP srl
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) - Vivenda spa (mandante)	4	3	3
	Arcobaleno soc. coop	5	2
		Basilisco srl	5

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott.ssa Anna Piersanti



Criterio 3 - Sub Criterio 3.2 - Indicazione degli articoli offerti con specificazione delle relative marche. Articolazione dei menù nel breve e medio periodo (settimanale/stagionale)

	Arcobaleno soc. coop		Basilisco srl		PAP srl	
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) - Vivenda spa (mandante)	6		3	2		
	Arcobaleno soc. coop		6		6	
			Basilisco srl	4		

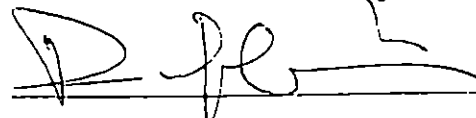
Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Geom. Pio Luigi Cecchini



Critero 3 - Sub Criterio 3.3 - Varietà di scelta tra prodotti per utenti con particolari esigenze alimentari

53

	Arcobaleno soc. coop	Basilisco srl	PAP srl
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) - Vivenda spa (mandante)	5	2	2
	Arcobaleno soc. coop	4	6
	Basilisco srl		3

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott. Guido Angeli



56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100

101

102

103

104

105

106

107

108

109

110

111

112

113

114

115

116

117

118

119

120

121

122

123

124

125

126

127

128

129

130

131

132

133

134

135

136

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146

147

148

149

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

160

161

162

163

164

165

166

167

168

169

170

171

172

173

174

175

176

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190

191

192

193

194

195

196

197

198

199

200

201

202

203

204

205

206

207

208

209

210

211

212

213

214

215

216

217

218

219

220

221

222

223

224

225

226

227

228

229

230

231

232

233

234

235

236

237

238

239

240

241

242

243

244

245

246

247

248

249

250

251

252

253

254

255

256

257

258

259

260

261

262

263

264

265

266

267

268

269

270

271

272

273

274

275

276

277

278

279

280

281

282

283

284

285

286

287

288

289

290

291

292

293

294

295

296

297

298

299

300

301

302

303

304

305

306

307

308

309

310

311

312

313

314

315

316

317

318

319

320

321

322

323

324

325

326

327

328

329

330

331

332

333

334

335

336

337

338

339

340

341

342

343

344

345

346

347

348

349

350

351

352

353

354

355

356

357

358

359

360

361

362

363

364

365

366

367

368

369

370

371

372

373

374

375

376

377

378

379

380

381

382

383

384

385

386

387

388

389

390

391

392

393

394

395

396

397

398

399

400

401

402

403

404

405

406

407

408

409

410

411

412

413

414

415

416

417

418

419

420

421

422

423

424

425

426

427

428

429

430

431

432

433

434

435

436

437

438

439

440

441

442

443

444

445

446

447

448

449

450

451

452

453

454

455

456

457

458

459

460

461

462

463

464

465

466

467

468

469

470

471

472

473

474

475

476

477

478

479

480

481

482

483

484

485

486

487

488

489

490

491

492

493

494

495

496

497

498

499

500

501

502

503

504

505

506

507

508

509

510

511

512

513

514

515

516

517

518

519

520

521

522

523

524

525

526

527

528

529

530

531

532

533

534

535

536

537

538

539

540

541

542

543

544

545

546

547

548

549

550

551

552

553

554

555

556

557

558

559

560

561

562

563

564

565

566

567

568

569

570

571

572

573

574

575

576

577

578

579

580

581

582

583

584

585

586

587

588

589

590

591

592

593

594

595

596

597

598

599

600

601

602

603

604

605

606

607

608

609

610

611

612

613

614

615

616

617

618

619

620

621

622

623

624

625

626

627

628

629

630

631

632

633

634

635

636

637

638

639

640

641

642

643

644

645

646

647

648

649

650

651

652

653

654

655

656

657

658

659

660

661

662

663

664

665

666

667

668

669

670

671

672

673

674

675

676

677

678

679

680

681

682

683

684

685

686

687

688

689

690

691

692

693

694

695

696

697

698

699

700

701

702

703

704

705

706

707

708

709

710

711

712

713

714

715

716

717

718

719

720

721

722

723

724

725

726

727

728

729

730

731

732

733

734

735

736

737

738

739

740

741

742

743

744

745

746

747

748

749

750

751

752

753

754

755

756

757

758

759

760

761

762

763

764

765

766

767

768

769

770

771

772

773

774

775

776

777

778

779

780

781

782

783

784

785

786

787

788

789

790

791

792

793

794

795

796

797

798

799

800

801

802

803

804

805

806

807

808

809

810

811

812

813

814

815

816

817

818

819

820

821

822

823

824

825

826

827

828

829

830

831

832

833

834

835

836

837

838

839

840

841

842

843

844

845

846

847

848

849

850

851

852

853

854

855

856

857

858

859

860

861

862

863

864

865

866

867

868

869

870

871

872

873

874

875

876

877

878

879

880

881

882

883

884

885

886

887

888

889

890

891

892

893

894

895

896

897

898

899

900

901

902

903

904

905

906

907

908

909

910

911

912

913

914

915

916

917

918

919

920

921

922

923

924

925

926

927

928

929

930

931

932

933

934

935

936

937

938

939

940

941

942

943

944

945

946

947

948

949

950

951

952

953

954

955

956

957

958

959

960

961

962

963

964

965

966

967

968

969

970

971

972

973

974

975

976

977

978

979

980

981

982

983

984

985

986

987

988

989

990

991

992

993

994

995

996

997

998

999

1000

	Arcobaleno soc. coop	Basilisco srl	PAP srl
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) – Vivenda spa (mandante)	4	1	2
	Arcobaleno soc. coop	4	5
		Basilisco srl	2

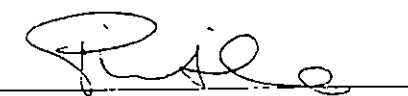
Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott.ssa Anna Piersanti



Criterio 3 - Sub Criterio 3.3 - Varietà di scelta tra prodotti per utenti con particolari esigenze alimentari

55

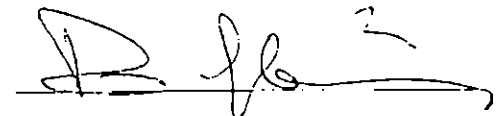
	Arcobaleno soc. coop	Basilisco srl	PAP srl
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) - Vivenda spa (mandante)	6	2	2
	Arcobaleno soc. coop	6	6
		Basilisco srl	3

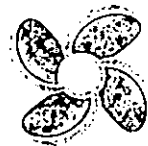
Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento





VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 3.5.2018

**Procedura per l'affidamento in concessione del servizio di gestione bar all'interno del P.O. di Teramo - C.I.G. 7269627DF7**

Il giorno 3 del mese di maggio 2018 alle ore 9.40 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con atto n. 16617 del 13.2.2018, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del Servizio di Supporto all'Assistenza Sanitaria, nelle persone di: **Dott. Guido Angeli** - Dirigente Sanitario P.O. Teramo, in qualità di presidente; **Dott.ssa Anna Piersanti** - Servizio di Dietistica P.O. Teramo e **Geom. Pio Luigi Cecchini** - Collaboratore Tecnico U.O.C. Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio.

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La Commissione si riunisce per procedere allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 24 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente alla valutazione delle offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 18 del disciplinare, sulla base della documentazione presentata all'interno della "BUSTA n. 2 - contiene offerta tecnica".

La Commissione riceve dal segretario **Dott. Mauro Scipioni**, i n. 4 plichi denominati "BUSTA B - contiene offerta tecnica", inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 22.3.2018 e custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione: 1) Costituendo RTI Cooperativa La Cascina Global Service srl (Mandataria) Vivenda spa (Mandante); 2) Arcobaleno Società Cooperativa; 3) Basilisco srl; 4) Pap srl.

Iniziano le operazioni di valutazione relative a:

**CRITERIO N. 3 - Offerta di prodotti in menù** per il quale, come da art. 27 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 20.

**Sub criterio 3.4 - Procedure relative alla preparazione dei prodotti (presso il centro produttivo individuato dalla ditta), al loro confezionamento, trasporto, conservazione ed eventuale riscaldamento degli alimenti**, per il quale, come da art. 27 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 3.

**CRITERIO N. 4 - Programma di formazione ed aggiornamento continuo del personale** per il quale, come da art. 27 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 3.

Il Presidente, alle ore 11.30, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all'interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta, rinviando la prosecuzione dei lavori.

Il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso, all'interno degli uffici dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott. Guido Angeli - Presidente \_\_\_\_\_

Dott.ssa Anna Piersanti - Componente \_\_\_\_\_

Geom. Pio Luigi Cecchini - Componente \_\_\_\_\_

Dott. Mauro Scipioni - segretario non componente \_\_\_\_\_

Criterio 3 - Sub Criterio 3.4 - Procedure relative alla preparazione dei prodotti (presso il centro produttivo individuato dalla ditta), al loro confezionamento, trasporto, conservazione ed eventuale riscaldamento degli alimenti

	Arcobaleno soc. coop	Basilisco srl	PAP srl
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) - Vivenda spa (mandante)	5	2	2
	Arcobaleno soc. coop	6	6
		Basilisco srl	1 1

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott. Guido Angeli





58

Criterio 3 - Sub Criterio 3.4 - Procedure relative alla preparazione dei prodotti (presso il centro produttivo individuato dalla ditta), al loro confezionamento, trasporto, conservazione ed eventuale riscaldamento degli alimenti

	Arcobaleno soc. coop		Basilisco srl		PAP srl	
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) - Vivenda spa (mandante)	3			2	1	1
	Arcobaleno soc. coop			4		3
			Basilisco srl		2	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott.ssa Anna Piersanti



Criterio 3 - Sub Criterio 3.4 - Procedure relative alla preparazione dei prodotti (presso il centro produttivo individuato dalla ditta), al loro confezionamento, trasporto, conservazione ed eventuale riscaldamento degli alimenti

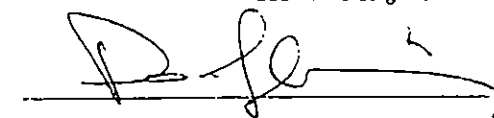
59

	Arcobaleno soc. coop		Basilisco srl		PAP srl
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) - Vivenda spa (mandante)	5		3		2
	Arcobaleno soc. coop		5		6
			Basilisco srl	2	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Geom. Pio Luigi Cecchini



Criterio 4 - Programma di formazione ed aggiornamento continuo del personale

60

	Arcobaleno soc. coop	Basilisco srl	PAP srl	
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) – Vivenda spa (mandante)	2	2	1	1
	Arcobaleno soc. coop	3		2
		Basilisco srl	2	

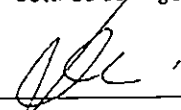
Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott. Guido Angeli



	Arcobaleno soc. coop	Basilisco srl	PAP srl
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) - Vivenda spa (mandante)	2	4	1 1
	Arcobaleno soc. coop	5	2
		Basilisco srl	4

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott.ssa Anna Piersanti



Criterio 4 - Programma di formazione ed aggiornamento continuo del personale

62

	Arcobaleno soc. coop		Basilisco srl		PAP srl	
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) - Vivenda spa (mandante)	2			3	1	1
	Arcobaleno soc. coop			4		2
			Basilisco srl		3	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

<p>I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella</p>
<p>I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella</p>
<p>Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento</p>

Geom. Pio Luigi Cecchini





REGIONE ABRUZZO

AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 - TERAMO

DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI

Circonvallazione Ragusa, 1 - 64100 Teramo

### VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 14.5.2018

#### **Procedura per l'affidamento in concessione del servizio di gestione bar all'interno del P.O. di Teramo - C.I.G. 7269627DF7**

Il giorno 14 del mese di maggio 2018 alle ore 9.20 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con atto n. 16617 del 13.2.2018, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del Servizio di Supporto all'Assistenza Sanitaria, nelle persone di: **Dott. Guido Angeli** - Dirigente Sanitario P.O. Teramo, in qualità di presidente; **Dott.ssa Anna Piersanti** - Servizio di Dietistica P.O. Teramo e **Geom. Pio Luigi Cecchini** - Collaboratore Tecnico U.O.C. Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio.

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La Commissione si riunisce per procedere allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 24 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente alla valutazione delle offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 18 del disciplinare, sulla base della documentazione presentata all'interno della "BUSTA n. 2 - contiene offerta tecnica".

La Commissione riceve dal segretario **Dott. Mauro Scipioni**, i n. 4 plichi denominati "BUSTA B - contiene offerta tecnica", inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 22.3.2018 e custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione: 1) Costituendo RTI Cooperativa La Cascina Global Service srl (Mandataria) Vivenda spa (Mandante); 2) Arcobaleno Società Cooperativa; 3) Basilisco srl; 4) Pap srl.

Iniziano le operazioni di valutazione relative a:

**CRITERIO N. 5 - Misure a sostegno della sostenibilità ambientale**, per il quale, come da art. 27 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 5.

**CRITERIO N. 6 - Recupero del cibo non somministrato e destinazione ad organizzazioni non lucrative di utilità sociale che effettuano, a fini di beneficenza, distribuzione gratuita agli indigenti di prodotti alimentari, in linea con la ratio della Legge 155/2003**, per il quale, come da art. 27 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 3.

**CRITERIO N. 7 - Installazione di dispositivi che riducono il rumore percepito nei locali bar e relative pertinenze** per il quale, come da art. 27 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 2.

**CRITERIO N. 8 - Sistema di verifiche che saranno adottate nell'esecuzione del servizio** per il quale, come da art. 27 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 2.

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

Terminate le su indicate operazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il Presidente, alle ore 12.30, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all'interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta, rinviando la prosecuzione dei lavori.

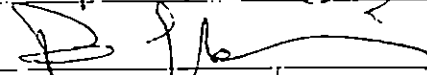


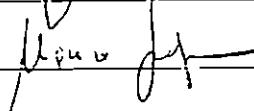
Il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso, all'interno degli uffici dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott. Guido Angeli - Presidente 

Dott.ssa Anna Piersanti - Componente 

Geom. Pio Luigi Cecchini - Componente 

Dott. Mauro Scipioni - segretario non componente 

Criterio 5 - Misure a sostegno della sostenibilità ambientale

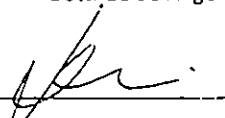
59

	Arcobaleno soc. coop		Basilisco srl		PAP srl	
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) – Vivenda spa (mandante)	3		3	1	1	
	Arcobaleno soc. coop		5		3	
			Basilisco srl	3		

Grad. di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott. Guido Angeli





	Arcobaleno soc. coop	Basilisco srl	PAP srl
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) - Vivenda spa (mandante)	3	4	1 1
	Arcobaleno soc. coop	6	3
		Basilisco srl	4


Grad. di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott.ssa Anna Piersanti



Criterio 5 - Misure a sostegno della sostenibilità ambientale

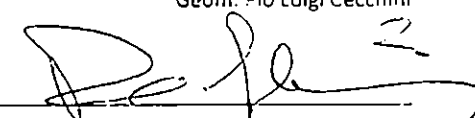
29

	Arcobaleno soc. coop	Basilisco srl	PAP srl
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) - Vivenda spa (mandante)	6	3	1 1
	Arcobaleno soc. coop	6	6
		Basilisco srl	3

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Geom. Pio Luigi Cecchini



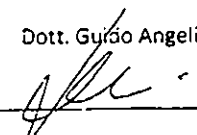
criterio 6 - Recupero del cibo non somministrato e destinazione ad organizzazioni non  
 lucrative di utilità sociale che effettuano, a fini di beneficenza, distribuzione  
 gratuita agli indigenti di prodotti alimentari...

89

	Arcobaleno soc. coop	Basilisco srl	PAP srl
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) - Vivenda spa (mandante)	3	2	2
	Arcobaleno soc. coop	4	4
		Basilisco srl	1 1

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento



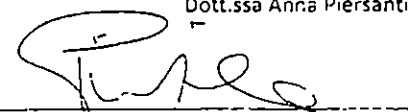
«Criterio 6 »Recupero del cibo non somministrato e destinazione ad organizzazioni non lucrative di utilità sociale che effettuano, a fini di beneficenza, distribuzione gratuita agli indigenti di prodotti alimentari...

69

	Arcobaleno soc. coop		Basilisco srl		PAP srl
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) – Vivenda spa (mandante)	3		3		3
	Arcobaleno soc. coop		5		5
		Basilisco srl	1	1	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

<p>I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella</p>
<p>I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella</p>
<p>Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento</p>

Dott.ssa Anna Piersanti  




criterio 7 - Installazione di dispositivi che riducono il rumore percepito nei locali bar e relative pertinenze

5

	Arcobaleno soc. coop		Basilisco srl		PAP srl	
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) - Vivenda spa (mandante)		4		3	3	
	Arcobaleno soc. coop		2		6	
			Basilisco srl		5	

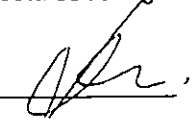
Grad: di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott. Guido Angeli



Criterio 7 - Installazione di dispositivi che riducono il rumore percepito nei locali bar e relative pertinenze

72

	Arcobaleno soc. coop	Basilisco srl	PAP srl	
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) – Vivenda spa (mandante)	4	2	4	
	Arcobaleno soc. coop	3	6	
		Basilisco srl	5	

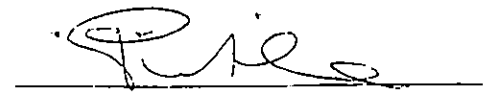
Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott.ssa Anna Piersanti







Criterio 8 - Sistema di verifiche che saranno adottate nell'esecuzione del servizio

75

	Arcobaleno soc. coop	Basilisco srl	PAP srl
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) - Vivenda spa (mandante)	2	2	2
	Arcobaleno soc. coop	3	1 1
		Basilisco srl	3

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott. Guido Angeli





Criterio 8 - Sistema di verifiche che saranno adottate nell'esecuzione del servizio

22

	Arcobaleno soc. coop	Basilisco srl	PAP srl
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) - Vivenda spa (mandante)	4	2	2
	Arcobaleno soc. coop	5	3
		Basilisco srl	3

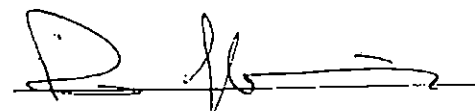
Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
5 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Geom. Pio Luigi Cecchini



VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 17.5.2018

**Procedura per l'affidamento in concessione del servizio di gestione bar all'interno del P.O. di Teramo - C.I.G. 7269627DF7**

Il giorno 17 del mese di maggio 2018 alle ore 9.15 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con atto n. 16617 del 13.2.2018, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del Servizio di Supporto all'Assistenza Sanitaria, nelle persone di: **Dott. Guido Angeli** - Dirigente Sanitario P.O. Teramo, in qualità di presidente; **Dott.ssa Anna Piersanti** - Servizio di Dietistica P.O. Teramo e **Geom. Pio Luigi Cecchini** - Collaboratore Tecnico U.O.C. Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio.

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il Dott. Mauro Scipioni, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La Commissione si riunisce per procedere allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 24 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente alla valutazione delle offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 18 del disciplinare, sulla base della documentazione presentata all'interno della "BUSTA n. 2 - contiene offerta tecnica".

La Commissione riceve dal segretario Dott. Mauro Scipioni, i n. 4 plichi denominati "BUSTA B - contiene offerta tecnica", inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 22.3.2018 e custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione: 1) Costituendo RTI Cooperativa La Cascina Global Service srl (Mandataria) Vivenda spa (Mandante); 2) Arcobaleno Società Cooperativa; 3) Basilisco srl; 4) Pap srl.

Essendo terminata la procedura di valutazione di tutti gli elementi di valutazione con relativa attribuzione dei gradi di preferenza, la Commissione procede alla somma delle preferenze attribuite per ciascun elemento di valutazione, determinando infine i coefficienti  $V_{(a)i}$ , arrotondati per troncamento alla terza cifra decimale, in applicazione della seguente formula:

$$V_{(a)i} = SP_{OE} / SP_{PG}$$

dove:

$V_{(a)i}$  = Coefficiente da assegnare all'offerta in esame;  
 $SP_{OE}$  = Somma delle preferenze dell'offerta in esame;  
 $SP_{PG}$  = Somma della preferenza di valore più grande;

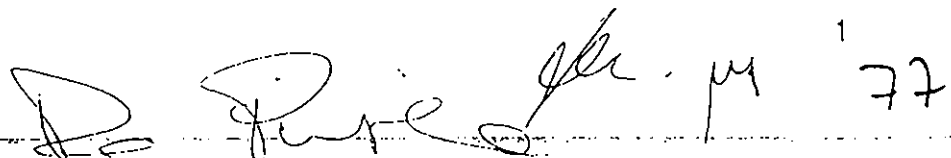
Al concorrente con la somma delle preferenze più elevata verrà, quindi, attribuito il coefficiente 1 e valori proporzionalmente minori agli altri concorrenti.

I predetti coefficienti verranno tradotti in punteggi complessivi per ogni concorrente per gli elementi qualitativi, sulla base dell'applicazione della formula matematica prevista all'art. 27 del Disciplinare di gara rubricato "Modalità di affidamento e criteri di aggiudicazione" e precisamente:

$$C_{(a)} = \sum_n [ W_i * V_{(a)i} ]$$

dove:

$C_{(a)}$  = indice di valutazione dell'offerta (a);  
n = numero totale dei requisiti;  
 $W_i$  = punteggio attribuito al requisito (i);  
 $V_{(a)i}$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

 77

$\Sigma_n$  = sommatoria.

Se nessuna offerta ottiene come punteggio, per ogni singolo elemento suddiviso in più sub-elementi, il valore massimo del peso dell'elemento medesimo previsto dal bando, verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi, assegnando il peso totale dell'elemento scomposto all'offerta che ha ottenuto la migliore somma dei punteggi dei sub-elementi che lo compongono e alle altre offerte un punteggio proporzionale (riparametrazione semplice).

Inoltre, se in tal modo nessuna offerta ottiene come punteggio, per gli elementi di natura qualitativa, il valore massimo della somma dei pesi previsti dal bando (70), verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi assegnando il peso totale previsto per gli elementi di natura qualitativa (70), all'offerta che ha ottenuto la migliore somma dei punteggi dei criteri che la compongono e alle altre offerte un punteggio proporzionale (riparametrazione assoluta).

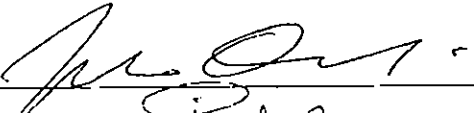
A questo punto la Commissione riceve dal segretario i verbali, con le schede di valutazione allegate, relativi alle sedute del 3.4.2018, 9.4.2018, 16.4.2018, 3.5.2018 e 14.5.2018, e procede all'effettuazione delle operazioni matematiche sopra descritte.

Le operazioni matematiche suddette vengono trascritte in apposite n. 7 (sette) schede allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

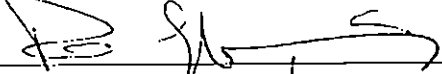
Il Presidente, alle ore 11.00, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all'interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta.

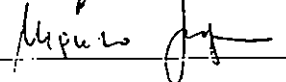
Il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso, all'interno degli uffici dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott. Guido Angeli - Presidente 

Dott.ssa Anna Piersanti - Componente 

Geom. Pio Luigi Cecchini - Componente 

Dott. Mauro Scipioni - segretario non componente 

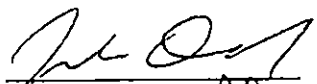
SCHEDA 1

Criterio 1					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) – Vivenda spa (mandante)	19	39	0,487	10	4,870
Arcobaleno soc. coop	0	39	0,000	10	0,000
Basilisco srl	39	39	1,000	10	10,000
PAP srl	16	39	0,410	10	4,100

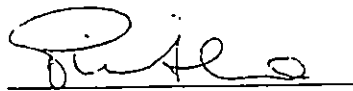
Criterio 2 - Sub criterio 2.1					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) – Vivenda spa (mandante)	24	39	0,615	10	6,150
Arcobaleno soc. coop	0	39	0,000	10	0,000
Basilisco srl	39	39	1,000	10	10,000
PAP srl	9	39	0,230	10	2,300

Criterio 2 - Sub criterio 2.2					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) – Vivenda spa (mandante)	14	26	0,538	5	2,690
Arcobaleno soc. coop	3	26	0,115	5	0,575
Basilisco srl	26	26	1,000	5	5,000
PAP srl	3	26	0,115	5	0,575

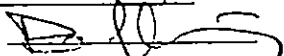
Dott. Guido Angeli - Presidente



Dott.ssa Anna Piersanti - Componente



Geom. Pio Luigi Cecchini - Componente



Teramo, 17.5.2018


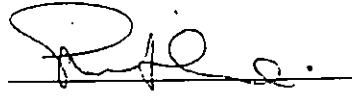

2

## SCHEDA 2

Criterio 2 - Sub criterio 2.3					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) – Vivenda spa (mandante)	20	37	0,540	5	2,700
Arcobaleno soc. coop	0	37	0,000	5	0,000
Basilisco srl	37	37	1,000	5	5,000
PAP srl	6	37	0,162	5	0,810

Criterio 2 - Sub criterio 2.4					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) – Vivenda spa (mandante)	27	38	0,710	3	2,130
Arcobaleno soc. coop	2	38	0,052	3	0,156
Basilisco srl	38	38	1,000	3	3,000
PAP srl	4	38	0,105	3	0,315

Criterio 2 - Sub criterio 2.5					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) – Vivenda spa (mandante)	29	42	0,690	2	1,380
Arcobaleno soc. coop	3	42	0,071	2	0,142
Basilisco srl	42	42	1,000	2	2,000
PAP srl	3	42	0,071	2	0,142

Dott. Guido Angeli - Presidente  Dott.ssa Anna Piersanti - Componente   
 Geom. Pio Luigi Cecchini - Componente 

Teramo, 17.5.2018

SCHEDA 3

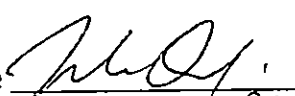
8

Criterio 3 - Sub criterio 3.1					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) – Vivenda spa (mandante)	17	29	0,586	10	5,860
Arcobaleno soc. coop	0	29	0,000	10	0,000
Basilisco srl	29	29	1,000	10	10,000
PAP srl	14	29	0,482	10	4,820

Criterio 3 - Sub criterio 3.2					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) – Vivenda spa (mandante)	24	38	0,631	5	3,155
Arcobaleno soc. coop	0	38	0,000	5	0,000
Basilisco srl	38	38	1,000	5	5,000
PAP srl	12	38	0,315	5	1,575

Criterio 3 - sub-criterio 3.3					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) – Vivenda spa (mandante)	20	31	0,645	2	1,290
Arcobaleno soc. coop	0	31	0,000	2	0,000
Basilisco srl	15	31	0,483	2	0,966
PAP srl	31	31	1,000	2	2,000

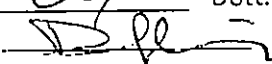
Dott. Guido Angeli - Presidente



Dott.ssa Anna Piersanti - Componente



Geom. Pio Luigi Cecchini - Componente



Teramo, 17.5.2018



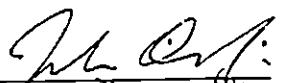
SCHEDA 4

Criterio 3 - sub-criterio 3.4					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) – Vivenda spa (mandante)	14	27	0,518	3	1,554
Arcobaleno soc. coop	0	27	0,000	3	0,000
Basilisco srl	27	27	1,000	3	3,000
PAP srl	21	27	0,777	3	2,331

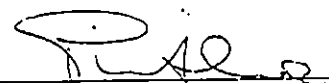
Criterio 4					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) – Vivenda spa (mandante)	9	30	0,300	3	0,900
Arcobaleno soc. coop	0	30	0,000	3	0,000
Basilisco srl	30	30	1,000	3	3,000
PAP srl	9	30	0,300	3	0,900

Criterio 5					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) – Vivenda spa (mandante)	15	37	0,405	5	2,025
Arcobaleno soc. coop	0	37	0,000	5	0,000
Basilisco srl	37	37	1,000	5	5,000
PAP srl	15	37	0,405	5	2,025

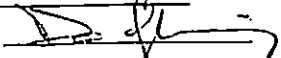
Dott. Guido Angeli - Presidente



Dott.ssa Anna Piersanti - Componente



Geom. Pio Luigi Cecchini - Componente



Teramo, 17.5.2018

82

## SCHEDA 5

Criterio 6					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) – Vivenda spa (mandante)	9	25	0,360	3	1,080
Arcobaleno soc. coop	0	25	0,000	3	0,000
Basilisco srl	25	25	1,000	3	3,000
PAP srl	25	25	1,000	3	3,000

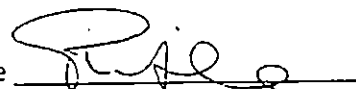
Criterio 7					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) – Vivenda spa (mandante)	10	37	0,270	2	0,540
Arcobaleno soc. coop	37	37	1,000	2	2,000
Basilisco srl	23	37	0,621	2	1,242
PAP srl	0	37	0,000	2	0,000

Criterio 8					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) – Vivenda spa (mandante)	14	29	0,482	2	0,964
Arcobaleno soc. coop	2	29	0,068	2	0,136
Basilisco srl	29	29	1,000	2	2,000
PAP srl	5	29	0,172	2	0,344

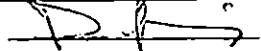
Dott. Guido Angeli - Presidente



Dott.ssa Anna Piersanti - Componente



Geom. Pio Luigi Cecchini - Componente



Teramo, 17.5.2018

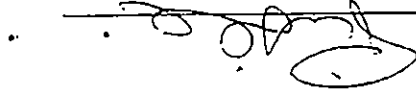
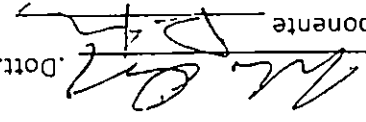
Criterio 2	
<b>Operatori economici</b>	<b>totale punteggio</b>
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) – Vivenda spa (mandante)	15,050
Arcobaleno soc. coop	0,873
Basilisco srl	25,000
PAP srl	4,142

Criterio 3 - Riparametrazione semplice					
<b>Operatori economici</b>	<b>totale punteggio</b>	<b>punteggio massimo</b>	<b>coefficiente</b>	<b>punteggio massimo attribuibile</b>	<b>punteggio riparametrato</b>
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) – Vivenda spa (mandante)	11,859	18,966	0,625	20	12,500
Arcobaleno soc. coop	0,000	18,966	0,000	20	0,000
Basilisco srl	18,966	18,966	1,000	20	20,000
PAP srl	10,726	18,966	0,565	20	11,300

Riparametrazione totale					
<b>Operatori economici</b>	<b>totale punteggio</b>	<b>punteggio massimo</b>	<b>coefficiente</b>	<b>punteggio massimo attribuibile</b>	<b>punteggio riparametrato</b>
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) – Vivenda spa (mandante)	37,929	69,242	0,547	70	38,290
Arcobaleno soc. coop	3,009	69,242	0,043	70	3,010
Basilisco srl	69,242	69,242	1,000	70	70,000
PAP srl	25,811	69,242	0,372	70	26,040

Dott. Guido Angeli - Presidente

Dott.ssa Anna Piersanti - Componente

Geom. Pio Luigi Cecchini - Componente

58


SCHEDA 7

<i>PUNTEGGIO FINALE</i>	
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) – Vivenda spa (mandante)	38,290
Arcobaleno soc. coop	3,010
Basilisco srl	70,000
PAP srl	26,040

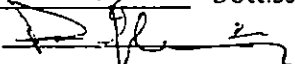
Dott. Guido Angeli - Presidente



Dott.ssa Anna Piersanti - Componente



Geom. Pio Luigi Cecchini - Componente



Teramo, 17.5.2018



## VERBALE SEGGIO DI GARA DEL 19.6.2018

### **Verbale di seduta pubblica del Seggio di gara relativo alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di gestione e conduzione bar presso il Presidio Ospedaliero di Teramo - CIG 7269627DF7**

Il giorno 19 del mese di giugno 2018 alle ore 11.15 presso gli uffici dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta pubblica il Seggio di gara, costituito, quale organo monocratico, dal R.U.P. della presente procedura Dott. Vittorio D'Ambrosio, Dirigente Responsabile della U.O.C. Acquisizione beni e servizi, assistito, per il disbrigo delle attività, dai dott.ri Emiliano Capasso e Mauro Scipioni, quest'ultimo con funzione verbalizzante.

Sono presenti gli amministratori ed i rappresentanti, muniti di regolari deleghe acquisite agli atti, dei seguenti operatori economici:

- per costituendo RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) – Vivenda spa (mandante): Dott. Felice Arenella;
- per Basilisco srl: Dott. Antonio Alati;
- per PAP srl: Sig.ra Catia Palumbi.

come risulta dal prospetto sottoscritto dagli stessi ed allegato in parte integrante e sostanziale al presente verbale denominato "Allegato A".

Il Seggio si riunisce per procedere, in seduta pubblica, allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 25 del disciplinare di gara e precisamente:

- a) lettura dei punteggi conseguiti da ciascun concorrente per i criteri relativi agli elementi di natura qualitativa;
- b) lettura del punteggio complessivo conseguito da ciascun concorrente per gli elementi di natura qualitativa;
- c) apertura della busta contrassegnata con l'indicazione "BUSTA C - contiene offerta economica" dei concorrenti ammessi alla presente fase;
- d) lettura della percentuale di rialzo offerta da parte dei concorrenti sul canone annuo e dell'importo complessivo del canone offerto;
- e) lettura della percentuale di aggio offerta e della percentuale al netto del minimo ammesso;
- e) attribuzione dei punteggi previsti all'elemento di natura quantitativa "prezzo" secondo quanto previsto al successivo art. 27;
- f) sommatoria dei punteggi ottenuti da ciascun concorrente per gli elementi di natura qualitativa e quantitativa "prezzo";
- g) verifiche ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D. Lgs. n. 50/2016. In caso di offerte anormalmente basse, la valutazione di congruità è svolta dal R.U.P. con il supporto della commissione giudicatrice;
- h) eventuale proposta di aggiudicazione.

Si procede a dare lettura dei punteggi conseguiti da ciascun concorrente per i criteri relativi agli elementi di natura qualitativa così come riportati nei verbali della commissione giudicatrice.

Conseguentemente, si dà lettura dei punteggi complessivi conseguiti dalle singole imprese per gli elementi di natura qualitativa, secondo la seguente graduatoria, risultante dal verbale conclusivo dei lavori della commissione giudicatrice in data 17.5.2018:

	Operatori Economici	Punteggio complessivo elementi di natura qualitativa
1	BASILISCO SRL	70,000
2	PAP SRL	26,040
3	RTI LA CASCINA GLOBAL SERVICE SRL – VIVENDA SPA	38,240
4	ARCOBALENO SOCIETA' COOPERATIVA	3,010

Prima di procedere alle operazioni di apertura delle buste contrassegnate con l'indicazione "BUSTA C – Contiene offerta economica", si dà altresì atto che, al fine di predisporre cautele a tutela dell'integrità e segretezza di tali buste, le stesse, in occasione della precedente seduta pubblica di apertura dei plichi del 8.2.2018, erano state inserite all'interno di una busta più grande recante la dicitura "CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE GESTIONE BAR P.O. TERAMO C.I.G. 7269627DF7", chiusa con nastro adesivo e siglata dal Seggio di gara e dai rappresentanti degli operatori economici presenti, sui lembi di chiusura.

Successivamente detta busta più grande era stata riposta all'interno di apposito armadio situato presso la U.O.C. Acquisizione beni e servizi, chiuso con chiave di sicurezza.

Verificata l'integrità di tale busta più grande, si procede all'apertura della stessa.

All'interno sono contenute n. 4 buste recanti la dicitura "BUSTA C - offerta economica", dei seguenti operatori economici partecipanti alla procedura di gara: 1) Costituendo RTI Cooperativa La Cascina Global Service srl (Mandataria) Vivenda spa (Mandante); 2) Arcobaleno Società Cooperativa; 3) Basilisco srl; 4) Pap srl.

Si procede all'apertura delle buste seguendo l'ordine sopra riportato.

Viene data lettura della percentuale di rialzo offerta e dell'importo complessivo del canone annuo offerto, le cui risultanze sono di seguito riportate:

	Operatori Economici	Rialzo offerto	Canone offerto
1	RTI LA CASCINA GLOBAL SERVICE SRL – VIVENDA SPA	2,50 %	€ 205.000,00
2	ARCOBALENO SOCIETA' COOPERATIVA	10,76 %	€ 221.520,00
3	BASILISCO SRL	38,00 %	€ 276.000,00
4	PAP SRL	15,00 %	€ 230.000,00

Successivamente si dà lettura della percentuale di rialzo offerta al netto del minimo ammesso e, quindi, dei punti percentuali eccedenti il 7% relativamente all'aggio sul fatturato, le cui risultanze sono di seguito riportate:

	Operatori Economici	Aggio offerto
1	RTI LA CASCINA GLOBAL SERVICE SRL – VIVENDA SPA	0,50 %
2	ARCOBALENO SOCIETA' COOPERATIVA	1,25 %
3	BASILISCO SRL	10,00 %
4	PAP SRL	1,00 %

Le offerte economiche vengono siglate dal seggio di gara.

A questo punto si procede a determinare per il criterio "prezzo", i coefficienti  $V_{(a)i}$  conseguiti dalle imprese ed a trasformare in punteggi i coefficienti medesimi, in applicazione della formula matematica di cui all'art. 27 del disciplinare di gara e che di seguito si riporta:

$$V_{(a)i} \quad (\text{per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X \cdot A_i / A_{\text{soglia}}$$

$$V_{(a)i} \quad (\text{per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) \cdot [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

Dove:

M<sup>2</sup> 07

- $V_{(aj)}$  = coefficiente attribuito al concorrente iesimo;  
 $A_i$  = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente iesimo;  
 $A_{soglia}$  = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti;  
 $X$  = 0,85;  
 $A_{max}$  = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente;

Ai fini dell'applicazione della formula di cui sopra, viene presa in considerazione:

1. per il canone di concessione, la percentuale di rialzo offerta alla voce "PERCENTUALE DI RIALZO OFFERTA" di cui all'art. 19 del disciplinare di gara e riportata in offerta sul relativo modello;
2. per l'aggio sul fatturato, la percentuale di rialzo offerta alla voce "PERCENTUALE OFFERTA" di cui all'art. 19 del disciplinare di gara e riportata in offerta sul relativo modello;

Le risultanze derivanti dall'applicazione della formula matematica di cui sopra vengono appresso sinteticamente descritte:

	Operatori Economici	Punteggio elemento di natura quantitativa canone	Punteggio elemento di natura quantitativa aggio	Punteggio elemento di natura quantitativa totale
1	RTI LA CASCINA GLOBAL SERVICE SRL – VIVENDA SPA	2,700	1,410	4,110
2	ARCOBALENO SOCIETA' COOPERATIVA	17,440	8,710	26,150
3	BASILISCO SRL	20,000	10,000	30,000
4	PAP SRL	17,840	8,670	26,510

Viene data lettura dei punteggi risultanti dalla sommatoria dei punteggi ottenuti da ciascun concorrente per gli elementi di natura qualitativa e quantitativa "prezzo" e della graduatoria definitiva di gara, le cui risultanze sono di seguito riportate:

	Operatori Economici	Sommatoria punteggi di natura qualitativa e quantitativa
1	BASILISCO SRL	100,000
2	PAP SRL	52,550
3	RTI LA CASCINA GLOBAL SERVICE SRL – VIVENDA SPA	42,400
4	ARCOBALENO SOCIETA' COOPERATIVA	29,160

Si procede, a questo punto, ad effettuare le verifiche ai sensi dell'art. 97 comma 3 D. Lgs. n. 50/2016 in particolare in capo all'operatore economico primo classificato Basilisco srl, al cui esito risulta che sia il punteggio conseguito per gli elementi di natura qualitativa (70,000) che il punteggio conseguito per l'elemento di natura quantitativa "prezzo" (30,000) sono entrambi superiori alle soglie stabilite dalla norma (rispettivamente 56,000 e 24,000).

Per quanto sopra, il Seggio di gara rinvia i lavori all'esito dell'espletamento del sub-procedimento di verifica di anomalia dell'offerta, che verrà attivato a norma dell'art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016 e le cui risultanze saranno comunicate agli operatori economici tramite PEC.

Al fine di predisporre cautele a tutela dell'integrità delle offerte, le offerte economiche vengono riposte all'interno delle rispettive buste, ed a loro volta richiuse nella busta più grande recante la dicitura "CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE GESTIONE BAR P.O. TERAMO C.I.G. 7269627DF7".

La busta recante la dicitura "CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE GESTIONE BAR P.O. TERAMO C.I.G. 7269627DF7" contenente tutte le offerte, viene riposta a cura del Segretario in apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza.

Le risultanze di cui all'odierna seduta di gara sono dettagliatamente riportate nel prospetto riassuntivo allegato al presente verbale, denominato Allegato B, in cui sono riportati: 1) graduatoria relativa ai punteggi complessivi conseguiti dalle singole imprese per gli elementi di natura qualitativa; 2) percentuale di rialzo offerta da ciascuna impresa ed importo complessivo del canone offerto; 3) punteggio conseguito da ciascun concorrente relativo all'elemento di natura quantitativa prezzo per il canone offerto; 4) percentuale di rialzo sull'aggio offerta da ciascuna impresa al netto del minimo ammesso; 5) relativo punteggio conseguito da ciascun concorrente per l'elemento di natura quantitativa prezzo relativamente all'aggio offerto; 6) punteggio ottenuto da ciascun operatore derivante dalla sommatoria dei punteggi conseguiti relativamente alle percentuali di rialzo sul canone e sull'aggio; 7) graduatoria finale relativa alla sommatoria dei punteggi ottenuti dalle singole imprese per gli elementi di natura qualitativa e quantitativa "prezzo"; 8) risultanze delle verifiche ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D. Lgs. n. 50/2016.

Alle ore 12.00 si chiude la seduta.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale, composto di n. 4 (quattro) pagine, oltre all'allegato A (foglio firme) ed all'allegato B (prospetto riassuntivo).

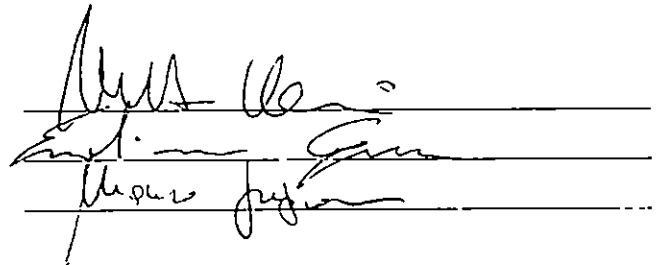
Letto, confermato, sottoscritto.

### Il Seggio di gara

Dott. Vittorio D'Ambrosio R.U.P.

Dott. Emiliano Capasso

Dott. Mauro Scipioni (con funzione verbalizzante)



The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The signatures are cursive and appear to be those of the officials listed in the text to the left.





AUSL 4  
TERAMO

Il meglio è nel tuo territorio

ALL. N°11

REGIONE ABRUZZO  
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 - TERAMO  
C.F. e P. Iva 00115590671  
DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI  
Tel. 0861 420290 Fax. 0861 420292  
Circonvallazione Ragusa, 1 - 64100 Teramo

Allegati n. 1

ASL TERAMO PROTOCOLLO UNICO  
Posta in Partenza



Prot. nr. 0061158/18 del 21/06/2018

Spett.le

### A MEZZO PEC

**Oggetto:** Procedura aperta per l'affidamento del servizio di gestione e conduzione bar presso il Presidio Ospedaliero di Teramo - CIG 4934381C01 - comunicazione rettifica punteggio elemento di natura quantitativa (prezzo) e conseguente rettifica punteggio complessivo.

Con riferimento alla procedura emarginata in oggetto ed alle operazioni relative all'apertura, in seduta pubblica del 19.6.2018, delle buste contenenti le offerte economiche, si comunica che, per un mero errore materiale, il calcolo del punteggio relativo all'elemento di natura quantitativa (prezzo), secondo la seguente formula matematica:

$$V_{(a)i} \quad (\text{per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X \cdot A_i / A_{\text{soglia}}$$

$$V_{(a)i} \quad (\text{per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) \cdot [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

è stato effettuato sulla base di un coefficiente X pari a 0,9, mentre il coefficiente da applicare, a mente dell'art. 27 del disciplinare di gara, è pari a 0,85.

Le risultanze derivanti dall'applicazione del suddetto coefficiente di 0,85, che annullano quelle riportate nel verbale della suddetta seduta del 19.6.2018, vengono allegate alla presente.

Distinti saluti.

L'Istruttore

(Dott. Mauro Scipioni)

Il RUP

Dirigente Amministrativo Responsabile  
dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi  
(Dott. Vittorio D'Ambrosio)

So

# ALLEGATO B

## PROSPETTO RIASSUNTIVO

Importo base d'appalto-Canone di concessione
€ 200.000,00
Importo percentuale a base d'appalto-Asili fatturati
7,00

Operatori economici	Ai	Asoglia	X	Amax	V(ai)	Punti	Punteggio elemento di natura quantitativa prezzo	Importo base d'appalto rialzato	Operatori economici	Punteggio complessivo elementi di natura qualitativa	Punteggio elemento di natura quantitativa prezzo aggregato	Sommatoria punteggi elementi di natura qualitativa e quantitativa prezzo	Verifica anomalia	
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) – Vivenda spa (mandante)	2,50	16,565	0,850	38,000		20,000	2,560	€ 205.000,00	RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) – Vivenda spa (mandante)	38,290	3,890	42,180	NO ANOMALIA	
Arcobaleno soc. coop	10,76						0,809	16,180	€ 221.520,00	Arcobaleno soc. coop	3,010	24,250	27,260	NO ANOMALIA
Basilisco srl	38,00						1,000	20,000	€ 276.000,00	Basilisco srl	70,000	30,000	100,000	ANOMALIA
PAP srl	15,00						0,839	16,780	€ 230.000,00	PAP srl	26,040	24,790	50,830	NO ANOMALIA
Operatori economici	Ai	Asoglia	X	Amax	V(ai)	Punti	Punteggio elemento di natura quantitativa prezzo	Importo base d'appalto rialzato						
RTI La Cascina Global Service srl (mandataria) – Vivenda spa (mandante)	0,50	3,187	0,850	10,000		10,000	1,330	7,50						
Arcobaleno soc. coop	1,25						0,807	8,070	8,25					
Basilisco srl	10,00						1,000	10,000	17,00					
PAP srl	1,00						0,801	8,010	8,00					



REGIONE ABRUZZO  
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 – TERAMO  
DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI  
Circonvallazione Ragusa, 1 – 64100 Teramo

**VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 9.8.2018**

**Procedura per l'affidamento in concessione del servizio di gestione bar all'interno del P.O. di Teramo - C.I.G. 7269627DF7**

Il giorno 9 del mese di agosto 2018 alle ore 9.45 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con atto n. 16617 del 13.2.2018, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento in concessione del servizio di gestione bar all'interno del P.O. di Teramo, nelle persone di: **Dott. Guido Angeli** – Dirigente Sanitario P.O. Teramo, in qualità di presidente; **Dott.ssa Anna Piersanti** - Servizio di Dietistica P.O. Teramo e **Geom. Pio Luigi Cecchini** – Collaboratore Tecnico U.O.C. Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio.

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

Si premette che:

- 1) come da risultanze della seduta del Seggio di gara del 19.6.2018, relativa all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche degli operatori concorrenti, a seguito dell'effettuazione delle operazioni matematiche previste dalla formula di cui all'art. 25 del disciplinare di gara, è emersa l'anomalia dell'offerta dell'operatore economico Basilisco srl, collocatasi nella prima posizione della graduatoria, in quanto sia il punteggio conseguito per gli elementi di natura qualitativa (70,000) che il punteggio conseguito per l'elemento di natura quantitativa "prezzo" (30,000) sono entrambi risultati superiori alle rispettive soglie (56 e 24) stabilite dall'art. 97 comma 3 del D. Lgs. n. 50/2016;
- 2) per quanto sopra, ai sensi dell'art. 97 comma 1 del D. Lgs. n. 50/2016, con nota prot. 62450 del 26.6.2018, la Stazione Appaltante ha invitato la ditta Basilisco srl, a rimettere entro il giorno 11.7.2018, una relazione concernente le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'offerta;
- 3) in data 9.7.2018, a mezzo pec, è pervenuta da parte del succitato operatore economico la relazione richiesta;

Si procede quindi al suo esame.

Dopo ampia ed approfondita valutazione della documentazione sopra riportata, le giustificazioni fornite dalla ditta Basilisco srl a sostegno degli elementi costitutivi dell'offerta ed a cui si fa rinvio "per relationem", appaiono adeguate in relazione all'offerta presentata in sede di gara.

Si rimette al RUP per la valutazione finale e le conseguenti decisioni di merito, dando mandato, a tal fine, al segretario, tutta la documentazione relativa al succitato sub-procedimento di cui all'art. 97 del D. Lgs. 50/2016.

Alle ore 11.00 le operazioni vengono concluse.

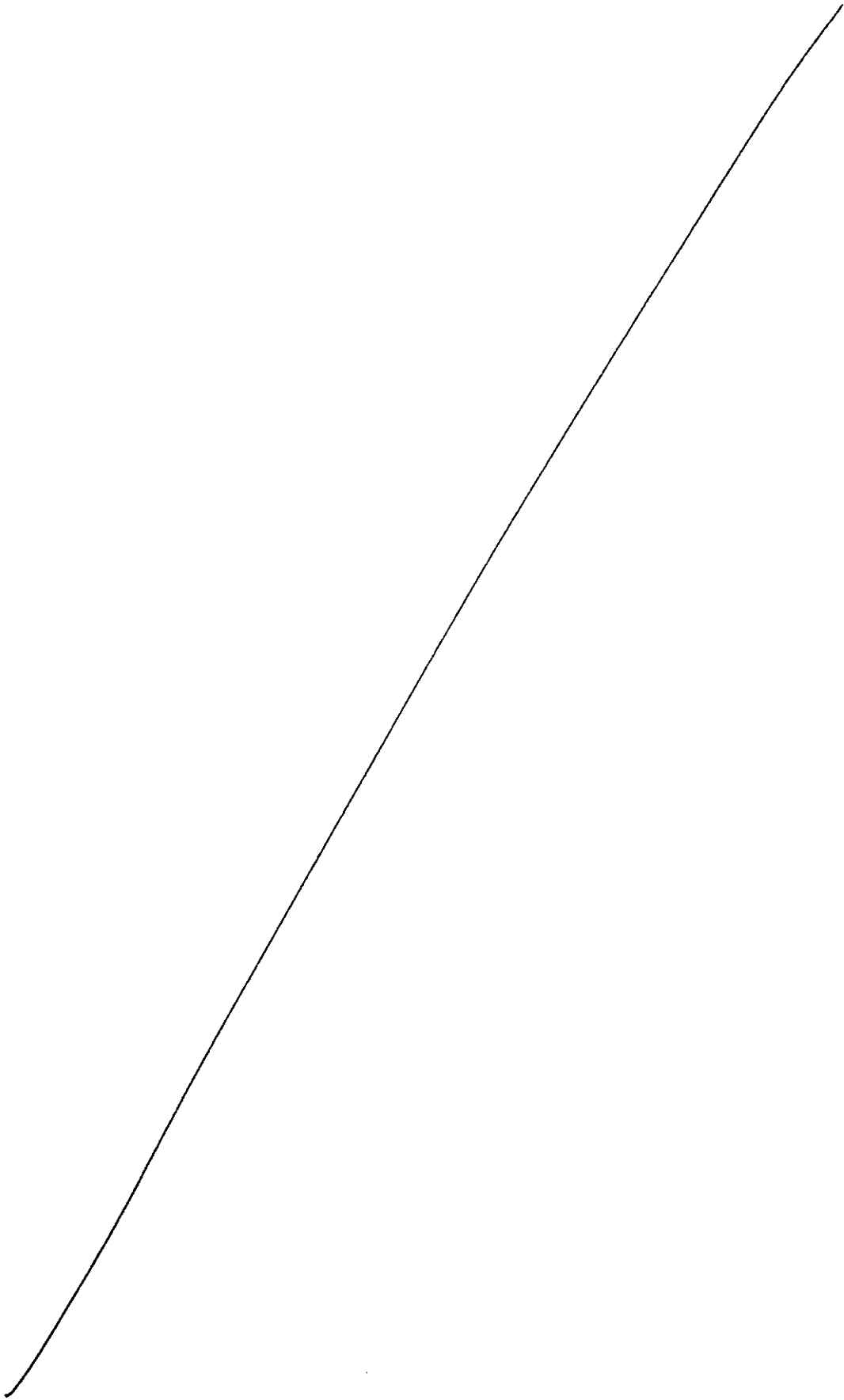
Letto, confermato, sottoscritto.

Dott. Guido Angeli - Presidente

Dott.ssa Anna Piersanti - Componente

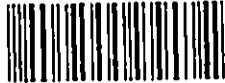
Geom. Pio Luigi Cecchini - Componente

Dott. Mauro Scipioni – segretario non componente



ASL TERAMO PROTOCOLLO UNICO

Posta in Arrivo



Prot. nr. 0067023/18 del 09/07/2018



BASILISCO SRL

Teramo, 8.07.2018

Spett.le AUSL 4 TERAMO  
Circonvallazione Ragusa n. 1  
64100, Teramo

c.a. del Dott. Mauro Scipioni

c.a. del Dott. Vittorio D'Ambrosio  
Dirigente Responsabile U.O.C.  
Acquisizione Beni e Servizi

trasmissione all'indirizzo p.e.c.  
abs@pec.aslteramo.it

**OGGETTO: "Procedura aperta per l'affidamento del servizio di gestione e conduzione bar presso il Presidio Ospedaliero di Teramo - CIG 4934381C01 - DOCUMENTAZIONE GIUSTIFICATIVA OFFERTA".**

La ditta Basilisco S.r.l., in riscontro alla Vostra richiesta del 26.6.2018 (prot.n. 62450/2018), inerente la richiesta di giustificazioni nell'ambito del sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta ex art. 97 D.Lgs. 50/2016, relativa all'offerta presentata nella gara in oggetto, trasmette la presente relazione con la relativa documentazione a giustificazione della congruità della propria offerta.

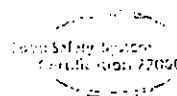
### PREMESSA

Preliminarmente, si intende evidenziare che, nell'analisi di seguito riportata, si è tenuto conto dei seguenti elementi in possesso della scrivente:

- Capitolato d'Appalto;
- Disciplinare di Gara;
- Allegati;
- Chiarimenti pubblicati sul sito della AUSL 4 Teramo;
- Dati statistici storici di riferimento in merito al rapporto costi/ricavi dell'esercizio bar;
- Offerta Tecnica.

1

Basilisco srl Piazza Italia snc 64100 Teramo  
p.i. 01913800676 pec: basilisco.teramo@pec.it  
Tel. +390861213903 Fax. +390861213903



93



Il Capitolato d'Appalto per il servizio in oggetto ha fornito le indicazioni circa le specifiche tecniche minime di erogazione del servizio, le quali sono state integrate con quanto relazionato nel Progetto Tecnico presentato.

Inoltre, si intende precisare che l'economia del processo di produzione è stata oggetto di un'analisi dei costi/ricavi basata sui dati storici in possesso dell'azienda, facendo specifico riferimento al dato consolidato degli incassi nell'anno 2017, pari a Euro 1.307.000,00, oltre IVA, e al netto degli aggi per la vendita di prodotti dei servizi Lottomatica, pari a Euro 13.000,00.

Con la presente relazione, pertanto, la ditta Basilisco S.r.l. intende evidenziare che l'offerta presentata, oltre essere congrua nella sua globalità, è basata su componenti valutate in maniera prudenziale, con riferimento tanto ai presunti costi quanto ai relativi ricavi.

#### COSTO DEL PERSONALE

Tale voce concerne l'insieme dei costi da sostenere per la remunerazione di tutto il personale direttamente impiegato nell'appalto e risultante dall'allegato "*elenco del personale allegato agli atti di gara*" riportato nella pagina seguente. Per l'organizzazione dei contratti in essere, la Basilisco S.r.l. individua uno Staff Direttivo e di coordinamento composto da figure altamente professionalizzate, facenti parte della compagine aziendale.

La determinazione del costo del lavoro del personale operativo è stata compiuta utilizzando il parametro rappresentato dal costo annuale che si evince dalle Tabelle Ministeriali basandosi sui dati economici/retributivi statistici previsti dal "*Contratto Nazionale Collettivo Di Lavoro - Settore Turismo Pubblici Esercizi*" (Allegato 1 - si precisa che i dati sono stati sovrastimati rispetto all'effettivo costo aziendale, in quanto trattasi di parametri di riferimento su media nazionale).

Per le figure professionali con contratti di lavoro inferiori alle 40 ore settimanali è stata effettuata una riparametrazione attraverso la seguente proporzione:



BASILISCO SRL

costo annuo : 40 = X : monte ore settimanale

### FIGURE PROFESSIONALI IMPIEGATE

	FIGURE PROFESSIONALI	LIVELLO	ORE SETT.LI	COSTO ANNUO
1	BARISTA	5	40	28368,4
2	BARISTA	4	40	30176,6
3	BARISTA	5	40	28368,4
4	BARISTA	4	40	30176,6
5	BARISTA	6	30	26903,2
6	BARISTA	6	20	13451,6
7	BARISTA	6	40	26903,2
8	BARISTA	6	40	26903,2
9	ADDETTO PULIZIE	65	20	13451,6
10	BARISTA	5	40	28368,4
11	BARISTA	4	40	30176,6
12	BARISTA	5	40	28368,4
13	BARISTA	5	40	28368,4
14	BARISTA/ADD. GASTRONOMIA	5	40	28368,4
15	BARISTA	5	40	28368,4
16	BARISTA	6	40	26903,2
				423624,3

**COSTO DEL LAVORO ANNUO € 423.624,3**

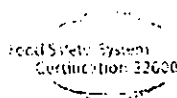
### COSTI DELLE MATERIE PRIME E DEL MATERIALE NO FOOD

Per la stima dei costi delle materie prime, la scrivente ha tenuto in considerazione le specifiche tecniche indicate nei documenti di gara.

La voce si riferisce ai costi di materie prime che la Basilisco S.r.l. sosterrà per la gestione della concessione. L'analisi di tale voce di costo è stata formulata partendo dal Listino Prezzi attualmente in vigore e fermo ai valori del 2015. Tale metodo, combinato con i dati in possesso della scrivente, relativi all'incidenza dei singoli prodotti sull'ammontare complessivo delle vendite, ha determinato

3

Basilisco srl Piazza Italia snc 64100 Teramo  
p.i. 01913800676 pec: basilisco.teramo@pec.it  
Tel. +390861213903 Fax. +390861213903



95



un'analisi affidabile e dettagliata dei costi delle materie prime per ogni singolo prodotto in vendita. (Allegato 2)

È da evidenziare che non è stato tenuto conto dell'eventualità, pur prevista dal Capitolato d'Appalto, di un adeguamento prezzi. Infatti, i valori da cui è stata elaborata l'incidenza dei costi sulle vendite sono basati sui prezzi attualmente in vigore.

PRODOTTO	COSTO ANNUO
Costo annuo materie prime	€ 301.430,06
Costo annuo materialino food e sanificazione	€ 8.000,00
Altri costi	€ 11.000,00
<b>TOTALE COSTO MATERIE PRIME</b>	<b>€ 320.430,06</b>

#### COSTI GENERALI FISSI E VARIABILI

In tale voce di costo sono ricompresi tutti i costi fissi e variabili, direttamente riconducibili alla gestione del servizio quali: energia elettrica, fornitura idrica, l'attuazione del piano HACCP, i costi di cancelleria e manutenzione, ed i costi per la stipula delle assicurazioni.

I Costi sono stati determinati in base alle esperienze pregresse della Basilisco S.r.l. in appalti analoghi.

VOCE	COSTO ANNUO
Energia elettrica	€ 29.000,00
Rifiuti	€ 5.000,00
Acqua	€ 4.000,00
Cancelleria	€ 1.500,00
Assicurazioni	€ 600,00





HACCP	€ 500,00
Manutenzione	€ 5.000,00
<b>TOTALE COSTI GENERALI</b>	<b>€ 45.600,00</b>

### COSTI PER LA SICUREZZA AZIENDALI

La voce comprende la seguente stima di costi:

- A. Analisi e redazione di tutta la documentazione prevista dalla normativa vigente;
- B. Visite mediche (laddove previste dal piano sanitario redatto dal medico competente);
- C. Tutto quanto disposto dai medici competenti ai fini del rispetto della normativa vigente;
- D. Consegna dei dispositivi di protezione individuale e formazione.

**VALORE TOTALE PER LA DURATA DELLA CONCESSIONE PARI A  
€ 1800,00 / ANNO**

### COSTI PER LE ATTREZZATURE ED IL RINNOVO DEI LOCALI

A tale voce sono imputati tutti quei costi legati al rinnovo dei locali così come previsto dall'offerta tecnica. È da evidenziare che molte delle attrezzature legate all'erogazione del servizio (frigo vetrine espositive, macchine del caffè, macinini, mantecatori, forni, ecc.) sono concessi in comodato gratuito dai nostri fornitori come evidenziato dalle offerte allegate.

Inoltre, a titolo d'esclusiva per la fornitura di prodotti alimentari, i nostri *partner* commerciali si sono impegnati in via preliminare (*Allegato 4*) all'erogazione di un "gettone d'esclusiva" quantificato in € 14000,00 annui i quali copriranno i costi di ristrutturazione .

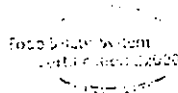
**VALORE COMPLESSIVO STIMATO IN € 70.000,00**

### UTILE D'IMPRESA

Comprende la monetizzazione del rischio di eventuali imprevisti che possono

5

Basilisco srl Piazza Italia snc 64100 Teramo  
p.i. 01913800676 pec: basilisco.teramo@pec.it  
Tel. +390861213903 Fax. +390861213903



92



BASILISCO S.R.L.

caratterizzare lo svolgimento del rapporto contrattuale.

Tale dato è lineare rispetto all'utile medio rilevabile dai valori di mercato delle aziende del settore.

È da evidenziare che tale risultato operativo non tiene in considerazione di adeguamenti prezzi ed incrementi degli incassi derivanti dal *restyling* dei locali e dall'installazione della linea *self service* oggi non presente.

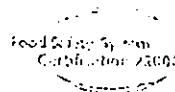
VOCI DI COSTO	IMPORTI <sup>1</sup>
Costi del personale ✓	€ 423.624,30
Costi delle materie prime e materiale <i>no food</i> ✓	€ 320.430,06
Spese generali fisse e variabili ✓ ✓	€ 45.600,00
Costi per la sicurezza ✓	€ 1.800,00
Canone di concessione ✓	€ 276.000,0
Aggio sul fatturato ✓	11% € 222.190,00
<b>TOTALE COSTI</b>	<b>€ 1.289.644,40</b>
<b>RICAVI</b>	
Ricavi	€ 1.307.000,00
Ricavi da aggi ✓	11% € 13.000,00
<b>UTILE D'IMPRESA</b>	<b>€ 30.355,65</b>

### CONCLUSIONI

Come ampiamente e analiticamente dettagliato con il presente documento, l'offerta della Basilisco S.r.l. relativa all'appalto in oggetto è assolutamente sostenibile, determinando un utile conforme agli *standard* di mercato.

Confidando di aver fornito in modo adeguato le giustificazioni richieste e di aver comprovato la congruità e sostenibilità dell'offerta presentata nonché l'affidabilità della scrivente nella futura gestione del contratto, restiamo a disposizione per ogni possibile evenienza.

<sup>1</sup> I valori sono riferiti per anno.

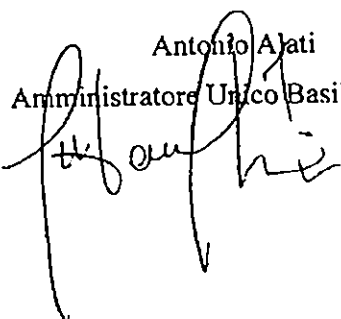




**Allegati;**

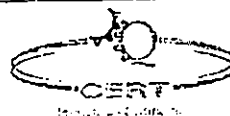
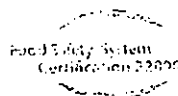
- 1- Tabelle Ministeriali;
- 2- Analisi incidenza materie prime
- 3- Offerte *partner* commerciali.

Antonio Ajati  
Amministratore Unico Basilisco S.r.l.



7

Basilisco srl Piazza Italia snc 64100 Teramo  
p.i. 01913800676 pec: basilisco.teramo@pac.it  
Tel. +390861213903 Fax. +390861213903



89



BASILISCO SRL

**DINIEGO ALLA DIFFUSIONE DEI DATI**

**EX ART. 53 D.LGS. N. 50/2016**

All'interno del presente documento sono presenti importanti segreti tecnico commerciali non divulgabili a terzi. La conoscenza di tali dati da parte di altre imprese rappresenterebbe inevitabilmente un danno per divulgazione del *Know how* aziendale, oltre a fornire un indebito vantaggio commerciale alla concorrenza all'interno del mercato degli appalti pubblici.

Per quanto sopra esposto, il sottoscritto Antonio Alati, nato a Sora il 31.12.1982 ed ivi residente, in qualità di Amministratore Unico della società Basilisco S.r.l., ai sensi dell'art. 53 D.Lgs. 50/2016,

**NEGA INTEGRALMENTE**

la diffusione, la visione e l'estrazione di copia del presente documento e dei suoi allegati, da parte di soggetti terzi ad eccezione di quelli deputati alla valutazione dello stesso.

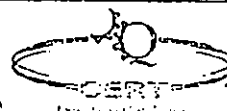
Antonio Alati

Amministratore Unico Basilisco S.r.l.

8

Basilisco srl Piazza Italia snc 64100 Teramo  
p.i. 01913800676 pec: basilisco.teramo@pec.it  
Tel. +390861213903 Fax. +390861213903

TrustNology System  
Certification 32030



(8)

*As*

# ALLEGATO 1

## Costo orario del lavoro per i dipendenti da aziende del settore Turismo - Comparto Aziende alberghiere

(Ministero del Lavoro e delle Politiche sociali - D.M. 27.09.2013)

Nazionale

Aprile 2013

Livelli	QA	QB	1	2	3	4	5	6S	6	7	Media
Paga base	1.542,04	1.392,49	1.261,54	1.112,00	1.021,85	937,75	849,38	798,37	779,81	700,05	897,85
Contingenza	542,70	537,59	536,71	531,59	528,26	524,94	522,37	520,64	520,51	518,45	524,06
Anzianità (due scatti)	81,60	78,50	75,40	72,30	69,72	66,10	65,08	62,50	61,98	60,94	65,66
Indennità di funzione	75,00	70,00									
Lordo mensile	2.241,34	2.078,58	1.873,65	1.715,89	1.619,83	1.528,79	1.436,83	1.381,51	1.362,30	1.279,44	1.488,63
TOTALE LORDO ANNUO (14 mensilità)	31.378,76	29.100,12	26.231,10	24.022,46	22.677,62	21.403,06	20.115,62	19.341,14	19.072,20	17.912,16	20.840,75
<b>Oneri previd. e ass.vi</b>											
Inps (28,98%)	9.093,56	8.433,21	7.601,77	6.961,71	6.571,97	6.202,61	5.829,51	5.605,06	5.527,12	5.190,94	6.039,65
Inail (2,2%)	690,33	640,20	577,08	528,49	498,91	470,87	442,54	425,51	419,59	394,07	458,50
TOTALE ONERI PREVID.LI E ASS.VI	9.783,89	9.073,41	8.178,85	7.490,20	7.070,88	6.673,48	6.272,05	6.030,57	5.946,71	5.585,01	6.498,15
Trattamento fine rapporto	2.324,35	2.155,56	1.943,04	1.779,44	1.679,82	1.585,41	1.490,05	1.432,68	1.412,76	1.326,83	1.543,76
Rivalutazione T.F.R. (3,302885%)	460,62	427,17	385,06	352,64	332,90	314,19	295,29	283,92	279,97	262,94	305,93
Contributo EBT	58,38	54,04	50,40	46,06	43,40	41,02	38,36	36,96	36,40	34,16	39,83
Contributo INPS (10% di contributo EBT)	5,84	5,40	5,04	4,61	4,34	4,10	3,84	3,70	3,64	3,42	3,98
Assistenza QuAS	340,00	340,00									4,96
Assistenza sanitaria integrativa FAST			120,00	120,00	120,00	120,00	120,00	120,00	120,00	120,00	118,25

101

*Handwritten signature*

Previdenza complementare (adesione al 30%)	51,77	48,02	43,28	39,64	37,42	35,32	33,19	31,91	31,47	29,56	34,39
COSTO ANNUO	44.403,61	41.203,72	36.956,77	33.855,05	31.966,38	30.176,58	28.368,40	27.280,88	26.903,15	25.274,08	29.390,01
COSTO MEDIO ORARIO	27,68	25,69	23,04	21,11	19,93	18,81	17,69	17,01	16,77	15,76	18,32
INCIDENZA IRAP (3,9%)	1,06	0,99	0,88	0,81	0,77	0,72	0,68	0,65	0,64	0,60	0,70
TOTALE COSTO ORARIO	28,74	26,68	23,92	21,92	20,70	19,53	18,37	17,66	17,41	16,36	19,03
TOTALE COSTO ORARIO [1]	28,99	26,91	24,13	22,11	20,88	19,70	18,53	17,82	17,57	16,51	19,19
TOTALE COSTO MEDIO ORARIO (aziende centro - nord) [2]	28,41	26,36	23,63	21,64	20,42	19,27	18,12	17,41	17,17	16,13	18,77
TOTALE COSTO MEDIO ORARIO (aziende centro - nord) [1] [2]	28,58	26,52	23,77	21,76	20,54	19,38	18,22	17,51	17,26	16,21	18,87
TOTALE COSTO MEDIO ORARIO (aziende sud e isole) [2]	28,30	26,25	23,52	21,53	20,31	19,16	18,00	17,30	17,06	16,01	18,66
TOTALE COSTO MEDIO ORARIO (aziende sud e isole) [1] [2]	28,44	26,38	23,63	21,63	20,40	19,24	18,08	17,37	17,12	16,08	18,73
Distribuzione percentuale dei lavoratori	0,66	0,80	1,25	5,72	14,11	24,93	17,89	8,06	21,09	5,49	100,00

Note:

a) Ai sensi dell'art. 199 del CCNL 19/7/2003 se la prestazione di lavoro avviene nel periodo notturno, il costo orario viene maggiorato del 12% per i lavoratori con qualifica notturna, e del 25% per gli altri lavoratori.

b) Ai sensi dell'art. 203 del CCNL 19/7/2003 se la prestazione di lavoro avviene nelle festività di cui all'art. 107, il costo orario viene maggiorato del 20%.

c) Ai lavoratori in forza alla data del 27/7/2007 è riconosciuto, per il servizio prestato nel periodo 1/1/2006-30/6/2007, nel mese di febbraio 2008 un importo UNA TANTUM nei casi e nelle misure contrattualmente previste.

[1] Ai sensi della legge 266/2005, qualora in una regione si sia sfiorato il tetto della spesa sanitaria, l'aliquota IRAP è aumentata dello 0,92%.

102

[2] Per i lavoratori a cui viene applicata la legge 296/2006 e successive modificazioni e per il periodo e le quantità dovute.

ORARIO DI LAVORO

Ore teoriche (40 ore x 52,2 settimane)		2.088
Ore non lavorate per:		
Ferie (26 giorni)	173	
Festività soppresse (1 giorno)	7	
Permessi retribuiti	104	
Festività (12 giorni)	80	
Malattia, gravidanza, infortunio (15 giorni)	100	
Assemblee sindacali, permessi (2 giorni)	13	
Formazione, permessi R.L.S. (L. 626/94) (1 giorno)	7	
Totale ore mediamente non lavorate	484	
Ore mediamente lavorate		1.604





*Handwritten signature*

	€ 1,07	€ 1,00	€ 1,13	€ 1,23	€ 0,268	€ 1,23	67,64%	0,3	€ 3,921	€ 0,93	81,19%	0,00	€ 784	€ 1.572,34
THE FREDDO BOTTIGLIA ESIT	€ 1,23	€ 1,30	€ 1,18	€ 1,36	€ 0,785	€ 0,59	43,43%	1,1	€ 18,298	€ 0,53	58,92%	0,38	€ 3,660	€ 13,061,80
BIBITA LATINA	€ 1,47	€ 1,00	€ 1,22	€ 1,23	€ 0,785	€ 1,03	34,83%	2,3	€ 28,734	€ 0,73	48,19%	0,44	€ 3,231	€ 13,294,03
BIBITA LIGHT DA D.SLT	€ 0,33	€ 0,30	€ 0,33	€ 0,37	€ 0,012	€ 0,36	93,60%	0,3	€ 3,616	€ 0,23	94,72%	0,04	€ 2,73	€ 182,63
BIBITE FREDDA ACQUA MINERALI	€ 1,83	€ 1,30	€ 1,47	€ 1,90	€ 0,769	€ 1,63	91,33%	0,02	€ 261	€ 1,30	89,84%	0,004	€ 33	€ 37,39
FRULLATI TRAPP	€ 1,83	€ 1,30	€ 1,47	€ 2,90	€ 0,460	€ 1,34	77,60%	0,3	€ 3,616	€ 1,21	73,40%	0,06	€ 33	€ 743,31
FOODST	€ 1,83	€ 1,30	€ 1,47	€ 2,90	€ 0,310	€ 1,51	81,93%	0,01	€ 121	€ 1,21	79,34%	0,003	€ 33	€ 37,33
ICECREMA	€ 1,83	€ 1,30	€ 1,47	€ 2,90	€ 0,427	€ 1,83	81,31%	2,1	€ 27,447	€ 1,47	77,43%	0,43	€ 3,687	€ 4.394,36
SUCCO DI FRUTTA BOLDUCCO (per. e b. l. e. p.)	€ 2,01	€ 2,50	€ 1,89	€ 2,37	Zero aggregato	Zero aggregato	88,00%	3	€ 65,250	Zero aggregato	33,00%	0,30	€ 6,333	€ 16.018,75
ALTRI PRODOTTI FOODSTING														
TOTALE							EXCAVO MEDIO	TOTALE VENDITE	TOTALE INCASSO VENDITE "ESTERNE"				TOTALE INCASSO VENDITE ASL	TOTALE COSTO MATERIE PRIME
							79,93%	83,78	€ 1.093.003				€ 312.466	€ 301.486,06

€ 1.397,471

105

**ADRIAGEL**

GELATI - RISTORAZIONE - FAST FOOD

ALLEGATO 3A

Concessionarie UNILEVER



ALGIDA

Spett.le  
Basilisco Srl  
Piazza Italia  
TERAMO (TE)

Oggetto: Proposta fornitura Bar all'interno del P.O. di Teramo

La presente per formularvi la nostra migliore offerta per la fornitura di prodotti surgelati, nelle vostra struttura di vendita sita in Pescara all'interno del P.O. Mazzini di Teramo

Vi Riconosceremo sulla gamma dei nostri croissant e prodotti da "colazione" un prezzo medio comprensivo iva di €0,25 al pezzo.

Inoltre vi riconosceremo € 7000,00 (euro settemila/00) come diritto di esclusiva annuo sui prodotti da noi commercializzati per l'intera durata del contratto.


Inoltre vi cederemo in Comodato d'Uso Gratuito tutte le attrezzature necessarie per la conservazione e preparazione dei nostri prodotti.

In ogni caso restiamo in attesa di un gradito riscontro per poterne discuterne personalmente.

Distinti saluti.

Roseto degli Abruzzi, 11/06/2018

  
ADRIAGEL S.n.c.  
Il Legittimato  
(Di Bonaventura Giuseppe)

  
Pagina 1 di 1



ALLEGATO 3B  
ESPRESSO

CASA DEL CAFFÈ VERGNANO SPA  
DEP. MONTESILVANO  
VIA GANDHI,14

Montesilvano, 13.06.2018

SPETT.  
BASILISCO SRL  
PIAZZA ITALIA SNC, TERAMO

**OGGETTO: CONDIZIONI COMMERCIALI BAR INTERNO OSPEDALE CIVILE DI TERAMO**

Di seguito elenchiamo le condizioni commerciali proposte dopo il nostro incontro:  
MISCELA ESPRESSO INTENSO PREZZO: 11+IVA  
OLTRETUTTO VI RICONSCIAMO UN EXTRA SCONTO DI EURO 7.000 ANNUI PER TUTTA LA DURATA DEL CONTRATTO, A FRONTE DI UN DIRITTO DI ESCLUSIVA DELLE NOSTRE MISCELE

**ATTREZZATURE IN COMODATO D' USO GRATUITO.**

- NR. 01 MACCHINA CAFFÈ CIBALI M 39 3 GR ELETTRONICA CON TURBOSTEAM
- NR. 01 MACCHINA CAFFÈ CIBALI M 39 3 GR ELETTRONICA
- NR. 02 LAVATAZZE HEMERSON SAP 48
- NR. 02 PRODUTTORI DI GHIACCIO CIBALI MONTBLANC
- NR. 01 MACINADOSATORE MAZZER SUPERJOLLY 220 V
- NR. 02 MACINADOSATORI MAZZER KONY
- NR. 02 DEPURATORI AUTOMATICI

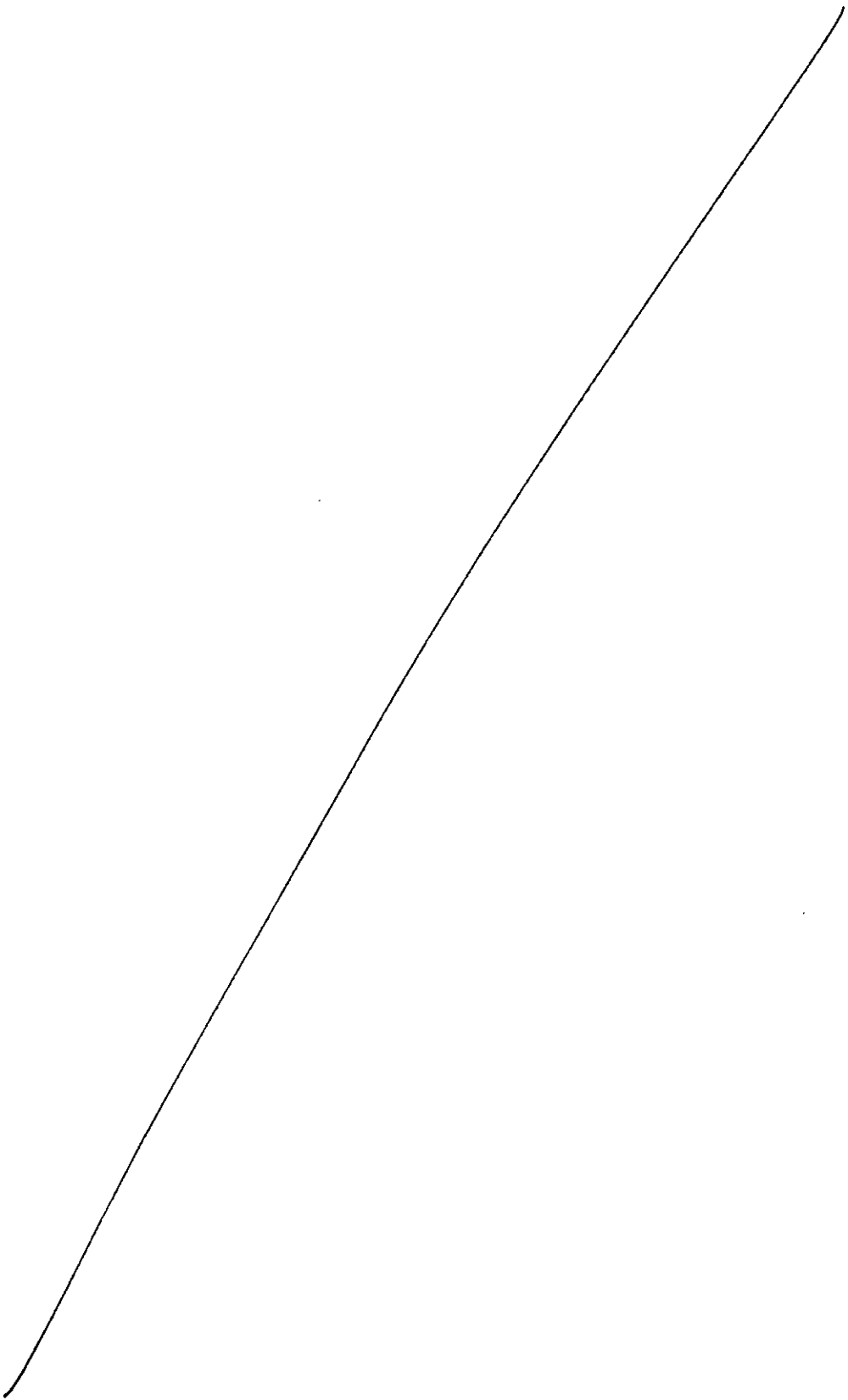
**TUTTE LE MANUTENZIONI ORDINARIE E STRORDINARIE SARANNO A CARICO NOSTRO**

Inoltre vi garantiamo in omaggio la fornitura del seguente merchandising:  
TAZZINE CAFFÈ, TAZZE CAPPUCCIO, TAZZE CIOCCOLATO, TEIERE, LATTIERE, PORTATOVAGLIOLI SINGOLI E DOPPI, PORTAZUCCHERI DA BANCO E PORTAZUCCHERI DA TAVOLO, RENDIRESTO, OROLOGIO, TAKE AWAY CAPPUCCIO, TAKE AWAY CAFFÈ, TIVAGLIOLI 15X15, TOVAGLIOLI 24X24, BICCHIERI PER ACQUA, GREMBIULI, DAVANTINI, POLO UOMO, POLO DONNA, CAPPELLI.

FORMA DI PAGAMENTO DA NOI RICHIESTA: 30 GIORNI FINE MESE  
PER OGNI CHIARIMENTO RIVOLGERSI AL RESPONSABILE DI ZONA SIG. MARCO TAGNI TEL. 3931942878  
CORDIALI SALUTI

CASA DEL CAFFÈ VERGNANO S.p.A.  
c/o deposito Di 2o Violo  
Via Gandhi, 14 (ex Montil)  
66015 Montesilvano (PE) Tel/Fax 085 4450665  
E-mail: [casadelcaffevergnano.com](mailto:casadelcaffevergnano.com)

107



•  
•

•  
•

**VERBALE SEGGIO DI GARA DEL 12.9.2018**

**Verbale della seduta riservata del Seggio di gara relativo alla procedura per l'affidamento in concessione del servizio di gestione bar all'interno del P.O. di Teramo - C.I.G. 7269627DF7 - Proposta di Aggiudicazione.**

- Il giorno 12 del mese di settembre 2018 alle ore 9.00 presso gli uffici dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata il Seggio di gara, costituito, quale organo monocratico, dal R.U.P. della presente procedura Dott. Vittorio D'Ambrosio, Dirigente Amministrativo Responsabile della U.O.C. Acquisizione beni e servizi, assistito, per il disbrigo delle attività, dal funzionario Dott. Mauro Scipioni, quest'ultimo con funzione verbalizzante.

Si premette che:

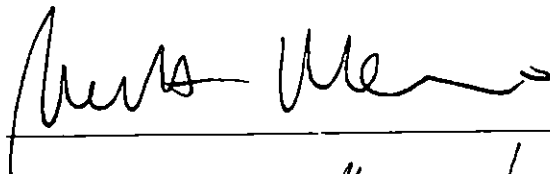
- ✓ come da risultanze della seduta del Seggio di gara del 19.6.2018, relativa all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche degli operatori concorrenti, a seguito dell'effettuazione delle operazioni matematiche previste dalla formula di cui all'art. 25 del disciplinare di gara, è emersa l'anomalia dell'offerta dell'operatore economico Basilisco srl, collocatasi nella prima posizione della graduatoria, in quanto sia il punteggio conseguito per gli elementi di natura qualitativa (70,000) che il punteggio conseguito per l'elemento di natura quantitativa "prezzo" (30,000) sono entrambi risultati superiori alle rispettive soglie (56 e 24) stabilite dall'art. 97 comma 3 del D. Lgs. n. 50/2016;
- ✓ per quanto sopra, ai sensi dell'art. 97 comma 1 del D. Lgs. n. 50/2016, con nota prot. 62450 del 26.6.2018, la Stazione Appaltante ha invitato la ditta Basilisco srl, a rimettere entro il giorno 11.7.2018, una relazione concernente le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'offerta;
- ✓ in data 9.8.2018, a mezzo pec, è pervenuta da parte del suddetto operatore economico la relazione richiesta;
- ✓ la commissione giudicatrice, in data 9.8.2018, all'esito dell'esame delle giustificazioni prodotte dal suddetto operatore economico a sostegno degli elementi costitutivi dell'offerta, si è determinata nel senso di ritenerle adeguate in relazione all'offerta presentata in sede di gara.

Preso atto di quanto sopra, il RUP propone, ai sensi dell'art. 33 comma 1, l'aggiudicazione in favore della ditta Basilisco srl della concessione del servizio di gestione bar all'interno del P.O. di Teramo.

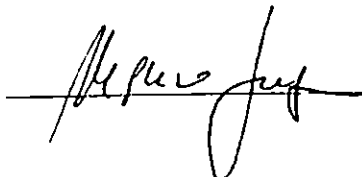
Alle ore 9.20 si chiude la seduta.

Letto, confermato, sottoscritto.

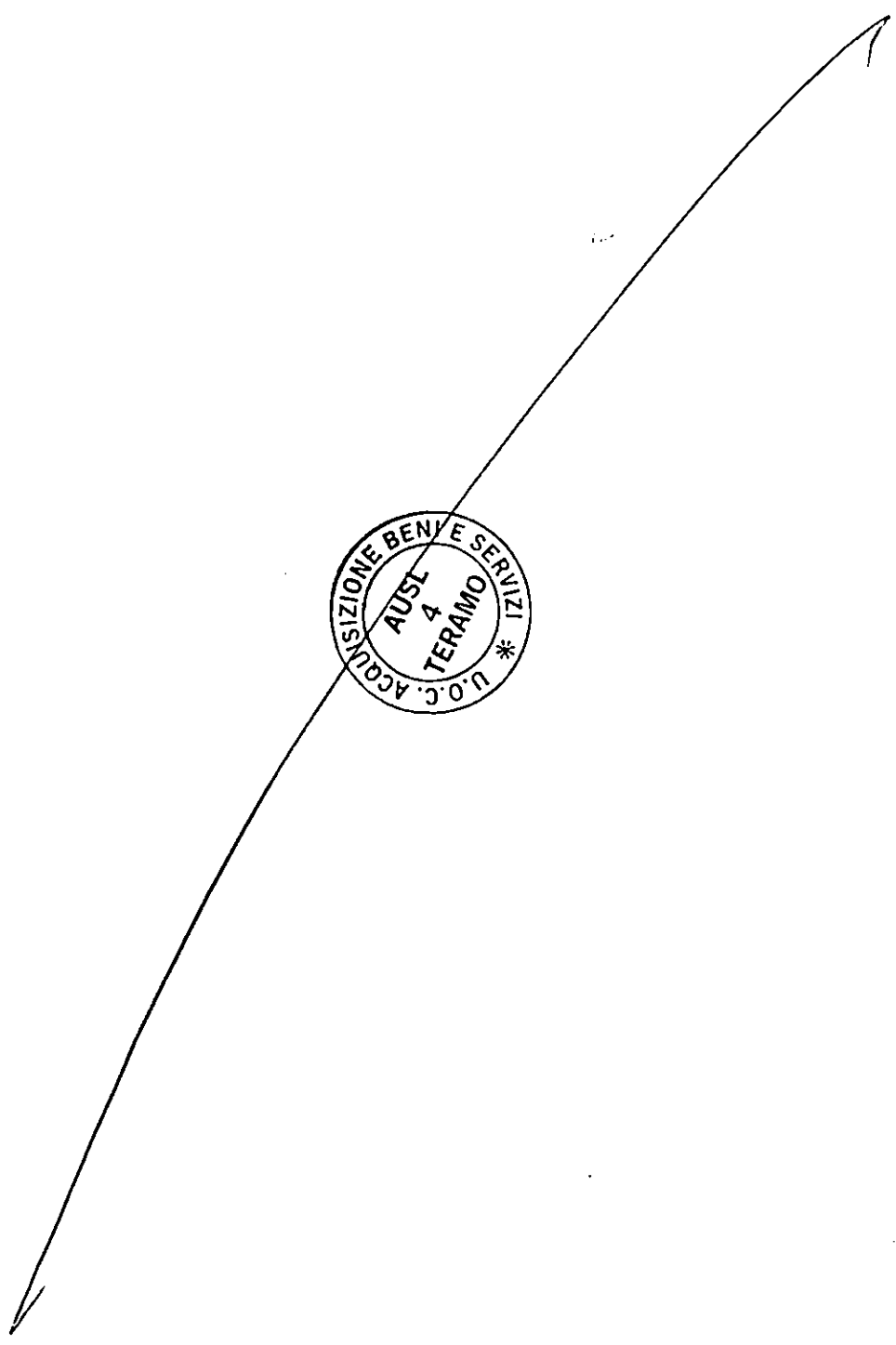
Dott. Vittorio D'Ambrosio

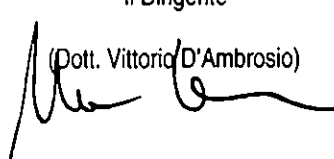




Dott. Mauro Scipioni con funzione verbalizzante



2017/2018



U.O.C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI	U.O.C. Programmazione e Gestione Attività Economiche e Finanziarie
<p>Spesa anno ////////////////      ////////////////      Sottoconto      ////////////////</p> <p>Fonte di Finanziamento _____</p> <p>Referente U.O.C. proponente: Dott. Mauro Scipioni</p> <p>Data: <u>8.10.2018</u>      Utilizzo prenotazione: O    S</p> <p style="text-align: center;">Il Dirigente (Dott. Vittorio D'Ambrosio)</p> 	<p>Prenotazione n. ////////////////</p> <p>Del. Max. n°/ del _____</p> <p>Settore: _____</p> <p>Data: <u>11.10.2018</u></p> <p style="text-align: center;">  <b>ASL 4 TERAMO</b>  Il Dirigente  U.O.C. Programmazione e Gestione  Risorse Economiche e Finanziarie  DIRIGENTE RESPONSABILE  Dott. RICCARDO BACI   </p>

Della suestesa deliberazione viene iniziata la pubblicazione il giorno **22 OTT. 2018** con prot. n. **3666/18** all'Albo informatico della ASL per rimanervi 15 giorni consecutivi ai sensi della L. n. 267/2000 e della L.R. n. 28/1992.

La suestesa deliberazione diverrà esecutiva a far data dal quindicesimo giorno successivo alla pubblicazione.

La suestesa deliberazione è stata dichiarata "immediatamente eseguibile"



Firma \_\_\_\_\_  
L'Addetto alla pubblicazione informatica

La trasmissione al Collegio Sindacale è assolta mediante pubblicazione sull'Albo Aziendale.

Per l'esecuzione (E) ovvero per opportuna conoscenza (C) trasmessa a:

Coordinamenti/Dipartimenti e Distretti		Unità Operative		Staff	
Coordinamento di Staff	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Acquisizione Beni e Servizi	<input checked="" type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOC Affari Generali	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Amministrativo	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOC Controllo di gestione	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Fisco Tecnico Informatico	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Gestione del Personale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOC Formazione Aggiornamento e Qualità	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Coordinamento Responsabili dei PP.OO.	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Programmazione e Gestione Economico Finanziaria	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOC Medicina Legale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Coordinamento Assistenza Sanitaria Territoriale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Sistemi Informativi Aziendali	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOSD Ufficio Relazioni con il Pubblico	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Emergenza e Accettazione	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione Amm.va PP.OO.	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOSD Servizio Prevenzione e Protezione Aziendale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Cardio-Vascolare	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione Presidio Ospedaliero di Teramo	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOSD Liste di attesa e CUP	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Discipline Mediche	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione Presidio Ospedaliero di Atri	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	<b>altre Funzioni di Staff</b>	
Dipartimento Discipline Chirurgiche	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione Presidio Ospedaliero di Giulianova	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Gestione del Rischio	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento dei Servizi	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione Presidio Ospedaliero di Sant'Omero	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Relazioni Sindacali	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Tecnologie Pesanti	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Servizio Farmaceutico territoriale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Ufficio Infermieristico	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento di Salute Mentale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Farmacia Ospedaliera di	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Organismo indipendente di valutazione	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento di Prevenzione	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direttore Esecuzione Contratto	<input type="checkbox"/> E <input checked="" type="checkbox"/> C	Ufficio Procedimenti Disciplinari	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Materno-Infantile	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C		<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Comitato Unico di Garanzia	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Distretto di	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C		<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C		<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C