

REGIONE ABRUZZO
AZIENDA UNITÀ SANITARIA LOCALE TERAMO

Circ.ne Ragusa 1, 64100 Teramo
C.F. 00115590671

Il Direttore Generale: F.F. Dott. Franco Santarelli

Deliberazione n° 1472 del 18/08/2023

U.O. proponente ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI

OGGETTO: PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D. LGS. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE BAR ALL'INTERNO DEI PRESIDII OSPEDALIERI DI TERAMO ED ATRI – SIMOG 8978473 – AGGIUDICAZIONE.

Il Responsabile dell'Istruttoria
De Dominicis Cristina

Il Responsabile del Procedimento
Scipioni Mauro
firmato digitalmente

Il Direttore della U.O. proponente con la sottoscrizione del presente atto, a seguito dell'istruttoria effettuata, attesta che l'atto è legittimo nella forma e nella sostanza ed è utile per il servizio pubblico.

VISTO: Il Direttore del DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO
Dott. Di Marzio Rossella

Il Direttore dell'U.O. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI:
Dott. D'Ambrosio Vittorio
firmato digitalmente

PARERE DEL DIRETTORE AMMINISTRATIVO

Parere favorevole

Il Direttore Amministrativo

Dott. Santarelli Franco
firmato digitalmente

PARERE DEL DIRETTORE SANITARIO

Parere favorevole

Il Direttore Sanitario

Dott. Brucchi Maurizio
firmato digitalmente

REGIONE ABRUZZO
AZIENDA SANITARIA LOCALE TERAMO
Circ.ne Ragusa 1, 64100 Teramo
C.F. 00115590671

Direttore Generale f.f.: Dott. Franco Santarelli

OGGETTO: Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016 per l'affidamento in concessione del servizio di gestione bar all'interno dei Presidi ospedalieri di Teramo ed Atri – simog 8978473 – aggiudicazione.

IL DIRETTORE DELLA U.O.C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI Dott. Vittorio D'Ambrosio

Premesso che:

- con deliberazione n. 471 del 22.03.2023, questa Azienda ha indetto gara d'appalto mediante procedura aperta ex art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016 per l'affidamento in concessione del servizio di gestione bar all'interno dei Presidi Ospedalieri di Teramo ed Atri, secondo quanto previsto nella documentazione di gara, per un valore complessivo dell'appalto pari ad € 6.602.630,00 iva esclusa, ripartito secondo quanto appresso:

Lotto	Oggetto del lotto	Valore quinquennale	Valore opzione rinnovo triennale	Valore opzione proroga tecnica	Valore del lotto
1	Bar P.O. Teramo CIG 9688613061	€ 3.055.000,00	€ 1.833.000,00	€ 305.500,00	€ 5.193.500,00
2	Bar P.O. Atri CIG 9688627BEB	€ 828.900,00	€ 497.340,00	€ 82.890,00	€ 1.409.130,00

- con il succitato atto deliberativo è stato approvato il quadro economico della procedura in argomento e sono stati, altresì, approvati gli atti di gara, in particolare: schemi bandi di gara G.U.U.E. e G.U.R.I., estratto bando di gara, schema del disciplinare di gara, capitolato speciale e schema di contratto;
- sono stati quindi assolti gli adempimenti per la formale indizione della gara, con pubblicazione ed invio dell'avviso e del bando nelle forme previste dalla vigente normativa e nello specifico, il bando è stato pubblicato sulla GUUE n. 2023/S 066-197093 del 3.4.2023 e sulla GURI V serie speciale contratti pubblici n. 40 del 5.4.2023 e la documentazione di gara è stata oggetto di pubblicazione sulla piattaforma telematica in uso presso la stazione appaltante;
- nei termini previsti dall'art. 2.2 del disciplinare di gara sono stati forniti chiarimenti mediante pubblicazione delle risposte ai quesiti pervenuti sul profilo del committente;
- in data 22.5.2023, il RUP in seduta pubblica ha provveduto allo svolgimento delle operazioni di cui all'art. 20 del disciplinare di gara "Svolgimento operazioni di gara: apertura della busta a – verifica documentazione amministrativa" - come da verbale redatto in pari data – **All. n. 1**, da cui risulta che sono pervenute offerte - entro il termine del 18.5.2023 - da parte dei seguenti n. 7 (sette) operatori economici:

n.	Operatore economico	Data	Ora
1	RI.CA. srl	17/05/2023	14:48
2	Serenissima Ristorazione Spa	18/05/2023	08:40
3	Sbraccia Luigi	18/05/2023	09:11
4	SH Gestioni Srl	18/05/2023	10:18
5	Sirio Spa	18/05/2023	11:10
6	Itaca Ristorazione e Servizi	18/05/2023	11:18
7	Gestioni Romito Srl	18/05/2023	12:22

- i lavori svolti in occasione della suddetta seduta del 22.5.2023, in considerazione della complessità della gara, dell'elevato numero di operatori economici partecipanti, dell'entità dei documenti presenti, della rilevanza delle dichiarazioni in essi contenute, che necessariamente implicava verifiche ed approfondimenti

istruttori da effettuare, sono proceduti e conclusi in data 25.5.2023 come da verbale in pari data – **All. n. 2**;

- all'esito delle operazioni di gara di cui sopra e, segnatamente, della verifica della regolarità della documentazione contenuta nella "busta n. 1 – contiene documentazione amministrativa", sono stati ammessi alle ulteriori fasi di gara, come da provvedimento che determina le ammissioni/esclusioni ex art. 76, co. 2 bis, D. Lgs. 50/2016 del 25.5.2023, tutti gli operatori economici sopra elencati ad eccezione di RI.CA. srl e Sirio Spa per i quali si sono resi necessari ulteriori approfondimenti sulla documentazione presentata – **All. n. 3**;
- a seguito della comunicazione dell'avvio del sub procedimento di soccorso istruttorio, i soprarichiamati operatori economici, in merito agli approfondimenti richiesti, hanno dato riscontro nel termine perentorio di dieci giorni decorrenti dal ricevimento delle comunicazioni, a mezzo PEC;
- in data 30.05.2023 il RUP, valutati positivamente gli elementi istruttori forniti, come da verbale in pari data – **All. n. 4**, ha ammesso i suddetti operatori economici all'ulteriore corso della procedura di gara, come da secondo provvedimento che determina le ammissioni/esclusioni ex art. 76, co. 2 bis, D. Lgs. 50/2016 – **All. n. 5**;
- con provvedimento prot. n. 0045038/23 del 29.05.2023 – **All. n. 6**, il Direttore Generale ha nominato la Commissione giudicatrice ex art. 77 del D. Lgs. 50/2016, nelle persone di:

Presidente: Manuela Di Virgilio – Direttore UOSD Direzione Medica e Gestione Complessiva del P.O. di Giulianova;

Componente: Francesco Di Gialleonardo, Direttore UOC Servizio Igiene Alimenti e Nutrizione, in qualità di componente;

Componente: Valentino Di Felice Ardente – Coll.re Tecnico Prof.le U.O.C. Patrimonio, Lavori e Manutenzioni;

Segretario non componente: Simone De Santis, Collaboratore Prof.le Amministrativo U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi;

Visti i verbali della commissione giudicatrice:

- del 05.06.2023 – **All. n. 7**, relativo all'assolvimento degli adempimenti preliminari all'accettazione dell'incarico da parte dei componenti e all'esame dell'elenco dei suaccennati operatori economici ammessi alla fase di valutazione delle offerte tecniche;
- del 05.06.2023 – **All. n. 8**, relativo allo svolgimento in seduta pubblica delle operazioni previste all'art. 22 del disciplinare di gara e, più precisamente, apertura della busta B contenente l'offerta tecnica e verifica della presenza dei documenti richiesti;
- del 13.06.2023, 20.06.2023, 27.06.2023 e 29.06.2023 – **All. n. 9**, relativi alle operazioni di valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici partecipanti e conseguente attribuzione dei punteggi sugli elementi di natura qualitativa, effettuate in seduta riservata;
- del 07.07.2023 – **All. n. 10**, relativo allo svolgimento delle operazioni effettuate in seduta pubblica di apertura dei plichi contenenti le offerte economiche;

Preso atto delle risultanze di gara a conclusione della fase valutativa delle offerte, dettagliatamente descritte nel predetto verbale di seduta pubblica del 07.07.2023, da cui è scaturita la seguente graduatoria finale:

LOTTO 1 – CIG 9688613061

Operatore economico	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio totale	Verifica anomalia ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016
SH Gestioni Srl	70,000	30,000	100,000	anomalia
Itaca Ristorazione e Servizi	50,808	24,510	75,318	no anomalia
Sirio Spa	42,432	29,940	72,372	no anomalia

Serenissima Spa	Ristorazione	40,861	22,920	63,781	no anomalia
RI.CA. srl		25,071	12,000	37,071	no anomalia
Sbraccia Luigi		8,781	13,200	21,981	no anomalia

LOTTO 2 – CIG 9688627BEB

Operatore economico	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio totale	Verifica anomalia ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016
Gestioni Romito Srl	70,000	30,000	100,000	anomalia
Ri.Ca.Srl	60,480	1,782	62,262	no anomalia

Rilevato che:

- come da risultanze della sopra richiamata seduta pubblica del 15.2.2023, la Commissione Giudicatrice riscontrava che l'offerta dell'operatore economico SH Gestioni Srl, prima classificata del Lotto 1, e l'offerta dell'operatore economico Gestioni Romito Srl, prima classificata del Lotto 2, rientravano nei parametri di cui all'art. 97 comma 3 del D. Lgs. n. 50/2016, pertanto si procedeva ad attivare, a norma del comma 5 del richiamato art. 97, il sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta, dando tempestiva comunicazione alla ditta SH Gestioni Srl con nota prot. n. 0056785/23 del 7.7.2023 e alla ditta Gestioni Romito Srl con nota prot. n. 0056778/23 del 7.7.2023;
- da parte degli operatori economici primi classificati perveniva, entro i termini fissati con le suddette note, la documentazione contenente la giustificazione della propria offerta;
- il RUP, all'esito delle valutazioni delle succitate documentazioni, riteneva le giustificazioni addotte dai suddetti operatori economici adeguate in relazione all'offerta presentata e, conseguentemente, proponeva l'aggiudicazione in favore degli stessi, come da verbali del 08.08.2023 – **All. n. 11**;
- per mezzo della piattaforma telematica, si è data comunicazione a tutti gli operatori economici partecipanti dell'esito del sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta e della conseguente proposta di aggiudicazione;

Visti gli artt.:

- 32, comma 5, del D.lgs. 50/2016 che prevede che la stazione appaltante provvede all'aggiudicazione previa verifica della proposta di aggiudicazione ai sensi dell'art. 33, co. 1, del D.lgs. 50/2016;
- 33, comma 1, del D.lgs. 50/2016 in base al quale *“La proposta di aggiudicazione è soggetta ad approvazione dell'organo competente secondo l'ordinamento della stazione appaltante e nel rispetto dei termini dallo stesso previsti, decorrenti dal ricevimento della proposta di aggiudicazione da parte dell'organo competente. (omissis)”*;
- 8 comma 1 lett. a) del D.L. n. 76/2020 ai sensi del quale, per le procedure disciplinate dal D. Lgs. n. 50/2016 ed *“...avviate a decorrere dalla data di entrata in vigore del presente decreto e fino alla data del 30 giugno 2023...è sempre autorizzata...nel caso di servizi e forniture, l'esecuzione del contratto in via d'urgenza ai sensi dell'articolo 32, comma 8, del decreto legislativo n. 50 del 2016, nelle more della verifica dei requisiti di cui all'articolo 80 del medesimo decreto legislativo”*;

Verificato che ad oggi non sono attive convenzioni Consip aventi ad oggetto servizi comparabili con quelli di cui alla presente procedura e la categoria merceologica di riferimento;

Ritenuto, alla luce delle suesposte risultanze di gara doversi:

- approvare, in aderenza all'art. 33 comma 1 del D. Lgs. n. 50/2016, la proposta di aggiudicazione della gara di che trattasi in favore dei seguenti operatori economici:
 - LOTTO 1 – SH Gestioni Srl con sede legale in Chieti, Via Erasmo Piaggio, 71, P. Iva 02231660685;
 - LOTTO 2 – Getioni Romito Srl con sede legale in Campobasso, Contrada Colle delle Api, 204, P. Iva 00809840705;
- aggiudicare, ai sensi dell'art. 32, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016, la procedura aperta per l'affidamento in concessione del servizio di gestione bar all'interno dei Presidii ospedalieri di Teramo ed Atri ai patti e condizioni di cui al bando di gara, disciplinare di gara, capitolato speciale d'appalto, nonché alle condizioni di cui al progetto tecnico ed a quelle economiche scaturenti dalle offerte formulate in sede di gara e riportate nel dispositivo;

Precisato che:

- il servizio in oggetto avrà la durata di anni 5 (cinque) a decorrere dalla data di effettivo inizio che verrà stabilita in sede di stipula con previsione di opzione di eventuale rinnovo per ulteriori tre anni e di proroga tecnica di sei mesi;
- il servizio dovrà essere eseguito secondo le prescrizioni specificatamente illustrate nel capitolato speciale d'appalto, come richiamato in sede di stipulazione del contratto, e secondo quanto contenuto nell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico aggiudicatario;
- la stipula del contratto avverrà nei termini di cui all'art. 32 comma 8, del D. Lgs. n. 50/2016;
- ai fini della tracciabilità dei pagamenti i CIG che identificano la procedura sono 9688613061 per il Lotto n. 1 e 9688627BEB per il Lotto n. 2;

Evidenziato che sono in corso in capo agli aggiudicatari le verifiche dei requisiti di cui all'art. 80 del D. Lgs. n. 50/2016 e che ai sensi del comma 7 dell'art. 32 del D. Lgs. n. 50/2016, l'efficacia dell'aggiudicazione di cui al presente provvedimento è sospensivamente condizionata alla verifica del possesso dei prescritti requisiti, nessuno escluso;

Ritenuto, altresì, doversi:

- trasmettere l'avviso e l'estratto di aggiudicazione rispettivamente alla Commissione della U.E. per la pubblicazione sulla G.U.U.E. parte generale, al Poligrafico e Zecca dello Stato per la pubblicazione sulla G.U.R.I. V serie speciale contratti pubblici e ai quotidiani a carattere nazionale e locale individuati previa indagine di mercato, secondo la normativa vigente;
- affidare, ai sensi e per gli effetti dell'art. 1, comma 2 lett. a), della legge 120/2020, all'Istituto Poligrafico e Zecca dello Stato spa, con sede in via Salaria n. 691, Roma, C.F. 00399810589, per la pubblicazione dell'avviso di aggiudicazione, per un importo stimato di euro 2.000,00 oltre bolli pari ad euro 16,00 ed IVA di legge;
- affidare, ai sensi e per gli effetti dell'art. 1, comma 2 lett. a), della legge 120/2020, alla concessionaria PIEMME, con sede legale in Corso Francia, 200 – 00191 Roma P: IVA 05122191009, per la pubblicazione dell'avviso per estratto (abbinata su 4 testate) relativo della procedura di gara per un importo pari ad € 408,00 oltre IVA di legge;
- nominare, ai sensi dell'art. 101, comma 1, del D.Lgs. 50/2016 e del regolamento adottato con deliberazione n. 1566 del 22.9.2021, quale direttore dell'esecuzione di entrambi i contratti, il dott. Alessandro Iannetti, Collaboratore Amm.vo Prof. Senior presso l'U.O. Direzione Amministrativa, ricorrendo nel caso di specie i presupposti di cui al par. 10.2 lett. a) delle Linee Guida ANAC n. 3 trattandosi di prestazioni di importo superiore ad € 500.000,00;
- comunicare l'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 76, comma 5 – lett. a), del D.Lgs. n. 50/2016, con trasmissione del relativo provvedimento;
- rendere immediatamente esecutiva la presente deliberazione in considerazione della necessità di dare tempestivo avvio ai successivi adempimenti;

Dato atto delle dichiarazioni rese dal responsabile del procedimento e dal direttore dell'esecuzione del contratto, in relazione alla procedura in argomento, di insussistenza di cause di incompatibilità ed inconferibilità di cui all'art. 35 bis del D.Lgs. n.165/2001 nonché di astensione di cui all'art. 51 codice di procedura civile, né sussistono conflitti di interesse di cui all'art. 6 bis della Legge n. 241/1990 ed agli artt. 6, 7 e 14 del DPR n. 62/2013 e del codice aziendale di comportamento, agli atti dell'ufficio;

Evidenziato che il Dirigente Proponente con la sottoscrizione della proposta di cui al presente atto, dichiara, sotto la propria responsabilità ad ai sensi e agli effetti degli artt. 47 e 76 del D.P.R. 28.12.2000 n.445, che in relazione alla presente procedura non si trovano in condizioni di incompatibilità ed inconferibilità di cui all'art. 35 bis del D. Lgs. n.165/2001 e di astensione di cui all'art. 51 codice di procedura civile, né sussistono conflitti di interesse di cui all'art. 6 bis della Legge n. 241/1990 ed agli artt. 6, 7 e 14 del DPR n. 62/2013 e del codice aziendale di comportamento,

PROPONE

per le motivazioni espresse in premessa, che si intendono integralmente richiamate, di

- 1) **Aggiudicare**, ai sensi dell'art. 32, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016, ai patti e condizioni di cui al bando di gara, disciplinare di gara, capitolato speciale d'appalto, nonché alle condizioni di cui al progetto tecnico ed a quelle economiche scaturenti dalle offerte formulate in sede di gara, la concessione del servizio di gestione bar all'interno dei Presidii ospedalieri di Teramo ed Atri ai seguenti operatori economici:

Lotto	CIG	Operatore Economico	Aggio sul fatturato	Canone Annuo di concessione
1 – Bar P.O. Teramo	9688613061	SH Gestioni Srl con sede legale in Chieti, Via Erasmo Piaggio, 71, P.Iva 02231660685	7,00%	€ 84.700,00
2 – Bar P.O. Atri	9688627BEB	Getioni Romito Srl con sede legale in Campobasso, Contrada Colle delle Api, 204, P.Iva 00809840705	8,50%	€ 9.600,00

- 2) **Precisare che:**

- il servizio in oggetto avrà la durata di anni 5 (cinque) a decorrere dalla data di effettivo inizio che verrà stabilita in sede di stipula con previsione di opzione di eventuale rinnovo per ulteriori tre anni e di proroga tecnica di sei mesi;
- il servizio dovrà essere eseguito secondo le prescrizioni specificatamente illustrate nel capitolato speciale d'appalto, come richiamato in sede di stipulazione del contratto, e secondo quanto contenuto nell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico aggiudicatario;
- la stipula del contratto avverrà nei termini di cui all'art. 32 comma 8, del D. Lgs. n. 50/2016;
- ai fini della tracciabilità dei pagamenti i CIG che identificano la procedura sono 9688613061 per il Lotto n. 1 e 9688627BEB per il Lotto n. 2;
- ai sensi del comma 7 dell'art. 32 del D. Lgs. n. 50/2016, l'efficacia dell'aggiudicazione di cui al presente provvedimento è sospensivamente condizionata alla verifica del possesso dei prescritti requisiti, nessuno escluso;
- ai sensi dell'art. 8 comma 1 lett. a) del D.L. n. 76/2020 è consentita l'esecuzione del contratto in via d'urgenza ai sensi dell'articolo 32, comma 8, del decreto legislativo n. 50 del 2016, nelle more della verifica dei requisiti di cui all'articolo 80 del medesimo decreto legislativo;

- 3) **Trasmettere** l'avviso e l'estratto di aggiudicazione rispettivamente alla Commissione della U.E. per la pubblicazione sulla G.U.U.E. parte generale, al Poligrafico e Zecca dello Stato per la pubblicazione sulla G.U.R.I. V serie speciale contratti pubblici e ai quotidiani a carattere nazionale e locale individuati previa indagine di mercato, secondo la normativa vigente.

- 4) **Affidare**, ai sensi e per gli effetti dell'art. 1, comma 2 lett. a), della legge 120/2020, all'Istituto Poligrafico e Zecca dello Stato spa, con sede in via Salaria n. 691, Roma, C.F. 00399810589, per la pubblicazione dell'avviso di aggiudicazione, per un importo stimato di euro 2.000,00 oltre bolli pari ad euro 16,00 ed IVA di legge.
- 5) **Affidare**, ai sensi e per gli effetti dell'art. 1, comma 2 lett. a), della legge 120/2020, alla concessionaria PIEMME, con sede legale in Corso Francia, 200 – 00191 Roma P: IVA 05122191009, per la pubblicazione dell'avviso per estratto (3 abbinata) relativo della procedura di gara per un importo pari ad € 408,00 oltre IVA di legge.
- 6) **Nominare**, ai sensi dell'art. 101, comma 1, del D.Lgs. 50/2016 e del regolamento adottato con deliberazione n. 1566 del 22.9.2021, quale direttore dell'esecuzione di entrambi i contratti, il dott. Alessandro Iannetti, Collaboratore Amm.vo Prof. Senior presso l'U.O. Direzione Amministrativa, ricorrendo nel caso di specie i presupposti di cui al par. 10.2 lett. a) delle Linee Guida ANAC n. 3 trattandosi di prestazioni di importo superiore ad € 500.000,00;
- 7) **Comunicare** l'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 76, comma 5 – lett. a), del D.Lgs. n. 50/2016, con trasmissione del relativo provvedimento.
- 8) **Rendere** immediatamente esecutiva la presente deliberazione in ragione di quanto riportato in narrativa.

IL DIRETTORE GENERALE

Preso atto:

- che il Dirigente proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, ha attestato che lo stesso, a seguito dell'istruttoria effettuata, è, nella forma e nella sostanza, legittimo ed utile per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 1 della legge 20/94 e successive modifiche;
- che sono stati acquisiti i pareri del Direttore Sanitario e del Direttore Amministrativo come riportati nel frontespizio

DELIBERA

- di approvare e far propria la proposta di cui trattasi che qui si intende integralmente riportata.

IL DIRETTORE GENERALE F.F.
Dott. Franco Santarelli
Firmato digitalmente

U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi

Spesa anno 2023 comprensivo di IVA al 22% – pubblicazione esito GURI – Affidamento Istituto poligrafico zecca dello Stato	CIG Z043B89E21	€ 2.000,00	sottoconto 07 09 03 020300	autorizzazione UA_ABS/2023/205
Spesa anno 2023 – bollo pubblicazione esito GURI		€ 16,00	sottoconto 07 02 02 012400	autorizzazione UA_ABS/2023/1/69
Spesa anno 2023 comprensivo di IVA al 22% – pubblicazione estratto quotidiani – affidamento concessionaria PIEMME	CIG ZCF3C1E698	€ 497,76	sottoconto 07 09 03 020300	autorizzazione UA_ABS/2023/205

Il Dirigente
Dott. Vittorio D'Ambrosio
firmato digitalmente

Fonte di finanziamento: FSN

U.O.C. Attività Economiche e Finanziarie

Il Contabile

Il Dirigente
Dott.ssa Antonella Di Silvestre
firmato digitalmente

Si attesta la REGOLARITÀ CONTABILE della presente spesa.

Verbale di gara telematica
procedura aperta per l'affidamento in concessione del servizio di gestione bar all'interno dei Presidii ospedalieri
di Teramo ed Atri – simog 8978473

Verifica documentazione amministrativa – seduta pubblica del 22.5.2023

Il giorno **22 del mese di maggio 2023**, con inizio delle attività alle **ore 10:03** presso gli uffici dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Circonvallazione Ragusa n. 1, si svolge la seduta pubblica per l'affidamento del servizio indicato in oggetto, attraverso la piattaforma telematica in uso presso la stazione appaltante per l'espletamento delle procedure di gara.

La seduta è presieduta dal RUP dott. Mauro Scipioni, U.O.C. Acquisizione beni e servizi, assistito per il disbrigo delle attività, dalla dott.ssa Cristina De Dominicis, quest'ultima con funzione verbalizzante.

Prima di iniziare i lavori della seduta pubblica, il RUP procede a verificare a sistema l'elenco dei plichi telematici pervenuti nei termini (entro il 18.5.2023) dando atto che gli operatori economici partecipanti alla procedura di gara sono n. 6 (sei per il lotto 1 e n. 3 (tre) per il lotto 2), di seguito riportati secondo l'ordine di invio delle offerte:

LOTTO n.1

N.	Ragione Sociale	Data Presentazione Offerta	Ora Presentazione Offerta
1	RI.CA.	17/5/2023	14:48:45
2	SERENISSIMA RISTORAZIONE SPA	18/5/2023	08:40:53
3	SBRACCIA LUIGI	18/5/2023	09:11:27
4	SH GESTIONI SRL	18/5/2023	10:18:31
5	SIRIO	18/5/2023	11:10:43
6	ITACA RISTORAZIONE E SERVIZI	18/5/2023	11:18:13

LOTTO n. 2

N.	Ragione Sociale	Data Presentazione Offerta	Ora Presentazione Offerta
1	RI.CA.	17/5/2023	14:48:45
2	ITACA RISTORAZIONE E SERVIZI	18/5/2023	11:18:13
3	GESTIONI ROMITO	18/5/2023	12:22:29

Nel corso della seduta pubblica, il RUP procede allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 20 del disciplinare di gara - Svolgimento operazioni di gara: apertura della busta A – verifica documentazione amministrativa, nello specifico alla disamina della documentazione prodotta dagli operatori economici partecipanti alla gara in argomento.

Alle ore 12.52, dopo aver proceduto all'apertura delle buste, dapprima degli operatori economici del lotto 1 e successivamente del lotto 2, la seduta ha termine. Non essendosi conclusa la verifica della documentazione, con comunicazioni effettuate sulla piattaforma di gara, il RUP rende noto agli operatori economici interessati, che i lavori sarebbero ripresi successivamente in una o più sedute riservate.

M. CDD

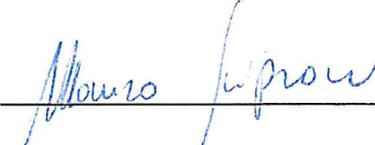
Al termine della suddetta verifica, il RUP procederà all'adozione del provvedimento ex art. 76, comma 2 bis del D.Lgs. 50/2016.

Letto, confermato, sottoscritto.

Il RUP

Dott. Mauro Scipioni

Assiste la Dott.ssa Cristina De Dominicis con funzione verbalizzante





ALL. N°2

**Verbale di gara telematica
procedura aperta per l'affidamento in concessione del servizio di gestione bar all'interno dei Presidii ospedalieri
di Teramo ed Atri – simog 8978473**

Verifica documentazione amministrativa – seduta riservata 25.5.2023

Il giorno **25 del mese di maggio 2023**, con inizio delle attività alle ore 10:00, presso gli uffici dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Circonvallazione Ragusa n. 1, si svolge la seduta riservata per l'affidamento del servizio indicato in oggetto, attraverso la piattaforma telematica in uso presso la stazione appaltante per l'espletamento delle procedure di gara.

La seduta è presieduta dal RUP dott. Mauro Scipioni, U.O.C. Acquisizione beni e servizi, assistito per il disbrigo delle attività, dalla dott.ssa Cristina De Dominicis, quest'ultima con funzione verbalizzante.

Riprendono le operazioni previste all'art. 20 del disciplinare di gara - Svolgimento operazioni di gara: apertura della busta A – verifica documentazione amministrativa, nello specifico alla disamina della documentazione prodotta dagli operatori economici partecipanti alla gara in argomento.

Le risultanze delle operazioni suddette vengono sinteticamente descritte nel prospetto, denominato "allegato A – Risultanze seduta riservata 25.5.2023 - apertura busta amministrativa" che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

A conclusione dell'odierna seduta il RUP procederà con l'adozione del provvedimento ex art. 76, comma 2 bis del D.Lgs. 50/2016 e all'invio agli operatori economici partecipanti alla gara.

Alle ore 13.00 il RUP dichiara conclusa la seduta pubblica.

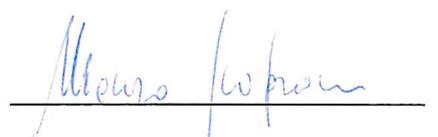
Di quanto sopra è redatto il presente verbale, composto di n. 1 (una) facciata, oltre all' "allegato A - Risultanze seduta riservata del 25.5.2023 - apertura busta amministrativa".

Letto, confermato, sottoscritto.

Il RUP

Dott. Mauro Scipioni

Assiste la Dott.ssa Cristina De Dominicis con funzione verbalizzante




Allegato A – Risultanze seduta pubblica del 25.5.2023_ apertura busta amministrativa

n.	Operatore economico	Riscontro documentazione presentata	Esito	PassoE
1	RI.CA.	Nella documentazione presentata non si rileva la presenza del documento "Pass OE".	L'operatore economico, viene ammesso con riserva all'ulteriore corso della procedura di gara.	
2	SERENISSIMA RISTORAZIONE SPA	La documentazione presentata è completa e conforme.	L'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.	7759-7355-6720-5936
3	SBRACCIA LUIGI	La documentazione presentata è completa e conforme.	L'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.	9591-5173-1846-8826
4	SH GESTIONI SRL	La documentazione presentata è completa e conforme.	L'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.	1919-9160-6186-4533
5	SIRIO	Nella documentazione presentata non si rileva la presenza del documento "Pass OE".	L'operatore economico, viene ammesso con riserva all'ulteriore corso della procedura di gara.	
6	ITACA RISTORAZIONE E SERVIZI	La documentazione presentata è completa e conforme.	L'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.	1944-7187-0468-0260
7	GESTIONI ROMITO	La documentazione presentata è completa e conforme.	L'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.	0794-1795-1994-0930

Il RUP

Dott. Mauro Scipioni



Assiste il dott. Cristina De Dominicis con funzione verbalizzante



**Provvedimento che determina le ammissioni e le esclusioni ex art. 76 comma 2 bis, D. Lgs. n. 50/2016 relativo alla procedura aperta per l'affidamento in concessione del servizio di gestione bar all'interno dei Presidii ospedalieri di Teramo ed Atri
SIMOG 8978473**

Il RUP, come riportato nel verbale di seduta pubblica 25.5.2023, ha concluso le operazioni previste all'art. 20 del disciplinare di gara – "Svolgimento operazioni di gara: apertura della busta A – verifica documentazione amministrativa" e precisamente:

- verifica della conformità della documentazione amministrativa a quanto richiesto nel presente disciplinare;
- attivazione eventuale della procedura di soccorso istruttorio di cui al precedente art. 14 del disciplinare di gara;
- redazione apposito verbale relativo alle attività svolte.

Al termine delle attività istruttorie sulla documentazione amministrativa prodotta dagli operatori economici partecipanti, si riportano, nella tabella che segue, le determinazioni assunte.

n.	Operatore economico	Riscontro documentazione presentata	Esito
1	RI.CA.	Nella documentazione presentata non si rileva la presenza del documento "Pass OE".	L'operatore economico, viene ammesso con riserva all'ulteriore corso della procedura di gara.
2	SERENISSIMA RISTORAZIONE SPA	La documentazione presentata è completa e conforme.	L'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.
3	SBRACCIA LUIGI	La documentazione presentata è completa e conforme.	L'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.
4	SH GESTIONI SRL	La documentazione presentata è completa e conforme.	L'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.
5	SIRIO	Nella documentazione presentata non si rileva la presenza del documento "Pass OE".	L'operatore economico, viene ammesso con riserva all'ulteriore corso della procedura di gara.
6	ITACA RISTORAZIONE E SERVIZI	La documentazione presentata è completa e conforme.	L'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.
7	GESTIONI ROMITO	La documentazione presentata è completa e conforme.	L'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.

Si rappresenta che ai sensi dell'art. 120, comma 2 bis, del D.Lgs. n. 104/2010, il presente provvedimento è impugnabile dinanzi al Tribunale Amministrativo dell'Abruzzo, entro il termine di 30 giorni decorrenti dalla ricezione dello stesso.

Teramo, 25.5.2023

Il RUP
f.to digitalmente Dott. Mauro Scipioni

ASL TERAMO PROTOCOLLO UNICO
Posta in Partenza



Prot. n.0044188/23 del 25/05/2023

Verbale di gara telematica

Procedura aperta per l'affidamento in concessione del servizio di gestione bar all'interno dei Presidii ospedalieri di Teramo ed Atri

SIMOG 8978473

Seduta riservata per l'esame dell'ammissione con riserva

Il giorno **30 del mese di maggio 2023**, con inizio delle attività alle ore 10:00, presso gli uffici dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Circonvallazione Ragusa n. 1, il R.U.P., dott. Mauro Scipioni, assistito per il disbrigo delle attività e con funzione di verbalizzante dalla dott.ssa Cristina De Dominicis, esamina la documentazione acquisita nell'ambito della procedura in intestazione attivata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. L.gs. n. 50/2016.

Si premette che, in occasione della seduta riservata del 25.5.2023, al cui verbale si fa espresso rinvio, il RUP ammetteva con riserva gli operatori economici richiamati nella tabella di dettaglio sotto riportata, avviando, con tempestiva comunicazione, il procedimento di soccorso istruttorio ex art. 83, co. 9, del D.Lgs. 50/2016, finalizzato ad approfondimenti istruttori:

Operatore economico	Motivazione	Comunicazione soccorso istruttorio
RI.CA.	Nella documentazione presentata non si rileva la presenza del documento "Pass OE".	Registro di sistema piattaforma STELLA n. P.I. 072621-23 del 25.5.2023
SIRIO	Nella documentazione presentata non si rileva la presenza del documento "Pass OE".	Registro di sistema piattaforma STELLA n. P.I. 072627-23 del 25.5.2023

A seguito della comunicazione dell'avvio del sub procedimento di soccorso istruttorio, i soprarichiamati operatori economici, in merito agli approfondimenti richiesti, procedevano a dare riscontro, entro il termine perentorio di 10 giorni decorrenti dal ricevimento della comunicazione, con note acquisite per il tramite della pec abs@pec.aslteramo.it.

Alla luce di quanto sopra, il RUP, valutati positivamente gli elementi istruttori forniti, ammette gli operatori economici RI.CA. srl e SIRIO spa all'ulteriore corso della procedura di gara.

Ultimate le predette operazioni, alle ore 10.15 il RUP dichiara conclusa la seduta riservata.

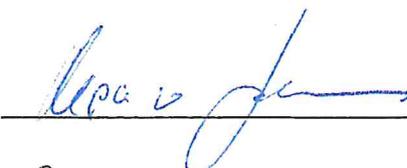
Di quanto sopra è redatto il presente verbale, composto da n. 1 (una) pagina.

Letto, confermato, sottoscritto.

Il RUP

Dott. Mauro Scipioni

Assiste la Dott.ssa Cristina De Dominicis con funzione verbalizzante




**2° Provvedimento che determina le ammissioni e le esclusioni ex art. 76 comma 2 bis, D. Lgs. n. 50/2016 relativo alla procedura aperta per l'affidamento in concessione del servizio di gestione bar all'interno dei Presidii ospedalieri di Teramo ed Atri
SIMOG 8978473
Esito ammissione con riserva**

Il RUP, come riportato nel verbale di seduta riservata del 30.5.2023, ha proceduto a sciogliere la riserva nei confronti degli operatori economici ammessi con riserva, in ragione di approfondimenti istruttori, in occasione della seduta pubblica del 25.5.2023.

Si riportano le determinazioni assunte scaturite dell'esame della documentazione trasmessa ed acquisita agli atti in risposta alla richiesta inoltrata dalla scrivente Amministrazione.

Operatore economico	Esito	Motivazione
RI.CA. srl	Ammesso	Riscontro positivo degli elementi istruttori forniti
SIRIO spa	Ammesso	Riscontro positivo degli elementi istruttori forniti

Si rappresenta che ai sensi dell'art. 120, comma 2 bis, del D.Lgs. n. 104/2010, il presente provvedimento è impugnabile dinanzi al Tribunale Amministrativo dell'Abruzzo, entro il termine di 30 giorni decorrenti dalla sua pubblicazione nella sezione Amministrazione Trasparente della stazione appaltante.

Teramo, 30.5.2023

Il RUP
f.to digitalmente Dott. Mauro Scipioni

ASL TERAMO PROTOCOLLO UNICO
Posta in Partenza



Prot. n.0045390/23 del 30/05/2023

REGIONE ABRUZZO
AZIENDA USL Teramo 4 (AUSL_TE 4)
C.F. e P. Iva 00115590671
Circonvallazione Ragusa, 1 – 64100 Teramo

DIREZIONE GENERALE dott. Maurizio Di Giosia
Tel. 0861 420201-204 PEC aslteramo@raccomandata.eu



ASL TERAMO PROTOCOLLO UNICO
Posta Interna



Prot. n.0045038/23 del 29/05/2023

ALL. N° 6

**Oggetto: Procedura aperta per l'affidamento in concessione del servizio di gestione bar all'interno dei Presidii ospedalieri di Teramo ed Atri
SIMOG 8978473**

Nomina commissione giudicatrice

IL DIRETTORE GENERALE

NOMINA

la seguente commissione giudicatrice ex art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016 per la valutazione delle offerte relative alla procedura di gara in oggetto:

- Presidente: Manuela Di Virgilio – Direttore UOSD Direzione Medica e Gestione Complessiva del P.O di Giulianova
- Componente: Francesco Di Gialleonardo – Direttore U.O.C. Servizio Igiene Alimenti e Nutrizione
- Componente: Valentini Di Felice Ardente – Coll.re Tecnico Professionale U.O.C. Patrimonio, Lavori e Manutenzioni

Segretario non componente: Simone De Santis – Coll.re Professionale Amministrativo U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi.

Il RUP: Mauro Scipioni

Il Direttore UOC Acquisizione beni e servizi: Vittorio D'Ambrosio

Il Direttore generale
Dott. Maurizio Di Giosia

VERBALE del 05 giugno 2023

Procedura aperta per l'affidamento in concessione del servizio di gestione bar all'interno dei Presidii ospedalieri di Teramo ed Atri – simog 8978473

Seduta riservata di insediamento commissione giudicatrice

Il giorno **05 del mese di giugno 2023 alle ore 11.50**, presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in **seduta riservata** la Commissione giudicatrice nominata con provvedimento prot. n. 0045038/23 del 29.05.2023, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento in concessione del servizio di gestione bar all'interno dei Presidii ospedalieri di Teramo ed Atri, nelle persone di: **Manuela Di Virgilio** – Direttore UOSD Direzione Medica e Gestione Complessiva del P.O. di Giulianova, in qualità di presidente, **Francesco Di Galleonardo**, Direttore UOC Servizio Igiene Alimenti e Nutrizione, in qualità di componente, e **Valentino Di Felice Ardente** – Coll.re Tecnico Prof.le U.O.C. Patrimonio, Lavori e Manutenzioni, in qualità di componente.

È altresì presente, in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, **Simone De Santis**, Collaboratore Prof.le amministrativo U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi.

La riunione è stata convocata per l'assolvimento degli adempimenti preliminari all'accettazione dell'incarico e, precisamente, per l'acquisizione delle dichiarazioni di inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 77 commi 4, 5 e 6 del D. Lgs. n. 50/2016, da rendersi, ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. n. 445/2000, da parte dei commissari, e del Regolamento concernente i criteri per la nomina e la composizione delle commissioni di gara e l'attribuzione degli incarichi per la predisposizione dei capitolati tecnici, adottato con deliberazione n. 965 del 17.7.2015.

Preliminarmente, i componenti della commissione ed il segretario dichiarano di aver preso visione del richiamato regolamento adottato con deliberazione n. 965 del 17.7.2015 e del codice di comportamento aziendale pubblicato sul sito della AUSL di Teramo.

Il segretario sottopone ai commissari l'elenco degli operatori economici ammessi alla fase di valutazione delle offerte tecniche come da prospetto che segue:

	Operatore Economico
1	RI.CA. srl
2	SERENISSIMA RISTORAZIONE SPA
3	SBRACCIA LUIGI
4	SH GESTIONI SRL
5	SIRIO spa
6	ITACA RISTORAZIONE E SERVIZI
7	GESTIONI ROMITO

I singoli Commissari, dopo aver esaminato detto elenco, ai sensi dell'art. 76 del DPR 28.12.2000 n. 445, rendono sull'apposito modulo le dichiarazioni di assenza di cause di inconferibilità, di incompatibilità, di astensione e dei conflitti di interesse e, per l'effetto, accettano l'incarico.

Ultimate le operazioni afferenti all'accettazione dell'incarico, il RUP consegna al presidente della Commissione gli atti di gara.

Le dichiarazioni opportunamente compilate, firmate e datate, dai componenti la commissione giudicatrice e dal segretario verbalizzante, vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Alle ore 12:05 il presidente della Commissione aggiudicatrice dichiara conclusa la seduta pubblica.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale, composto di n. 2 (due) facciate, oltre alle dichiarazioni rese dai commissari e dal segretario verbalizzante.

Letto, confermato, sottoscritto.

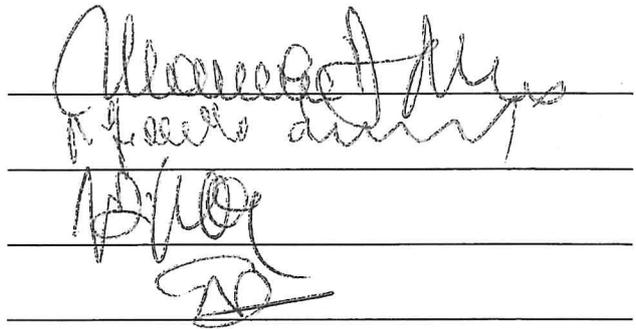
La Commissione Giudicatrice

Dott.ssa Manuela Di Virgilio (presidente)

Dott. Francesco Di Galleonardo (componente)

Ing. Valentino Di Felice Ardente (componente)

Il segretario verbalizzante Dott. Simone De Santis



The image shows four horizontal lines for signatures. The top line contains a large, cursive signature that appears to be 'Manuela Di Virgilio'. The second line contains a signature that appears to be 'Francesco Di Galleonardo'. The third line contains a signature that appears to be 'Valentino Di Felice Ardente'. The fourth line contains a signature that appears to be 'Simone De Santis'.

VERBALE del 05 giugno 2023

Procedura aperta per l'affidamento in concessione del servizio di gestione bar all'interno dei Presidii ospedalieri di Teramo ed Atri – simog 8978473.

Seduta pubblica per apertura buste offerte tecniche

Il giorno **05 del mese di giugno 2023 alle ore 12.07**, presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in **seduta pubblica** la Commissione giudicatrice nominata con provvedimento prot. n. 0045038/23 del 29.05.2023, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento in concessione del servizio di gestione bar all'interno dei Presidii ospedalieri di Teramo ed Atri, nelle persone di: **Manuela Di Virgilio** – Direttore UOSD Direzione Medica e Gestione Complessiva del P.O. di Giulianova, in qualità di presidente, **Francesco Di Gialleonardo**, Direttore UOC Servizio Igiene Alimenti e Nutrizione, in qualità di componente, e **Valentino Di Felice Ardente** – Coll.re Tecnico Prof.le U.O.C. Patrimonio, Lavori e Manutenzioni, in qualità di componente.

È altresì presente, in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, **Simone De Santis**, Collaboratore Prof.le amministrativo U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi.

Gli operatori economici, ammessi alla presente fase della procedura, sono stati convocati alla seduta pubblica con comunicazione (pubblicata nella sezione bandi di gare e procedure al seguente link <https://www.aslteramo.it/gare-di-appalto/>) trasmessa, tramite la piattaforma telematica STELLA in uso presso questa Azienda, ai rispettivi indirizzi PEC in data 01.06.2023.

La Commissione, dopo l'avvenuta profilazione dei singoli componenti sulla piattaforma telematica, procede allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 22 del disciplinare di gara – "APERTURA DELLA BUSTA B – valutazione delle offerte tecniche (progetto tecnico) e della BUSTA C (offerte economiche)", e alla verifica della presenza dei documenti richiesti.

I commissari accertano che tutte le ditte partecipanti abbiano presentato la documentazione di cui all'art. 16 del Disciplinare di Gara.

Le risultanze del suddetto accertamento sono analiticamente descritte come di seguito.

LOTTO 1 – CIG 9688613061

	Operatore Economico	Verifica telematica documentazione tecnica	Esito
1	RI.CA. srl	Documentazione tecnica presente	La commissione giudicatrice dà atto che la documentazione tecnica prodotta è formalmente presente e regolare, pertanto l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.
2	SERENISSIMA RISTORAZIONE SPA	Documentazione tecnica presente	La commissione giudicatrice dà atto che la documentazione tecnica prodotta è formalmente presente e regolare, pertanto l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.
3	SBRACCIA LUIGI	Documentazione tecnica presente	La commissione giudicatrice dà atto che la documentazione tecnica prodotta è formalmente presente e regolare, pertanto l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.
4	SH GESTIONI SRL	Documentazione tecnica presente	La commissione giudicatrice dà atto che la documentazione tecnica prodotta è formalmente

			presente e regolare, pertanto l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.
	SIRIO spa	Documentazione tecnica presente	La commissione giudicatrice dà atto che la documentazione tecnica prodotta è formalmente presente e regolare, pertanto l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.
	ITACA RISTORAZIONE E SERVIZI	Documentazione tecnica presente	La commissione giudicatrice dà atto che la documentazione tecnica prodotta è formalmente presente e regolare, pertanto l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.
	GESTIONI ROMITO	Documentazione tecnica presente	La commissione giudicatrice dà atto che la documentazione tecnica prodotta è formalmente presente e regolare, pertanto l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.

LOTTO 2 – 9688627BEB

	Operatore Economico	Verifica telematica documentazione tecnica	Esito
1	RI.CA. srl	Documentazione tecnica presente	La commissione giudicatrice dà atto che la documentazione tecnica prodotta è formalmente presente e regolare, pertanto l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.
2	ITACA RISTORAZIONE E SERVIZI	Documentazione tecnica non presente	La commissione giudicatrice dà atto che la ditta non ha allegato l'offerta tecnica bensì un attestazione di partecipazione al solo Lotto 1.
3	GESTIONI ROMITO	Documentazione tecnica presente	La commissione giudicatrice dà atto che la documentazione tecnica prodotta è formalmente presente e regolare, pertanto l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.

Alle ore 12:30 il presidente della Commissione giudicatrice dichiara conclusa la seduta pubblica, precisando che, ai sensi dell'art. 22 del disciplinare di gara, in più sedute riservate, si procederà a valutare le offerte tecniche ammesse alle successive fasi di gara, con le modalità di cui all'art. 19 del Disciplinare di Gara, sulla base della documentazione afferente alle offerte tecniche.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale, composto da n. 2 (due) facciate.

Letto, confermato, sottoscritto.

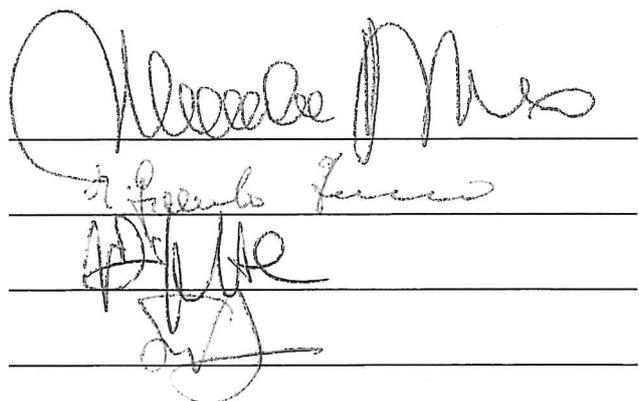
La Commissione Giudicatrice

Dott.ssa Manuela Di Virgilio (presidente)

Dott. Francesco Di Gialleonardo (componente)

Ing. Valentino Di Felice Ardente (componente)

Il segretario verbalizzante Dott. Simone De Santis



The image shows four handwritten signatures, each on a horizontal line. The signatures are: 1. A large, stylized signature, likely of the president. 2. A signature that appears to be 'Francesco Di Gialleonardo'. 3. A signature that appears to be 'Valentino Di Felice Ardente'. 4. A signature that appears to be 'Simone De Santis'.

VERBALE N. 1 - SEDUTA RISERVATA DEL 13/06/2023

Procedura aperta per l'affidamento in concessione del servizio di gestione bar all'interno dei Presidi ospedalieri di Teramo ed Atri – simog 8978473

Valutazione offerte tecniche

Il giorno **13 giugno 2023 alle ore 15.45**, presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si è riunita in **seduta riservata** la Commissione Giudicatrice nominata con provvedimento prot. n. 0045038/23 del 29.05.2023, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento in concessione del servizio di gestione bar all'interno dei Presidii ospedalieri di Teramo ed Atri SIMOG 8978473, nelle persone di **Manuela Di Virgilio** – Direttore UOSD Direzione Medica e Gestione Complessiva del P.O. di Giulianova, in qualità di presidente, **Francesco Di Gialleonardo**, Direttore UOC Servizio Igiene Alimenti e Nutrizione, in qualità di componente, e **Valentino Di Felice Ardente** – Coll.re Tecnico Prof.le U.O.C. Patrimonio, Lavori e Manutenzioni, in qualità di componente;

È altresì presente, in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, **Simone De Santis**, Collaboratore Prof.le amministrativo U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi.

Preliminarmente la Commissione esamina nel dettaglio il capitolato speciale d'appalto, il disciplinare di gara e i chiarimenti pubblicati sulla piattaforma di gara STELLA.

Successivamente prende atto che, come disposto dall'art. 19.1 del disciplinare di gara, per gli elementi di natura qualitativa è prevista l'attribuzione massima di punti 70 per entrambi i lotti di gara e che i criteri e sub-criteri, con relativo punteggio massimo attribuibile, sono i seguenti:

Criterio 1	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO E MODELLO ESECUTIVO PROPOSTO	37
sub-criterio 1.1	Descrizione delle modalità e delle tecniche utilizzate per gli interventi quotidiani e periodici di pulizia, sanificazione, disinfezione e disinfestazione dei locali, impianti, attrezzature e arredi, nonché relativa frequenza	12
sub-criterio 1.2	Procedure, anche informatizzate, per la gestione del servizio (es. rapporto con il pubblico, gestione dei reclami). Verrà valutata la funzionalità delle proposte e dei sistemi proposti	11
sub-criterio 1.3	Qualità, fruibilità e ricettività dell'area destinata al pubblico in relazione al comfort, agli arredi, all'accoglienza ed alla possibilità di servire con celerità	8
sub-criterio 1.4	Servizio di manutenzione dei locali, delle apparecchiature e degli arredi con relative frequenze	6
Criterio 2	ALIMENTI	23
sub-criterio 2.1	Caratteristiche, proprietà, qualità e provenienza dei generi di consumo, con particolare riferimento all'approvvigionamento da fornitori sulla base della filiera corta	13
sub-criterio 2.2	Soluzioni per garantire una sana e corretta alimentazione e la possibilità di scelta per celiaci (prodotti senza glutine), diabetici e persone con particolari necessità alimentari	10
Criterio 3	PERSONALE DEDICATO AL SERVIZIO	10
sub-criterio 3.1	Organizzazione del personale impiegato (e sostituzione dell'assente) nelle varie fasi del servizio, efficacia ed affidabilità del modello operativo proposto relativamente a: gestione dei picchi di attività giornalieri, presenza del personale e relative fasce orarie	5
sub-criterio 3.2	Programma di formazione ed aggiornamento continuo del personale	5
	TOTALE PUNTEGGIO	70

La Commissione prende atto che, sempre a mente dell'art. 19 del disciplinare di gara, punto 1) **lett. a.** ricorrente nel caso del Lotto 1 (offerte da valutare in numero pari o superiore a tre), per ogni elemento di natura qualitativa da valutare, ogni commissario esaminerà ognuna delle offerte presentate effettuando un confronto tra le tutte le coppie di offerte



1

possibili. Per ogni elemento di valutazione, i risultati delle comparazioni saranno riportati, quindi, in una tabella triangolare costituita da tante caselle quante saranno le possibili combinazioni tra tutte le singole offerte considerate due a due. In ogni casella sarà indicata l'offerta preferita dal singolo commissario e il relativo grado di preferenza che varia da 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande) ed a 6 (preferenza massima).

I risultati delle predette operazioni di valutazione per ogni singolo sub-criterio esaminato da parte di ogni componente, saranno riportati in apposite schede (una per ciascun componente) che saranno allegare di volta in volta in parte integrante e sostanziale ai relativi verbali di seduta.

Successivamente, per ogni concorrente, si procederà a sommare le preferenze attribuite, per ciascun elemento di valutazione, dai commissari, determinando infine il coefficiente $V_{(a)i}$, arrotondato per troncamento alla terza cifra decimale, in applicazione della seguente formula:

$$V_{(a)i} = SP_{OE} / SP_{PG}$$

Dove:

$V_{(a)i}$ = Coefficiente da assegnare all'offerta in esame;

SP_{OE} = Somma delle preferenze dell'offerta in esame;

SP_{PG} = Somma della preferenza di valore più grande;

Al concorrente con la somma delle preferenze più elevata verrà, quindi, attribuito il coefficiente 1 e valori proporzionalmente minori agli altri concorrenti.

Infine, i predetti coefficienti verranno tradotti in punteggi complessivi per ogni concorrente per gli elementi qualitativi, sulla base dell'applicazione della formula matematica prevista all'art. 19 del disciplinare di gara e precisamente:

$$C_{(a)} = \sum_n [W_i * V_{(a)i}]$$

dove:

$C_{(a)}$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = punteggio attribuito al requisito (i);

$V_{(a)i}$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

\sum_n = sommatoria.

La Commissione prende altresì atto che, sempre a mente dell'art. 19 del disciplinare di gara, punto 1) lett. b. ricorrente nel caso del Lotto 2 (offerte da valutare siano inferiori a tre), a ciascuno degli elementi qualitativi oggetto di valutazione discrezionale, i singoli commissari dovranno attribuire dei coefficienti provvisori compresi tra 0 ed 1. Successivamente si procederà a calcolare la media dei suddetti coefficienti provvisori, arrotondata per troncamento alla terza cifra decimale, secondo la seguente formula:

$$V_{(a)i} = M_{OE} / M_{PG}$$

Dove:

$V_{(a)i}$ = Coefficiente da assegnare all'offerta in esame;

M_{OE} = Media dei coefficienti provvisori dell'offerta in esame;

M_{PG} = Media dei coefficienti provvisori di valore più grande;

Al concorrente con la media dei coefficienti provvisori più elevata verrà, quindi, attribuito il coefficiente 1 e valori proporzionalmente minori agli altri concorrenti.

Si rileva, altresì, che in entrambi i suddetti casi, ai sensi dell'art. 19 del disciplinare di gara, se nessuna offerta ottiene come punteggio, per ogni singolo elemento suddiviso in più sub-elementi, il valore massimo del peso dell'elemento medesimo previsto dal bando, verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi, assegnando il peso totale dell'elemento

scomposto all'offerta che ha ottenuto la migliore somma dei punteggi dei sub-elementi che lo compongono e alle altre offerte un punteggio proporzionale (riparametrazione semplice).

Inoltre, se in tal modo, nessuna offerta ottiene come punteggio, per gli elementi di natura qualitativa, il valore massimo della somma dei pesi previsti dal bando (70), verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi assegnando il peso totale previsto per gli elementi di natura qualitativa (70), all'offerta che ha ottenuto la migliore somma dei punteggi dei criteri che la compongono e alle altre offerte un punteggio proporzionale (riparametrazione assoluta).

Iniziano le operazioni di valutazione relative al LOTTO 1:

CRITERIO 1 – Modalità organizzativa – SUB-CRITERIO 1.1 "Descrizione delle modalità e delle tecniche utilizzate per gli interventi quotidiani e periodici di pulizia, sanificazione, disinfezione e disinfestazione dei locali, impianti, attrezzature e arredi, nonché relativa frequenza" per il quale, come da art. 19 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 12.

Ciascun componente della Commissione Giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

Terminate le suindicate operazioni, gli stessi sottoscrivono la propria scheda di valutazione, che viene allegata in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Alle ore 16.45, al termine della suddetta attività, il Presidente della Commissione Giudicatrice dichiara conclusi i lavori.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale, composto di n. 3 (tre) facciate.

Letto, confermato, sottoscritto.

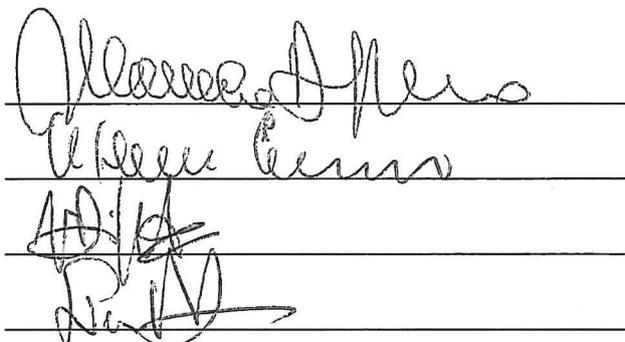
La Commissione Aggiudicatrice

Dott.ssa Manuela Di Virgilio (presidente)

Dott. Francesco Di Gialleonardo (componente)

Ing. Valentino Di Felice Ardente (componente)

Il segretario verbalizzante Dott. Simone De Santis



The image shows four handwritten signatures on horizontal lines. The first signature is the most legible and appears to be 'Manuela Di Virgilio'. The second signature is 'Francesco Di Gialleonardo'. The third signature is 'Valentino Di Felice Ardente'. The fourth signature is 'Simone De Santis'.

Criterio 1 - ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO E MODELLO ESECUTIVO PROPOSTO

Sub-criterio 1.1 - Descrizione delle modalità e delle tecniche utilizzate per gli interventi quotidiani e periodici di pulizia, sanificazione, disinfezione e disinfestazione

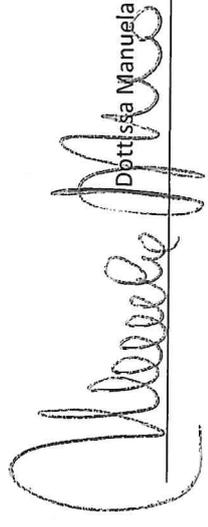
	Serenissima Ristorazione Spa	Sbraccia Luigi	SH Gestioni Srl	Sirio Spa	Itaca Ristorazione e Servizi	Totale Punteggio
RI.CA. sr	3	4	2	2	1	10
	Serenissima Ristorazione Spa	2	4	2	3	2
		Sbraccia Luigi	5	3	4	0
			SH Gestioni Srl	3	2	16
				Sirio Spa	2	5
					Itaca Ristorazione e Servizi	10

1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento


 Dott.ssa Manuela Di Virgilio

Criterio 1 - ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO E MODELLO ESECUTIVO PROPOSTO

Sub-criterio 1.1 - Descrizione delle modalità e delle tecniche utilizzate per gli interventi quotidiani e periodici di pulizia, sanificazione, disinfezione e disinfestazione

	Serenissima Ristorazione Spa	Sbraccia Luigi	SH Gestioni Srl	Sirio Spa	Itaca Ristorazione e Servizi	Totale Punteggio
RI.CA. sr	3	3	2	1	1	8
	Serenissima Ristorazione Spa	1	4	3	3	1
		Sbraccia Luigi	4	3	3	1
			SH Gestioni Srl	2	2	14
				Sirio Spa	1	8
					Itaca Ristorazione e Servizi	8

1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Criterio 1 - ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO E MODELLO ESECUTIVO PROPOSTO

Sub-criterio 1.1 - Descrizione delle modalità e delle tecniche utilizzate per gli interventi quotidiani e periodici di pulizia, sanificazione, disinfezione e disinfestazione

	Serenissima Ristorazione Spa	Sbraccia Luigi	SH Gestioni Srl	Sirio Spa	Itaca Ristorazione e Servizi	Totale Punteggio
RI.CA. sr	3	3	1	2	1	10
	Serenissima Ristorazione Spa	1	3	2	3	1
		Sbraccia Luigi	3	2	3	1
			SH Gestioni Srl	2	1	10
				Sirio Spa	2	4
					Itaca Ristorazione e Servizi	10

1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

VERBALE N. 2 - SEDUTA RISERVATA DEL 20/06/2023

Procedura aperta per l'affidamento in concessione del servizio di gestione bar all'interno dei Presidi ospedalieri di Teramo ed Atri – simog 8978473

Valutazione offerte tecniche

Il giorno **20 giugno 2023 alle ore 09:00**, presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si è riunita in **seduta riservata** la Commissione Giudicatrice nominata con provvedimento prot. n. 0045038/23 del 29.05.2023, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento in concessione del servizio di gestione bar all'interno dei Presidi ospedalieri di Teramo ed Atri SIMOG 8978473, nelle persone di **Manuela Di Virgilio** – Direttore UOSD Direzione Medica e Gestione Complessiva del P.O. di Giulianova, in qualità di presidente, **Francesco Di Gialleonardo**, Direttore UOC Servizio Igiene Alimenti e Nutrizione, in qualità di componente, e **Valentino Di Felice Ardente** – Coll.re Tecnico Prof.le U.O.C. Patrimonio, Lavori e Manutenzioni, in qualità di componente;

È altresì presente, in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, **Simone De Santis**, Collaboratore Prof.le amministrativo U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi.

Riprendono le operazioni di valutazione relative al lotto 1:

CRITERIO 1 – ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO E MODELLO ESECUTIVO PROPOSTO

SUB-CRITERIO 1.2 “Procedure, anche informatizzate, per la gestione del servizio (es. rapporto con il pubblico, gestione dei reclami). Verrà valutata la funzionalità delle proposte e dei sistemi proposti” per il quale, come da art. 19.1 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 11.

SUB-CRITERIO 1.3 “Qualità, fruibilità e ricettività dell'area destinata al pubblico in relazione al comfort, agli arredi, all'accoglienza ed alla possibilità di servire con celerità” per il quale, come da art. 19.1 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 8.

SUB-CRITERIO 1.4 “Servizio di manutenzione dei locali, delle apparecchiature e degli arredi con relative frequenze” per il quale, come da art. 19.1 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 6.

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

Terminate le suindicate operazioni, gli stessi sottoscrivono le proprie schede di valutazione, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Alle ore 10.30, al termine della suddetta attività, il Presidente della Commissione Giudicatrice dichiara conclusi i lavori.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale, composto di n. 1 (una) facciata.

Letto, confermato, sottoscritto.

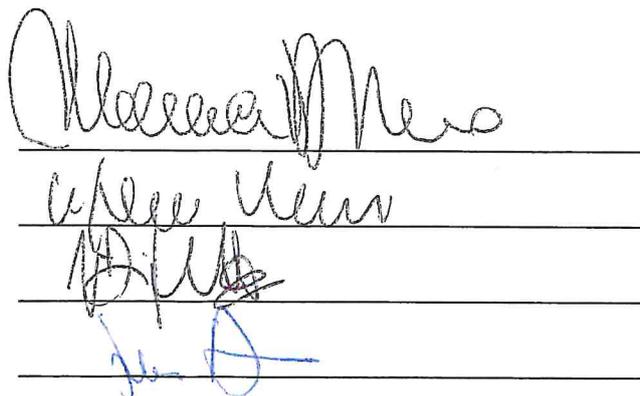
La Commissione Aggiudicatrice

Dott.ssa Manuela Di Virgilio (presidente)

Dott. Francesco Di Gialleonardo (componente)

Ing. Valentino Di Felice Ardente (componente)

Il segretario verbalizzante Dott. Simone De Santis



Four handwritten signatures are present, each followed by a horizontal line. The signatures are: 1. Manuela Di Virgilio (black ink), 2. Francesco Di Gialleonardo (black ink), 3. Valentino Di Felice Ardente (black ink), 4. Simone De Santis (blue ink).

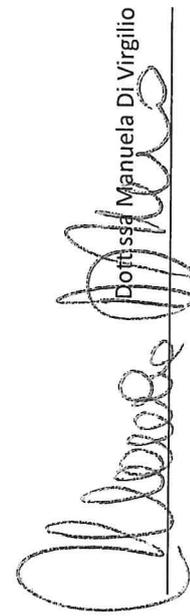
Criterio 1 - ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO E MODELLO ESECUTIVO PROPOSTO

Sub-criterio 1.2 - Procedure, anche informatizzate, per la gestione del servizio (es. rapporto con il pubblico, gestione dei reclami)

RI.CA. sr	Serenissima Ristorazione Spa	Sbraccia Luigi	SH Gestioni Srl	Sirio Spa	Itaca Ristorazione e Servizi	Totale Punteggio
	2	3	3	1	1	7
	Serenissima Ristorazione Spa	2	4	2	2	2
		Sbraccia Luigi	5	3	3	0
			SH Gestioni Srl	3	3	18
				Sirio Spa	1	7
					Itaca Ristorazione e Servizi	7

1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento


Dott.ssa Manuela Di Virgilio

Criterio 1 - ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO E MODELLO ESECUTIVO PROPOSTO

Sub-criterio 1.2 - Procedure, anche informatizzate, per la gestione del servizio (es. rapporto con il pubblico, gestione dei reclami)

	Serenissima Ristorazione Spa	Sbraccia Luigi	SH Gestioni Srl	Sirio Spa	Itaca Ristorazione e Servizi	Totale Punteggio
RI.CA. sr	2	3	2	1	1	7
	Serenissima Ristorazione Spa	2	3	2	2	2
		Sbraccia Luigi	4	3	3	0
			SH Gestioni Srl	2	2	13
				Sirio Spa	1	7
					Itaca Ristorazione e Servizi	7

1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott. Francesco DiGialleonardo



Criterio 1 - ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO E MODELLO ESECUTIVO PROPOSTO

Sub-criterio 1.2 - Procedure, anche informatizzate, per la gestione del servizio (es. rapporto con il pubblico, gestione dei reclami)

RI.CA. sr	Serenissima Ristorazione Spa	Sbraccia Luigi	SH Gestioni Srl	Sirio Spa	Itaca Ristorazione e Servizi	Totale Punteggio
	2	3	2	1	1	7
	Serenissima Ristorazione Spa	2	3	2	2	2
		Sbraccia Luigi	4	3	3	0
			SH Gestioni Srl	2	2	13
				Sirio Spa	1	7
					Itaca Ristorazione e Servizi	7

1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Criterio 1 - ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO E MODELLO ESECUTIVO PROPOSTO

Sub-criterio 1.3 - Qualità, fruibilità e ricettività dell'area destinata al pubblico in relazione al comfort, agli arredi, all'accoglienza

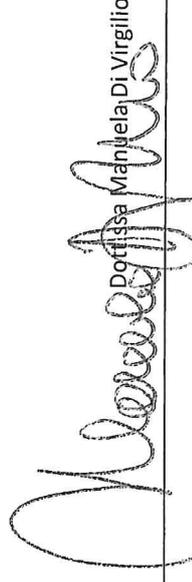
RI.CA. SR	Serenissima Ristorazione Spa	Sbraccia Luigi	SH Gestioni Srl	Sirio Spa	Itaca Ristorazione e Servizi	Totale Punteggio
	3	4	2	2	1	10
	Serenissima Ristorazione Spa	2	4	2	3	2
		Sbraccia Luigi	5	3	4	0
			SH Gestioni Srl	3	2	16
				Sirio Spa	2	5
					Itaca Ristorazione e Servizi	10

1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento


 Daniela Mantella Di Virgilio

Criterio 1 - ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO E MODELLO ESECUTIVO PROPOSTO

Sub-criterio 1.3 - Qualità, fruibilità e ricettività dell'area destinata al pubblico in relazione al comfort, agli arredi, all'accoglienza

	Serenissima Ristorazione Spa	Sbraccia Luigi	SH Gestioni Srl	Sirio Spa	Itaca Ristorazione e Servizi	Totale Punteggio
RI.CA. sr	1	3	2	2	1	7
	Serenissima Ristorazione Spa	3	2	2	1	7
		Sbraccia Luigi	4	2	3	0
			SH Gestioni Srl	3	2	13
				Sirio Spa	2	2
					Itaca Ristorazione e Servizi	7

1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Criterio 1 - ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO E MODELLO ESECUTIVO PROPOSTO

Sub-criterio 1.3 - Qualità, fruibilità e ricettività dell'area destinata al pubblico in relazione al comfort, agli arredi, all'accoglienza

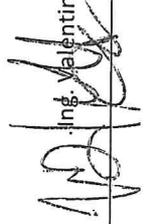
	Serenissima Ristorazione Spa	Sbraccia Luigi	SH Gestioni Srl	Sirio Spa	Itaca Ristorazione e Servizi	Totale Punteggio
RI.CA. sr	4	2	4	3	4	0
	Serenissima Ristorazione Spa	3	1	2	1	11
		Sbraccia Luigi	3	2	3	2
			SH Gestioni Srl	2	1	11
				Sirio Spa	2	5
					Itaca Ristorazione e Servizi	11

1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento



Criterio 1 - ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO E MODELLO ESECUTIVO PROPOSTO
 Sub-criterio 1.4 - Servizio di manutenzione dei locali, delle apparecchiature e degli arredi con relative frequenze

	Serenissima Ristorazione Spa	Sbraccia Luigi	SH Gestioni Srl	Sirio Spa	Itaca Ristorazione e Servizi	Totale Punteggio
RI.CA. sr	4	2	5	3	2	0
	Serenissima Ristorazione Spa	3	2	2	3	12
		Sbraccia Luigi	4	2	1	3
			SH Gestioni Srl	3	4	18
				Sirio Spa	2	7
					Itaca Ristorazione e Servizi	3

1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Manuela Di Virgilio
 Dott.ssa Manuela Di Virgilio

Criterio 1 - ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO E MODELLO ESECUTIVO PROPOSTO
 Sub-criterio 1.4 - Servizio di manutenzione dei locali, delle apparecchiature e degli arredi con relative frequenze

	Serenissima Ristorazione Spa	Sbraccia Luigi	SH Gestioni Srl	Sirio Spa	Itaca Ristorazione e Servizi	Totale Punteggio
RI.CA. sr	4	2	5	3	2	0
	Serenissima Ristorazione Spa	3	2	2	3	12
		Sbraccia Luigi	4	2	1	3
			SH Gestioni Srl	3	4	18
				Sirio Spa	2	7
					Itaca Ristorazione e Servizi	3

1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Criterio 1 - ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO E MODELLO ESECUTIVO PROPOSTO

Sub-criterio 1.4 - Servizio di manutenzione dei locali, delle apparecchiature e degli arredi con relative frequenze

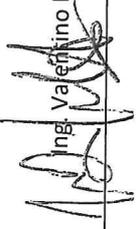
	Serenissima Ristorazione Spa	Sbraccia Luigi	SH Gestioni Srl	Sirio Spa	Itaca Ristorazione e Servizi	Totale Punteggio
RI.CA. sr	4	2	5	3	3	0
	Serenissima Ristorazione Spa	3	2	2	2	11
		Sbraccia Luigi	4	2	2	2
			SH Gestioni Srl	3	3	17
				Sirio Spa	1	6
					1	6

1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento



VERBALE N. 3 - SEDUTA RISERVATA DEL 27/06/2023

Procedura aperta per l'affidamento in concessione del servizio di gestione bar all'interno dei Presidii ospedalieri di Teramo ed Atri – simog 8978473

Valutazione offerte tecniche

Il giorno **27 giugno 2023 alle ore 09:00**, presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si è riunita in **seduta riservata** la Commissione Giudicatrice nominata con provvedimento prot. n. 0045038/23 del 29.05.2023, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento in concessione del servizio di gestione bar all'interno dei Presidii ospedalieri di Teramo ed Atri SIMOG 8978473, nelle persone di **Manuela Di Virgilio** – Direttore UOSD Direzione Medica e Gestione Complessiva del P.O. di Giulianova, in qualità di presidente, **Francesco Di Gialleonardo**, Direttore UOC Servizio Igiene Alimenti e Nutrizione, in qualità di componente, e **Valentino Di Felice Ardente** – Coll.re Tecnico Prof.le U.O.C. Patrimonio, Lavori e Manutenzioni, in qualità di componente;

È altresì presente, in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, **Simone De Santis**, Collaboratore Prof.le amministrativo U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi.

Riprendono le operazioni di valutazione relative al lotto 1:

CRITERIO 2 – ALIMENTI - per il quale, come da art. 19.1 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 23 suddivisi nei seguenti SUB-CRITERI:

SUB-CRITERIO 2.1 “*Caratteristiche, proprietà, qualità e provenienza dei generi di consumo, con particolare riferimento all'approvvigionamento da fornitori sulla base della filiera corta*” per il quale, come da art. 19.1 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 13.

SUB-CRITERIO 2.2 “*Soluzioni per garantire una sana e corretta alimentazione e la possibilità di scelta per celiaci (prodotti senza glutine), diabetici e persone con particolari necessità alimentari*” per il quale, come da art. 19.1 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 10.

CRITERIO 3 – PERSONALE DEDICATO AL SERVIZIO - per il quale, come da art. 19.1 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 10 suddivisi nei seguenti SUB-CRITERI:

SUB-CRITERIO 3.1 “*Organizzazione del personale impiegato (e sostituzione dell'assente) nelle varie fasi del servizio, efficacia ed affidabilità del modello operativo proposto relativamente a: gestione dei picchi di attività giornalieri, presenza del personale e relative fasce orarie*” per il quale, come da art. 19.1 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 5.

SUB-CRITERIO 3.2 “*Programma di formazione ed aggiornamento continuo del personale*” per il quale, come da art. 19.1 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 5.

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

Terminate le suindicate operazioni, gli stessi sottoscrivono le proprie schede di valutazione, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Essendo terminata la procedura di valutazione di tutti gli elementi di valutazione con relativa attribuzione dei gradi di preferenza, la Commissione procede alla somma delle preferenze attribuite per ciascun elemento di valutazione, determinando infine i coefficienti $V_{(a)i}$, arrotondati per troncamento alla terza cifra decimale, in applicazione della seguente formula:

$$V_{(a)i} = SP_{OE} / SP_{PG}$$

dove:

$V_{(a)i}$ = Coefficiente da assegnare all'offerta in esame;

SP_{OE} = Somma delle preferenze dell'offerta in esame;

SP_{PG} = Somma della preferenza di valore più grande;



Al concorrente con la somma delle preferenze più elevata verrà, quindi, attribuito il coefficiente 1 e valori proporzionalmente minori agli altri concorrenti.

I predetti coefficienti verranno tradotti in punteggi complessivi per ogni concorrente per gli elementi qualitativi, sulla base dell'applicazione della formula matematica prevista all'art. 19.1 del Disciplinare di gara e precisamente:

$$C_{(a)} = \sum_n [W_i * V_{(a)i}]$$

dove:

$C_{(a)}$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = punteggio attribuito al requisito (i);

$V_{(a)i}$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

\sum_n = sommatoria.

I risultati vengono riportati nelle schede numerate da 1 a 5, sottoscritte da ciascun componente della Commissione Giudicatrice, allegata in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Si dà atto che non è stato necessario procedere alla riparametrazione semplice e assoluta di cui all'art. 19.1 del disciplinare di gara.

Alle ore 10.30, al termine della suddetta attività, il Presidente della Commissione Giudicatrice dichiara conclusi i lavori.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale, composto di n. 2 (due) facciate.

Letto, confermato, sottoscritto.

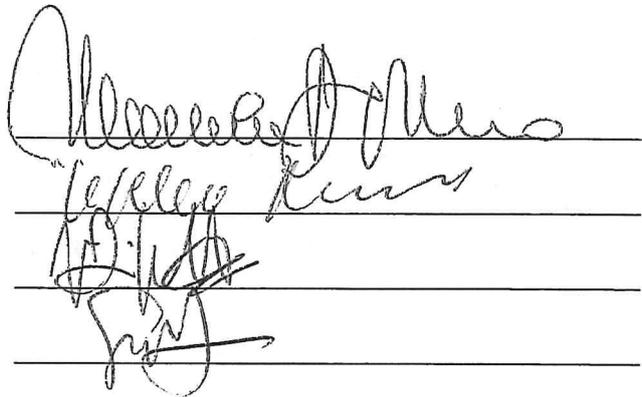
La Commissione Aggiudicatrice

Dott.ssa Manuela Di Virgilio (presidente)

Dott. Francesco Di Gialleonardo (componente)

Ing. Valentino Di Felice Ardente (componente)

Il segretario verbalizzante Dott. Simone De Santis



The image shows four horizontal lines representing signature lines. The first line has a large, cursive signature. The second line has a smaller signature. The third line has a signature that appears to be 'Di Felice Ardente'. The fourth line has a signature that appears to be 'De Santis'.

Criterio 2 - ALIMENTI

Sub-criterio 2.1 - Caratteristiche, proprietà, qualità e provenienza dei generi di consumo, con particolare riferimento all'approvvigionamento

RI.CA. sr	Serenissima Ristorazione Spa	Sbraccia Luigi	SH Gestioni Srl	Sirio Spa	Itaca Ristorazione e Servizi	Totale Punteggio
	2		3	2	2	2
	Serenissima Ristorazione Spa	3	2	1	1	7
	Sbraccia Luigi	4	3		3	0
		SH Gestioni Srl	2	2	2	13
		Sirio Spa	1	1	1	7
		Itaca Ristorazione e Servizi				7

1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Manuela Di Virgilio
 Dott.ssa Manuela Di Virgilio

criterio 2 - ALIMENTI

Sub-criterio 2.1 - Caratteristiche, proprietà, qualità e provenienza dei generi di consumo, con particolare riferimento all'approvvigionamento

	Serenissima Ristorazione Spa	Sbraccia Luigi	SH Gestioni Srl	Sirio Spa	Itaca Ristorazione e Servizi	Totale Punteggio
RI.CA. sr	2	1	2	2	2	1
	Serenissima Ristorazione Spa	2	1	1	1	7
		Sbraccia Luigi	2	2	2	1
			SH Gestioni Srl	1	1	7
				Sirio Spa	1	7
					Itaca Ristorazione e Servizi	7

1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento



Critero 2 - ALIMENTI

Sub-criterio 2.1 - Caratteristiche, proprietà, qualità e provenienza dei generi di consumo, con particolare riferimento all'approvvigionamento

	Serenissima Ristorazione Spa	Sbraccia Luigi	SH Gestioni Srl	Sirio Spa	Itaca Ristorazione e Servizi	Totale Punteggio
RI.CA. sr	2	1	2	1	2	2
	Serenissima Ristorazione Spa	2	1	2	1	8
		Sbraccia Luigi	2	1	2	2
			SH Gestioni Srl	2	1	8
				Sirio Spa	2	2
					Itaca Ristorazione e Servizi	8

1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Critero 2 - ALIMENTI

Sub-criterio 2.2 - Soluzioni per garantire una sana e corretta alimentazione e la possibilit  di scelta per celiaci, diabetici e persone con particolari necessit  alimentari

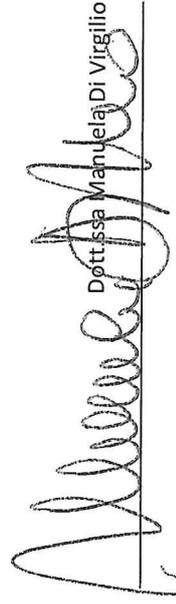
	Serenissima Ristorazione Spa	Sbraccia Luigi	SH Gestioni Srl	Sirio Spa	Itaca Ristorazione e Servizi	Totale Punteggio
RI.CA. sr	3	2	3	3	3	0
	Serenissima Ristorazione Spa	2	1	1	1	8
		Sbraccia Luigi	2	2	2	2
			SH Gestioni Srl	1	1	8
				Sirio Spa	1	8
					Itaca Ristorazione e Servizi	8

1 - parit�
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parit "   da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed   da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento


Dott.ssa Manuela Di Virgilio

Criterio 2 - ALIMENTI

Sub-criterio 2.2 - Soluzioni per garantire una sana e corretta alimentazione e la possibilità di scelta per celiaci, diabetici e persone con particolari necessità alimentari

	Serenissima Ristorazione Spa	Sbraccia Luigi	SH Gestioni Srl	Sirio Spa	Itaca Ristorazione e Servizi	Totale Punteggio
RI.CA. sf	3	3	3	3	3	0
	Serenissima Ristorazione Spa	1	1	1	1	7
		Sbraccia Luigi	1	1	1	7
			SH Gestioni Srl	1	1	7
				Sirio Spa	1	7
					Itaca Ristorazione e Servizi	7

1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

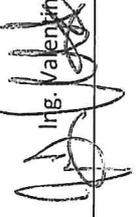
Criterio 2 - ALIMENTI

Sub-criterio 2.2 - Soluzioni per garantire una sana e corretta alimentazione e la possibilità di scelta per celiaci, diabetici e persone con particolari necessità alimentari

	Serenissima Ristorazione Spa	Sbraccia Luigi	SH Gestioni Srl	Sirio Spa	Itaca Ristorazione e Servizi	Totale Punteggio
RI.CA. sr	3	2	3	3	3	0
	Serenissima Ristorazione Spa	2	1	1	1	8
		Sbraccia Luigi	2	2	2	2
			SH Gestioni Srl	1	1	8
				Sirio Spa	1	8
					Itaca Ristorazione e Servizi	8

1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento



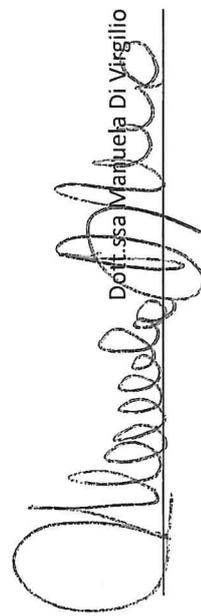
CRITERIO 3 - PERSONALE DEDICATO AL SERVIZIO

Sub-criterio 3.1 - Organizzazione del personale impiegato (e sostituzione dell'assente) nelle varie fasi del servizio, efficacia ed affidabilità del modello operativo proposto

	Serenissima Ristorazione Spa	Sbraccia Luigi	SH Gestioni Srl	Sirio Spa	Itaca Ristorazione e Servizi	Totale Punteggio
RI.CA. sr	2	1	2	2	2	1
	Serenissima Ristorazione Spa	2	1	1	1	7
		Sbraccia Luigi	2	2	2	1
			SH Gestioni Srl	1	1	7
				Sirio Spa	1	7
					Itaca Ristorazione e Servizi	7

1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento


 Dott.ssa Manuela Di Visgilio

Sub-criterio 3.1 - Organizzazione del personale impiegato (e sostituzione dell'assente) nelle varie fasi del servizio, efficacia ed affidabilità del modello operativo proposto

Sub-criterio 3.1 - Organizzazione del personale impiegato (e sostituzione dell'assente) nelle varie fasi del servizio, efficacia ed affidabilità del modello operativo proposto

RI.CA. sr	Serenissima Ristorazione Spa	Sbraccia Luigi	SH Gestioni Srl	Sirio Spa	Itaca Ristorazione e Servizi	Totale Punteggio
	2	1	2	2	2	1
	Serenissima Ristorazione Spa	2	1	1	1	7
		Sbraccia Luigi	2	2	2	1
			SH Gestioni Srl	1	1	7
				Sirio Spa	1	7
					Itaca Ristorazione e Servizi	7

1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Criterio 3 - PERSONALE DEDICATO AL SERVIZIO

Sub-criterio 3.1 - Organizzazione del personale impiegato (e sostituzione dell'assente) nelle varie fasi del servizio, efficacia ed affidabilità del modello operativo proposto

RI.CA. sr	Serenissima Ristorazione Spa	Sbraccia Luigi	SH Gestioni Srl	Sirio Spa	Itaca Ristorazione e Servizi	Totale Punteggio
	2	1	2	2	2	1
	Serenissima Ristorazione Spa	2	1	1	1	7
		Sbraccia Luigi	2	2	2	1
			SH Gestioni Srl	1	1	7
				Sirio Spa	1	7
					Itaca Ristorazione e Servizi	7

1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Criterio 3 - PERSONALE DEDICATO AL SERVIZIO
Sub-criterio 3.2 - Programma di formazione ed aggiornamento continuo del personale

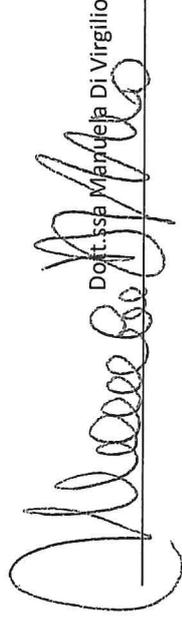
RI.CA. sr	Serenissima Ristorazione Spa		Sbraccia Luigi		SH Gestioni Srl		Sirio Spa		Itaca Ristorazione e Servizi		Totale Punteggio
	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	
											6
											6
											0
											6
											6
											6

1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento


Dot. ssa Manuela Di Virgilio

Criterio 3 - PERSONALE DEDICATO AL SERVIZIO
 Sub-criterio 3.2 - Programma di formazione ed aggiornamento continuo del personale

	Serenissima Ristorazione Spa	Sbraccia Luigi	SH Gestioni Srl	Sirio Spa	Itaca Ristorazione e Servizi	Totale Punteggio
R.I.CA. sr	1	2	1	1	1	6
	1	1	1	1	1	6
		2	2	2		0
			1	1	1	6
			1	1	1	6
			1	1	1	6
			1	1	1	6

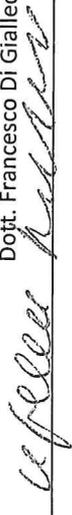
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott. Francesco Di Gialleonardo



Criterio 3 - PERSONALE DEDICATO AL SERVIZIO
Sub-criterio 3.2 - Programma di formazione ed aggiornamento continuo del personale

RI.CA. sr	Serenissima Ristorazione Spa		Sbraccia Luigi		SH Gestioni Srl		Sirio Spa		Itaca Ristorazione e Servizi		Totale Punteggio
	1	1	2		1	1	1	1	1	1	
											6
											6
											0
											6
											6
											6

1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Ing. Valentino Di Felice Ardente

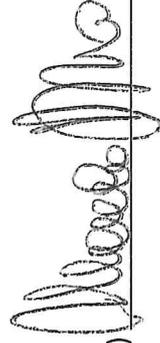


SCHEDA 1

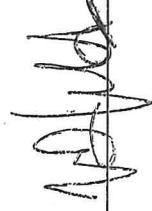
Criterio 1 - Sub criterio 1.1					
Operatori economici	totali preferenze	somma preferenza più elevata	coefficiente	punti massimi attribuibili	punteggio
RI.CA. sr	28	40	0,700	12	8,400
Serenissima Ristorazione Spa	4	40	0,100	12	1,200
Sbraccia Luigi	2	40	0,050	12	0,600
SH Gestioni Srl	40	40	1,000	12	12,000
Sirio Spa	17	40	0,425	12	5,100
Itaca Ristorazione e Servizi	28	40	0,700	12	8,400

Criterio 1 - Sub criterio 1.2					
Operatori economici	totali preferenze	somma preferenza più elevata	coefficiente	punti massimi attribuibili	punteggio
RI.CA. sr	21	44	0,477	11	5,247
Serenissima Ristorazione Spa	6	44	0,136	11	1,496
Sbraccia Luigi	0	44	0,000	11	0,000
SH Gestioni Srl	44	44	1,000	11	11,000
Sirio Spa	21	44	0,477	11	5,247
Itaca Ristorazione e Servizi	21	44	0,477	11	5,247

Dott.ssa Manuela Di Virgilio (Presidente)



Ing. Valentino Di Felice Ardente (Componente)



Teramo, 27/06/2023

Dott. Francesco Di Gialleonardo (Componente)



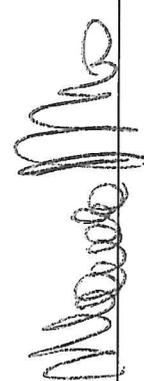
0

SCHEDA 2

Criterio 1 - Sub criterio 1.3					
Operatori economici	totali preferenze	somma preferenza più elevata	coefficiente	punti massimi attribuibili	punteggio
RI.CA. sr	17	40	0,425	8	3,400
Serenissima Ristorazione Spa	20	40	0,500	8	4,000
Sbraccia Luigi	2	40	0,050	8	0,400
SH Gestioni Srl	40	40	1,000	8	8,000
Sirio Spa	12	40	0,300	8	2,400
Itaca Ristorazione e Servizi	28	40	0,700	8	5,600

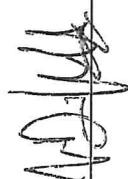
Criterio 1 - Sub criterio 1.4					
Operatori economici	totali preferenze	somma preferenza più elevata	coefficiente	punti massimi attribuibili	punteggio
RI.CA. sr	0	53	0,000	6	0,000
Serenissima Ristorazione Spa	35	53	0,660	6	3,960
Sbraccia Luigi	8	53	0,150	6	0,900
SH Gestioni Srl	53	53	1,000	6	6,000
Sirio Spa	20	53	0,377	6	2,262
Itaca Ristorazione e Servizi	12	53	0,226	6	1,356

WS



Dott.ssa Manuela Di Virgilio (Presidente)

Ing. Valentino Di Felice Ardente (Componente)



Teramo, 27/06/2023

Dott. Francesco Di Gialleonardo (Componente)

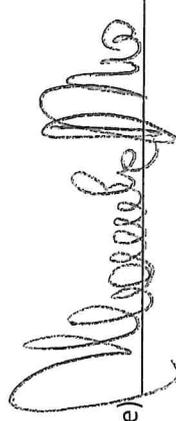


SCHEDA 3

Criterio 2 - Sub criterio 2.1					
Operatori economici	totali preferenze	somma preferenza più elevata	coefficiente	punti massimi attribuibili	punteggio
RI.CA. sr	5	28	0,178	13	2,314
Serenissima Ristorazione Spa	22	28	0,785	13	10,205
Sbraccia Luigi	3	28	0,107	13	1,391
SH Gestioni Srl	28	28	1,000	13	13,000
Sirio Spa	16	28	0,571	13	7,423
Itaca Ristorazione e Servizi	22	28	0,785	13	10,205

Criterio 2 - Sub criterio 2.2					
Operatori economici	totali preferenze	somma preferenza più elevata	coefficiente	punti massimi attribuibili	punteggio
RI.CA. sr	0	23	0,000	10	0,000
Serenissima Ristorazione Spa	23	23	1,000	10	10,000
Sbraccia Luigi	11	23	0,478	10	4,780
SH Gestioni Srl	23	23	1,000	10	10,000
Sirio Spa	23	23	1,000	10	10,000
Itaca Ristorazione e Servizi	23	23	1,000	10	10,000

Dott.ssa Manuela Di Virgilio (Presidente)

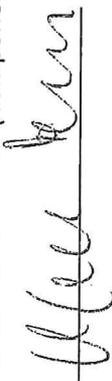


Ing. Valentino Di Felice Ardente (Componente)



Teramo, 27/06/2023

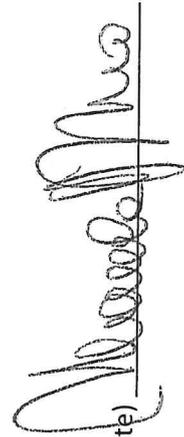
Dott. Francesco Di Gialleonardo (Componente)




SCHEDA 4

Criterio 3 - Sub criterio 3.1					
Operatori economici	totali preferenze	somma preferenza più elevata	coefficiente	punti massimi attribuibili	punteggio
RI.CA. sr	3	21	0,142	5	0,710
Serenissima Ristorazione Spa	21	21	1,000	5	5,000
Sbraccia Luigi	3	21	0,142	5	0,710
SH Gestioni Srl	21	21	1,000	5	5,000
Sirio Spa	21	21	1,000	5	5,000
Itaca Ristorazione e Servizi	21	21	1,000	5	5,000

Criterio 3 - Sub criterio 3.2					
Operatori economici	totali preferenze	somma preferenza più elevata	coefficiente	punti massimi attribuibili	punteggio
RI.CA. sr	18	18	1,000	5	5,000
Serenissima Ristorazione Spa	18	18	1,000	5	5,000
Sbraccia Luigi	0	18	0,000	5	0,000
SH Gestioni Srl	18	18	1,000	5	5,000
Sirio Spa	18	18	1,000	5	5,000
Itaca Ristorazione e Servizi	18	18	1,000	5	5,000



Dott.ssa Manuela Di Virgilio (Presidente)



Ing. Valentino Di Felice Ardente (Componente)



Dott. Francesco Di Gialleonardo (Componente)

Teramo, 27/06/2023

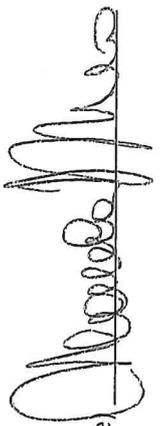


SCHEDA 5

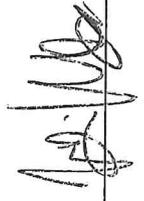
PUNTEGGIO FINALE

Operatori economici	Punteggio Criterio 1	Punteggio Criterio 2	Punteggio Criterio 3	Punteggio Totale
RI.CA. sr	17,047	2,314	5,710	25,071
Serenissima Ristorazione Spa	10,656	20,205	10,000	40,861
Sbraccia Luigi	1,900	6,171	0,710	8,781
SH Gestioni Srl	37,000	23,000	10,000	70,000
Sirio Spa	15,009	17,423	10,000	42,432
Itaca Ristorazione e Servizi	20,603	20,205	10,000	50,808

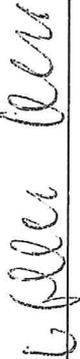
10



Dott.ssa Manuela Di Virgilio (Presidente)



Ing. Valentino Di Felice Ardenete (Componente)



Dott. Francesco Di Gialleonardo (Componente)

VERBALE N. 4 - SEDUTA RISERVATA DEL 29/06/2023

Procedura aperta per l'affidamento in concessione del servizio di gestione bar all'interno dei Presidii ospedalieri di Teramo ed Atri – simog 8978473

Valutazione offerte tecniche

Il giorno **29 giugno 2023 alle ore 09:20**, presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si è riunita in **seduta riservata** la Commissione Giudicatrice nominata con provvedimento prot. n. 0045038/23 del 29.05.2023, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento in concessione del servizio di gestione bar all'interno dei Presidii ospedalieri di Teramo ed Atri SIMOG 8978473, nelle persone di **Manuela Di Virgilio** – Direttore UOSD Direzione Medica e Gestione Complessiva del P.O. di Giulianova, in qualità di presidente, **Francesco Di Gialleonardo**, Direttore UOC Servizio Igiene Alimenti e Nutrizione, in qualità di componente, e **Valentino Di Felice Ardente** – Coll.re Tecnico Prof.le U.O.C. Patrimonio, Lavori e Manutenzioni, in qualità di componente;

È altresì presente, in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, **Simone De Santis**, Collaboratore Prof.le amministrativo U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi.

Iniziano le operazioni di valutazione relative al LOTTO 2:

A ciascuno degli elementi qualitativi oggetto di valutazione discrezionale, i singoli commissari attribuiscono, ai sensi dell'art. 19 del disciplinare di gara, punto 1) **lett. b.** ricorrente nel caso del Lotto in argomento (offerte da valutare inferiori a tre), dei coefficienti provvisori compresi tra 0 ed 1. Successivamente si procederà a calcolare la media dei suddetti coefficienti provvisori, arrotondata per troncamento alla terza cifra decimale, secondo la seguente formula:

$$V_{(a)i} = M_{OE} / M_{PG}$$

Dove:

$V_{(a)i}$ = Coefficiente da assegnare all'offerta in esame;

M_{OE} = Media dei coefficienti provvisori dell'offerta in esame;

M_{PG} = Media dei coefficienti provvisori di valore più grande;

Al concorrente con la media dei coefficienti provvisori più elevata verrà, quindi, attribuito il coefficiente 1 e valori proporzionalmente minori agli altri concorrenti.

Si dà atto che, ai sensi dell'art. 19.1 del disciplinare di gara, si procede alla riparametrazione semplice del criterio 1 e alla riparametrazione assoluta del punteggio complessivo. Le operazioni matematiche suddette vengono trascritte in apposite schede allegare in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il Presidente, alle ore 10.30 dichiara sciolta la seduta.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale, composto di n. 1 (una) pagina.

Letto, confermato, sottoscritto.

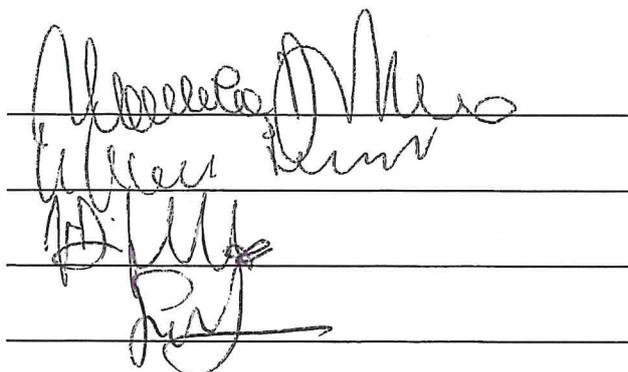
La Commissione Aggiudicatrice

Dott.ssa Manuela Di Virgilio (presidente)

Dott. Francesco Di Gialleonardo (componente)

Ing. Valentino Di Felice Ardente (componente)

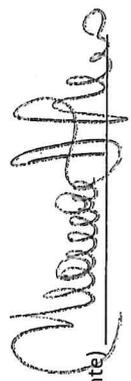
Il segretario verbalizzante Dott. Simone De Santis



Four handwritten signatures are present, each written over a horizontal line. From top to bottom, they correspond to the names listed on the left: Manuela Di Virgilio, Francesco Di Gialleonardo, Valentino Di Felice Ardente, and Simone De Santis.

Ri.Ca. Srl

CRITERIO	SUB	SPECIFICA	PUNTEGGIO MASSIMO	DI VIRGILIO	DI GIALLEONARDO	DI FELICE ARDENTE	MEDIA
1 ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO E MODELLO ESECUTIVO PROPOSTO	1	Descrizione delle modalità e delle tecniche utilizzate per gli interventi quotidiani e periodici di pulizia, sanificazione, disinfezione e disinfestazione dei locali, impianti, attrezzature e arredi, nonché relativa frequenza	12	0,800	0,800	0,800	0,800
	2	Procedure, anche informatizzate, per la gestione del servizio (es. rapporto con il pubblico, gestione dei reclami). Verrà valutata la funzionalità delle proposte e dei sistemi proposti	11	0,800	0,800	0,800	0,800
	3	Qualità, fruibilità e ricettività dell'area destinata al pubblico in relazione al comfort, agli arredi, all'accoglienza ed alla possibilità di servire con celerità	8	0,600	0,700	0,600	0,633
	4	Servizio di manutenzione dei locali, delle apparecchiature e degli arredi con relative frequenze	6	0,300	0,400	0,400	0,367
2 ALIMENTI	1	Caratteristiche, proprietà, qualità e provenienza dei generi di consumo, con particolare riferimento all'approvvigionamento da fornitori sulla base della filiera corta	13	0,400	0,600	0,600	0,533
	2	Soluzioni per garantire una sana e corretta alimentazione e la possibilità di scelta per celiaci (prodotti senza glutine), diabetici e persone con particolari necessità alimentari	10	0,400	0,500	0,600	0,500
3 PERSONALE DEDICATO AL SERVIZIO	1	Organizzazione del personale impiegato (e sostituzione dell'assente) nelle varie fasi del servizio, efficacia ed affidabilità del modello operativo proposto relativamente a: gestione dei picchi di attività giornalieri, compresenza del personale e relative fasce orarie	5	0,800	0,800	0,800	0,800
	2	Programma di formazione ed aggiornamento continuo del personale	5	0,800	0,800	0,800	0,800



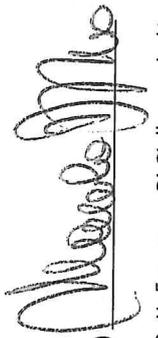

Dott.ssa Manuela Di Virgilio (Presidente) Ing. Valentino Di Felice Ardente (Componente)

Dott. Francesco Di Gialleonardo (Componente)

Gestioni Romito

CRITERIO	SUB	SPECIFICA	PUNTEGGIO MASSIMO	DI VIRGILIO	DI GIALLEONARDO	DI FELICE ARDENTE	MEDIA
1 ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO E MODELLO ESECUTIVO PROPOSTO	1	Descrizione delle modalità e delle tecniche utilizzate per gli interventi quotidiani e periodici di pulizia, sanificazione, disinfezione e disinfestazione dei locali, impianti, attrezzature e arredi, nonché relativa frequenza	12	0,500	0,600	0,500	0,533
	2	Procedure, anche informatizzate, per la gestione del servizio (es. rapporto con il pubblico, gestione dei reclami). Verrà valutata la funzionalità delle proposte e dei sistemi proposti	11	0,800	0,800	0,700	0,767
	3	Qualità, fruibilità e ricettività dell'area destinata al pubblico in relazione al comfort, agli arredi, all'accoglienza ed alla possibilità di servire con celerità	8	1,000	0,900	0,800	0,900
	4	Servizio di manutenzione dei locali, delle apparecchiature e degli arredi con relative frequenze	6	1,000	0,800	0,800	0,867
2 ALIMENTI	1	Caratteristiche, proprietà, qualità e provenienza dei generi di consumo, con particolare riferimento all'approvvigionamento da fornitori sulla base della filiera corta	13	1,000	0,800	0,800	0,867
	2	Soluzioni per garantire una sana e corretta alimentazione e la possibilità di scelta per celiaci (prodotti senza glutine), diabetici e persone con particolari necessità alimentari	10	0,900	0,800	0,800	0,833
3 PERSONALE DEDICATO AL SERVIZIO	1	Organizzazione del personale impiegato (e sostituzione dell'assente) nelle varie fasi del servizio, efficacia ed affidabilità del modello operativo proposto relativamente a: gestione dei picchi di attività giornalieri, presenza del personale e relative fasce orarie	5	0,700	0,700	0,700	0,700
	2	Programma di formazione ed aggiornamento continuo del personale	5	0,700	0,700	0,700	0,700

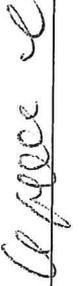
Dott.ssa Manuela Di Virgilio (Presidente)



Ing. Valentino Di Felice Ardente (Componente)



Dott. Francesco Di Gialleonardo (Componente)



SCHEDA 1

Criterio 1 - Sub criterio 1.1					
Operatori economici	Media dei coefficienti provvisori dell'offerta in esame	Media dei coefficienti provvisori di valore più grande	coefficiente	punti massimi attribuibili	punteggio
Ri.Ca.Srl	0,800	0,800	1,000	12	12,000
Gestioni Romito	0,533	0,800	0,666	12	7,992

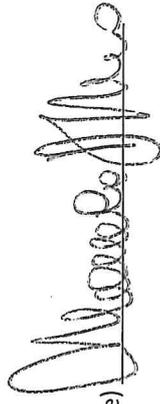
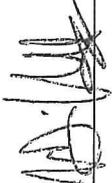
Criterio 1 - Sub criterio 1.2					
Operatori economici	Media dei coefficienti provvisori dell'offerta in esame	Media dei coefficienti provvisori di valore più grande	coefficiente	punti massimi attribuibili	punteggio
Ri.Ca.Srl	0,800	0,800	1,000	11	11,000
Gestioni Romito	0,767	0,800	0,958	11	10,538

Criterio 1 - Sub criterio 1.3					
Operatori economici	Media dei coefficienti provvisori dell'offerta in esame	Media dei coefficienti provvisori di valore più grande	coefficiente	punti massimi attribuibili	punteggio
Ri.Ca.Srl	0,633	0,900	0,703	8	5,624
Gestioni Romito	0,900	0,900	1,000	8	8,000

Criterio 1 - Sub criterio 1.4					
Operatori economici	Media dei coefficienti provvisori dell'offerta in esame	Media dei coefficienti provvisori di valore più grande	coefficiente	punti massimi attribuibili	punteggio
Ri.Ca.Srl	0,367	0,867	0,423	6	2,538
Gestioni Romito	0,867	0,867	1,000	6	6,000

Dott.ssa Manuela Di Virgilio (Presidente)

Ing. Valentino Di Felice Ardente (Componente)

Dott. Francesco Di Gialleonardo (Componente)

Teramo, 29/06/2023

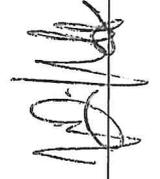
SCHEDA 2

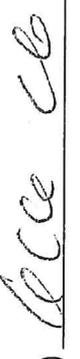
Criterio 2 - Sub criterio 2.1					
Operatori economici	Media dei coefficienti provvisori dell'offerta in esame	Media dei coefficienti provvisori di valore più grande	coefficiente	punti massimi attribuibili	punteggio
Ri.Ca.Srl	0,533	0,867	0,615	13	7,995
Gestioni Romito	0,867	0,867	1,000	13	13,000

Criterio 2 - Sub criterio 2.2					
Operatori economici	Media dei coefficienti provvisori dell'offerta in esame	Media dei coefficienti provvisori di valore più grande	coefficiente	punti massimi attribuibili	punteggio
Ri.Ca.Srl	0,500	0,833	0,600	10	6,000
Gestioni Romito	0,833	0,833	1,000	10	10,000

Criterio 3 - Sub criterio 3.1					
Operatori economici	Media dei coefficienti provvisori dell'offerta in esame	Media dei coefficienti provvisori di valore più grande	coefficiente	punti massimi attribuibili	punteggio
Ri.Ca.Srl	0,800	0,800	1,000	5	5,000
Gestioni Romito	0,700	0,800	0,875	5	4,375

Criterio 3 - Sub criterio 3.2					
Operatori economici	Media dei coefficienti provvisori dell'offerta in esame	Media dei coefficienti provvisori di valore più grande	coefficiente	punti massimi attribuibili	punteggio
Ri.Ca.Srl	0,800	0,800	1,000	5	5,000
Gestioni Romito	0,700	0,800	0,875	5	4,375

Dott.ssa Manuela Di Virgilio (Presidente) 
 Ing. Valentino Di Felice Ardente (Componente) 

 Dott. Francesco Di Gialleonardo (Componente) 

RIPARAMETRAZIONE SEMPLICE

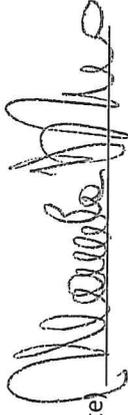
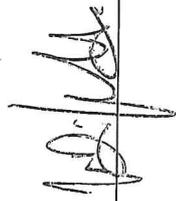
Criterio 1 - ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO E MODELLO ESECUTIVO PROPOSTO				
<i>Operatori economici</i>	<i>punteggio</i>	<i>coefficiente</i>	<i>massimo attribuibile</i>	<i>punteggio riparametrato</i>
Ri.Ca.Srl	31,162	0,957	37,000	35,409
Gestioni Romito	32,530	1,000	37,000	37,000

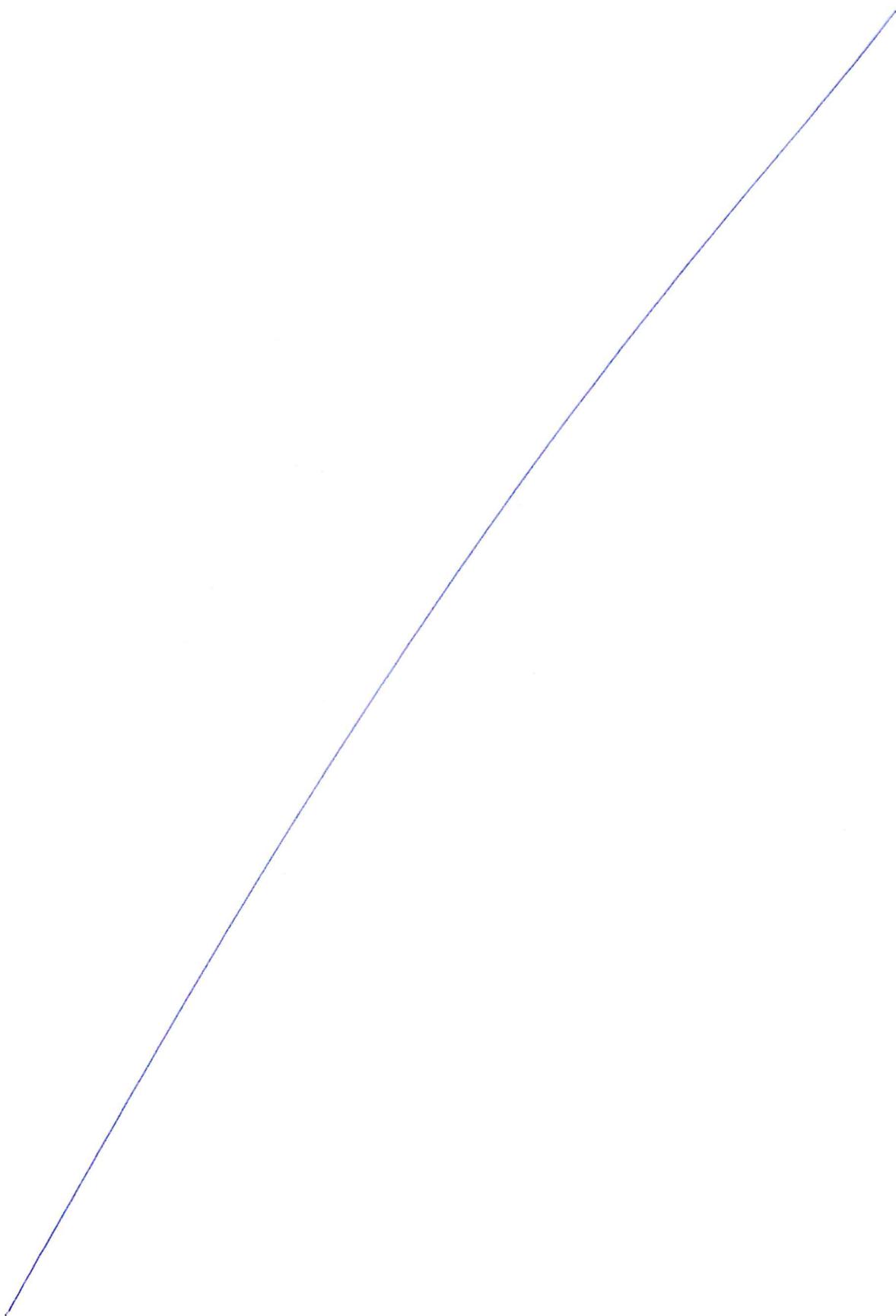
Criterio 2 - ALIMENTI				
<i>Operatori economici</i>	<i>punteggio</i>	<i>coefficiente</i>	<i>massimo attribuibile</i>	<i>punteggio non riparametrato</i>
Ri.Ca.Srl	13,995	0,608	23,000	13,995
Gestioni Romito	23,000	1,000	23,000	23,000

Criterio 3 - PERSONALE DEDICATO AL SERVIZIO				
<i>Operatori economici</i>	<i>punteggio</i>	<i>coefficiente</i>	<i>massimo attribuibile</i>	<i>punteggio non riparametrato</i>
Ri.Ca.Srl	10,000	1,000	10,000	10,000
Gestioni Romito	8,750	0,875	10,000	8,750

RIPARAMETRAZIONE ASSOLUTA

<i>Operatori economici</i>	<i>punteggio</i>	<i>coefficiente</i>	<i>massimo attribuibile</i>	<i>punteggio riparametrato</i>
Ri.Ca.Srl	59,404	0,864	70,000	60,480
Gestioni Romito	68,750	1,000	70,000	70,000

Dott.ssa Manuela Di Virgilio (Presidente)  Ing. Valentino Di Felice Ardente (Componente) 
 Dott. Francesco Di Gialleonardo (Componente) 



VERBALE del 07 luglio 2023

Procedura aperta per l'affidamento in concessione del servizio di gestione bar all'interno dei Presidi ospedalieri di Teramo ed Atri – simog 8978473.

Seduta pubblica per apertura buste offerte economiche

Il giorno **07 del mese di luglio 2023 alle ore 10:40**, presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta pubblica la Commissione giudicatrice nominata con provvedimento prot. n. 0045038/23 del 29.05.2023, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento in concessione del servizio di gestione bar all'interno dei Presidii ospedalieri di Teramo ed Atri, nelle persone di: Manuela Di Virgilio – Direttore UOSD Direzione Medica e Gestione Complessiva del P.O. di Giulianova, in qualità di presidente, Francesco Di Gialleonardo, Direttore UOC Servizio Igiene Alimenti e Nutrizione, in qualità di componente, e Valentino Di Felice Ardente – Coll.re Tecnico Prof.le U.O.C. Patrimonio, Lavori e Manutenzioni, in qualità di componente.

È altresì presente, in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, Simone De Santis, Collaboratore Prof.le amministrativo U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi.

Con riferimento alla seduta pubblica gli operatori economici ammessi alla presente fase della procedura sono stati convocati, per la partecipazione da remoto, con comunicazione, prot. n. 0054455/23 del 30/06/2023, trasmessa, attraverso la piattaforma telematica per le gare STELLA, alle ditte partecipanti alla presente procedura.

La Commissione si riunisce per procedere, allo svolgimento delle seguenti operazioni previste all'art. 22 del disciplinare di gara.

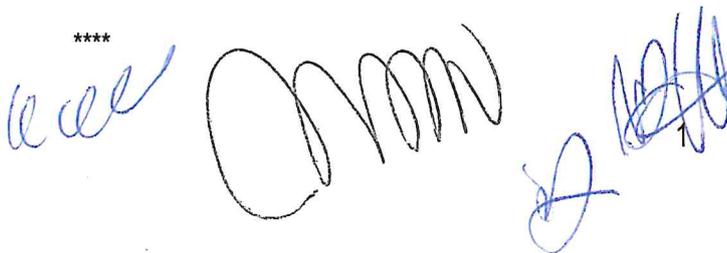
La commissione procede al caricamento dei punteggi assegnati alle offerte tecniche e a seguire con l'apertura delle buste economiche.

Ultimate le predette operazioni, la commissione giudicatrice procede ad effettuare le verifiche ex art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016, al cui esito l'offerta dell'operatore economico SH Gestioni Srl, prima classificata del Lotto 1, e l'offerta dell'operatore economico Gestioni Romito, prima classificata del Lotto 2, risultano anomale, in quanto sia il punteggio conseguito per gli elementi di natura qualitativa sia il punteggio conseguito per gli elementi di natura quantitativa prezzo, sono superiori alle soglie stabilite dalla norma.

Per quanto sopra, il presidente della commissione giudicatrice, invita il segretario verbalizzante a rimettere al RUP il presente verbale per l'attivazione, altresì, del sub procedimento di verifica dell'offerta anomala a norma dell'art. 97, comma 5, del D. Lgs. 50/2016.

Gli esiti delle operazioni anzidette sono consultabili sulla piattaforma telematica STELLA e, sono riportati, altresì, nelle schede allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il presidente della Commissione, Dott.ssa Manuela Di Virgilio, alle ore 12:09 dichiara conclusa la seduta pubblica, demandando al segretario la trasmissione al RUP di tutta la documentazione prodotta, verbali in primis, afferenti ai lavori di Commissione, per le determinazioni di competenza.



Di quanto sopra è redatto il presente verbale, composto di n. 2 (due) facciate.

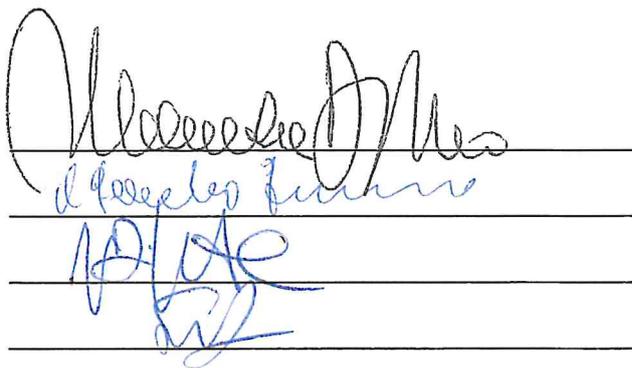
La Commissione giudicatrice

Dott.ssa Manuela Di Virgilio (presidente)

Dott. Francesco Di Gialleonardo (componente)

Ing. Valentino Di Felice Ardente (componente)

Il segretario verbalizzante Dott. Simone De Santis



The image shows four horizontal lines with handwritten signatures in blue ink. The first line has a large, stylized signature. The second line has a signature that appears to be 'di Gialleonardo'. The third line has a signature that appears to be 'V. Di Felice Ardente'. The fourth line has a signature that appears to be 'S. De Santis'.

Procedura aperta per l'affidamento in concessione del servizio di gestione bar all'interno del Presidio ospedaliero di Teramo – simog 8978473 CIG
9688613061 – VALUTAZIONE PREZZO

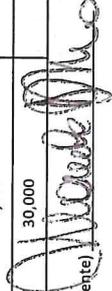
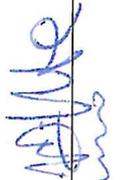
$V_{(i)} \text{ (per } A_i \leq A_{\text{agglia}}) = X * A_i / A_{\text{agglia}}$	$V_{(i)} \text{ (per } A_i > A_{\text{agglia}}) = X + (1-X) * [(A_i - A_{\text{agglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{agglia}})]$
---	---

$V_{(i)}$ = Coefficiente da assegnare all'offerta in esame
 A_i = valore dell'offerta (rialzo) del concorrente i-esimo
 A_{agglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (rialzo) dei concorrenti
 $X = 0,85$
 A_{max} = valore dell'offerta (rialzo) più conveniente

Criterio 1 - Sub criterio 1.1 - Aggio sul fatturato							
Operatori economici	A_i	A_{agglia}	X	A_{max}	$V_{(i)}$	Punti massimi attribuibili	Punteggio
R.I.C.A. sr	0,750%				0,277		4,705
Serenissima Ristorazione Spa	1,070%				0,395		6,713
Sbraccia Luigi	0,500%				0,185		3,137
SH Gestioni Srl	2,000%	2,303%	0,850	8,000%	0,738	17,000	12,547
Sirio Spa	8,000%				1,000		17,000
Itaca Ristorazione e Servizi	1,500%				0,554		9,410

Criterio 1 - Sub criterio 1.2 - Canone di concessione							
Operatori economici	A_i	A_{agglia}	X	A_{max}	$V_{(i)}$	Punti massimi attribuibili	Punteggio
R.I.C.A. sr	7,150%				0,425		5,528
Serenissima Ristorazione Spa	20,350%				0,985		12,811
Sbraccia Luigi	10,500%				0,624		8,118
SH Gestioni Srl	21,000%	14,292%	0,850	21,000%	1,000	13,000	13,000
Sirio Spa	11,000%				0,654		8,505
Itaca Ristorazione e Servizi	15,750%				0,883		11,474

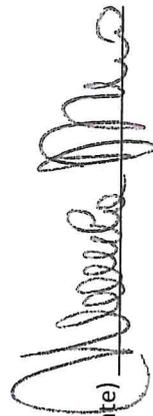
RIPARAMETRIZIONE ASSOLUTA						
Operatori economici	punteggio	coefficiente	massimo attribuibile	punteggio riparametrato		
R.I.C.A. sr	10,233	0,400	30,000	12,000		
Serenissima Ristorazione Spa	19,524	0,764	30,000	22,920		
Sbraccia Luigi	11,255	0,440	30,000	13,200		
SH Gestioni Srl	25,547	1,000	30,000	30,000		
Sirio Spa	25,505	0,998	30,000	29,940		
Itaca Ristorazione e Servizi	20,884	0,817	30,000	24,510		

Dott.ssa Manuela Di Virgilio (Presidente)  Ing. Valentino Di Felice Ardente (Componente) 

Procedura aperta per l'affidamento in concessione del servizio di gestione bar all'interno del Presidio ospedaliero di Teramo – simog
8978473 CIG 9688613061

ESITO

Operatori economici	Punteggio complessivo elementi di natura qualitativa	Punteggio elemento di natura quantitativa prezzo	Sommatoria punteggi elementi di natura qualitativa e quantitativa prezzo	Verifica anomalia ex art. 97 comma 3 del D. Lgs. 50/2016
SH Gestioni Srl	70,000	30,000	100,000	ANOMALIA
Itaca Ristorazione e Servizi	50,808	24,510	75,318	NO ANOMALIA
Sirio Spa	42,432	29,940	72,372	NO ANOMALIA
Serenissima Ristorazione Spa	40,861	22,920	63,781	NO ANOMALIA
Ri.CA. sr	25,071	12,000	37,071	NO ANOMALIA
Sbraccia Luigi	8,781	13,200	21,981	NO ANOMALIA



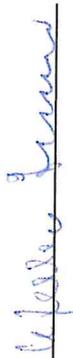
Dott.ssa Manuela Di Virgilio (Presidente)

Ing. Valentino Di Felice Ardente (Componente)



Teramo, 07/07/2023

Dott. Francesco Di Gialleonardo (Componente)



Procedura aperta per l'affidamento in concessione del servizio di gestione bar all'interno del Presidio ospedaliero di Atri – simog 8978473 CIG 9688627BEB – VALUTAZIONE PREZZO

$$V_{(ai)} \text{ (per } A_i \leq A_{soglia}) = X * A_i / A_{soglia}$$

$$V_{(ai)} \text{ (per } A_i > A_{soglia}) = X + (1-X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$$

V_(ai) = Coefficiente da assegnare all'offerta in esame

A_i = valore dell'offerta (rialzo) del concorrente iesimo

A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (rialzo) dei concorrenti

X = 0,85

A_{max} = valore dell'offerta (rialzo) più conveniente

Criterio 1 - Sub criterio 1.1 - Aggio sul fatturato

Operatori economici	A _i	A _{soglia}	X	A _{max}	V _(ai)	Punti massimi attribuibili	Punteggio
Ri.Ca.Srl	0,010%	1,755%	0,850	3,500%	0,005	17,000	0,082
Gestioni Romito	3,500%				1,000		17,000

Criterio 1 - Sub criterio 1.2 - Canone di concessione

Operatori economici	A _i	A _{soglia}	X	A _{max}	V _(ai)	Punti massimi attribuibili	Punteggio
Ri.Ca.Srl	5,000%	32,500%	0,850	0,600	0,131	13,000	1,700
Gestioni Romito	60,000%				1,000		13,000

PUNTEGGIO VALUTAZIONE PREZZO

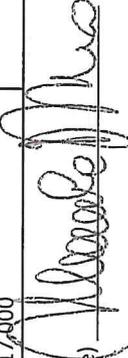
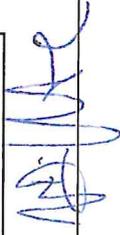
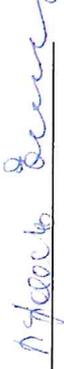
Operatori economici	punteggio sub criterio 1.1	punteggio sub criterio 1.2	punteggio complessivo
Ri.Ca.Srl	0,082	1,700	1,782
Gestioni Romito	17,000	13,000	30,000

Dott.ssa Manuela Di Virgilio (Presidente)

Ing. Valentino Di Felice Ardente (Componente)

Teramo, 07/07/2023

Dott. Francesco Di Gialleonardo (Componente)

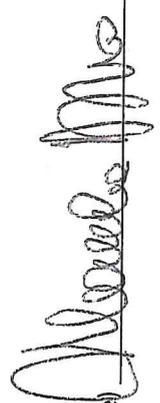




Procedura aperta per l'affidamento in concessione del servizio di gestione del presidio ospedaliero di Teramo -
simog 8978473 CIG 9688613061 9688627 B2B

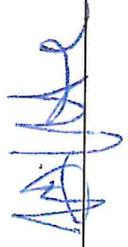
ESITO

Operatori economici	Punteggio complessivo elementi di natura qualitativa	Punteggio elemento di natura quantitativa prezzo	Sommatoria punteggi elementi di natura qualitativa e quantitativa prezzo	Verifica anomalia ex art. 97 comma 3 del D. Lgs. 50/2016
Gestioni Romito	70,000	30,000	100,000	ANOMALIA
Ri.Ca.Srl	60,480	1,782	62,262	NO ANOMALIA

Dott.ssa Manuela Di Virgilio (Presidente)

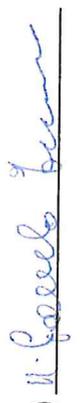


Ing. Valentino Di Felice Ardente (Componente)



Teramo, 07/07/2023

Dott. Francesco Di Gialleonardo (Componente)



REGIONE ABRUZZO
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 – TERAMO
DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
Circonvallazione Ragusa, 1 – 64100 Teramo

VERBALE DEL 8.8.2023

Procedura aperta per l'affidamento in concessione del servizio di gestione bar all'interno dei Presidii ospedalieri di Teramo ed Atri - SIMOG 8978473 – Lotto 1 CIG 9688613061

Il giorno 8 del mese di agosto 2023 alle ore 09.30 presso gli uffici dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa n. 1, si svolge la seduta riservata per l'affidamento della fornitura indicata in oggetto.

La seduta è presieduta dal RUP dott. Mauro Scipioni, Collaboratore Amministrativo della U.O.C. Patrimonio, Lavori e Manutenzioni, assistito per il disbrigo delle attività, dalla dott.ssa Cristina De Dominicis, Assistente Amministrativo dell'U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi, quest'ultima con funzione verbalizzante.

Si premette che:

- 1) come da risultanze della seduta del Seggio di gara in data 7.7.2023, relativa all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche degli operatori concorrenti, a seguito dell'effettuazione delle operazioni matematiche previste dalla formula di cui all'art. 19 del disciplinare di gara, è emersa l'anomalia dell'offerta dell'operatore economico SH Gestioni srl, collocatasi nella prima posizione della graduatoria, in quanto sia il i punti relativi al prezzo (30,00), che la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione (70,00), sono risultati superiori alle rispettive soglie (24 e 56) stabilite dall'art. 97 comma 3 del D. Lgs. n. 50/2016.
- 2) per quanto sopra, ai sensi dell'art. 97 comma 1 del D. Lgs. n. 50/2016, con nota prot. 0056785/23 del 7.7.2023, la Stazione Appaltante ha invitato il prefato operatore economico a rimettere, entro il giorno 22.7.2023, una relazione concernente le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'offerta;
- 3) in data 20.7.2023 è pervenuta, da parte del suddetto operatore economico, nota inoltrata a mezzo piattaforma STELLA contenente la relazione richiesta;

Si procede quindi al suo esame.

Dopo ampia ed approfondita valutazione della documentazione sopra riportata, le giustificazioni fornite dall'operatore economico SH Gestioni srl, a sostegno degli elementi costitutivi dell'offerta ed a cui si fa rinvio "per relationem", appaiono adeguate in relazione all'offerta presentata in sede di gara.

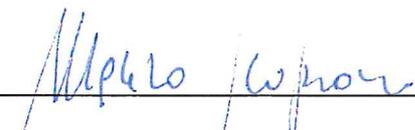
Alle ore 10.00 le operazioni vengono concluse.

Letto, confermato, sottoscritto.

II RUP

Dott. Mauro Scipioni

Assiste la dott.ssa Cristina De Dominicis con funzione verbalizzante





REGIONE ABRUZZO
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 – TERAMO
DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
Circonvallazione Ragusa, 1 – 64100 Teramo

VERBALE DEL 8.8.2023

Procedura aperta per l'affidamento in concessione del servizio di gestione bar all'interno dei Presidii ospedalieri di Teramo ed Atri - SIMOG 8978473 – Lotto 2 CIG 9688627BEB

Il giorno 8 del mese di agosto 2023 alle ore 10.15 presso gli uffici dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa n. 1, si svolge la seduta riservata per l'affidamento della fornitura indicata in oggetto.

La seduta è presieduta dal RUP dott. Mauro Scipioni, Collaboratore Amministrativo della U.O.C. Patrimonio, Lavori e Manutenzioni, assistito per il disbrigo delle attività, dalla dott.ssa Cristina De Dominicis, Assistente Amministrativo dell'U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi, quest'ultima con funzione verbalizzante.

Si premette che:

- 1) come da risultanze della seduta del Seggio di gara in data 7.7.2023, relativa all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche degli operatori concorrenti, a seguito dell'effettuazione delle operazioni matematiche previste dalla formula di cui all'art. 19 del disciplinare di gara, è emersa l'anomalia dell'offerta dell'operatore economico Gestioni Romito srl, collocatasi nella prima posizione della graduatoria, in quanto sia il i punti relativi al prezzo (30,00), che la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione (70,00), sono risultati superiori alle rispettive soglie (24 e 56) stabilite dall'art. 97 comma 3 del D. Lgs. n. 50/2016.
- 2) per quanto sopra, ai sensi dell'art. 97 comma 1 del D. Lgs. n. 50/2016, con nota prot. 0056788/23 del 7.7.2023, la Stazione Appaltante ha invitato il prefato operatore economico a rimettere, entro il giorno 22.7.2023, una relazione concernente le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'offerta;
- 3) in data 22.7.2023 è pervenuta, da parte del suddetto operatore economico, nota inoltrata a mezzo PEC contenente la relazione richiesta;

Si procede quindi al suo esame.

Dopo ampia ed approfondita valutazione della documentazione sopra riportata, le giustificazioni fornite dall'operatore economico GESTIONI ROMITO srl, a sostegno degli elementi costitutivi dell'offerta ed a cui si fa rinvio "per relationem", appaiono adeguate in relazione all'offerta presentata in sede di gara.

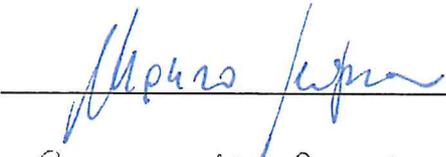
Alle ore 10.45 le operazioni vengono concluse.

Letto, confermato, sottoscritto.

II RUP

Dott. Mauro Scipioni

Assiste la dott.ssa Cristina De Dominicis con funzione verbalizzante





ASL TERAMO

Deliberazione n. 1472 del 18/08/2023 ad oggetto:

PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D. LGS. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE BAR ALL'INTERNO DEI PRESIDII OSPEDALIERI DI TERAMO ED ATRI – SIMOG 8978473 – AGGIUDICAZIONE.

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Della suesposta deliberazione viene iniziata la pubblicazione il giorno 21/08/2023 con prot. n. 0002934/23 all'Albo Informatico della ASL per rimanervi 15 giorni consecutivi ai sensi del d.lgs. n. 267/2000, della L.R. n. 28/1992 e della L. n.69/2009.

La suesposta deliberazione diverrà esecutiva a far data dal quindicesimo giorno successivo alla pubblicazione.

La trasmissione al Collegio Sindacale è assolta mediante pubblicazione sull'Albo Informatico Aziendale.

L'addetto alla pubblicazione informatica
Prudente Fabrizio

ASL TERAMO

Deliberazione n. 1472 del 18/08/2023 ad oggetto:

PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D. LGS. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE BAR ALL'INTERNO DEI PRESIDI OSPEDALIERI DI TERAMO ED ATRI – SIMOG 8978473 – AGGIUDICAZIONE.

(Firmato digitalmente da)

FRANCO SANTARELLI

Data: 18/08/2023 15:57:37 (UTC)

Nr. di serie certificato: 2385964487658390452799174231200249659