

REGIONE ABRUZZO
AZIENDA UNITÀ SANITARIA LOCALE TERAMO

Circ.ne Ragusa 1, 64100 Teramo
C.F. 00115590671

Direttore Generale: *Avv. Roberto Fagnano*

Deliberazione n° **1107** del **26 SET. 2016**

U.O.C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento della fornitura di prodotti per la nutrizione enterale e parenterale - n. gara Simog 6274042 - aggiudicazione definitiva e contestuale attivazione di procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara per lotti deserti ex art. 57 comma 2 lett. a) D.Lgs. n. 163/2006.

Data 13/9/2016 Firma *Laura Properi*
Il Responsabile dell'istruttoria
Dott.ssa Laura Properi

Data 13.9.2016 Firma *Vittorio D'Ambrosio*
Il Responsabile del procedimento
Dott. Vittorio D'Ambrosio

Il Direttore della U.O.C. proponente con la sottoscrizione del presente atto, a seguito dell'istruttoria effettuata, attesta che l'atto è legittimo nella forma e nella sostanza ed è utile per il servizio pubblico.

Data 14.9.2016

Firma *Francesco Baiocchi*
Il Direttore dell'U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi
Dott. Francesco Baiocchi

VISTO: Il Direttore del Dipartimento

PARERE DEL DIRETTORE AMMINISTRATIVO

- favorevole
- non favorevole (con motivazioni allegate al presente atto)

Data 23/9/2016



Firma *Maurizio Di Giosia*
Il Direttore Amministrativo:
Dott. Maurizio Di Giosia

PARERE DEL DIRETTORE SANITARIO

- favorevole
- non favorevole (con motivazioni allegate al presente atto)

Data 23/9/2016



Firma *Maria Mattucci*
Il Direttore Sanitario:
Dott.ssa Maria Mattucci

REGIONE ABRUZZO
AZIENDA UNITÀ SANITARIA LOCALE TERAMO

Circ.ne Ragusa 1, 64100 Teramo
C.F. 00115590671
Direttore Generale: Avv. Roberto Fagnano

IL DIRETTORE DELLA U.O.C. Dott. Francesco Baiocchi

PREMESSO CHE

- 1) con deliberazione n. 1624 del 29/12/2016 (*agli atti*) veniva indetta gara d'appalto mediante procedura aperta ex art. 55, comma 5 del D.Lgs. n. 163/2006 e s. m. ed i., per l'affidamento in nr. 34 distinti lotti della fornitura di prodotti per la nutrizione enterale e parenterale, taluni (*rectius*, lotti nn. 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 e 24) da aggiudicarsi secondo il criterio del prezzo più basso ex art. 82 del D.Lgs. n. 163/2006 e s. m. ed i., talaltri (*rectius*, lotti nn. 6, 7, 14, 15, 16, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33 e 34) in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 83 D.Lgs. n. 163/2006 e s. m. ed i., come più dettagliatamente previsto nei relativi atti di gara;
- 2) il valore del suddetto appalto veniva determinato in € 4.722.586,00 (*euro quattromilionisettecentoventiduemilacinquecentoottantasei/00*) iva esclusa, riferito all'intera durata contrattuale massima prevista di anni otto e ripartito come appresso: € 2.951.616,25 (*euro duemilioninovecentocinquantunomilaseicentosedici/25*) iva esclusa per i primi cinque anni di contratto ed € 1.770.969,75 (*euro unmilionesettecentosettantamilanovecentosessantannove/75*) iva esclusa per l'eventuale opzione di rinnovo triennale;
- 3) con il prefato atto deliberativo venivano, altresì, approvati gli atti di gara a valere per la procedura di cui trattasi e precisamente: bandi di gara G.U.U.E. e G.U.R.I., disciplinare di gara, capitolato speciale d'appalto, n. 34 schede "*Caratteristiche Tecniche*" relative ai singoli lotti;
- 4) di seguito, venivano assolti gli adempimenti per la formale indizione dell'appalto in parola, mediante pubblicazione ed invio dell'avviso di gara e del bando secondo le prescrizioni e procedure previste dall'art. 66 del D.Lgs. n. 163/2006 e s. m. ed i. (*n.b.*: bando pubblicato sulla G.U.U.E. in data 02/01/2016 e sulla G.U.R.I. in data 11/01/2016) e la documentazione di gara era oggetto di pubblicazione sul profilo del committente;
- 5) quindi, nei termini previsti all'art. 27 del disciplinare di gara, venivano forniti una serie di chiarimenti mediante pubblicazione sul profilo del committente, nello specifico: avviso del 18/01/2016, avviso del 26/01/2016, nota di chiarimento del 16/02/2016, ulteriore nota di chiarimento - errata corrige del 16/02/2016;

ATTESO CHE

- 1) come da risultanze di cui al verbale del 03/03/2016 (*all. 1*), relativo alle operazioni di gara contemplate all'art. 17 del disciplinare, entro il termine del 25/02/2016 (ore 13,00) sono risultati pervenuti nr. 10 plichi, da parte dei seguenti operatori economici:
 - ABBOTT Srl, Viale Giorgio Ribotta, 9, 00144 Roma (RM);
 - BAXTER Spa, Piazzale dell'Industria, 20, 00144 Roma (RM);
 - DMF Srl, Via Mazzini, 13, 20812 Limbiate (MB);
 - FRESENIUS KABI ITALIA Srl, via Camargue, 41, 37063 Isola della Scala (VR);
 - ITALFARMACIA Srl, Via Tor Sapienza, 7, 00155 Roma (RM);
 - NESTLE ITALIANA Spa, via del Mulino, 6, 20090 Assago (MI);
 - NOVAMEDISAN ITALIA Srl, via dei Lapidari, 3, 40129 Bologna (BO);
 - NUTRICIA ITALIA Spa, Via C. Farini, 41, 20159 Milano (MI);
 - NUTRISSENS ITALIA Srl, Corso G.Marconi,10, 10125 Torino (TO);
 - SANIC Srl, via Alberto Pepe, 8, 64100 Teramo (TE);

- 2) all'esito delle attività sopra descritte e, segnatamente, della verifica della regolarità della documentazione contenuta nella "*BUSTA A- contiene documentazione amministrativa*", sono stati ammessi alle ulteriori fasi di gara gli operatori economici BAXTER, DMF, ITALFARMACIA, NESTLE ITALIANA, NUTRICIA ITALIA, SANIC, mentre è stata espressa riserva in merito all'ammissione delle ditte ABBOTT, FRESENIUS KABI e NOVAMEDISAN, per le motivazioni rappresentate nel citato verbale di seduta pubblica del 03/03/2016 (*cf. all. n. 1*);

- 3) pertanto, con distinte note trasmesse a mezzo PEC in data 4 e 16 marzo 2016, la stazione appaltante comunicava agli operatori economici interessati, le ammissioni con riserva invitandoli ai sensi dell'art. 46 del D.Lgs. n. 163/2006 a chiarire le rispettive posizioni in ordine a:
 - ditta ABBOTT: possesso del requisito di ordine generale di cui all'art. 38 comma 1 lett. c) del D.Lgs. n. 163/2006, così come richiamato all'art. 4, punti 3) e 4) del disciplinare di gara;
 - ditta FRESENIUS KABI: attestazione dell'avvenuto versamento del contributo A.N.A.C. come richiesto all'art.10, lett. b) punto 3) del disciplinare di gara;
 - ditta NOVAMEDISAN: possesso del requisito di ordine generale di cui all'art. 38 comma 1 lett. f) del D.Lgs. n. 163/2006, così come richiamato all'art. 4, punto 7) del disciplinare di gara;

- 4) a conclusione della suddetta verifica, dopo apposita istruttoria ed attento esame della documentazione richiesta, ritenendo non sussistente alcuna causa di esclusione in capo agli operatori economici in parola, gli stessi sono ammessi al proseguo della gara, come verbalizzato in data 17/03/2016 (*all. doc. 2*) e 06/04/2016 (*all. doc. 3*);

- 5) quindi, come risulta dallo stesso succitato verbale del 06/04/2016, il seggio di gara, in conformità a quanto stabilito dall'art. 18 del disciplinare, ha proceduto all'apertura della busta recante

l'indicazione "BUSTA B -contiene documentazione tecnica", dando lettura dei titoli dei documenti ivi contenuti, afferenti ai lotti di partecipazione nei termini appresso sintetizzati:

- ABBOTT: lotti nn. 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17 e 21;
- BAXTER: lotti nn. 25, 26, 29, 31, 33 e 34;
- DMF: lotti nn. 22, 23 e 24;
- FRESENIUS KABI ITALIA: lotti nn. 9, 13, 14, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 33 e 34;
- ITALFARMACIA: lotto n. 18;
- NESTLE ITALIANA: lotti nn. 6, 10, 11, 13, 14, 18, 22, 23 e 24;
- NOVAMEDISAN ITALIA: lotti nn. 18, 23 e 24;
- NUTRICIA ITALIA: 9, 10, 11, 13, 15, 16, 18, 19, 22, 23 e 24;
- NUTRISENS ITALIA: 22, 23 e 24;
- SANIC: 11, 13, 14, 15, 25, 26, 28, 30, 32 e 34;

CONSIDERATO che con atto n. 36464 del 28/04/2016 (*agli atti*) è stata nominata come appresso la commissione deputata "alla verifica di conformità delle caratteristiche tecniche minime dei prodotti offerti, nonché, per i lotti da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, alla valutazione delle offerte tecniche presentate in relazione alla procedura di gara in oggetto":

- ✓ Dott. Emilio Rosa – *Dirigente Medico c/o UOC Rianimazione P.O. Teramo – Presidente;*
- ✓ Dott. Pasqualino Spinosi – *Direttore UOC Farmacia Ospedaliera Teramo – componente;*
- ✓ Dott. Domenico Cimini – *Infermiere professionale esperto c/o UOC Rianimazione P.O. Teramo – componente;*
- ✓ Dott.ssa Laura Prospero - *Collab. Amm.vo U.O.C. Acquisizione beni e servizi - segretario non componente;*

VISTI i verbali del:

- 04/05/2016 (*all. n. 4*), relativo all'insediamento della predetta commissione;
- 18/05/2016 (*all. n. 5*), 07/06/2016 (*all. n. 6*), e 21/06/2016 (*all. n. 7*) relativi alle operazioni di verifica di conformità delle caratteristiche tecniche minime dei prodotti offerti, nonché, per i lotti da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, anche alle operazioni di attribuzione dei punteggi sugli elementi di natura qualitativa, effettuate in seduta riservata da parte della commissione stessa;

VISTE le risultanze dell'apertura delle offerte economiche degli operatori economici ammessi per ciascun lotto di gara, svolte in occasione della seduta pubblica del 01/07/2016 (*all. n. 8*), da cui sono scaturite le seguenti aggiudicazioni provvisorie:

Lotto	Operatore Economico provvisoriamente aggiudicatario
6	NESTLE
9	FRESENIUS

10	NESTLE
11	ABBOTT
13	SANIC
14	ABBOTT
17	ABBOTT
18	ITALFARMACIA
19	NUTRICIA
21	ABBOTT
22	NUTRISENS
23	NUTRICIA
24	NUTRISENS
29	BAXTER
33	FRESENIUS

RILEVATO CHE:

- 1) come da risultanze della medesima seduta del seggio di gara del 01/07/2016, a seguito della effettuazione delle operazioni matematiche previste dalla formula di cui all'art. 86 comma 1 del D.Lgs. n. 163/2006 e s. m. ed i., sono altresì risultate anomale le offerte di seguito indicate:

Lotto	Operatore Economico
15	ABBOTT
16	ABBOTT
25	BAXTER
26	BAXTER
27	FRESENIUS
28	SANIC
30	FRESENIUS
31	BAXTER
32	SANIC
34	SANIC

- 2) per quanto sopra, ai sensi dell'art. 88 comma 1 del D.Lgs. n. 163/2006 e s. m. ed i., con note prot. n. 54507/16, n. 54510/16, n. 54513/16 e n. 54521/16 del 04/07/2016 (*agli atti*) la stazione appaltante ha invitato gli operatori economici suindicati a rimettere una dettagliata relazione concernente le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara;

3) con note PEC acquisite al prot. n. 0055284/16 del 07/07/2016, n. 0056340/16 del 12/07/2016, n. 0057257/16 del 14/07/2016 e n. 0058487/16 del 07/07/2016 (*agli atti*) le ditte come sopra interpellate hanno fornito i chiarimenti richiesti;

4) per quanto riguarda il lotto n. 34 si è invece preso atto della dichiarazione di rinuncia espressa da Sanic con citata nota prot. n. 0057257/16 del 14/07/2016;

PRESO ATTO che dopo ampio ed attento esame della documentazione sopra riportata, le giustificazioni fornite dagli operatori economici Abbott, Fresenius Kabi, Sanic e Baxter a sostegno degli elementi costitutivi delle offerte per i lotti suindicati, sono state ritenute fondate e sufficienti, tali da escludere l'incongruità delle stesse, come verbalizzato in data 30/08/2016 (*all. n. 9*) e che, pertanto, detti operatori economici sono risultati provvisoriamente aggiudicatari, come anche comunicato agli stessi in data 02/09/2016 con nota PEC n. 0070955 (*agli atti*);

VERIFICATA, ai sensi di quanto previsto dall'art. 11, comma 5 del D.Lgs. n. 163/2006 e s. m. ed i., l'aggiudicazione provvisoria come appresso rappresentata:

Lotto	Operatore Economico provvisoriamente aggiudicatario
6	NESTLE
9	FRESENIUS
10	NESTLE
11	ABBOTT
13	SANIC
14	ABBOTT
15	ABBOTT
16	ABBOTT
17	ABBOTT
18	ITALFARMACIA
19	NUTRICIA
21	ABBOTT
22	NUTRISENS
23	NUTRICIA
24	NUTRISENS
25	BAXTER
26	BAXTER
27	FRESENIUS
28	SANIC
29	BAXTER
30	FRESENIUS

31	BAXTER
32	SANIC
33	FRESENIUS

VERIFICATO, altresì, che allo stato non sono attive convenzioni Consip aventi ad oggetto beni comparabili con quelli di cui alla presente procedura ed è pertanto possibile procedere autonomamente ai sensi della normativa vigente;

RILEVATO che non risultano pervenute offerte in ordine ai lotti nn. 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 12, 20 e 34 (*n.b.: in quest'ultimo caso, per effetto della rinuncia espressa da Sanic con citata nota prot. n. 0057257/16 del 14/07/2016*);

OSSERVATE, con riferimento alla rilevata diserzione dei lotti nn. 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 12, 20 e 34, le indicazioni contenute nello speciale protocollo "FAQ sul d.lgs. 50/2016 nel periodo transitorio" allegato al Comunicato del Presidente dell'Autorità Nazionale Anticorruzione del 8 Giugno 2016, avente ad oggetto "Questioni interpretative relative all'applicazione delle disposizioni del d.lgs. 50/2016 nel periodo transitorio", e relative "alle procedure negoziate indette, a partire dal 20.4.2016, in applicazione degli artt. 56, comma 1, lett. a), e 57, comma 2, lett. a) del d.lgs. 163/06, nei casi, rispettivamente, di precedenti gare bandite in vigore del D.lgs. 163/06 andate deserte a causa della presentazione di offerte irregolari o inammissibili e della mancanza assoluta di offerte" per le quali "continuano ad applicarsi le disposizioni del vecchio Codice, purché la procedura negoziata sia tempestivamente avviata";

RICHIAMATE, pertanto, le disposizioni normative di cui al D.lgs. 12 aprile 2006, n. 163 e successive modifiche ed integrazioni;

RITENUTO, alla luce delle esposte risultanze di gara ed in considerazione del quadro normativo soipra richiamato, di doversi procedere:

- all'approvazione dell'aggiudicazione provvisoria dell'appalto, ai sensi dell'art. 12 comma 1 del D.Lgs. n. 163/2006 e s. m. ed i., in favore degli operatori economici indicati nella tabella riepilogativa di seguito riportata, per i lotti di partecipazione corrispondenti ai sottostanti:

Lotto	Operatore Economico provvisoriamente aggiudicatario
6	NESTLE
9	FRESENIUS
10	NESTLE
11	ABBOTT
13	SANIC
14	ABBOTT

15	ABBOTT
16	ABBOTT
17	ABBOTT
18	ITALFARMACIA
19	NUTRICIA
21	ABBOTT
22	NUTRISENS
23	NUTRICIA
24	NUTRISENS
25	BAXTER
26	BAXTER
27	FRESENIUS
28	SANIC
29	BAXTER
30	FRESENIUS
31	BAXTER
32	SANIC
33	FRESENIUS

- alla conseguente aggiudicazione definitiva dell'appalto di che trattasi in capo agli operatori economici richiamati nella tabella di cui sopra, per i lotti ivi specificati, ai patti e condizioni di cui al bando di gara, disciplinare di gara, capitolato speciale d'appalto e relative schede tecniche, nonché alle condizioni tecniche ed economiche scaturenti dall'offerta formulata in sede di gara, in parte riprodotte nel seguente prospetto riepilogativo:

Lotto	Operatore Economico provvisoriamente aggiudicatario	Nome commerciale del prodotto offerto	Importo unitario base d'appalto ribassato	u.m.	Importo base d'appalto ribassato
6	NESTLE	<i>INSOURCE JUN. ENERGY</i>	€ 0,00380	MI	€ 17.765,00
9	FRESENIUS	<i>DIBEN</i>	€ 0,0028800	MI	€ 95.040,0079
10	NESTLE	<i>NOVASOURCE DIABET PLUS</i>	€ 0,0060000	MI	€ 9.000,0000
11	ABBOTT	<i>PROSURE RTH</i>	€ 0,0092000	MI	€ 147.200,0000
13	SANIC	<i>NUTRICOMP PEPTID</i>	€ 0,0093002	MI	€ 74.401,6000
14	ABBOTT	<i>ALITRAQ</i>	€ 0,02944	MI	€ 51.520,00
15	ABBOTT	<i>NEPRO HP</i>	€ 0,00909	MI	€ 84.082,50

16	ABBOTT	NEPRO NP	€ 0,00909	MI	€ 49.085,99
17	ABBOTT	OXEPA	€ 0,0200000	MI	€ 130.000,0000
18	ITALFARMACIA	OLOPROTEIN H	€ 0,0779940	Gr. di a.a.	€ 38.997,0000
19	NUTRICIA	CUBISON	€ 0,0088000	MI	€ 4.840,0001
21	ABBOTT	ABOUND	€ 0,1759800	Gr. di a.a.	€ 15.838,2000
22	NUTRISENS	PROTIFRUIT	€ 0,0101400	Gr	€ 25.350,0000
23	NUTRICIA	NUTRILIS	€ 0,0146700	Gr	€ 28.606,4969
24	NUTRISENS	JELLY'GEL	€ 0,0031200	Gr	€ 8.892,0000
25	BAXTER	CLINIMIX N9G15E	€ 0,0131001	Kcal	€ 491.254,31
26	BAXTER	CLINIMIX N14G30E	€ 0,0085001	Kcal	€ 93.500,55
27	FRESENIUS	PERISMOFVEN	€ 0,00995	Kcal	€ 28.356,00
28	SANIC	NUTRISPECIAL OMEGA	€ 0,02370	Kcal	€ 41.475,00
29	BAXTER	OLIMEL	€ 0,01120	Kcal	€ 184.800,82
30	FRESENIUS	PERISMOFVEN	€ 0,0097687	Kcal	€ 97.687,21
31	BAXTER	OLIMEL N5E	€ 0,0087000	Kcal	€ 101.789,67
32	SANIC	NUTRIPLUS OMEGA	€ 0,015015	Kcal	€ 121.621,50
33	FRESENIUS	SMOFKABIVEN	€ 0,01775	Kcal	€ 74.550,00

RITENUTO, altresì, di doversi:

- attivare, limitatamente ai lotti nn. 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 12, 20 e 34, procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara ex art. 57, comma 2 lett. a) del D.Lgs. 163/06, in aderenza alle indicazioni contenute nel Comunicato del Presidente dell'Autorità Nazionale Anticorruzione del 8 Giugno 2016, avente ad oggetto *"Questioni interpretative relative all'applicazione delle disposizioni del d.lgs. 50/2016 nel periodo transitorio"*;
- nominare, ai sensi e per gli effetti dell'art. 301 del D.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207 (*Regolamento di esecuzione ed attuazione del d.lgs. 12 aprile 2006, n.163*), quale Direttore dell'Esecuzione del Contratto, il Dott. Emilio Rosa, Dirigente Medico dell'U.O.C. Rianimazione del P.O. di Teramo;
- dare atto che alla spesa derivante dal presente provvedimento verrà fatto fronte con le prenotazioni già assunte in sede di negoziazione di Budget;
- rendere il presente atto amministrativo immediatamente esecutivo al fine di procedere tempestivamente all'espletamento dei successivi adempimenti previsti dalla normativa vigente;

PROPONE

per tutti i motivi esplicitati in narrativa e che debbono intendersi per integralmente riportati e trascritti nel presente dispositivo,

1. **RECEPIRE** le risultanze di gara come descritte in narrativa;
2. **APPROVARE**, ai sensi dell'art. 12, comma 1, del D.Lgs. n. 163/2006 e ss. mm. ed ii., l'aggiudicazione provvisoria dell'appalto di cui trattasi in favore degli operatori economici indicati nella tabella riepilogativa di seguito riportata, per i lotti di partecipazione corrispondenti ai sottostanti:

Lotto	Operatore Economico provvisoriamente aggiudicatario
6	NESTLE
9	FRESENIUS
10	NESTLE
11	ABBOTT
13	SANIC
14	ABBOTT
15	ABBOTT
16	ABBOTT
17	ABBOTT
18	ITALFARMACIA
19	NUTRICIA
21	ABBOTT
22	NUTRISENS
23	NUTRICIA
24	NUTRISENS
25	BAXTER
26	BAXTER
27	FRESENIUS
28	SANIC
29	BAXTER
30	FRESENIUS
31	BAXTER
32	SANIC
33	FRESENIUS

3. **AGGIUDICARE** in via definitiva, ai sensi dell'art. 11, comma 5, del D.Lgs. n. 163/2006 e s. m. ed i., la procedura di gara aperta per l'affidamento in distinti lotti della fornitura di prodotti per la nutrizione

enterale e parenterale, per una durata contrattuale di anni cinque (*n.b.*: con opzione di rinnovo per ulteriori anni tre come da bando), ai patti e condizioni di cui al capitolato speciale d'appalto, nonché alle condizioni tecniche ed economiche scaturenti dalle offerte formulate in sede di gara, in parte riprodotte nel seguente prospetto riepilogativo:

Lotto	Operatore Economico provvisoriamente aggiudicatario	Nome commerciale del prodotto offerto	Importo unitario base d'appalto ribassato	u.m.	Importo base d'appalto ribassato
6	NESTLE	<i>INSOURCE JUN. ENERGY</i>	€ 0,00380	MI	€ 17.765,00
9	FRESENIUS	<i>DIBEN</i>	€ 0,0028800	MI	€ 95.040,0079
10	NESTLE	<i>NOVASOURCE DIABET PLUS</i>	€ 0,0060000	MI	€ 9.000,0000
11	ABBOTT	<i>PROSURE RTH</i>	€ 0,0092000	MI	€ 147.200,0000
13	SANIC	<i>NUTRICOMP PEPTID</i>	€ 0,0093002	MI	€ 74.401,6000
14	ABBOTT	<i>ALITRAQ</i>	€ 0,02944	MI	€ 51.520,00
15	ABBOTT	<i>NEPRO HP</i>	€ 0,00909	MI	€ 84.082,50
16	ABBOTT	<i>NEPRO NP</i>	€ 0,00909	MI	€ 49.085,99
17	ABBOTT	<i>OXEPA</i>	€ 0,0200000	MI	€ 130.000,0000
18	ITALFARMACIA	<i>OLOPROTEIN H</i>	€ 0,0779940	Gr. di a.a.	€ 38.997,0000
19	NUTRICIA	<i>CUBISON</i>	€ 0,0088000	MI	€ 4.840,0001
21	ABBOTT	<i>ABOUND</i>	€ 0,1759800	Gr. di a.a.	€ 15.838,2000
22	NUTRISENS	<i>PROTIFRUIT</i>	€ 0,0101400	Gr	€ 25.350,0000
23	NUTRICIA	<i>NUTRILIS</i>	€ 0,0146700	Gr	€ 28.606,4969
24	NUTRISENS	<i>JELLY'GEL</i>	€ 0,0031200	Gr	€ 8.892,0000
25	BAXTER	<i>CLINIMIX N9G15E</i>	€ 0,0131001	Kcal	€ 491.254,31
26	BAXTER	<i>CLINIMIX N14G30E</i>	€ 0,0085001	Kcal	€ 93.500,55
27	FRESENIUS	<i>PERISMOFVEN</i>	€ 0,00995	Kcal	€ 28.356,00
28	SANIC	<i>NUTRISPECIAL OMEGA</i>	€ 0,02370	Kcal	€ 41.475,00
29	BAXTER	<i>OLIMEL</i>	€ 0,01120	Kcal	€ 184.800,82
30	FRESENIUS	<i>PERISMOFVEN</i>	€ 0,0097687	Kcal	€ 97.687,21
31	BAXTER	<i>OLIMEL N5E</i>	€ 0,0087000	Kcal	€ 101.789,67
32	SANIC	<i>NUTRIPLUS OMEGA</i>	€ 0,015015	Kcal	€ 121.621,50
33	FRESENIUS	<i>SMOFKABIVEN</i>	€ 0,01775	Kcal	€ 74.550,00

4. PRECISARE che:

- ✓ ai sensi dell'art. 11, commi 7 e 8 del D.Lgs. n. 163/2006, l'aggiudicazione definitiva non equivale ad accettazione dell'offerta, essendo l'efficacia della stessa sospensivamente condizionata alla verifica del possesso dei prescritti requisiti, nessuno escluso;
 - ✓ la fornitura dovrà essere eseguita secondo le prescrizioni specificatamente illustrate nel capitolato speciale d'appalto e secondo quanto contenuto nelle offerte tecniche presentate dagli operatori economici aggiudicatari;
5. **ATTIVARE**, limitatamente ai lotti nn. 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 12, 20 e 34 andati deserti, procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara ex art. 57, comma 2 lett. a) del D.Lgs. 163/06, in aderenza alle indicazioni contenute nel Comunicato del Presidente dell'Autorità Nazionale Anticorruzione del 8 Giugno 2016, avente ad oggetto "*Questioni interpretative relative all'applicazione delle disposizioni del d.lgs. 50/2016 nel periodo transitorio*";
6. **NOMINARE**, ai sensi e per gli effetti dell'art. 301 del D.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207 (*Regolamento di esecuzione ed attuazione del d.lgs. 12 aprile 2006, n.163*), Direttore dell'Esecuzione del Contratto, il Dott. Emilio Rosa, Dirigente Medico dell'U.O.C. Rianimazione del P.O. di Teramo;
7. **DETERMINARE** in € 2.015.653,85 (*euro duemilioniquindicimilaseicentocinquantatre/85*) i.e. il costo totale dell'intera fornitura in oggetto;
8. **PRECISARE** che, per quanto sopra, la spesa complessiva derivante dal presente provvedimento ed ammonta ad € 2.459.097,69 (*euro duemilioniquattrocentocinquantanovemilanovantasette/69*) i.i. ;
9. **DARE ATTO** che alla suddetta spesa si farà fronte con le prenotazioni già assunte per i quattro presidi ospedalieri della ASL di Teramo in sede di negoziazione di budget con l'UOC Controllo di Gestione, con riserva di ribaltare anno per anno, nel corso della vigenza dell'appalto in oggetto e sulla base delle effettive somme riscosse, l'eventuale disponibilità residua fino alla concorrenza dell'importo massimo prestabilito dal capitolato di gara;
10. **DICHIARARE** l'immediata esecutività del presente provvedimento, al fine di attivare tempestivamente tutti i successivi adempimenti previsti dalla normativa vigente.

IL DIRETTORE GENERALE

Preso atto:

- che il Dirigente proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, ha attestato che lo stesso, a seguito dell'istruttoria effettuata, è, nella forma e nella sostanza, legittimo ed utile per

il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 1 della legge 20/94 e successive modifiche;

- che il Direttore Amministrativo ed il Direttore Sanitario hanno espresso formalmente parere favorevole

DELIBERA

di approvare e far propria la proposta di cui trattasi che qui si intende integralmente riportata.



IL DIRETTORE GENERALE

Avv. Roberto Fagnano

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Roberto Fagnano", written over the printed name.

ALLEGATI ALLA DELIBERAZIONE

- Allegato n. 1 – verbale del 03/03/2016
- Allegato n. 2 – verbale del 17/03/2016
- Allegato n. 3 – verbale del 06/04/2016
- Allegato n. 4 – verbale del 04/05/2016
- Allegato n. 5 – verbale del 18/05/2016
- Allegato n. 6 – verbale del 07/06/2016
- Allegato n. 7 – verbale del 21/06/2016
- Allegato n. 8 – verbale del 01/07/2016
- Allegato n. 9 – verbale del 30/08/2016

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI PRODOTTI PER LA NUTRIZIONE ENTERALE E PARENTERALE - N. GARA SIMOG 6274042 -

VERBALE DEL 3.3.2016

Il giorno tre del mese di marzo 2016 alle ore 10,15 presso gli uffici dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta pubblica il Seggio di gara, costituito, quale organo monocratico, dal R.U.P. Dott. Vittorio D'Ambrosio, Dirigente Amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi, assistito, per il disbrigo delle attività, dai Dott.ri Emiliano Capasso e Laura Prosperì, quest'ultima con funzione verbalizzante.

Sono presenti, muniti di regolari deleghe acquisite agli atti, i rappresentanti dei seguenti operatori economici:

1. ABBOTT: Osvaldo Alzini
2. DMF: Luigi Lebano
3. NESTLE ITALIANA: Sebastiano Di Russo
4. NUTRICIA ITALIA: Francesca Riocci
5. SANIC: Aniello Raffaele Pellecchia (titolare, senza delega).

come risulta dal prospetto sottoscritto dagli stessi ed allegato in parte integrante e sostanziale al presente verbale denominato "ALLEGATO A".

Si procederà allo svolgimento delle seguenti operazioni previste agli artt. 17 e 18 del disciplinare di gara (con rinvio agli artt. 13 e 14 in caso di Raggruppamenti Temporanei di Imprese e Consorzi) e precisamente:

- A) verifica della integrità e della regolarità delle modalità di confezionamento dei plichi principali pervenuti entro il termine perentorio del 25 febbraio 2016 ore 13,00;
- B) apertura dei plichi principali;
- C) verifica della presenza, all'interno dei plichi principali, delle buste di cui agli artt. 10, 11 e 12 e precisamente: "BUSTA A - contiene documentazione amministrativa", "BUSTA B - contiene offerta tecnica" e "BUSTA C - contiene offerta economica".
- D) verifica della integrità e della regolarità delle modalità di confezionamento delle buste stesse;
- E) apertura della busta di cui all'art. 10 recante l'indicazione "BUSTA A - contiene documentazione amministrativa", con conseguente verifica della regolarità e completezza della documentazione in essa contenuta e precisamente:
 - 1) dichiarazione da cui risulti che il concorrente è iscritto nel registro delle imprese della Camera di Commercio industria, artigianato ed agricoltura, in Albi (in caso di Consorzi o Cooperative sociali) o Registro professionale del Paese di residenza con l'indicazione dei dati di iscrizione, denominazione, natura giuridica dell'impresa ed attività svolta;
 - 2) dichiarazione da cui risulti che il concorrente non si trova in stato di fallimento, liquidazione coatta, concordato preventivo, salvo il caso di cui all'art. 186-bis del R.D. n. 267/1942 e che non sussistono procedimenti in corso per la dichiarazione di una di tali situazioni;
 - 3) dichiarazione da cui risulti che i soggetti indicati all'art. 38 comma 1 lett. b) e c) del D. Lgs. n. 163/2006 e s. m. ed i., non si trovano in alcuna delle cause di esclusione ivi previste, corredata da elenco dei soggetti muniti di poteri di rappresentanza, ivi inclusi quelli cessati dalla carica nell'anno antecedente alla data di pubblicazione del bando di gara, con indicazione di nome e cognome, carica (data di cessazione nella ipotesi di soggetti cessati), luogo e data di nascita, residenza;
 - 4) dichiarazione relativa alle condanne (anche con riferimento a quelle con beneficio della non menzione) riportate dai soggetti indicati all'art. 38 comma 1 lett. c) del D. Lgs. n. 163/2006. Tale dichiarazione è richiesta solo nel caso in cui i soggetti di che trattasi abbiano riportato condanne;
 - 5) dichiarazione da cui risulti che il concorrente non ha violato, nell'anno antecedente alla pubblicazione del bando di gara, il divieto di intestazione fiduciaria posto dall'art. 17 della legge del 19 marzo 1990, n. 55 o, qualora violato in un periodo antecedente, la violazione è stata comunque rimossa;

- 6) dichiarazione da cui risulti che il concorrente non ha commesso gravi infrazioni, debitamente accertate, alle norme in materia di sicurezza e a ogni altro obbligo derivante dai rapporti di lavoro, risultanti dai dati in possesso dell'Osservatorio;
- 7) dichiarazione da cui risulti che il concorrente non ha commesso grave negligenza o malafede nell'esecuzione delle prestazioni affidate dall'Azienda U.S.L. di Teramo e non ha commesso errore grave nell'esercizio dell'attività professionale;
- 8) dichiarazione da cui risulti che il concorrente non ha commesso violazioni gravi, definitivamente accertate, rispetto agli obblighi relativi al pagamento delle imposte e tasse, secondo la legislazione italiana o quella dello Stato in cui è stabilito;
- 9) dichiarazione da cui risulti che nei confronti del concorrente non risulta l'iscrizione al casellario informatico dell'Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici di lavori, servizi e forniture, ai sensi e per gli effetti di cui al comma 1ter dell'art. 38 D. Lgs. n. 163/2006, per aver presentato falsa dichiarazione o falsa documentazione in merito a requisiti condizioni rilevanti per la partecipazione a procedure di gara e per l'affidamento dei subappalti;
- 10) dichiarazione da cui risulti che il concorrente non ha commesso violazioni gravi, definitivamente accertate, alle norme in materia di contributi previdenziali e assistenziali, secondo la legislazione italiana o dello Stato in cui è stabilito;
- 11) dichiarazione ex art. 17 legge n. 68/1999 da cui risulti che il concorrente è in regola con le norme che disciplinano il lavoro dei disabili, con specificazione se l'impresa è o meno soggetta agli obblighi derivanti dalla legge n. 68/1999 precisandone, in quest'ultimo caso, i motivi;
- 12) dichiarazione da cui risulti che al concorrente non è stata applicata la sanzione interdittiva di cui all'art. 9, comma 2, lett. c), del Decreto legislativo dell'8 giugno 2001 n. 231 o altra sanzione che comporta il divieto di contrarre con la Pubblica Amministrazione compresi i provvedimenti interdittivi di cui all'art. 36-bis comma 1, del D.L. 4 luglio 2006 n. 223, convertito, con modificazioni, dalla legge 4 agosto 2006 n. 248;
- 13) dichiarazione comprovante che nei confronti del concorrente non risulta l'iscrizione al casellario informatico dell'Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici di lavori, servizi e forniture, per aver presentato falsa dichiarazione o falsa documentazione ai fini del rilascio dell'attestazione SOA. Tale dichiarazione è richiesta anche se il concorrente, per l'attività che dichiara di svolgere, non sia in possesso di SOA;
- 14) dichiarazione da cui risulti che i soggetti di cui all'art. 38, comma 1, lett. b) e c) del D. Lgs. n. 163/2006 (alternativamente): 1) non sono stati vittime dei reati previsti e puniti dagli articoli 317 e 629 del codice penale aggravati ai sensi dell'articolo 7 del decreto legge 13 maggio 1991 n. 152, convertito con modificazioni dalla legge 12 luglio 1991, n. 203 oppure 2) sono stati vittime dei reati previsti e puniti dagli articoli 317 e 629 del codice penale aggravati ai sensi dell'articolo 7 del decreto legge 13 maggio 1991 n. 152, convertito con modificazioni dalla legge 12 luglio 1991, n. 203, ma ne hanno denunciato i fatti all'Autorità giudiziaria;
- 15) dichiarazione di (alternativamente): 1) non trovarsi in alcuna situazione di controllo di cui all'art. 2359 del codice civile, con alcun soggetto e di aver formulato l'offerta autonomamente, oppure 2) di non essere a conoscenza della partecipazione alla medesima procedura, di soggetti che si trovano, rispetto all'impresa concorrente, in una delle situazioni di controllo di cui all'art. 2359 del codice civile e di aver formulato l'offerta autonomamente oppure 3) di essere a conoscenza della partecipazione alla medesima procedura di soggetti che si trovano, rispetto all'impresa concorrente, in situazione di controllo di cui all'articolo 2359 del codice civile, e di aver formulato l'offerta autonomamente;
- 16) dichiarazione da cui risulti che (alternativamente): 1) il concorrente non si è avvalso di piani individuali di emersione di cui all'art. 1 bis comma 14 legge n. 383/2001, sostituito dall'art. 1 della legge n. 266/2002, oppure 2) pur essendosi avvalso di tali piani, il periodo di emersione si è concluso;
- 17) dichiarazione di non aver concluso contratti di lavoro subordinato o autonomo e comunque di non aver attribuito incarichi ad ex dipendenti dell'Azienda USL di Teramo che hanno esercitato poteri autoritativi o negoziali per conto della stessa Azienda USL nei confronti dell'operatore economico, per il triennio successivo alla cessazione del rapporto (insussistenza fattispecie di divieto di cui all'art. 53, comma 16-ter, secondo periodo, del D. Lgs. n. 165/2001, come introdotta dall'art. 1, comma 42 lett. L) legge n. 190/2012);
- 18) dichiarazione di aver preso visione del patto di integrità pubblicato sul sito internet dell'Azienda U.S.L. di Teramo www.aslteramo.it – homepage - sezione "Anticorruzione legge 190/12" – "patto d'integrità per appalti

di servizi, forniture e lavori” – “patto di integrità Azienda USL di Teramo” e di accettarne integralmente le clausole;

- 19) dichiarazione relativa alla forma giuridica attraverso cui si intende partecipare alla gara (impresa singola, Raggruppamento temporaneo d'impresе o consorzio) con rinvio alle specifiche richieste di cui agli artt. 13 e 14 ed ai relativi “*modello dichiarazione di impegno a costituire RTI*” e “*modello dichiarazione unica*” punto 19);
 - 20) dichiarazione di acconsentire, ai sensi e per gli effetti degli artt. 7 e 13 della legge n. 196/2003, al trattamento dei propri dati – anche personali – per lo svolgimento di funzioni connesse all'espletamento ed aggiudicazione della gara;
 - 21) dichiarazione relativa alla indicazione del numero di fax e dell'indirizzo mail PEC ai quali la stazione appaltante è autorizzata ad inviare, anche alternativamente, tutte le comunicazioni inerenti alla procedura in oggetto;
 - 22) dichiarazioni riportate nel “*modulo “A” verifica idoneità tecnico professionale*”;
 - 23) solo in caso di costituendo Raggruppamento Temporaneo d'Impresе, dichiarazione di impegno a costituirsi in R.T.I. in caso di aggiudicazione;
 - 24) solo in caso di subappalto, dichiarazione resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, con la quale il legale rappresentante del concorrente, secondo quanto previsto dall'art. 118 comma 2 del D. Lgs. n. 163/2006, indica le parti del servizio che intende eventualmente subappaltare, e che le stesse rientrano entro il limite del 30% dell'importo contrattuale;
 - 25) copia del disciplinare di gara timbrato e firmato in calce dal legale rappresentante dell'operatore economico offerente o da persona abilitata ad impegnarlo legalmente;
 - 26) copia del capitolato speciale d'appalto timbrato e firmato in calce dal legale rappresentante dell'operatore economico offerente o da persona abilitata ad impegnarlo legalmente, per accettazione integrale ed incondizionata delle norme e condizioni in esso contenute nonché di quanto previsto nelle n. 34 schede “caratteristiche tecniche”;
 - 27) documentazione attestante l'avvenuto versamento del contributo a favore dell'Autorità Nazionale Anticorruzione secondo gli importi riportati all'art. 3 del disciplinare di gara, così come rettificati con avvisi del 18 e 26.1.2016, nota di chiarimento ed avviso di errata corrige n. 1 del 16.2.2016 ;
 - 28) documentazione (fidejussione bancaria o polizza assicurativa) attestante l'avvenuta costituzione di deposito cauzionale provvisorio degli importi riportati all'art. 3 del disciplinare di gara, così come rettificati con avvisi del 18 e 26.1.2016, nota di chiarimento ed avviso di errata corrige n. 1 del 16.2.2016. Si precisa che in caso di partecipazione a più lotti il concorrente dovrà presentare, in alternativa: tante cauzioni quanti sono i lotti a cui si intende partecipare ognuna del corrispondente importo e riportante il riferimento al numero del lotto per cui la cauzione è prestata ovvero un'unica cauzione di importo cumulativo relativo ai lotti per cui si intende partecipare e riportante il riferimento al numero dei lotti per cui la cauzione è prestata;
 - 29) dichiarazione di impegno di un fidejussore a rilasciare la garanzia fidejussoria per l'esecuzione del contratto (cauzione definitiva di cui all'art. 113 D. Lgs. n. 163/2006), qualora l'offerente risultasse aggiudicatario (art. 75 comma 8 D. Lgs. n. 163/2006);
 - 30) documento *PASSOE* rilasciato all'operatore economico dal servizio *AVCPASS* comprovante la registrazione al servizio per la verifica del possesso dei requisiti, disponibile presso l'A.N.A.C.
- F) apertura della busta recante l'indicazione “*BUSTA B - contiene documentazione tecnica*” e conseguente lettura dei titoli dei documenti ivi contenuti.

Si da atto che entro il termine perentorio stabilito per la presentazione delle offerte, fissato all'art. 7 del disciplinare (25 febbraio 2016, ore 13,00), risultano pervenuti n. 10 (dieci) plichi, integri e debitamente chiusi – conservati fino alla data odierna in armadio chiuso con chiave di sicurezza - da parte di:

1. ABBOTT Srl, Viale Giorgio Ribotta, 9, 00144 Roma (RM);
2. BAXTER Spa, Piazzale dell'Industria, 20, 00144 Roma (RM);
3. DMF Srl, Via Mazzini, 13, 20812 Limbiate (MB);
4. FRESENIUS KABI ITALIA Srl, via Camagre, 41, 37063 Isola della Scala (VR);

5. ITALFARMACIA Srl, Via Tor Sapienza, 7, 00155 Roma (RM);
6. NESTLE ITALIANA Spa, via del Mulino, 6, 20090 Assago (MI);
7. NOVAMEDISAN ITALIA Srl, via dei Lapidari, 3, 40129 Bologna (BO);
8. NUTRICIA ITALIA Spa, Via C.Farini, 41, 20159 Milano (MI);
9. NUTRISSENS ITALIA Srl, Corso G.Marconi, 10, 10125 Torino (TO);
10. SANIC Srl, via Alberto Pepe, 8, 64100 Teramo (TE);

Si da atto, altresì, che entro il termine del 16.2.2016, stabilito dall'art. 27 del disciplinare di gara, la stazione appaltante ha provveduto a pubblicare sul sito internet www.aslteramo.it: 1) avviso del 18.1.2016, 2) avviso del 26.1.2016, 3) nota di chiarimento del 16.2.2016 ed avviso di errata corrige, 4) ulteriore nota di chiarimento - avviso di errata corrige del 16.2.2016.

Effettuate le verifiche di cui al punto A) con esito positivo, si procede, nell'ordine sopra riportato, alla effettuazione delle operazioni elencate alle lettere B), C), D) E) le cui risultanze vengono sinteticamente descritte nel prospetto allegato denominato "ALLEGATO B".

Tutta la documentazione esaminata viene riposta all'interno delle rispettive buste denominate "BUSTA A - contiene documentazione amministrativa" di ciascun operatore economico offerente.

A conclusione dell'odierna seduta si procederà alla verifica dei PASSOE prodotti dai concorrenti ed all'acquisizione dei partecipanti sul sistema AVCPASS.

In ragione delle ammissioni con riserva degli operatori economici ABBOTT, FRESENIUS KABI e NOVAMEDISAN ITALIA, non si procede alla effettuazione delle operazioni descritte alla lettera F) e precisamente alla apertura della busta recante l'indicazione "BUSTA B - contiene documentazione tecnica" degli operatori economici ammessi e conseguente lettura dei titoli dei documenti ivi contenuti, dando atto che tali operazioni vengono rinviate alla successiva seduta pubblica, all'esito dello scioglimento delle predette riserve.

A questo punto, le buste denominate "BUSTA A - contiene documentazione amministrativa", "BUSTA B - contiene offerta tecnica", vengono riposte all'interno dei rispettivi plichi principali, mentre le buste denominate "BUSTA C - contiene offerta economica" vengono inserite all'interno di n. 4 buste più grandi, su cui vengono apposte le seguenti diciture: "PLICO N. 1 CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE GARA NUTRIZIONE ENTERALE E PARENTERALE 2016", "PLICO N. 2 CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE GARA NUTRIZIONE ENTERALE E PARENTERALE 2016", "PLICO N. 3 CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE GARA NUTRIZIONE ENTERALE E PARENTERALE 2016", "PLICO N. 4 CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE GARA NUTRIZIONE ENTERALE E PARENTERALE 2016", che a sua volta vengono chiuse con nastro adesivo e siglate dal Seggio di gara sui lembi di chiusura.

A tutela dell'integrità e segretezza della documentazione, i plichi pervenuti, le buste contenute all'interno degli stessi e le n. 4 buste contenenti le offerte economiche, vengono riposti all'interno di apposito armadio situato presso la U.O.C. Acquisizione beni e servizi, chiuso con chiave di sicurezza ivi custodita.

Il prosieguo delle operazioni di gara avverrà, in seduta pubblica, ai sensi dell'art. 20 del disciplinare di gara, previa convocazione degli operatori economici.

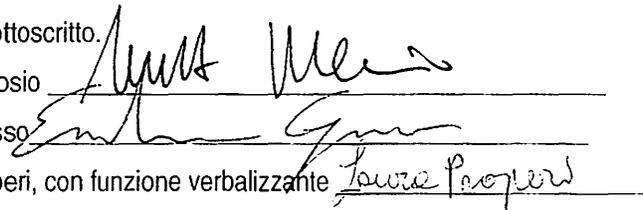
Alle ore 12,00 si chiude la seduta.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott. Vittorio D'Ambrosio

Dott. Emiliano Capasso

Dott.ssa Laura Properi, con funzione verbalizzante



ALLEGATO B AL VERBALE DEL 3.3.2016

DITTE	PEC	FAX	PASSOE	LOTTI	RISULTANZE VERIFICA DOCUMENTAZIONE AMM.VA
ABBOTT	ufficiogare.abbott@pec.it.abbott.com	0652699025	5748-6410-0097-6110	10,11,13,14,15,16,17,21	<p>All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente: "BUSTA A - contiene documentazione amministrativa", "BUSTA B - contiene offerta tecnica" e "BUSTA C contiene offerta economica".</p> <p>Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.</p> <p>Il contenuto del plico principale è regolare.</p> <p>Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A - contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 10 del disciplinare di gara ed al punto E) del verbale.</p> <p>Con riferimento al requisito di ordine generale di cui all'art. 38 comma 1 lett. c) del D. Lgs. n. 163/2006, così come richiamato all'art. 4, punti 3) e 4) del disciplinare di gara, il legale rappresentante della ditta, come da punti 3) e 4) del modello dichiarazione unica utilizzato, indica tra i procuratori speciali, il sig. Galliano Petrucci.</p> <p>Come da dichiarazione del legale rappresentante della ditta, resa al punto 4) del modello utilizzato, risulta che tale soggetto ha riportato il seguente provvedimento di condanna: sentenza di applicazione della pena su richiesta (patteggiamento) n. 86/02 del 15.1.2002 (depositata in data 30.1.2002) resa dal Tribunale di Latina sez. Penale per le seguenti violazioni in materia edilizia; 1) contravvenzione di cui all'art. 20 lett. b) della legge n. 47/85; Il contravvenzione di cui agli artt. 2, 4 e segg. della legge n. 16068/1971; Il reato di cui all'art. 349 commi 1 e 2 del c.p. per i quali è stato concesso il beneficio della non menzione).</p> <p>Alla luce di quanto sopra, il seggio di gara, in riferimento alla sussistenza del requisito di capacità generale di cui all'art. 38 comma 1 lett. c) del D. Lgs. n. 163/2006, ritiene di dover approfondire la posizione della ditta ABBOTT, alla luce dei pregiudizi penali dichiarati in capo al sig. Galliano Petrucci.</p> <p>Pertanto, l'operatore economico viene ammesso con riserva all'ulteriore corso della procedura di gara e si da atto che le determinazioni che verranno assunte in merito allo scioglimento della riserva, saranno comunicate nella successiva seduta pubblica.</p>
BAXTER	baxterbids@pec.baxter.com	0632491341	2300-2750-1311-5327	25,26,29,31,33,34	<p>All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente: "BUSTA A - contiene documentazione amministrativa", "BUSTA B - contiene offerta tecnica" e "BUSTA C contiene offerta economica".</p> <p>Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.</p> <p>Il contenuto del plico principale è regolare.</p> <p>Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A - contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 10 del disciplinare di gara ed al punto E) del verbale.</p> <p>La documentazione è regolare e completa e l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.</p>

DMF	dmf1@legalmail.it	029969887	3468-9601-4128-9168	22,23,24	<p>All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente: "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa", "BUSTA B - contiene offerta tecnica" e "BUSTA C contiene offerta economica".</p> <p>Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.</p> <p>Il contenuto del plico principale è regolare.</p> <p>Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A - contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 10 del disciplinare di gara ed al punto E) del verbale.</p> <p>La documentazione è regolare e completa e l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.</p>
FRESENIUS KABI	tender-it@fki-srl.legalmail.it	0456649497	9541-1491-3496-0035	1,2,3,9,13,14,26,27,28,29,30,31,33,34	<p>All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente: "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa", "BUSTA B - contiene offerta tecnica" e "BUSTA C contiene offerta economica".</p> <p>Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.</p> <p>Il contenuto del plico principale è regolare.</p> <p>Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A - contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 10 del disciplinare di gara ed al punto E) del verbale.</p> <p>Si rileva l'assenza della documentazione richiesta all'art. 10, lett. B. punto 3) del disciplinare di gara, relativamente al lotto n. 13 e precisamente documentazione attestante l'avvenuto versamento del contributo a favore dell'Autorità Nazionale Anticorruzione (A.N.A.C.) nella misura di € 20,00. Alla luce di quanto sopra, il seggio di gara ritiene di dover approfondire la posizione della ditta FRESENIUS KABI.</p> <p>Pertanto, l'operatore economico viene ammesso con riserva all'ulteriore corso della procedura di gara limitatamente al lotto n. 13 e si da atto che le determinazioni che verranno assunte in merito allo scioglimento della riserva, saranno comunicate nella successiva seduta pubblica.</p>
ITALFARMACIA	italfarmacia.ospedaliero@legalmail.it	0645441801	0132-8587-8479-9890	18	<p>All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente: "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa", "BUSTA B - contiene offerta tecnica" e "BUSTA C contiene offerta economica".</p> <p>Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.</p> <p>Il contenuto del plico principale è regolare.</p> <p>Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A - contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 10 del disciplinare di gara ed al punto E) del verbale.</p> <p>La documentazione è regolare e completa e l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.</p>

NESTLE ITALIANA	gare.hcn@nestle.telecompost.it	02818096176	3076-0790-1500-5285 (lotto 6), 5616-3147-6858- 9283 (lotto 10), 5365- 3152-1760-4904 (lotto 11), 3769-3736-8358- 2316 (lotto 13), 7835- 2549-6626-5264 (lotto 14), 1973-5078-6013- 8695 (lotto 18), 9724- 6682-5198-9907 (lotto 22), 5102-8260-3272- 5081 (lotto 23), 1859- 5178-7886-3479 (lotto 24),	6,10,11,13,14,18,22,2 3,24	<p>All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente: "BUSTA A - contiene documentazione amministrativa", "BUSTA B - contiene offerta tecnica" e "BUSTA C contiene offerta economica".</p> <p>Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.</p> <p>Il contenuto del plico principale è regolare.</p> <p>Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A - contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 10 del disciplinare di gara ed al punto E) del verbale.</p> <p>La documentazione è regolare e completa e l'operatore economico <u>viene ammesso</u> all'ulteriore corso della procedura di gara.</p>
-----------------	------------------------------------------------------------------------------------	-------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

NOVAMEDISAN	novamedisan@legalmail.it	051326325	3613-8047-5479-0043	18,23,24	<p>All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente: "BUSTA A - contiene documentazione amministrativa", "BUSTA B - contiene offerta tecnica" e "BUSTA C - contiene offerta economica".</p> <p>Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.</p> <p>Il contenuto del plico principale è regolare.</p> <p>Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A - contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 10 del disciplinare di gara ed al punto E) del verbale.</p> <p>Con riferimento al requisito di ordine generale di cui all'art. 38 comma 1 lett. f) del D. Lgs. n. 163/2006, così come richiamato all'art. 4, punto 7) del disciplinare di gara, il legale rappresentante della ditta dichiara che "con provvedimento privo di protocollo e di data ricevuto via pec il 13.10.2015 Novamedisan Italia srl ha subito la risoluzione di un contratto stipulato con l'AUSL della Romagna. Novamedisan ha prontamente contestato tale risoluzione e sta predisponendo gli opportuni atti per impugnare giudizialmente tale provvedimento adottato in aperto spregio sia alle norme civilistiche relative ai contratti che a quelle pubblicitiche di cui al D. Lgs. 163/2006. In particolare si è trattato della contestazione di un errore nella fornitura di materiale per un importo di € 49.807,50 a fronte di un contratto di fornitura di complessivi € 7.096.795,70 stipulato nel 2005 e prorogato / rinnovato sino al 2015. Pertanto, posto che di errore non si è trattato, in ogni caso, difetta assolutamente il requisito della gravità da giustificare e legittimare la risoluzione contrattuale. Sul punto si precisa che l'ANAC non ha adottato alcun provvedimento sanzionatorio, ne risulta alcuna iscrizione nel casellario di cui all'art. 7 comma 10 D. Lgs. 163/2006. Si ribadisce, pertanto, che Novamedisan Italia srl è in possesso dei requisiti di cui all'art. 38 comma 1 D. Lgs. 163/2006 e che, con precipuo riferimento all'art. 38 comma 1 lett. f) D. Lgs. 163/2006 non ha commesso un errore grave nell'esercizio dell'attività professionale."</p> <p>Alla luce di quanto sopra, il seggio di gara, in riferimento alla sussistenza del requisito di capacità generale di cui all'art. 38 comma 1 lett. f) del D. Lgs. n. 163/2006, ritiene di dover approfondire la posizione della ditta NOVAMEDISAN ITALIA, pertanto l'operatore economico <u>viene ammesso con riserva</u> all'ulteriore corso della procedura di gara e si da atto che le determinazioni che verranno assunte in merito allo scioglimento della riserva, saranno comunicate nella successiva seduta pubblica.</p>
NUTRICIA	nutriciaitalia@legalmail.it	0263695672	2859-8011-6380-8535	9,10,11,13,15,16,18,19,22,23,24	<p>All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente: "BUSTA A - contiene documentazione amministrativa", "BUSTA B - contiene offerta tecnica" e "BUSTA C - contiene offerta economica".</p> <p>Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.</p> <p>Il contenuto del plico principale è regolare.</p> <p>Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A - contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 10 del disciplinare di gara ed al punto E) del presente verbale.</p> <p>La documentazione è regolare e completa e l'operatore economico <u>viene ammesso</u> all'ulteriore corso della procedura di gara.</p>

NUTRISENS	tomusline@pec.it	0110922119	9693-4417-0117-5535	22,23,24	<p>All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente: "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa", "BUSTA B - contiene offerta tecnica" e "BUSTA C contiene offerta economica".</p> <p>Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.</p> <p>Il contenuto del plico principale è regolare.</p> <p>Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A - contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 10 del disciplinare di gara ed al punto E) del verbale.</p> <p>La documentazione è regolare e completa e l'operatore economico <u>viene ammesso</u> all'ulteriore corso della procedura di gara.</p>
SANIC	sanic_te@arubapec.it	0861411800	4184-9089-0350-5972	11,13,14,15,25,26,28,30,32,34	<p>All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente: "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa", "BUSTA B - contiene offerta tecnica" e "BUSTA C contiene offerta economica".</p> <p>Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.</p> <p>Il contenuto del plico principale è regolare.</p> <p>Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A - contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 10 del disciplinare di gara ed al punto E) del verbale.</p> <p>La documentazione è regolare e completa e l'operatore economico <u>viene ammesso</u> all'ulteriore corso della procedura di gara.</p>

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI PRODOTTI PER LA NUTRIZIONE ENTERALE E PARENTERALE - N. GARA SIMOG 6274042 -

VERBALE DEL 17.3.2016

Il giorno 17 del mese di marzo 2016 alle ore 9,00 presso gli uffici dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, il R.U.P. Dott. Vittorio D'Ambrosio, Dirigente Amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi, procede, in veste monocratica, all'esame, in seduta riservata, della posizione dell'operatore economico **ABBOTT**, ammesso con riserva in occasione della seduta pubblica del 3.3.2016 ed al cui verbale si fa espresso rinvio.

Il R.U.P. è assistito dalla Dott.ssa Laura Prosperi, con mera funzione verbalizzante.

Si dà preliminarmente atto che l'ammissione con riserva era stata disposta in ragione della necessità di approfondire la posizione della ditta con riferimento al requisito di ordine generale di cui all'art. 38 comma 1 lett. c) del D. Lgs. n. 163/2006, così come richiamato all'art. 4, punti 3) e 4) del disciplinare di gara, alla luce dei pregiudizi penali emersi dalle dichiarazioni prodotte nella documentazione di gara, in capo al procuratore speciale, sig. Galliano Petrucci.

In considerazione di quanto sopra, ed al fine di consentire a questa Amministrazione di poter meglio apprezzare i profili di moralità professionale di cui al richiamato art. 38 comma 1 lett. c), con nota PEC prot. 17931 del 4.3.2016 si è proceduto ad invitare l'operatore economico a trasmettere nel termine di dieci giorni, copia integrale del provvedimento penale dichiarato in sede di offerta nonché ad esprimere le proprie approfondite considerazioni in merito alla incidenza sulla moralità professionale di tutti i reati dichiarati.

A riscontro di tale invito perveniva, nei termini, nota PEC acquisita al prot. 20532 del 14.3.2016, agli atti, corredata di copia della sentenza n. 86/02 del 15.1.2002 emessa dal Tribunale di Latina, Sezione Penale.

A comprova delle dichiarazioni rese ai sensi del D.P.R. n. 445/2000 in merito alla posizione del Petrucci, la Stazione Appaltante ha proceduto ad acquisire d'ufficio il certificato del casellario giudiziale del medesimo Petrucci rilasciato dal Ministero della Giustizia tramite il sistema AVCPASS, agli atti, che conferma quanto dichiarato dalla ditta in sede di gara, e da cui risulta il seguente provvedimento:

- **Sentenza di applicazione della pena su richiesta delle parti (art. 444, 445 c.p.p.) del Tribunale in composizione monocratica di Latina irrevocabile il 4.2.2003 - annullata parzialmente dalla Corte di Cassazione in data 4.2.2003.**

1) Il reato: violazione delle norme in materia di controllo dell'attività urbanistico - edilizia continuato ex art. 81 c.p. Fattispecie: art. 20 lett. b legge 28.2.1985, n. 47 (commesso il 29.7.1998 in Aprilia). Circostanze: art. 69 comma 3 c.p.

2) Il reato: violazione delle norme sul conglomerato cementizio armato continuato ex art. 81 c.p. Fattispecie: art. 2 legge 5.11.1971 n. 1086 (commesso il 29.7.1998 in Aprilia). Circostanze: art. 69 comma 3 c.p., art. 4 legge 5.11.1971, n. 1086.

3) Il reato: violazione sigilli continuato ex art. 81. Fattispecie: art. 349 comma 1 c.p. (commesso il 29.7.1998 in Aprilia). Circostanze: art. 69 comma 3 c.p., art. 349 comma 2 c.p.

Dispositivo: ritenuta la continuazione tra i tre reati, reclusione mesi 6, multa € 200,00. Benefici: sospensione condizionale della pena ex art. 163 c.p.

Si riporta qui di seguito, per la parte di interesse, la disposizione normativa di cui all'art. 38 comma 1 lett. c) del D. Lgs. n. 163/2006, riguardante il caso di specie: *"Sono esclusi dalla partecipazione alle procedure di affidamento delle concessioni e degli appalti di lavori, forniture e servizi, né possono essere affidatari di subappalti, e non possono stipulare i relativi contratti i soggetti nei cui confronti è stata pronunciata sentenza di condanna passata in giudicato, o emesso decreto penale di condanna divenuto irrevocabile, oppure sentenza di applicazione della pena su richiesta, ai sensi dell'articolo 444 del codice di procedura penale, per reati gravi in danno dello Stato o della Comunità che incidono sulla moralità professionale... (omissis)... l'esclusione e il divieto operano se la sentenza o il decreto sono stati emessi nei confronti:... (omissis)... degli amministratori muniti di potere di rappresentanza...*

Ai fini dell'accertamento della causa di esclusione in argomento si procederà quindi ad una specifica valutazione del precedente penale oggetto di dichiarazione, in relazione alla sussistenza dei due autonomi e concorrenti elementi previsti dalla norma: la gravità del reato e la sua incidenza sulla moralità professionale del concorrente. In tale ottica, si rileva che, coerentemente a quanto più volte ribadito dalla giurisprudenza, (cfr. Cons. Stato, Sez. V n. 5122/2013), *"l'assenza di uno dei due suddetti elementi...rende privo di effetti per i fini considerati, l'eventuale sussistenza*

dell'altro..." così, "...la sola gravità non è di per sé sufficiente ad integrare la causa di esclusione prevista dal richiamato art. 38 del Codice, laddove il reato commesso sia insuscettibile di incidere sulla moralità professionale del concorrente e, di converso, l'astratta incidenza sulla moralità professionale non integra la suddetta causa quando il reato medesimo non risponda al requisito della oggettiva gravità".

In assenza di parametri normativi fissi e predeterminati da utilizzare per la verifica della sussistenza dei presupposti rappresentati dalla incidenza del reato sulla moralità professionale e dalla gravità dello stesso, saranno considerati, nell'ambito di una valutazione che tenga conto delle peculiarità del caso concreto, gli indici di riferimento di matrice giurisprudenziale (cfr., *ex multis*, Cons. Stato, Sez V 1428/2014, T.A.R. Veneto n. 632/2014) ed i criteri ermeneutici elaborati dall'A.N.A.C. (determinazione n. 1 del 12.1.2010) che presidono ad una corretta interpretazione della norma, come di seguito più analiticamente descritti.

In tal senso, sono incidenti sulla moralità professionale, quei reati commessi nell'esercizio di una attività professionale che abbiano una relazione con il tipo di prestazioni dedotte nell'oggetto della gara, per cui è necessario valutare il profilo dell'incidenza, mediante la disamina in concreto delle caratteristiche dell'appalto (e quindi delle prestazioni che l'impresa sarà chiamata ad espletare in caso di aggiudicazione), e del tipo di condanna.

Con riferimento, invece, all'ulteriore elemento della gravità, si terrà conto non della fattispecie penale astrattamente considerata, bensì avendo riguardo alle concrete modalità di commissione del reato stesso ed assumendo come parametri di riferimento i seguenti criteri valutativi enucleati dalla giurisprudenza: lasso di tempo intercorso dalla condanna, eventuale mancanza di recidiva, ragioni in base alle quali il giudice penale ha commisurato in modo più o meno lieve la condanna, tempo trascorso dalla commissione del reato, concreta modalità di commissione del reato, specie di pena erogata.

Dopo approfondito esame, si osserva, innanzitutto, che i reati di cui ai punti 1) e 2) non appaiono direttamente incidenti sulla moralità professionale, atteso che gli stessi attengono ad altre e diverse attività (materia edilizia) rispetto alla tipologia di prestazioni contemplate nel presente appalto (fornitura di prodotti per nutrizione).

Comunque, anche a voler ammettere l'astratta incidenza di tali reati sulla moralità dell'operatore economico, merita autonoma valutazione il profilo della gravità del reato, ulteriore presupposto necessario ai fini della sussistenza delle cause escludenti previste dall'art. 38 comma 1 lett. c) del D. Lgs. n. 163/2006.

Il lungo lasso di tempo trascorso dalla commissione del reato (circa diciotto anni), la mancanza di recidiva, la ritenuta equivalenza tra circostanze attenuanti ed aggravanti ex art. 69 comma 3 del codice penale, l'esiguità della sanzione complessivamente erogata tenuto conto anche del reato sub 3, (mesi sei e multa di € 200,00), portano a ritenere i reati in questione privi di quei requisiti di gravità necessari ai fini di una esclusione.

Risulta tuttavia astrattamente incidente sulla moralità professionale, il reato di cui al punto 3) dato che tale fattispecie (violazione di sigilli), prevista e punta dall'art. 349 del codice penale, si configura quale delitto contro la pubblica amministrazione.

In riferimento al reato di cui al punto 3), merita, pertanto, autonoma valutazione il profilo della gravità, ulteriore presupposto necessario ai fini della sussistenza delle cause escludenti previste dall'art. 38 comma 1 lett. c) del D. Lgs. n. 163/2006.

Il lungo lasso di tempo trascorso dalla commissione del reato stesso (circa diciotto anni), la mancanza di recidiva, la ritenuta equivalenza tra circostanze attenuanti ed aggravanti ex art. 69 comma 3 del codice penale, l'esiguità della sanzione complessivamente erogata tenuto conto anche dei reati sub 1) e sub 2), (mesi sei e multa di € 200,00) e, comunque, la concessione della sospensione condizionale della pena ex art. 163 c.p., portano a ritenere il reato in questione privo di quei requisiti di gravità necessari ai fini di una esclusione.

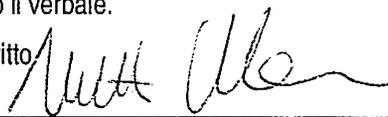
In ragione di quanto sopra, pertanto, si ritiene non sussistente in capo alla ditta ABBOTT, la causa di esclusione contemplata all'art. 38 comma 1 lett. c) del D. Lgs. n. 163/2006 e, pertanto, l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura.

Delle determinazioni assunte nel presente verbale verrà data comunicazione in successiva seduta pubblica, previa convocazione degli operatori economici partecipanti.

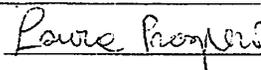
Alle ore 10,00 viene chiuso il verbale.

Letto, confermato, sottoscritto

Dott. Vittorio D'Ambrosio



Dott.ssa Laura Prosperi, con funzione verbalizzante



PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI PRODOTTI PER LA NUTRIZIONE ENTERALE E PARENTERALE - N. GARA SIMOG 6274042 -

VERBALE DEL 6.4.2016

Il giorno 6 del mese di aprile 2016 alle ore 10:15 presso gli uffici dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta pubblica il Seggio di gara, costituito, quale organo monocratico, dal R.U.P. Dott. Vittorio D'Ambrosio, Dirigente Amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi, assistito, per il disbrigo delle attività, dai Dott.ri Emiliano Capasso e Laura Prospero, quest'ultima con funzione verbalizzante.

A seguito di formale comunicazione inoltrata con nota PEC a protocollo unico nr. 25158/16 del 24/03/2016, sono presenti, muniti di regolari deleghe acquisite agli atti, i rappresentanti dei seguenti operatori economici:

1. ABBOTT: Osvaldo Alzini e Lucio Sternaiuolo – pervenuto alle ore 11,00
2. BAXTER: Annamaria Scardaoni
3. FRESENIUS KABI: Emanuela Silveri
4. ITALFARMACIA: Claudio Maria Thiery
5. NESTLE ITALIANA: Sebastiano Di Russo
6. NUTRICIA ITALIA: Francesca Riocci
7. SANIC: Selenia Di Giuseppe

come risulta dal prospetto sottoscritto dagli stessi ed allegato in parte integrante e sostanziale al presente verbale denominato "ALLEGATO A".

Il Seggio di gara si riunisce per procedere, in seduta pubblica, a comunicare le proprie determinazioni in merito alle ammissioni con riserva degli operatori economici ABBOTT, FRESENIUS e NOVAMEDISAN, disposte in occasione della precedente seduta pubblica del 3.3.2016.

Successivamente, una volta sciolte le riserve, si procederà allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 18 del disciplinare di gara e precisamente alla apertura della busta recante l'indicazione "*BUSTA B - contiene documentazione tecnica*" degli operatori economici ammessi, con conseguente lettura dei titoli dei documenti ivi contenuti.

In merito all'ammissione con riserva dell'operatore economico **ABBOTT**, si da atto che la riserva viene sciolta positivamente non essendo stata ritenuta sussistente la causa di esclusione contemplata all'art. 38 comma 1 lett. c) del D. Lgs. n. 163/2006, in ragione di quanto argomentato nel verbale di seduta riservata del 17.3.2016, a cui si fa espresso rinvio e, pertanto, l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura.

In merito alle ammissioni con riserva degli operatori economici NOVAMEDISAN e FRESENIUS, si osserva quanto segue.

NOVAMEDISAN.

L'operatore economico veniva ammesso con riserva in ragione della necessità di approfondire la posizione della ditta con riferimento al requisito di ordine generale di cui all'art. 38 comma 1 lett. f) del D.lgs. n. 163/2006, così come richiamato all'art. 4, punto 7 del disciplinare di gara, alla luce di quanto dichiarato dal legale rappresentante nella ditta nella documentazione di gara, in merito ad una avvenuta risoluzione contrattuale, nei suoi confronti, da parte dell'AUSL Romagna.

Per quanto sopra, con nota prot. 21697 del 16.3.2016, la stazione appaltante, richiedeva all'operatore economico di produrre copia della documentazione richiamata nella dichiarazione sostitutiva resa in fase di partecipazione alla gara, concernente la risoluzione contrattuale.

A riscontro di tale richiesta perveniva, nei termini, nota PEC in data 23.3.2016 (prot. 24833), corredata di una serie di documentazione.

Atteso che dall'esame della documentazione prodotta non è dato accertare la sussistenza di situazioni di grave errore nell'esercizio dell'attività professionale da parte dell'operatore economico, considerate le contrapposte posizioni dell'operatore economico e dell'Amministrazione sulle quali, oltretutto, non è ad oggi intercorsa alcuna pronuncia giurisdizionale, preso anche atto della modesta lesività della fattispecie oggetto di contestazione rispetto al valore

complessivo del contratto, si ritiene non sussistente in capo alla ditta Novamedisan la causa di esclusione contemplata all'art. 38 comma 1 lett. f) del D.lgs. n. 163/2006 e, pertanto, l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura.

FRESENIUS.

L'operatore economico veniva ammesso con riserva, relativamente al lotto di partecipazione n. 13, in ragione della necessità di approfondire la posizione della ditta, alla luce della riscontrata assenza, all'interno della busta contenente la documentazione amministrativa, della documentazione richiesta all'art. 10, lett. B. punto 3) del disciplinare di gara, e precisamente documentazione attestante l'avvenuto versamento del contributo a favore dell'Autorità Nazionale Anticorruzione (A.N.A.C.) per il lotto n. 13, nella misura di € 20,00.

In considerazione della carenza documentale riscontrata, con nota prot. 17928 del 4.3.2016, la stazione appaltante attivava nei confronti dell'operatore economico, il procedimento di soccorso istruttorio ex art. 46 del D.lgs. n. 163/2006, con richiesta di trasmettere, nel termine di dieci giorni, apposita documentazione comprovante l'avvenuto pagamento del contributo entro il termine di scadenza delle offerte contemplato nel bando (25.2.2016), con avvertimento che, in mancanza si sarebbe proceduto all'esclusione limitatamente al lotto n. 13.

A riscontro di tale invito perveniva, nei termini, nota PEC acquisita al prot. 18905 dell'8.3.2016, corredata di ricevuta di versamento per € 20,00 all'A.N.A.C. relativa al lotto n. 13, effettuato in data 8.2.2016.

Per quanto sopra, essendo stata regolarmente integrata la documentazione carente, l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura.

A questo punto il seggio di gara procede allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 18 del disciplinare e, precisamente, alla apertura della busta recante l'indicazione "*BUSTA B - contiene documentazione tecnica*" e conseguente lettura dei titoli dei documenti ivi contenuti.

Accertata la regolarità e l'integrità delle n. 10 buste recanti la dicitura "*BUSTA B - contiene documentazione tecnica*", in precedenza custoditi all'interno di apposito armadio situato presso la U.O.C. Acquisizione beni e servizi, chiuso con chiave di sicurezza ivi custodita, si procede all'apertura degli stessi nell'ordine appresso riportato:

1) ABBOTT

All'interno della busta viene riscontrata la presenza di n. 8 ulteriori buste relative ai lotti di partecipazione che vengono siglate dal RUP.

Si procede all'apertura delle stesse secondo l'ordine dei lotti 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17 e 21:

– Busta lotto 10.

All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:

- ✓ fascicolo composto da n. 18 fogli, così costituito: distinta riepilogativa, scheda tecnica del prodotto, stralcio del depliant illustrativo, etichetta del prodotto, dichiarazione di conformità del prodotto. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio.

– Busta lotto 11:

All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:

- ✓ fascicolo composto da n. 19 fogli, così costituito: distinta riepilogativa, scheda tecnica del prodotto, stralcio del depliant illustrativo, etichetta del prodotto, dichiarazione di conformità del prodotto. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio.

– Busta lotto 13.

All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:

- ✓ fascicolo composto da n. 18 fogli, così costituito: distinta riepilogativa, scheda tecnica del prodotto, stralcio del depliant illustrativo, etichetta del prodotto, dichiarazione di conformità del prodotto. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio.

– Busta lotto 14.

All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:

- ✓ fascicolo composto da n. 16 fogli, così costituito: distinta riepilogativa, scheda tecnica del prodotto, stralcio del depliant illustrativo, etichetta del prodotto, dichiarazione di conformità del prodotto. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio.

– Busta lotto 15.

All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:

- ✓ fascicolo composto da n. 18 fogli, così costituito: distinta riepilogativa, scheda tecnica del prodotto, stralcio del depliant illustrativo, etichetta del prodotto, dichiarazione di conformità del prodotto. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio.

– Busta lotto 16.

All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:

- ✓ fascicolo composto da n. 17 fogli, così costituito: distinta riepilogativa, scheda tecnica del prodotto, stralcio del depliant illustrativo, etichetta del prodotto, dichiarazione di conformità del prodotto. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio.

– Busta lotto 17.

All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:

- ✓ fascicolo composto da n. 18 fogli, così costituito: distinta riepilogativa, scheda tecnica del prodotto, stralcio del depliant illustrativo, etichetta del prodotto, dichiarazione di conformità del prodotto. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio.

– Busta lotto 21.

All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:

- ✓ fascicolo composto da n. 22 fogli così costituito: distinta riepilogativa, scheda tecnica del prodotto, stralcio del depliant illustrativo, etichetta del prodotto, dichiarazione di conformità del prodotto. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio.

2) BAXTER

All'interno della busta viene riscontrata la presenza di n. 6 ulteriori buste relative ai lotti di partecipazione che vengono siglate dal RUP.

Si procede all'apertura delle stesse secondo l'ordine dei lotti 25, 26, 29, 31, 33 e 34:

– Busta lotto 25.

All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:

- ✓ fascicolo denominato "Riassunto delle caratteristiche del prodotto" composto da n. 13 fogli. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio;
- ✓ fascicolo denominato "Foglio illustrativo: informazioni per il paziente" composto da n. 11 fogli. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio;
- ✓ fascicolo denominato "Etichetta interna" composto da n. 4 fogli. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio.

– Busta lotto 26.

All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:

- ✓ fascicolo denominato "Riassunto delle caratteristiche del prodotto" composto da n. 14 fogli. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio;
- ✓ fascicolo denominato "Foglio illustrativo: informazioni per il paziente" composto da n. 12 fogli. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio;
- ✓ fascicolo denominato "Etichette esterne" composto da n. 4 fogli. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio.

– Busta lotto 29.

All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:

- ✓ fascicolo denominato "Riassunto delle caratteristiche del prodotto" composto da n. 17 fogli. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio;
- ✓ fascicolo denominato "Foglio illustrativo: informazioni per l'utilizzatore" composto da n. 18 fogli. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio; il fascicolo si presenta in parte spaginato e pertanto si provvede pertanto a riunire tutti i fogli del fascicolo tramite punzonatura metallica;
- ✓ fascicolo denominato "Informazioni da apporre sul confezionamento secondario" composto da n. 8 fogli. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio;
- ✓ fascicolo denominato "Compatibilità fisica dei farmaci con olimel miscela 3 in 1 in sacca" composto da n. 2 fogli. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio;
- ✓ fascicolo denominato "Compatibilità fisica dei farmaci con olimel miscela 3 a 1 raccordo a Y" composto da n. 2 fogli. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio;
- ✓ fascicolo denominato "Formule bilanciate per rispondere alle diverse esigenze dei vostri pazienti" composto da n. 12 fogli. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio;
- ✓ foglio singolo denominato "Buona pratica clinica per l'utilizzo di Olimel" che viene siglato dal RUP;
- ✓ fascicolo denominato "Valutazione di compatibilità/stabilità" composto da n. 17 fogli. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio.

– Busta lotto 31.

All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:

- ✓ fascicolo denominato "Riassunto delle caratteristiche del prodotto" composto da n. 18 fogli. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio;
- ✓ fascicolo denominato "Foglio illustrativo: informazioni per l'utilizzatore" composto da n. 17 fogli. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio;
- ✓ fascicolo denominato "Informazioni da apporre sul confezionamento secondario" composto da n. 8 fogli. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio;
- ✓ fascicolo denominato "Compatibilità fisica dei farmaci con olimel miscela 3 in 1 in sacca" composto da n. 2 fogli. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio;
- ✓ fascicolo denominato "Compatibilità fisica dei farmaci con olimel miscela 3 a 1 raccordo a Y" composto da n. 2 fogli. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio;
- ✓ fascicolo denominato "Formule bilanciate per rispondere alle diverse esigenze dei vostri pazienti" composto da n. 12 fogli. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio;
- ✓ foglio singolo denominato "Buona pratica clinica per l'utilizzo di Olimel" che viene siglato dal RUP;
- ✓ fascicolo denominato "Valutazione di compatibilità/stabilità" composto da n. 6 fogli. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio;
- ✓ fascicolo denominato "Compatibility/Stability Assessment" composto da n. 11 fogli. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio.

– Busta lotto 33.

All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:

- ✓ fascicolo denominato "Riassunto delle caratteristiche del prodotto" composto da n. 16 fogli. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio;
- ✓ fascicolo denominato "Riassunto delle caratteristiche del prodotto" composto da n. 16 fogli. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio;
- ✓ fascicolo denominato "Informazioni da apporre sul confezionamento secondario" composto da n. 8 fogli. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio;

- ✓ fascicolo denominato "Compatibilità fisica dei farmaci con olimel miscela 3 in 1 in sacca" composto da n. 2 fogli. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio;
- ✓ fascicolo denominato "Compatibilità fisica dei farmaci con olimel miscela 3 a 1 raccordo a Y" composto da n. 2 fogli. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio;
- ✓ fascicolo denominato "Formule bilanciate per rispondere alle diverse esigenze dei vostri pazienti" composto da n. 12 fogli. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio;
- ✓ foglio singolo denominato "Buona pratica clinica per l'utilizzo di Olimel" che viene siglato dal RUP;
- ✓ fascicolo denominato "Valutazione di compatibilità/stabilità" composto da n. 6 fogli. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio;
- ✓ fascicolo denominato "Compatibility/Stability Assessment" composto da n. 11 fogli. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio.

– Busta lotto 34.

All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:

- ✓ fascicolo denominato "Riassunto delle caratteristiche del prodotto" composto da n. 17 fogli. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio;
- ✓ fascicolo denominato "Foglio illustrativo: informazioni per l'utilizzatore" composto da n. 17 fogli. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio;
- ✓ fascicolo denominato "Informazioni da apporre sul confezionamento secondario" composto da n. 9 fogli. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio;
- ✓ fascicolo denominato "Compatibilità fisica dei farmaci con olimel miscela 3 in 1 in sacca" composto da n. 2 fogli. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio;
- ✓ fascicolo denominato "Compatibilità fisica dei farmaci con olimel miscela 3 a 1 raccordo a Y" composto da n. 2 fogli. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio;
- ✓ fascicolo denominato "Formule bilanciate per rispondere alle diverse esigenze dei vostri pazienti" composto da n. 12 fogli. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio;
- ✓ foglio singolo denominato "Buona pratica clinica per l'utilizzo di Olimel" che viene siglato dal RUP;
- ✓ fascicolo denominato "Valutazione di compatibilità/stabilità" composto da n. 6 fogli. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio;
- ✓ fascicolo denominato "Compatibility/Stability Assessment" composto da n. 6 fogli. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio.

3) DMF

All'interno della busta viene riscontrata la presenza di n. 3 ulteriori buste relative ai lotti di partecipazione che vengono siglate dal RUP.

Si procede all'apertura delle stesse secondo l'ordine dei lotti 22, 23 e 24.

– Busta lotto 22.

All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:

- ✓ foglio singolo denominato "Scheda tecnica DELICAL" che viene siglato dal RUP.

– Busta lotto 23.

All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:

- ✓ foglio singolo denominato "Scheda tecnica prodotto AM PLUS" che viene siglato dal RUP.

– Busta lotto 24.

All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:

- ✓ foglio singolo denominato "Scheda tecnica prodotto GRAND FONTAINE" che viene siglato dal RUP.

4) FRESENIUS KABI

All'interno della busta viene riscontrata la presenza di n. 11 ulteriori buste relative ai lotti di partecipazione che vengono siglate dal RUP.

Si procede all'apertura delle stesse secondo l'ordine dei lotti 9, 13, 14, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 33 e 34.

– Busta lotto 9.

All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:

- ✓ fascicolo denominato "DIBEN" composto da n. 30 fogli. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio.

– Busta lotto 13.

All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:

- ✓ fascicolo denominato "SURVIMED OPD" composto da n. 30 fogli. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio.

– Busta lotto 14.

All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:

- ✓ fascicolo denominato "PROTINA G" composto da n. 19 fogli. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio.

– Busta lotto 26.

All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:

- ✓ fascicolo denominato "Riassunto delle caratteristiche del prodotto" composto da n. 13 fogli. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio.

– Busta lotto 27.

All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:

- ✓ fascicolo denominato "Riassunto delle caratteristiche del prodotto" composto da n. 21 fogli. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio.

– Busta lotto 28.

All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:

- ✓ fascicolo denominato "Riassunto delle caratteristiche del prodotto" composto da n. 25 fogli. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio.

– Busta lotto 29.

All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:

- ✓ fascicolo denominato "Riassunto delle caratteristiche del prodotto" composto da n. 15 fogli. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio.

– Busta lotto 30.

All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:

- ✓ fascicolo denominato "Riassunto delle caratteristiche del prodotto" composto da n. 21 fogli. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio;

– Busta lotto 31.

All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:

- ✓ fascicolo denominato "KAVIBEN - Riassunto delle caratteristiche del prodotto" composto da n. 16 fogli. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio;
- Busta lotto 33.
All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:
 - ✓ fascicolo denominato "Riassunto delle caratteristiche del prodotto" composto da n. 28 fogli. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio;
- Busta lotto 34.
All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:
 - ✓ fascicolo denominato "Riassunto delle caratteristiche del prodotto" composto da n. 25 fogli. Il RUP appone una sigla sul primo e sull'ultimo foglio.

5) ITALFARMACIA

All'interno della busta viene riscontrata la presenza di n. 1 busta relativa al lotto di partecipazione n. 18 che viene siglata dal RUP.

Si procede all'apertura dello stesso:

- Busta lotto 18.
All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:
 - ✓ foglio singolo denominato "Elenco Busta B Offerta Tecnica" che viene siglato dal RUP.
 - ✓ foglio singolo denominato "Oloprotein H" che viene siglato dal RUP.
 - ✓ fascicolo denominato "Riferimento al lattosio clinicamente ininfluenza nel lotto 18 del Disciplinare di gara" composto da n. 2 fogli che vengono siglati dal RUP.
 - ✓ fascicolo denominato "Ministero della Salute" composto da n. 6 fogli che vengono siglati dal RUP sul primo e sull'ultimo foglio.
 - ✓ foglio singolo denominato "Riferimento Glutine clinicamente assente nel lotto 18 del Disciplinare di gara" che viene siglato dal RUP.
 - ✓ foglio singolo denominato "Rapporto di prova" che viene siglato dal RUP.
 - ✓ fascicolo denominato "Dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà" composto da n. 3 fogli che vengono siglati dal RUP.
 - ✓ foglio singolo denominato "Dichiarazione ai sensi del DPR 445/2000" che viene siglato dal RUP.

6) NESTLE ITALIANA

All'interno della busta viene riscontrata la presenza di n. 9 ulteriori buste relative ai lotti di partecipazione che vengono siglate dal RUP.

Si procede all'apertura delle stesse secondo l'ordine dei lotti 6, 10, 11, 13, 14, 18, 22, 23 e 24.

- Busta lotto 6:
All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:
 - ✓ fascicolo denominato "Caratteristiche tecniche qualitative" composto da n. 2 fogli che vengono siglati dal RUP.
 - ✓ fascicolo denominato "Dichiarazione sostitutiva di certificazioni" composto da n. 2 fogli che vengono siglati dal RUP.
 - ✓ fascicolo denominato "ISOSOURCE" composto da n. 2 fogli che vengono siglati dal RUP.
 - ✓ foglio singolo denominato "Front label A" che viene siglato dal RUP.

- ✓ foglio singolo denominato "Back label A+B" che viene siglato dal RUP.
 - ✓ foglio singolo denominato "Back label C" che viene siglato dal RUP.
 - ✓ fascicolo denominato "Smartflex" composto da n. 5 fogli che viene siglato dal RUP sul primo e sull'ultimo foglio.
- Busta lotto 10.
- All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:
- ✓ fascicolo denominato "Caratteristiche tecniche qualitative" composto da n. 2 fogli che vengono siglati dal RUP.
 - ✓ fascicolo denominato "Dichiarazione sostitutiva di certificazioni" composto da n. 2 fogli che vengono siglati dal RUP.
 - ✓ fascicolo denominato "NOVASOURCE" composto da n. 2 fogli che vengono siglati dal RUP.
 - ✓ fascicolo denominato "NOVASOURCE – novità gusto neutro" composto da n. 2 fogli che vengono siglati dal RUP.
 - ✓ fascicolo denominato "Proof B R 0" composto da n. 3 fogli che vengono siglati dal RUP.
 - ✓ fascicolo denominato "Proof C R 0" composto da n. 3 fogli che vengono siglati dal RUP.
 - ✓ fascicolo denominato "Smartflex" composto da n. 5 fogli che viene siglato dal RUP sul primo e sull'ultimo foglio.
- Busta lotto 11.
- All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:
- ✓ fascicolo denominato "Caratteristiche tecniche qualitative" composto da n. 2 fogli che vengono siglati dal RUP.
 - ✓ fascicolo denominato "Dichiarazione sostitutiva di certificazioni" composto da n. 2 fogli che vengono siglati dal RUP.
 - ✓ fascicolo denominato "ISOSOURCE protein fibre" composto da n. 2 fogli che vengono siglati dal RUP.
 - ✓ foglio singolo denominato "Proof A R 0" che viene siglato dal RUP.
 - ✓ foglio singolo denominato "Proof Z R 0" che viene siglato dal RUP.
 - ✓ foglio singolo denominato "Back label C" che viene siglato dal RUP.
 - ✓ fascicolo denominato "Smartflex" composto da n. 5 fogli che viene siglato dal RUP sul primo e sull'ultimo foglio.
- Busta lotto 13.
- All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:
- ✓ fascicolo denominato "Caratteristiche tecniche qualitative" composto da n. 2 fogli che vengono siglati dal RUP.
 - ✓ fascicolo denominato "Dichiarazione sostitutiva di certificazioni" composto da n. 2 fogli che vengono siglati dal RUP.
 - ✓ fascicolo denominato "PEPTAMEN" composto da n. 2 fogli che vengono siglati dal RUP.
 - ✓ foglio singolo denominato "Front label A" che viene siglato dal RUP.
 - ✓ foglio singolo denominato "Front label B+C" che viene siglato dal RUP.
 - ✓ foglio singolo denominato "Back label A+B" che viene siglato dal RUP.
 - ✓ foglio singolo denominato "Back label C" che viene siglato dal RUP.
 - ✓ fascicolo denominato "Smartflex" composto da n. 5 fogli che viene siglato dal RUP sul primo e sull'ultimo foglio.

– Busta lotto 14.

All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:

- ✓ fascicolo denominato "Caratteristiche tecniche qualitative" composto da n. 2 fogli che vengono siglati dal RUP.
- ✓ fascicolo denominato "Dichiarazione sostitutiva di certificazioni" composto da n. 2 fogli che vengono siglati dal RUP.
- ✓ fascicolo denominato "NUOVASOURCE START" composto da n. 2 fogli che vengono siglati dal RUP.
- ✓ foglio denominato "Front label A" che viene siglato dal RUP.
- ✓ foglio denominato "BACK label C" che viene siglato dal RUP.
- ✓ foglio denominato "Front label B+C" che viene siglato dal RUP.
- ✓ fascicolo denominato "Smartflex " composto da n. 5 fogli che viene siglato dal RUP sul primo e sull'ultimo foglio.

– Busta lotto 18.

All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:

- ✓ fascicolo denominato "Caratteristiche tecniche qualitative" composto da n. 2 fogli che vengono siglati dal RUP.
- ✓ fascicolo denominato "Dichiarazione sostitutiva di certificazioni" composto da n. 2 fogli che vengono siglati dal RUP.
- ✓ fascicolo denominato "RESOURCE WHEY PROTEIN" composto da n. 2 fogli che vengono siglati dal RUP.
- ✓ foglio singolo denominato "Proof Z R 0" che viene siglato dal RUP.

– Busta lotto 22.

All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:

- ✓ fascicolo denominato "Caratteristiche tecniche qualitative" composto da n. 2 fogli che vengono siglati dal RUP.
- ✓ fascicolo denominato "Dichiarazione sostitutiva di certificazioni" composto da n. 2 fogli che vengono siglati dal RUP.
- ✓ fascicolo denominato "Meritene creme" composto da n. 2 fogli che vengono siglati dal RUP.
- ✓ n. 3 fogli singoli denominati "Meritene" che vengono siglati dal RUP e riuniti in unico fascicolo tramite punzonatura metallica.

– Busta lotto 23.

All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:

- ✓ Un fascicolo denominato "Caratteristiche tecniche qualitative" composto da n. 2 fogli che vengono siglati dal RUP.
- ✓ Un fascicolo denominato "Dichiarazione sostitutiva di certificazioni" composto da n. 2 fogli che vengono siglati dal RUP.
- ✓ Un fascicolo denominato "RESOURCE thicken up" composto da n. 2 fogli che vengono siglati dal RUP.
- ✓ Un foglio denominato "Proof C R 0" che viene siglato dal RUP.

– Busta lotto 24.

All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:

- ✓ fascicolo denominato "Caratteristiche tecniche qualitative" composto da n. 2 fogli che vengono siglati dal RUP.

- ✓ fascicolo denominato "Dichiarazione sostitutiva di certificazioni" composto da n. 2 fogli che vengono siglati dal RUP.
- ✓ fascicolo denominato "RESOURCE BEVANDA GELIFICATA" composto da n. 2 fogli che vengono siglati dal RUP.
- ✓ n. 3 fogli singoli denominati "RESOURCE" che vengono siglati dal RUP e riuniti in unico fascicolo tramite punzonatura metallica.

7) NOVAMEDISAN ITALIA

All'interno della busta viene riscontrata la presenza di n. 3 ulteriori buste relative ai lotti di partecipazione che vengono siglate dal RUP.

Si procede all'apertura delle stesse secondo l'ordine dei lotti 18, 23 e 24.

– Busta lotto 18.

All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:

- ✓ fascicolo denominato "PROTEIN UP SDL" composto da n. 2 fogli che vengono siglati dal RUP.

– Busta lotto 23.

All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:

- ✓ fascicolo denominato "DENSE UP" composto da n. 2 fogli che vengono siglati dal RUP.

– Busta lotto 24.

All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:

- ✓ fascicolo denominato "VALBLAN" composto da n. 2 fogli che vengono siglati dal RUP.

8) NUTRICIA ITALIA

All'interno della busta viene riscontrata la presenza di "dichiarazione accessibilità documentazione di gara" composto di n. 2 fogli che vengono siglati dal RUP e di n. 11 ulteriori buste relative ai lotti di partecipazione che a loro volta vengono siglate dal RUP.

Si procede all'apertura delle stesse secondo l'ordine dei lotti 9, 10, 11, 13, 15, 16, 18, 19, 22, 23 e 24.

– Busta lotto 9.

All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:

- ✓ fascicolo denominato "Scheda tecnica" composto da n. 10 fogli che vengono siglati dal RUP.
- ✓ n. 3 dichiarazioni composte ciascuna da n. 2 fogli che vengono siglati dal RUP.

– Busta lotto 10.

All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:

- ✓ fascicolo denominato "Scheda tecnica" composto da n. 11 fogli che vengono siglati dal RUP.
- ✓ n. 3 dichiarazioni composte ciascuna da n. 2 fogli che vengono siglati dal RUP.

– Busta lotto 11.

All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:

- ✓ fascicolo denominato "Scheda tecnica" composto da n. 9 fogli che vengono siglati dal RUP.
- ✓ n. 3 dichiarazioni composte ciascuna da n. 2 fogli che vengono siglati dal RUP.

– Busta lotto 13.

All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:

- ✓ fascicolo denominato "Scheda tecnica" composto da n. 10 fogli che vengono siglati dal RUP.
- ✓ n. 3 dichiarazioni composte ciascuna da n. 2 fogli che vengono siglati dal RUP.
- Busta lotto 15.
All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:
 - ✓ fascicolo denominato "Scheda tecnica" composto da n. 9 fogli che vengono siglati dal RUP.
 - ✓ n. 3 dichiarazioni composte ciascuna da n. 2 fogli che vengono siglati dal RUP.
- Busta lotto 16.
All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:
 - ✓ fascicolo denominato "Scheda tecnica" composto da n. 8 fogli che vengono siglati dal RUP.
 - ✓ n. 3 dichiarazioni composte ciascuna da n. 2 fogli che vengono siglati dal RUP.
- Busta lotto 18.
All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:
 - ✓ fascicolo denominato "Scheda tecnica" composto da n. 8 fogli che vengono siglati dal RUP.
 - ✓ n. 3 dichiarazioni composte ciascuna da n. 2 fogli che vengono siglati dal RUP.
- Busta lotto 19.
All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:
 - ✓ fascicolo denominato "Scheda tecnica" composto da n. 11 fogli che vengono siglati dal RUP.
 - ✓ n. 3 dichiarazioni composte ciascuna da n. 2 fogli che vengono siglati dal RUP.
- Busta lotto 22.
All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:
 - ✓ fascicolo denominato "Scheda tecnica" composto da n. 10 fogli che vengono siglati dal RUP.
 - ✓ n. 3 dichiarazioni composte ciascuna da n. 2 fogli che vengono siglati dal RUP.
- Busta lotto 23.
All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:
 - ✓ fascicolo denominato "Scheda tecnica" composto da n. 5 fogli che vengono siglati dal RUP.
 - ✓ n. 3 dichiarazioni composte ciascuna da n. 2 fogli che vengono siglati dal RUP.
- Busta lotto 24.
All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:
 - ✓ fascicolo denominato "NUTILIS AQUA GEL" composto da n. 6 fogli che vengono siglati dal RUP.
 - ✓ n. 3 dichiarazioni composte ciascuna da n. 2 fogli che vengono siglati dal RUP.

9) NUTRISENS ITALIA

All'interno della busta viene riscontrata la presenza di n. 1 dichiarazione e n. 1 documento di identità che vengono siglati dal RUP e riuniti in unico fascicolo tramite punzonatura metallica e di n. 3 ulteriori buste relative ai lotti di partecipazione che vengono a loro volta siglate dal RUP.

Si procede all'apertura delle stesse secondo l'ordine dei lotti 22, 23 e 24.

- Busta lotto 22.
All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:
 - ✓ fascicolo denominato "Proteinfruits" riunito tramite graffetta metallica composto di n. 7 fogli che vengono

siglati dal RUP; il tutto viene spillato tramite punzonatura metallica.

– Busta lotto 23.

All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:

- ✓ fascicolo denominato "GEL'M" riunito tramite graffetta metallica composto di n. 2 fogli che vengono siglati dal RUP; il tutto viene spillato tramite punzonatura metallica.

– Busta lotto 24.

All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:

- ✓ fascicolo denominato "JELLY'GEL' edulcorata" riunito tramite graffetta metallica composto di n. 7 fogli che vengono siglati dal RUP; il tutto viene spillato tramite punzonatura metallica.

10) SANIC

All'interno della busta viene riscontrata la presenza di n. 10 ulteriori buste relative ai lotti di partecipazione che vengono siglate dal RUP

Si procede all'apertura delle stesse secondo l'ordine dei lotti 11, 13, 14, 15, 25, 26, 28, 30, 32 e 34.

– Busta lotto 11.

All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:

- ✓ fascicolo denominato "Contiene offerta tecnica" composto da n. 31 fogli che vengono siglati dal RUP.

– Busta lotto 13.

All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:

- ✓ fascicolo denominato "Contiene offerta tecnica" composto da n. 30 fogli che vengono siglati dal RUP.

– Busta lotto 14.

All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:

- ✓ fascicolo denominato "Contiene offerta tecnica" composto da n. 27 fogli che vengono siglati dal RUP.

– Busta lotto 15.

All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:

- ✓ fascicolo denominato "Contiene offerta tecnica" composto da n. 9 fogli che vengono siglati dal RUP.
- ✓ opuscolo pieghevole denominato "Nutricomp Drink.

– Busta lotto 25.

All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:

- ✓ fascicolo denominato "Contiene offerta tecnica" composto da n. 33 fogli che vengono siglati dal RUP.

– Busta lotto 26.

All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:

- ✓ fascicolo denominato "Contiene offerta tecnica" composto da n. 34 fogli che vengono siglati dal RUP.

– Busta lotto 28.

All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:

- ✓ fascicolo denominato "Contiene offerta tecnica" composto da n. 50 fogli che vengono siglati dal RUP.

– Busta lotto 30.

All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:

- ✓ fascicolo denominato "Contiene offerta tecnica" composto da n. 47 fogli che vengono siglati dal RUP.

- Busta lotto 32.

All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:

- ✓ fascicolo denominato "Contiene offerta tecnica" composto da n. 46 fogli che vengono siglati dal RUP.

- Busta lotto 34.

All'interno si riscontra la presenza dei seguenti documenti:

- ✓ fascicolo denominato "Contiene offerta tecnica" composto da n. 49 fogli che vengono siglati dal RUP.

Al termine delle operazioni, a tutela dell'integrità e segretezza della documentazione, le n. 10 buste recanti la dicitura "*BUSTA B - contiene documentazione tecnica*", vengono riposte all'interno di apposito armadio situato presso la U.O.C. Acquisizione beni e servizi, chiuso con chiave di sicurezza ivi custodita.

Il prosieguo delle operazioni di gara avverrà, ai sensi degli artt. 19 e 20 del disciplinare di gara, in una o più sedute riservate.

Alle ore 13,00 si chiude la seduta.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott. Vittorio D'Ambrosio _____

Dott. Emiliano Capasso _____

Dott.ssa Laura Prospero, con funzione verbalizzante _____

Procedura aperta per l'affidamento della fornitura di prodotti per la nutrizione enterale e parenterale
n. gara Simog 6274042

VERBALE COMMISSIONE N. 1 DEL 04.05.2016

Il giorno 04 del mese di maggio 2016 alle ore 09.30 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con atto n. 36464 del 28.04.2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento della fornitura di prodotti per la nutrizione enterale e parenterale, nelle persone di:

Dott. Emilio Rosa – Dirigente Medico c/o UOC Rianimazione P.O. Teramo – Presidente
Dott. Pasqualino Spinosi – Direttore UOC Farmacia Ospedaliera Teramo – componente
Dott. Domenico Cimini – Infermiere professionale esperto c/o UOC Rianimazione P.O. Teramo – componente

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, la Dott.ssa Laura Prosperi, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La riunione è stata convocata per l'assolvimento degli adempimenti preliminari all'accettazione dell'incarico previsti dall'art. 282 comma 3 del D.P.R. n. 207/2010, e, precisamente, per l'acquisizione delle dichiarazioni di inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 84 commi 4, 5 e 7 del D. Lgs. n. 163/2006, da rendersi, ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. n. 445/2000, da parte dei commissari, e del Regolamento concernente i criteri per la nomina e la composizione delle commissioni di gara e l'attribuzione degli incarichi per la predisposizione dei capitolati tecnici, adottato con deliberazione n. 965 del 17.7.2015,

Preliminarmente, i componenti della commissione ed il segretario dichiarano di aver preso visione del richiamato regolamento adottato con deliberazione n. 965 del 17.7.2015 e del codice di comportamento aziendale pubblicato sul sito della AUSL di Teramo.

Successivamente il segretario sottopone ai commissari l'elenco degli operatori economici ammessi alla fase di valutazione delle offerte tecniche e precisamente:

1. ABBOTT Srl, Viale Giorgio Ribotta, 9, 00144 Roma (RM);
2. BAXTER Spa, Piazzale dell'Industria, 20, 00144 Roma (RM);
3. DMF Srl, Via Mazzini, 13, 20812 Limbiate (MB);
4. FRESENIUS KABI ITALIA Srl, via Camagre, 41, 37063 Isola della Scala (VR);
5. ITALFARMACIA Srl, Via Tor Sapienza, 7, 00155 Roma (RM);
6. NESTLE ITALIANA Spa, via del Mulino, 6, 20090 Assago (MI);
7. NOVAMEDISAN ITALIA Srl, via dei Lapidari, 3, 40129 Bologna (BO);
8. NUTRICIA ITALIA Spa, Via C.Farini, 41, 20159 Milano (MI);
9. NUTRISSENS ITALIA Srl, Corso G.Marconi, 10, 10125 Torino (TO);
10. SANIC Srl, via Alberto Pepe, 8, 64100 Teramo (TE);

I singoli Commissari, dopo aver esaminato detto elenco, ai sensi dell'art. 76 del DPR 28.12.2000 n. 445, rendono sull'apposito modulo le dichiarazioni di assenza di cause di inconferibilità, di incompatibilità, astensione e dei conflitti di interesse e, per l'effetto, accettano l'incarico.

Le tre dichiarazioni vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Alle ore 11.00 si chiude la seduta.

Letto, confermato, sottoscritto.

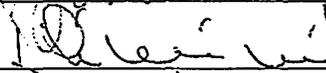
Dott. Emilio Rosa – Presidente



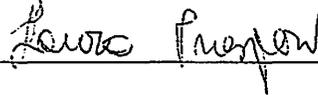
Dott. Pasqualino Spinosi –componente



Dott. Domenico Cimini –componente



Dott.ssa Laura Proserpi –segretario non componente



**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI PRODOTTI
PER LA NUTRIZIONE ENTERALE E PARENTERALE**

- N. GARA SIMOG 6274042 -

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA CAUSE DI INCONFERIBILITÀ, INCOMPATIBILITÀ,
ASTENSIONE E CONFLITTI DI INTERESSI**

Io EMILIO ROSE sottoscritto/a

nato/a a CASIMILI TE il 14/07/50

residente a TERAMO TE in Via MUNIPAL SPANIELLI n. 86

in qualità di PRESIDENTE (Presidente / Componente/ della Commissione Giudicatrice)
nominata con

provvedimento n. 36464 del 28/01/18

AVVALENDOMI

della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

CONSAPEVOLE

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art. 75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt. 6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n. 101 del 28.01.2014)

DICHIARO

l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di incompatibilità (art. 84, commi 4, 5 e 6 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):

1. Cause di inconferibilità

di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1;

di essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (vedi nota 1): _____

_____;

2. Cause di incompatibilità

di non aver svolto alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta (art. 84, comma 4, Codice dei contratti pubblici);

di non aver rivestito cariche di pubblico amministratore presso l'Azienda USL di Teramo (art. 84, comma 5, Codice dei contratti pubblici);

di non aver concorso, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazioni di atti dichiarati illegittimi (art. 84, comma 6, Codice dei contratti pubblici).

3. Cause di astensione

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di proc. civile riepilogate nella nota 2.

Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

DICHIARO

di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1.
2.
3.

e che, in quest'ultimo caso (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora - per quanto a conoscenza del sottoscritto - rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati;

il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente)

(specificare:

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:

(riportare denominazione e ragione sociale)

1.
2.

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

non hanno

hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara:.....

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

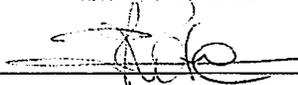
di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

1.
2.
3.

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art. 53 d.lgs. n. 165/2001)

Data 1/05/16

Il/La Dichiarante



Si allega copia fotostatica del documento d'identità n. AT8842688 del 4.7.2013

NOTA 1

Art. 314	Peculato
Art. 316	Peculato mediante profitto dell'errore altrui
Art. 316 bis	Malversazione a danno dello stato
Art. 316 ter	Indebita percezione di erogazioni a danno dello stato
Art. 317	Concussione
Art. 318	Corruzione per l'esercizio della funzione
Art. 319	Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio
Art. 319 ter	Corruzione in atti giudiziari
Art.319 quater	Induzione indebita a dare o promettere utilità
Art. 320	Corruzione di persona incaricata di pubblico servizio
Art. 322	Istigazione alla corruzione
Art. 322 bis	Peculato, concussione, induzione indebita a dare o promettere utilità, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità Europee e di funzionari delle Comunità Europee e degli Stati Esteri
Art. 323	Abuso d'ufficio
Art. 325	Utilizzazioni di invenzioni o scoperte conosciute per ragioni di ufficio
Art. 326	Rivelazione ed utilizzazione di segreti d'ufficio
Art. 328	Rifiuto di atti d'ufficio - Omissione
Art. 329	Rifiuti o ritardo di obbedienza commesso da un militare o da un agente della forza pubblica
Art. 331	Interruzione di un servizio pubblico o di pubblica necessità
Art. 334	Sottrazione o danneggiamento di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa
Art. 335	Violazione colposa di doveri inerenti alla custodia di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa

NOTA 2

ARTICOLO N. 51 C.P.C.

Astensione del giudice.

I. Il giudice ha l'obbligo di astenersi (815, 52, 78 att.):

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado (74 ss. c.c.) o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio (82) nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro (810) o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico (61) (1);
- 5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa (2).

II. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

(1) Corte cost. 23 dicembre 2005, n. 460 ha dichiarato non fondata, nei sensi di cui in motivazione, una questione di legittimità costituzionale del presente numero sollevata in riferimento agli artt. 24 e 111 Cost.

(2) Numero così modificato dall'art. 16 l. 9 gennaio 2004, n. 6.

Scad. : 14/07/2023

Diritti : 5,42

AT 8842499



IPZS...-OCV-ROMA

REPUBBLICA ITALIANA



COMUNE DI
TERAMO

CARTA D'IDENTITA'

N° AT 8842499

DI
ROSA
EMILIO

Cognome i. ROSA.....

Nome..... EMILIO.....

nato il..... 14/07/1950.....

(atto n..... 55..... P..... I..... S..... A.....)

a..... CASTELLI (TE).....

Cittadinanza..... ITALIANA.....

Residenza..... TERAMO (TE).....

Via..... VIA MANCINI SERACCIA G., 26.....

Stato civile.....

Professione..... MEDICO CHIRURGO.....

CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI

Statura..... 1,80.....

Capelli..... CASTANI STEMP.....

Occhi..... CASTANI.....

Segni particolari.....



Firma del titolare.....

TERAMO 04/07/2013
IL SINDACO

impronta del dito
indice sinistro STR

AMM.VO INCARICATO
Giuseppe Lotti



**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI PRODOTTI
PER LA NUTRIZIONE ENTERALE E PARENTERALE**

- N. GARA SIMOG 6274042 -

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA CAUSE DI INCONFERIBILITÀ, INCOMPATIBILITÀ,
ASTENSIONE E CONFLITTI DI INTERESSI**

Io SPINOSA PASQUALE sottoscritto/a

nato/a a CORONNELLA (TE) il
07.01.1958

residente a MARTINPURO (TE) in Via IRONZU n. 12

in qualità di COMPONENTE (Presidente / Componente/ della Commissione Giudicatrice)
nominata con

provvedimento n. 36464 del 28/04/2016

AVVALENDOMI

della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

CONSAPEVOLE

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art. 75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt. 6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n.101 del 28.01.2014)

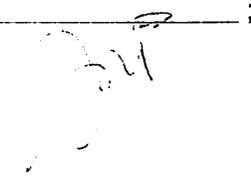
DICHIARO

l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di incompatibilità (art. 84, commi 4, 5 e 6 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):

1. Cause di inconferibilità

di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1;

di essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (vedi nota 1): _____



2. Cause di incompatibilità

- di non aver svolto alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta (art. 84, comma 4, Codice dei contratti pubblici);
- di non aver rivestito cariche di pubblico amministratore presso l'Azienda USL di Teramo (art. 84, comma 5, Codice dei contratti pubblici);
- di non aver concorso, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazioni di atti dichiarati illegittimi (art. 84, comma 6, Codice dei contratti pubblici).

3. Cause di astensione

- di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di proc. civile riepilogate nella nota 2.

Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

DICHIARO

- di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)
- di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):
 1. SETTONE PREVENIVA TAVOLA ROTONDA - FINANZIARIA PROMAN/ALCANTARA
 2. DALLA DOTT. BECHLINGER INGEGNERIA S.P.A.
 3. _____

e che, in quest'ultimo caso (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

- né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora - per quanto a conoscenza del sottoscritto - rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati;

il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente)

(specificare: _____)

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:
(riportare denominazione e ragione sociale)

1. _____
2. _____

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

non hanno

hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara: _____

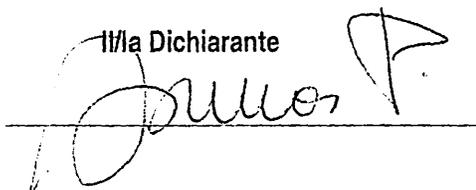
di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

1.
2.
3.

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art. 53 d.lgs. n. 165/2001)

Data 04/05/2016

Il/La Dichiarante


Si allega copia fotostatica del documento d'identità n. AR 7635264 del 6-5-2009

5

NOTA 1

Art. 314	Peculato
Art. 316	Peculato mediante profitto dell'errore altrui
Art. 316 bis	Malversazione a danno dello stato
Art. 316 ter	Indebita percezione di erogazioni a danno dello stato
Art. 317	Concussione
Art. 318	Corruzione per l'esercizio della funzione
Art. 319	Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio
Art. 319 ter	Corruzione in atti giudiziari
Art.319 quater	Induzione indebita a dare o promettere utilità
Art. 320	Corruzione di persona incaricata di pubblico servizio
Art. 322	Istigazione alla corruzione
Art. 322 bis	Peculato, concussione, induzione indebita a dare o promettere utilità, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità Europee e di funzionari delle Comunità Europee e degli Stati Esteri
Art. 323	Abuso d'ufficio
Art. 325	Utilizzazioni di invenzioni o scoperte conosciute per ragioni di ufficio
Art. 326	Rivelazione ed utilizzazione di segreti d'ufficio
Art. 328	Rifiuto di atti d'ufficio - Omissione
Art. 329	Rifiuti o ritardo di obbedienza commesso da un militare o da un agente della forza pubblica
Art. 331	Interruzione di un servizio pubblico o di pubblica necessità
Art. 334	Sottrazione o danneggiamento di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa
Art. 335	Violazione colposa di doveri inerenti alla custodia di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa

NOTA 2

ARTICOLO N. 51 C.P.C.

Astensione del giudice.

I. Il giudice ha l'obbligo di astenersi (815, 52, 78 att.):

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado (74 ss. c.c.) o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio (82) nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro (810) o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico (61) (1);
- 5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa (2).

II. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

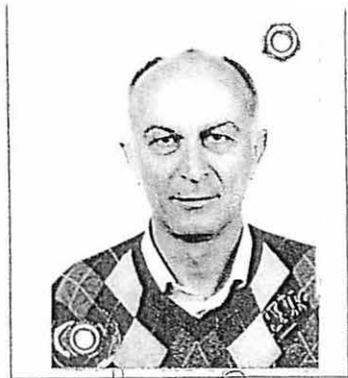
(1) Corte cost. 23 dicembre 2005, n. 460 ha dichiarato non fondata, nei sensi di cui in motivazione, una questione di legittimità costituzionale del presente numero sollevata in riferimento agli artt. 24 e 111 Cost.

(2) Numero così modificato dall'art. 16 l. 9 gennaio 2004, n. 6.

Cognome.....
 Nome.....
 nato il.....
 (atto n..... P. 1..... S.....)
 a.....
 Cittadinanza.....
 Residenza.....
 Via.....
 Stato civile.....
 Professione.....

CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI

Statura.....
 Capelli.....
 Occhi.....
 Segni particolari.....



Firma del titolare *Spicci Pagnalico*
 #.....
 #.....

Impronta del dito
 indice sinistro

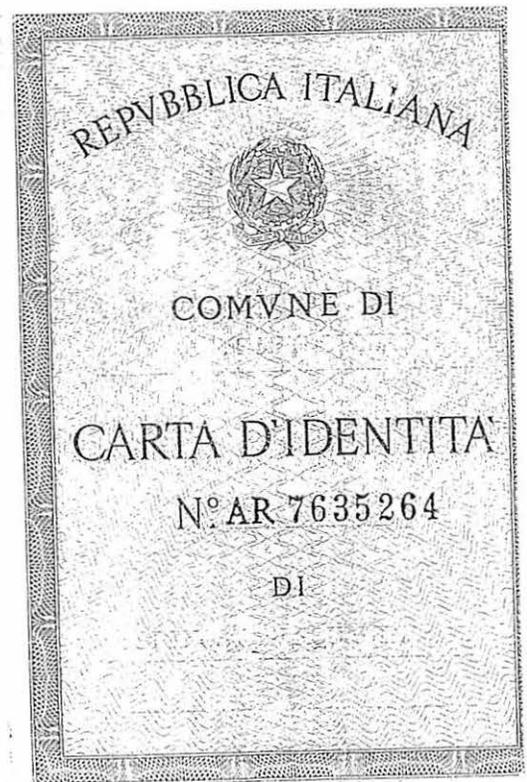


IL SINDACO
 IL RESPONSABILE
 SERVIZI DEMOGRAFICI
 Benedetto Passetti

Benedetto Passetti



AR 7635264



PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI PRODOTTI
PER LA NUTRIZIONE ENTERALE E PARENTERALE

- N. GARA SIMOG 6274042 -

DICHIARAZIONE DI ASSENZA CAUSE DI INCONFERIBILITÀ, INCOMPATIBILITÀ,
ASTENSIONE E CONFLITTI DI INTERESSI

Io CICINI DOMENICO sottoscritto/a

nato/a a ROSETO D. ABRUZZI (TE) il

residente a TERAMO (TE) in Via F.LLI ROSSELLI n. 5

in qualità di COMPONENTE (Presidente / Componente/ della Commissione Giudicatrice)
nominata con

provvedimento n. 36464 del 28.4.2016

AVVALENDOMI

della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

CONSAPEVOLE

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art. 75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt.6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n.101 del 28.01.2014)

DICHIARO

l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di incompatibilità (art. 84, commi 4, 5 e 6 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):

1. Cause di inconferibilità

di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1;

di essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (vedi nota 1): _____

_____;

2. Cause di incompatibilità

di non aver svolto alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta (art. 84, comma 4, Codice dei contratti pubblici);

di non aver rivestito cariche di pubblico amministratore presso l'Azienda USL di Teramo (art. 84, comma 5, Codice dei contratti pubblici);

di non aver concorso, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazioni di atti dichiarati illegittimi (art. 84, comma 6, Codice dei contratti pubblici).

3. Cause di astensione

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di proc. civile riepilogate nella nota 2.

Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

DICHIARO

di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

- 1.
- 2.
- 3.

e che, in quest'ultimo caso (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora - per quanto a conoscenza del sottoscritto - rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati;

NO il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente)

(specificare:)

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:
(riportare denominazione e ragione sociale)

- 1.
- 2.
-

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

non hanno

hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara:.....

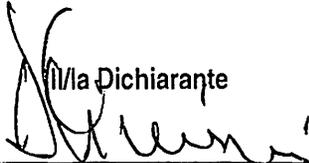
di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

1.
2.
3.

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art. 53 d.lgs. n. 165/2001)

Data 4.5.2016

Il/La Dichiarante


Si allega copia fotostatica del documento d'identità n. AX 0240248 del 11-6-2015

NOTA 1

Art. 314	Peculato
Art. 316	Peculato mediante profitto dell'errore altrui
Art. 316 bis	Malversazione a danno dello stato
Art. 316 ter	Indebita percezione di erogazioni a danno dello stato
Art. 317	Concussione
Art. 318	Corruzione per l'esercizio della funzione
Art. 319	Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio
Art. 319 ter	Corruzione in atti giudiziari
Art.319 quater	Induzione indebita a dare o promettere utilità
Art. 320	Corruzione di persona incaricata di pubblico servizio
Art. 322	Istigazione alla corruzione
Art. 322 bis	Peculato, concussione, induzione indebita a dare o promettere utilità, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità Europee e di funzionari delle Comunità Europee e degli Stati Esteri
Art. 323	Abuso d'ufficio
Art. 325	Utilizzazioni di invenzioni o scoperte conosciute per ragioni di ufficio
Art. 326	Rivelazione ed utilizzazione di segreti d'ufficio
Art. 328	Rifiuto di atti d'ufficio - Omissione
Art. 329	Rifiuti o ritardo di obbedienza commesso da un militare o da un agente della forza pubblica
Art. 331	Interruzione di un servizio pubblico o di pubblica necessità
Art. 334	Sottrazione o danneggiamento di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa
Art. 335	Violazione colposa di doveri inerenti alla custodia di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa

NOTA 2

ARTICOLO N. 51 C.P.C.

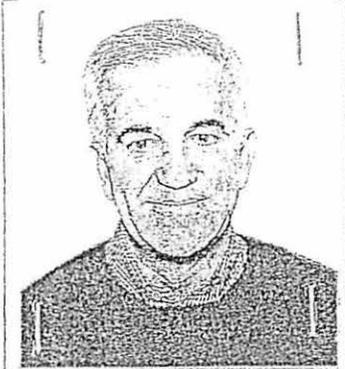
Astensione del giudice.

- I. Il giudice ha l'obbligo di astenersi (815, 52, 78 att.):
- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
 - 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado (74 ss. c.c.) o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
 - 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
 - 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio (82) nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro (810) o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico (61) (1);
 - 5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa (2).
- II. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

(1) *Corte cost. 23 dicembre 2005, n. 460 ha dichiarato non fondata, nei sensi di cui in motivazione, una questione di legittimità costituzionale del presente numero sollevata in riferimento agli artt. 24 e 111 Cost.*

(2) *Numero così modificato dall'art. 16 l. 9 gennaio 2004, n. 6.*

Cognome... **CIMINI**
 Nome... **DOMENICO**
 nato il... **30/06/1959**
 (alto n. **91** P. **I** S. **A** (1959)
 a... **ROSETO DEGLI ABRUZZI (TE)**
 Cittadinanza... **ITALIANA**
 Residenza... **TERAMO (TE)**
 Via... **VIA ROSSELLI F. LLI, SNC**
 Stato civile... **_____**
 Professione... **IMPIEGATO**
 CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI
 Statura... **1.82 int**
 Capelli... **GRIGI**
 Occhi... **CASTANI**
 Segni particolari... **_____**



Firma del titolare... **_____**
 Il... **TERAMO 11/06/2015**
 Impronta del dito indice sinistro... **IMPIEGATO SINDACATO**
Dot. Lorenzo Cimini




**Procedura aperta per l'affidamento della fornitura di prodotti per la nutrizione enterale e parenterale
n. gara Simog 6274042**

VERBALE DI COMMISSIONE N. 2 DEL 18.05.2016

Il giorno 18 del mese di maggio 2016 alle ore 16.00 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione nominata con atto n. 36464 del 28.04.2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento della fornitura di prodotti per la nutrizione enterale e parenterale, nelle persone di:

Dott. Emilio Rosa – Dirigente Medico c/o UOC Rianimazione P.O. Teramo – Presidente
Dott. Pasqualino Spinosi – Direttore UOC Farmacia Ospedaliera Teramo – componente
Dott. Domenico Cimini – Infermiere professionale esperto c/o UOC Rianimazione P.O. Teramo – componente

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, la Dott.ssa Laura Proserpi, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La Commissione si riunisce per procedere allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 19 del Disciplinare di gara rubricato "Verifica di idoneità tecnica dell'offerta" e precisamente all'esame della documentazione contenuta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica", per la verifica della conformità di quanto offerto alle caratteristiche tecniche minime previste nel capitolato speciale d'appalto e nelle n. 34 schede "Caratteristiche tecniche".

La Commissione, preliminarmente, stabilisce, quale modus operandi per lo svolgimento delle suddette operazioni di verifica, di procedere inizialmente con l'esame delle buste relative ai lotti 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 e 24, da aggiudicarsi ai sensi dell'art. 82 del D.lgs. n. 163/2006, secondo il criterio del prezzo più basso, e successivamente passare all'esame dei lotti 6, 7, 14, 15, 16, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33 e 34, per i quali, invece, l'aggiudicazione avverrà, ai sensi dell'art. 83 del D.lgs. n. 163/2006, in favore della migliore offerta selezionata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base dei sub-criteri specificati nella documentazione di gara.

Si dà atto che essendo andati deserti i lotti 1,2,3,4,5,7,8,12 e 20, quelli per i quali l'aggiudicazione avverrà ai sensi del richiamato art. 82 del D.lgs. n. 163/2006 (criterio del prezzo più basso) risultano essere soltanto i lotti 9,10,11,13,17,18,19,21,22,23 e 24.

La Commissione riceve dal segretario i corrispondenti plichi denominati "BUSTA B - contiene offerta tecnica", e si dà inizio alle operazioni di verifica le cui risultanze vengono appresso riportate, per ciascun lotto:

Lotto 9

	Operatore economico	Prodotto offerto	Esito valutazione
1	Fresenius	Diben	conforme
2	Nutricia	Nutrison Advanced Diason	conforme

Lotto 10

	Operatore economico	Prodotto offerto	Esito valutazione
1	Abbott	Glucerna Select 1.5	conforme
2	Nestle	Novasource Diabet Plus	conforme
3	Nutricia	Nutrison Advanced Diason Energy HP	conforme



Lotto 11

	Operatore economico	Prodotto offerto	Esito valutazione
1	Abbott	Prosure RTH	conforme
2	Nestle	Isosource Protein Plus Fibre	non conforme per formulazione non ipolipidica
3	Nutricia	Nutrison Protein Plus Multifibre	non conforme per formulazione non ipolipidica
4	Sanic	Nutricomp Energy HP Fibre	non conforme per formulazione non ipolipidica

In merito alla verifica di conformità relativa alla formulazione lipidica dei prodotti esaminati, si rinvia alla documentazione scientifica a cura della Società italiana di Nutrizione Umana, il cui estratto è allegato al presente verbale.

Lotto 13

	Operatore economico	Prodotto offerto	Esito valutazione
1	Abbott	Vital	conforme
2	Fresenius	Survimed OPT	non conforme per presenza di fibre in traccia
3	Nestle	Peptamen	conforme
4	Nutricia	Nutrison Peptisor	conforme
5	Sanic	Nutricomp Peptid	conforme

Lotto 17

	Operatore economico	Prodotto offerto	Esito valutazione
1	Abbott	Oxepa	conforme

Lotto 18

	Operatore economico	Prodotto offerto	Esito valutazione
1	Italfarmacia	Oloprotein H	conforme
2	Nestle	Resource Whey Protein	non conforme: non risulta specificata la somministrabilità per sonda
3	Novamedisan	Protein UP SDL	non conforme per presenza di lattosio in misura superiore allo 0,5%
4	Nutricia	Fortifit	non conforme per presenza di lattosio in misura superiore allo 0,5%

Alle ore 18.00 si chiude la seduta che verrà aggiornata, per la continuazione dei lavori, a successiva data da concordarsi.

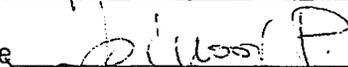
A tutela dell'integrità e segretezza della documentazione, i plichi contenenti le offerte tecniche vengono riposti a cura del segretario, all'interno di apposito armadio situato presso la U.O.C. Acquisizione beni e servizi, chiuso con chiave di sicurezza ivi custodita.

Letto, confermato, sottoscritto.

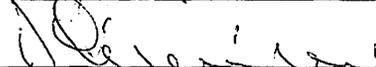
Dott. Emilio Rosa – Presidente



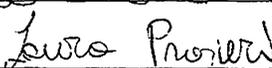
Dott. Pasqualino Spinosi – componente



Dott. Domenico Cimini – componente



Dott.ssa Laura Prosperi – segretario non componente





Ministero della Salute

DIREZIONE GENERALE IGIENE E SICUREZZA ALIMENTI E NUTRIZIONE
UFFICIO IV ex DGSAN

ASSESSORATI ALLA SANITA'
REGIONI E PROVINCE AUTONOME
Loro Sedi

A.F.I.
Viale Ranzoni, 1 - 20149 Milano
Fax 02/48.71.75.73
segreteria@afiscientifica.it

A.I.I.P.A.
Corso di Porta Nuova, 34 - 20121 Milano
Fax 02/ 65.48.22
aiipa@aiipa.it

A.I.O.
Via Carlo Conti Rossini, 26 - 00147 - ROMA
Fax 06/51.60.49.97
aionet@aionet.org

ASSO-RAM
Via Pietro Cossa, 41 - 00193 ROMA
Tel 06/32 14 007 - Fax 06/32 36 635
www.assoram.it info@assoram.it

ASSOERBE
Via Francesco Ferrucci, 22 - 20145 Milano
Tel. 02.8130508 - fax 0039.02.92879522
segreteria@assoerbe.eu
assoerbe.it

ASSOFARM
Via Nazionale, 172 - 00184 Roma
Fax 06.48976639 - assofarm@assofarm.it
posta.certificata@assofarm.it

CONFAPI UNIONE ALIMENTARI
Via delle Sette Chiese, 146 - Roma
Fax 06/51.22.497

info@unionalimemari.com

CNA ALIMENTARE Confederazione

Nazionale dell'Artigianato
Via G.A. Guattani 13 - Roma
Fax 06/44.24.95.18
cna7cna.it

FEDERALIMENTARE

Viale Astronomia 30 – 00144 Roma

Fax 06/59.033.42

segreteria@federalimentare.it

FEDERAZIONE ORDINI FARMACISTI ITALIANI

Via Palestro 75 – 00181 Roma

Fax 06/49.41.093

supplorto_tecnico@foi.it

FEDERFARMA

Via Emanuele Filiberto 190 - 00185 Roma

Fax 06/70.47.65.87

box@federfarma.it

FEDERFARMA SERVIZI

Palazzo della Cooperazione – via Torino, 146 00184 Roma

Fax 06/44.70.49.40

federfarmaservizi@yahoo.it

FEDERSALUS

P.zza Don Luigi Sturzo n. 9 - 00144 Roma

Fax 06/54.28.32.78

federsalus@federsalus.it

segreteria@federsalus.it

**FEDERAZIONE ERBORISTI ITALIANI F.E.I.
CONFCOMMERCIO**

P.zza G.G. Belli n. 2 – 00153 Roma

Fax 06/58.12.750

foi@confcommercio.it

feipoma@foi.it

SISTE

Via Francesco Ferrucci, 22 – 20145 Milano

Fax 02/45.48.79.03

segreteria@sissteweb.it

UNERBE – Confesercenti

Via Nazionale 60 - Roma

Fax 06/4746556

unerbe@confesercenti.it

CONFARTIGIANATO ALIMENTAZIONE

V. S. Giovanni in Laterano 152 – 00184 Roma

Fax 06.77202872 – 06.77260735

alimentazione@confartigianato.it

FEDERCHIMICA ASSOSPECIFICI

v. G. da Procida 11 – 20149 Milano

fax 02.34565349

aispec@federchimica.it

FEDERIMPRESA ERBE

Via Tiziano, 32 - 52100 Arezzo

Fax 0575/23.25.3

info@federimpreserba.it

UNINTEGRA

Via Verdi 16 - 27029 Vignevano

info@unintegra.org

A.D.F – Associazione Distributori Farmaceutici
Via Milano, 58 – 00184 Roma
Tel. +39-06.4870148 – Fax +39-06.47824943
www.adf.it
www.iss.it

e p.c. ISTITUTO SUPERIORE DI SANITA'
Viale Regina Elena, 299 – 00161 Roma
presidenza@iss.it

Oggetto: Aggiornamenti conseguenti all'evoluzione normativa connessa con l'entrata in vigore del regolamento (UE) 609/2013

Con l'entrata in vigore del Regolamento (UE) 609/2013, a partire dal 20 luglio 2016, sarà abrogata la direttiva 2009/39/CE sugli alimenti destinati ad una alimentazione particolare (ADAP).

Il predetto regolamento includerà nel suo campo di applicazione, previa revisione, le disposizioni attualmente vigenti nel settore degli ADAP per gli alimenti per la prima infanzia (direttive 2006/141/CE e 2006/125/CE), gli alimenti a fini medici speciali (direttiva 99/21/CE) e gli alimenti presentati come sostituti totali della dieta per la riduzione del peso corporeo, attraverso atti delegati predisposti dalla Commissione UE.

Per quanto concerne l'ultima categoria dei prodotti sopra indicati le disposizioni della direttiva 96/8/CE:

- sui sostituti totali della dieta con valore energetico ridotto (tra 800 e 1200 kcal: LCD) sono in corso di revisione alla luce del parere EFSA – EFSA Journal 2015;13(1):3957 - per estendersi anche ai sostituti della dieta con valore energetico molto ridotto (VLCD);
- le disposizioni sui sostituti di un pasto confluiranno nel campo di applicazione del regolamento (CE) 1924/2006 dove rappresenteranno la condizione per rivendicare per tali prodotti, come alimenti addizionati di vitamine e minerali, i claims sulla salute autorizzati dal regolamento (UE) 432/2012 per la sostituzione di uno o due pasti.

Le disposizioni sull'assenza di glutine o il suo contenuto molto ridotto negli alimenti per celiaci del regolamento (CE) 41/2009, invece (ferma restando l'applicabilità a decorrere dal termine sopra indicato), sono già riproposte dal regolamento (UE) 828/2014 come informazioni di etichettatura fornite su base volontaria ai sensi dell'articolo 36 del regolamento (UE) 1169/2011, cui il regolamento (UE) 1155/2013 aveva appositamente aggiunto la lettera "d) informazioni sull'assenza di glutine o sulla sua presenza in misura ridotta negli alimenti".

Le indicazioni in uso sull'assenza di lattosio o il suo ridotto contenuto negli alimenti delattosati, classificati oggi come ADAP, sono destinate a confluire, a loro volta, tra le informazioni disciplinate dall'articolo 36 del regolamento (UE) 1169/2011 e saranno armonizzate a livello europeo. Essendo ciò previsto come ultima tappa del riassetto normativo in corso senza scadenze prefissate dal regolamento (UE) 609/2013, l'obiettivo sarà conseguito (presumibilmente) dopo il 20 luglio 2016.

Pertanto, a partire da tale data, si aprirà un periodo transitorio nel quale le indicazioni in questione sulla base delle condizioni previste a livello nazionale.

Con l'abrogazione della direttiva 2009/39/CE verrà definitivamente abrogata anche la categoria ADAP degli alimenti per diabetici. Per tale categoria comunque la definizione di specifiche disposizioni è rimasta sempre in sospeso a livello europeo, dove si è infine preso atto che non vi sono evidenze scientifiche in grado di giustificare la destinazione selettiva ai diabetici di un prodotto alimentare sulla base di uno specifico adattamento nutrizionale della sua composizione. Oggi i diabetici, al pari della restante parte della popolazione, possono scegliere gli alimenti più idonei alle loro esigenze sulla base dell'elenco degli ingredienti, dei claims nutrizionali (ad esempio "senza zuccheri") e anche dei claims sulla salute (quando ad esempio evidenziano il ridotto impatto glicemico conseguente all'assunzione di un determinato alimento).

Nel nuovo quadro normativo, pertanto, non saranno più ammissibili indicazioni del tipo "per diabetici" per qualunque tipo di alimento (con possibili eccezioni unicamente nel campo degli alimenti a fini medici speciali, in riferimento ad esempio alle diete enterali).

Ciò premesso, si rappresenta quanto segue

Applicazione del regolamento (UE) 828/2014 sulle prescrizioni riguardanti l'informazione dei consumatori sull'assenza di glutine o sulla sua presenza in misura ridotta negli alimenti
Secondo l'articolo 3 del regolamento (UE) 828/2014 le informazioni sull'assenza di glutine o sulla sua presenza in misura ridotta negli alimenti possono essere corredate dalle diciture "*specificamente formulato per persone intolleranti al glutine*" o "*specificamente formulato per celiaci*" quando l'alimento è stato espressamente prodotto, preparato e/o lavorato al fine di:

- a) ridurre il tenore di glutine di uno o più ingredienti contenenti glutine; oppure
- b) sostituire gli ingredienti contenenti glutine con altri ingredienti che ne sono naturalmente privi.

Dal 20 luglio 2016, pertanto, i prodotti senza glutine oggi classificati come ADAP saranno comuni alimenti, nella cui etichetta l'indicazione "*senza glutine*" potrà essere seguita da una delle due suddette diciture.

Le diciture "*specificamente formulato per persone intolleranti al glutine*" o "*specificamente formulato per celiaci*" possono seguire anche l'indicazione "*con contenuto di glutine molto basso*", che è utilizzabile solo per alimenti contenenti nella composizione ingredienti deglutinizati (alimenti di questo tipo oggi sono a loro volta ADAP).

Nell'ottica di favorire un progressivo adattamento al subentrante quadro normativo, non si ravvisano impedimenti per l'applicazione delle disposizioni del regolamento (UE) 828/2014 fin da ora ai prodotti da notificare come ADAP fino al termine stabilito.

In questo caso la specificità della formulazione per i celiaci, non più riconducibile alla qualifica di "dietetico" (il cui impiego peraltro è facoltativo ai sensi della direttiva 2009/39/CE), risulterà dal fatto che l'alimento notificato, sostitutivo di quelli caratterizzati dalla presenza di cereali glutinati, riporta l'indicazione "*senza glutine*" (o eventualmente quella "*con contenuto di glutine molto basso*") seguita dalla dizione "*specificamente formulato per persone intolleranti al glutine*" o dalla dizione "*specificamente formulato per celiaci*".

Nella stessa ottica, gli alimenti naturalmente privi di glutine ma non formulati specificamente per i celiaci potranno già riportare in etichetta, dopo l'indicazione "*senza glutine*" la dicitura "*adatto alle*

Procedura aperta per l'affidamento della fornitura di prodotti per la nutrizione enterale e parenterale
n. gara Simog 6274042

VERBALE DI COMMISSIONE N. 3 DEL 07.06.2016

Il giorno 7 del mese di giugno 2016 alle ore 15.00 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione nominata con atto n. 36464 del 28.04.2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento della fornitura di prodotti per la nutrizione enterale e parenterale, nelle persone di:

Dott. Emilio Rosa – Dirigente Medico c/o UOC Rianimazione P.O. Teramo – Presidente
Dott. Pasqualino Spinosi – Direttore UOC Farmacia Ospedaliera Teramo – componente
Dott. Domenico Cimini – Infermiere professionale esperto c/o UOC Rianimazione P.O. Teramo – componente

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, la Dott.ssa Laura Proserpi, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La Commissione si riunisce per proseguire nello svolgimento delle operazioni previste all'art. 19 del Disciplinare di gara, relativamente rubricato "Verifica di idoneità tecnica dell'offerta" e precisamente all'esame della documentazione contenuta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica", per la verifica della conformità di quanto offerto alle caratteristiche tecniche minime previste nel capitolato speciale d'appalto e nelle n. 34 schede "Caratteristiche tecniche".

Nello specifico, la Commissione prosegue le operazioni di verifica relativamente ai rimanenti lotti 19,21,22,23 e 24, da aggiudicarsi ai sensi dell'art. 82 del D.lgs. n. 163/2006, secondo il criterio del prezzo più basso, interrotte nella scorsa riunione del 18.05.2016 riprendendo i lavori, come appresso, dal lotto n. 19:

La Commissione riceve dal segretario i corrispondenti plichi denominati "BUSTA B - contiene offerta tecnica", e si dà inizio alle operazioni di verifica le cui risultanze vengono appresso riportate, per ciascun lotto:

Lotto 19

	Operatore economico	Prodotto offerto	Esito verifica
1	Nutricia	Cubison	Conforme

Lotto 21

	Operatore economico	Prodotto offerto	Esito verifica
1	Abbott	Abound	conforme

Lotto 22

	Operatore economico	Prodotto offerto	Esito verifica
1	DMF	Delical	non conforme per formulazione calorica superiore a 1,3 kcal/ml
2	Nestle	Meritene	non conforme per formulazione calorica superiore a 1,3 kcal/ml
3	Nutricia	Fortimel Creme	non conforme per formulazione calorica superiore a 1,3 kcal/ml ed in quanto privo di fibre
4	Nutrisens	Protifruit	conforme

Lotto 23

	Operatore economico	Prodotto offerto	Esito verifica
1	DMF	AM - PLUS	non conforme: non risulta specificata la resistenza all'amilasi e l'assenza di glutine e lattosio
2	Nestle	Thicken UP	non conforme: non risulta specificata la resistenza all'amilasi
3	Novamedisan	Dens UP	non conforme: non risulta specificata l'assenza di glutine e lattosio
4	Nutricia	Nutilis	conforme
5	Nutrisens	Gel'M	non conforme: non risulta specificata la resistenza all'amilasi

Lotto 24

	Operatore economico	Prodotto offerto	Esito verifica
1	DMF	Acquagel Fontaciv	conforme
2	Nestle	Resource acqua gelificata	conforme
3	Novamedisan	Valblan	conforme
4	Nutricia	Nutilis Aquagel	conforme
5	Nutrisens	Jelly'Gel	conforme

A questo punto la Commissione, avendo terminato le operazioni relative ai lotti da aggiudicarsi ai sensi dell'art. 82 del D.lgs. n. 163/2006, secondo il criterio del prezzo più basso, inizia, relativamente ai lotti 6, 7, 14, 15, 16, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33 e 34, da aggiudicarsi ai sensi dell'art. 83 del D.lgs. n. 163/2006, secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, le operazioni previste agli artt. 19 e 20 del disciplinare di gara rubricati "Verifica di idoneità tecnica dell'offerta" e "Valutazione tecnica" e precisamente: esame della documentazione contenuta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica", per la verifica della conformità di quanto offerto alle caratteristiche tecniche minime previste nel capitolato speciale d'appalto nelle schede "Caratteristiche tecniche" e conseguente valutazione delle offerte tecniche ammesse con relativa attribuzione dei punteggi, secondo le modalità di cui all'art. 23 del disciplinare di gara.

La Commissione riceve dal segretario i corrispondenti plichi denominati "BUSTA B - contiene offerta tecnica", e si dà inizio alle operazioni di verifica le cui risultanze vengono appresso riportate, per ciascun lotto:

Lotto 6

	Operatore economico	Prodotto offerto	Esito verifica	Valutazione Elemento qualità (punti 60)
1	Nestle	Isosource Junior Energy	conforme	composizione: punti 40 (senza prebiotici)

Lotto 14

	Operatore economico	Prodotto offerto	Esito verifica	Valutazione Elemento qualità (punti 60)
1	Abbott	AlitraQ	conforme	utilizzo: punti 40 (non pronto all'uso)
2	Fresenius	Protina G	non conforme: quota di calorie proteiche inferiore al 20%	
3	Nestle	Novasource start	non conforme: presenza di glutine	
4	Sanic	Nutricomp Glutamine Plus	non conforme: presenza di glutine	

In merito alla verifica di conformità relativa alla presenza del lattosio, si rinvia alla nota del Ministero della Salute del 7.7.2015 ad oggetto "aggiornamenti conseguenti all'evoluzione normativa connessa con l'entrata in vigore del regolamento (UE) 609/2013", allegata al presente verbale.

Lotto 15

	Operatore economico	Prodotto offerto	Esito verifica	Valutazione Elemento qualità (punti 60)
1	Abbott	Nepro HP	conforme	composizione: punti 60 (con carnitina)
2	Nutricia	Renilon	conforme	composizione: punti 60 (con carnitina)
3	Sanic	Nutricomp Drink	non conforme: 1) non risultano riferimenti all'osmolarità, lattosio e carnitina; 2) gusto unico	

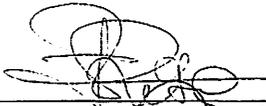
Lotto 16

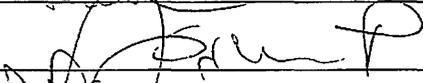
	Operatore economico	Prodotto offerto	Esito verifica	Valutazione Elemento qualità (punti 60)
1	Abbott	Nepro NP	conforme	composizione: punti 60 (con carnitina)
2	Nutricia	Renilon 4.0	conforme	composizione: punti 60 (con carnitina)

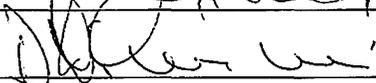
Alle ore 18.00 si chiude la seduta che verrà aggiornata, per la continuazione dei lavori, a successiva data da concordarsi.

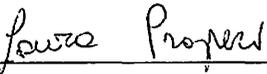
A tutela dell'integrità e segretezza della documentazione, i plichi contenenti le offerte tecniche vengono riposti a cura del segretario, all'interno di apposito armadio situato presso la U.O.C. Acquisizione beni e servizi, chiuso con chiave di sicurezza ivi custodita.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott. Emilio Rosa – Presidente 

Dott. Pasqualino Spinosi – componente 

Dott. Domenico Cimini – componente 

Dott.ssa Laura Prosperi – segretario non componente 



Ministero della Salute

DIREZIONE GENERALE IGIENE E SICUREZZA ALIMENTI E NUTRIZIONE
UFFICIO IV ex DGSAN

ASSESSORATI ALLA SANITA'
REGIONI E PROVINCE AUTONOME
Loro Sedi

A.F.I.
Viale Ranzoni, 1 - 20149 Milano
Fax 02/48.71.75.73
segreteria@afiscientifica.it

A.I.I.P.A.
Corso di Porta Nuova, 34 - 20121 Milano
Fax 02/ 65.48.22
aiipa@aiipa.it

A.I.O.
Via Carlo Conti Rossini, 26 - 00147 - ROMA
Fax 06/51.60.49.97
aionet@aionet.org

ASSO-RAM
Via Pietro Cossa, 41 - 00193 ROMA
Tel 06/32 14 007 - Fax 06/32 36 635
www.assoram.it info@assoram.it

ASSOERBE
Via Francesco Ferrucci, 22 - 20145 Milano
Tel. 02.8130508 - fax 0039.02.92879522
segreteria@assoerbe.eu
assoerbe@assoerbe.eu

ASSOFARM
Via Nazionale, 172 - 00184 Roma
Fax 06.48976639 - assofarm@assofarm.it
posta.certificata@assofarm.it

CONFAPI UNIONE ALIMENTARI
Via delle Sette Chiese, 146 - Roma
Fax 06/51.22.497

info@unionalimentari.com

CNA ALIMENTARE Confederazione

Nazionale dell'Artigianato
Via G.A. Guattani 13 - Roma
Fax 06/44.24.95.18
cna@cna.it

FEDERALIMENTARE

Viale Astronomia 30 – 00144 Roma
Fax 06/59.033.42
segreteria@federalimentare.it

FEDERAZIONE ORDINI FARMACISTI ITALIANI

Via Palestro 75 – 00181 Roma
Fax 06/49.41.093
supporto_tecnico@fofi.it

FEDERFARMA

Via Emanuele Filiberto 190 - 00185 Roma
Fax 06/70.47.65.87
box@federfarma.it

FEDERFARMA SERVIZI

Palazzo della Cooperazione – via Torino, 146 00184 Roma
Fax 06/44.70.49.40
federfarmaservizi@yahoo.it

FEDERSALUS

P.zza Don Luigi Sturzo n. 9 - 00144 Roma
Fax 06/54.28.32.78
federsalus@federsalus.it
segreteria@federsalus.it

FEDERAZIONE ERBORISTI ITALIANI F.E.I.
CONFCOMMERCIO

P.zza G.G. Belli n. 2 – 00153 Roma
Fax 06/58.12.750
fei@confcommercio.it
feiroma@tin.it

SISTE

Via Francesco Ferrucci, 22 – 20145 Milano
Fax 02/45.48.79.03
segreteria@sisteweb.it

UNERBE – Confesercenti

Via Nazionale 60 - Roma
Fax 06/4746556
unerbe@confesercenti.it

CONFARTIGIANATO ALIMENTAZIONE

V. S. Giovanni in Laterano 152 – 00184 Roma
Fax 06.77202872 – 06.77260735
alimentazione@confartigianato.it

FEDERCHIMICA ASSOSPECIFICI

v. G. da Procida 11 – 20149 Milano
fax 02.34565349
aispec@federchimica.it

FEDERIMPRESA ERBE

Via Tiziano, 32 - 52100 Arezzo
Fax 0575/23.25.3
info@federimpresaserbe.it

UNINTEGRA

Via Verdi 16 - 27029 Viareggio
info@unintegra.org

A.D.F – Associazione Distributori Farmaceutici
Via Milano, 58 – 00184 Roma
Tel. +39-06.4870148 – Fax +39-06.47824943
adf@adfsalute.it
adiservicesrl@legalmail.it

e p.c. ISTITUTO SUPERIORE DI SANITA'
Viale Regina Elena, 299 – 00161 Roma
presidenza@iss.it

Oggetto: Aggiornamenti conseguenti all'evoluzione normativa connessa con l'entrata in vigore del regolamento (UE) 609/2013

Con l'entrata in vigore del Regolamento UE) 609/2013, a partire dal 20 luglio 2016, sarà abrogata la direttiva 2009/39/CE sugli alimenti destinati ad una alimentazione particolare (ADAP).

Il predetto regolamento includerà nel suo campo di applicazione, previa revisione, le disposizioni attualmente vigenti nel settore degli ADAP per gli alimenti per la prima infanzia (direttive 2006/141/CE e 2006/125/CE), gli alimenti a fini medici speciali (direttiva 99/21/CE) e gli alimenti presentati come sostituti totali della dieta per la riduzione del peso corporeo, attraverso atti delegati predisposti dalla Commissione UE.

Per quanto concerne l'ultima categoria dei prodotti sopra indicati le disposizioni della direttiva 96/8/CE:

- sui sostituti totali della dieta con valore energetico ridotto (tra 800 e 1200 kcal: LCD) sono in corso di revisione alla luce del parere EFSA – EFSA Journal 2015;13(1):3957 - per estendersi anche ai sostituti della dieta con valore energetico molto ridotto (VLCD);
- le disposizioni sui sostituti di un pasto confluiranno nel campo di applicazione del regolamento (CE) 1924/2006 dove rappresenteranno la condizione per rivendicare per tali prodotti, come alimenti addizionati di vitamine e minerali, i claims sulla salute autorizzati dal regolamento (UE) 432/2012 per la sostituzione di uno o due pasti.

Le disposizioni sull'assenza di glutine o il suo contenuto molto ridotto negli alimenti per celiaci del regolamento (CE) 41/2009, invece (ferma restando l'applicabilità a decorrere dal termine sopra indicato), sono già riproposte dal regolamento (UE) 828/2014 come informazioni di etichettatura fornite su base volontaria ai sensi dell'articolo 36 del regolamento (UE) 1169/2011, cui il regolamento (UE) 1155/2013 aveva appositamente aggiunto la lettera "*d) informazioni sull'assenza di glutine o sulla sua presenza in misura ridotta negli alimenti*".

Le indicazioni in uso sull'assenza di lattosio o il suo ridotto contenuto negli alimenti delattosati, classificati oggi come ADAP, sono destinate a confluire, a loro volta, tra le informazioni disciplinate dall'articolo 36 del regolamento (UE) 1169/2011 e saranno armonizzate a livello europeo. Essendo ciò previsto come ultima tappa del riassetto normativo in corso senza scadenze prefissate dal regolamento (UE) 609/2013, l'obiettivo sarà conseguito (presumibilmente) dopo il 20 luglio 2016.

Pertanto, a partire da tale data, si aprirà un periodo transitorio nel quale le indicazioni in questione sulla base delle condizioni previste a livello nazionale.

Con l'abrogazione della direttiva 2009/39/CE verrà definitivamente abrogata anche la categoria ADAP degli alimenti per diabetici. Per tale categoria comunque la definizione di specifiche disposizioni è rimasta sempre in sospenso a livello europeo, dove si è infine preso atto che non vi sono evidenze scientifiche in grado di giustificare la destinazione selettiva ai diabetici di un prodotto alimentare sulla base di uno specifico adattamento nutrizionale della sua composizione. Oggi i diabetici, al pari della restante parte della popolazione, possono scegliere gli alimenti più idonei alle loro esigenze sulla base dell'elenco degli ingredienti, dei claims nutrizionali (ad esempio "senza zuccheri") e anche dei claims sulla salute (quando ad esempio evidenziano il ridotto impatto glicemico conseguente all'assunzione di un determinato alimento).

Nel nuovo quadro normativo, pertanto, non saranno più ammissibili indicazioni del tipo "per diabetici" per qualunque tipo di alimento (con possibili eccezioni unicamente nel campo degli alimenti a fini medici speciali, in riferimento ad esempio alle diete enterali).

Ciò premesso, si rappresenta quanto segue

Applicazione del regolamento (UE) 828/2014 sulle prescrizioni riguardanti l'informazione dei consumatori sull'assenza di glutine o sulla sua presenza in misura ridotta negli alimenti

Secondo l'articolo 3 del regolamento (UE) 828/2014 le informazioni sull'assenza di glutine o sulla sua presenza in misura ridotta negli alimenti possono essere corredate dalle diciture "*specificamente formulato per persone intolleranti al glutine*" o "*specificamente formulato per celiaci*" quando l'alimento è stato espressamente prodotto, preparato e/o lavorato al fine di:

- a) ridurre il tenore di glutine di uno o più ingredienti contenenti glutine; oppure
- b) sostituire gli ingredienti contenenti glutine con altri ingredienti che ne sono naturalmente privi.

Dal 20 luglio 2016, pertanto, i prodotti senza glutine oggi classificati come ADAP saranno comuni alimenti, nella cui etichetta l'indicazione "*senza glutine*" potrà essere seguita da una delle due suddette diciture.

Le diciture "*specificamente formulato per persone intolleranti al glutine*" o "*specificamente formulato per celiaci*" possono seguire anche l'indicazione "*con contenuto di glutine molto basso*", che è utilizzabile solo per alimenti contenenti nella composizione ingredienti degluteinizzati (alimenti di questo tipo oggi sono a loro volta ADAP).

Nell'ottica di favorire un progressivo adattamento al subentrante quadro normativo, non si ravvisano impedimenti per l'applicazione delle disposizioni del regolamento (UE) 828/2014 fin da ora ai prodotti da notificare come ADAP fino al termine stabilito.

In questo caso la specificità della formulazione per i celiaci, non più riconducibile alla qualifica di "dietetico" (il cui impiego peraltro è facoltativo ai sensi della direttiva 2009/39/CE), risulterà dal fatto che l'alimento notificato, sostitutivo di quelli caratterizzati dalla presenza di cereali gluteinati, riporta l'indicazione "*senza glutine*" (o eventualmente quella "*con contenuto di glutine molto basso*") seguita dalla dizione "*specificamente formulato per persone intolleranti al glutine*" o dalla dizione "*specificamente formulato per celiaci*".

Nella stessa ottica, gli alimenti naturalmente privi di glutine ma non formulati specificamente per i celiaci potranno già riportare in etichetta, dopo l'indicazione "*senza glutine*" la dicitura "*adatto alle*

persone intolleranti al glutine” o *“adatto per i celiaci”* alle condizioni previste dall’articolo 7 del regolamento (UE) 1169/2011.

Condizioni per le indicazioni sul tenore di lattosio: “senza lattosio” o “a ridotto contenuto di lattosio”

Nei prodotti notificati come ADAP presenti sul mercato l’indicazione *“senza lattosio”* viene usualmente impiegata per latti e prodotti lattiero-caseari a partire da un tenore di lattosio inferiore a 0,1 g/100 g o ml. Vi sono comunque alcuni prodotti che impiegano la stessa indicazione *“senza lattosio”* con una soglia più bassa, inferiore a 0,01 g per 100 g o ml.

E’ in uso anche l’indicazione *“a ridotto contenuto di lattosio”* per i latti e i latti fermentati. Per detti prodotti l’indicazione di una riduzione parziale si giustifica perché il grado di intolleranza al disaccaride varia considerevolmente a livello individuale e non sempre impone una restrizione drastica. In definitiva, latti e latti fermentati *“senza lattosio”* e *“a ridotto contenuto di lattosio”* possono soddisfare le diverse esigenze, anche in termini di gusto.

Nei prodotti sul mercato l’indicazione *“a ridotto contenuto di lattosio”* viene usata quando il tenore residuo del disaccaride è inferiore a 0,5 g per 100 g o ml.

Data la situazione esistente, considerato anche il parere EFSA del 2010 e quello della Commissione unica sulla dietetica e la nutrizione del 12 giugno 2015, l’indicazione *“senza lattosio”* può essere impiegata per latti e prodotti lattiero-caseari con un residuo di lattosio inferiore a 0,1 g per 100 g o ml, in attesa che la questione venga armonizzata a livello europeo.

Per utilizzare la predetta indicazione i prodotti in questione devono riportare l’informazione in etichetta sulla specifica soglia residua di lattosio con modalità del tipo *“meno di ..”*. La soglia indicata deve risultare comunque inferiore a 0,1 g per 100 g o 100 ml.

Solo per i latti e i latti fermentati può essere impiegata l’indicazione *“a ridotto contenuto di lattosio”* se il residuo del disaccaride è inferiore a 0,5 g per 100 g o ml. Sulle etichette di tali prodotti va riportato che il tenore di lattosio è *“meno di 0,5 g per 100 g o ml”*.

Per fornire una informazione precisa ai consumatori sui contenuti dei prodotti delattosati *“senza lattosio”* o *a ridotto tenore di lattosio”*, va riportata in etichetta anche una indicazione del tipo *“Il prodotto contiene glucosio e galattosio in conseguenza della scissione del lattosio”*.

Per alimenti non contenenti ingredienti lattei l’indicazione *“naturalmente privo di lattosio”* deve risultare conforme alle condizioni previste dall’articolo 7 del regolamento (UE) 1169/2011.

Inammissibilità del richiamo al diabete nella denominazione degli integratori

Si rileva che nella denominazione di vari integratori alimentari si è fatto spesso esplicito richiamo al diabete. Si riportano a titolo di esempio le denominazioni seguenti: Diabeten, Ayurveda tisane diabetica, Diabetus sciroppo, Diabe-stop capsule, Diabeguard, Diabe 1 capsule, Diabecin capsule.

Non risultando più ammissibili per gli alimenti indicazioni del tipo *“prodotto per diabetici”*, l’uso in prodotti alimentari come gli integratori delle suddette denominazioni tenderebbe comunque a convalidare una indicazione analoga, prospettando peraltro benefici diversi da quelli salutistici

Da quanto sopra discende che non è da ritenersi ammissibile l'impiego negli integratori alimentari di denominazioni come quelle portate ad esempio.

Si invitano pertanto le imprese interessate a modificare le denominazioni di prodotti che richiamano il diabete partire dalle prossime produzioni.

Infine, con l'occasione, si segnala che è stata pubblicata sul portale la versione aggiornata delle:

- linee guida sugli alimenti a fini medici speciali (AFMS), per modificare quanto si afferma sull'ammissibilità dei claims nutrizionali e sulla salute autorizzati ai sensi del regolamento (CE) 1924/2006. Alla luce dell'evoluzione normativa in corso a livello europeo, infatti, i predetti claims non sono da ritenersi ammissibili per gli AFMS, che sono destinati al trattamento dietetico di soggetti affetti da turbe o malattie.
- linee guida sugli studi condotti sull'uomo per gli alimenti, dove sono stati inclusi riferimenti tecnico-normativi aggiornati per gli studi condotti su soggetti nella prima infanzia.

IL DIRETTORE DELL'UFFICIO
Dr. Bruno Scarpa

Procedura aperta per l'affidamento della fornitura di prodotti per la nutrizione enterale e parenterale
n. gara Simog 6274042

VERBALE DI COMMISSIONE N. 4 DEL 21.06.2016

Il giorno 21 del mese di giugno 2016 alle ore 15.00 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione nominata con atto n. 36464 del 28.04.2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento della fornitura di prodotti per la nutrizione enterale e parenterale, nelle persone di:

Dott. Emilio Rosa – Dirigente Medico c/o UOC Rianimazione P.O. Teramo – Presidente
Dott. Pasqualino Spinosi – Direttore UOC Farmacia Ospedaliera Teramo – componente
Dott. Domenico Cimini – Infermiere professionale esperto c/o UOC Rianimazione P.O. Teramo – componente

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, la Dott.ssa Laura Properi, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La Commissione si riunisce per proseguire nello svolgimento delle operazioni previste agli artt. 19 e 20 del disciplinare di gara rubricati "Verifica di idoneità tecnica dell'offerta" e "Valutazione tecnica" e precisamente: esame della documentazione contenuta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica", per la verifica della conformità di quanto offerto alle caratteristiche tecniche minime previste nel capitolato speciale d'appalto nelle schede "Caratteristiche tecniche" e conseguente valutazione delle offerte tecniche ammesse con relativa attribuzione dei punteggi, secondo le modalità di cui all'art. 23 del disciplinare di gara.

Nello specifico, la Commissione prosegue le operazioni di verifica e valutazione relativamente ai rimanenti lotti 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33 e 34, da aggiudicarsi ai sensi dell'art. 83 del D.lgs. n. 163/2006, secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base dei sub-criteri specificati nella documentazione di gara, riprendendo i lavori, come appresso, dal lotto 25.

La Commissione riceve dal segretario i plichi denominati "BUSTA B - contiene offerta tecnica" relativi ai rimanenti lotti 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33 e 34, da aggiudicarsi ai sensi dell'art. 83 del D.lgs. n. 163/2006, secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, e si dà inizio alle operazioni di verifica e valutazione le cui risultanze vengono appresso riportate, per ciascun lotto:

Lotto 25

	Operatore economico	Prodotto offerto	Esito verifica	Valutazione Elemento qualità (punti 60)
1	Baxter	Clinimix N9G15E	conforme	stabilità: punti 60 (oltre 24h)
2	Sanic	Periflex	conforme	stabilità: punti 60 (oltre 24h)

Lotto 26

	Operatore economico	Prodotto offerto	Esito verifica	Valutazione Elemento qualità (punti 60)
1	Baxter	Clinimix N14G30E	conforme	stabilità: punti 60 (oltre 24h)
2	Fresenius	Aminomix	conforme	stabilità: punti 40 (fino a 24h)
3	Sanic	Plusflex	conforme	stabilità: punti 60 (oltre 24h)

Lotto 27

	Operatore economico	Prodotto offerto	Esito verifica	Valutazione Elemento qualità (punti 60)
1	Fresenius	Perismofven	conforme	composizione lipidica: punti 60 (Miscela LCT/MCT)

Lotto 28

	Operatore economico	Prodotto offerto	Esito verifica	Valutazione Elemento qualità (punti 60)
1	Fresenius	Smofkabiven	conforme	composizione lipidica: punti 60 (Miscela LCT/MCT)
2	Sanic	Nutrispecial Omega	conforme	composizione lipidica: punti 60 (Miscela LCT/MCT)

Lotto 29

	Operatore economico	Prodotto offerto	Esito verifica	Valutazione Elemento qualità (punti 60)
1	Fresenius	Periven	conforme	stabilità: punti 40 (fino a 24h)
2	Baxter	Olimel N4E	conforme	stabilità: punti 60 (oltre 24h)

Lotto 30

	Operatore economico	Prodotto offerto	Esito verifica	Valutazione Elemento qualità (punti 60)
1	Fresenius	Perismofven	conforme	stabilità: punti 60 (oltre 24h)
2	Sanic	Nutriperilipid	conforme	stabilità: punti 60 (oltre 24h)

Lotto 31

	Operatore economico	Prodotto offerto	Esito verifica	Valutazione Elemento qualità (punti 60)
1	Fresenius	Kabiven	conforme	stabilità: punti 40 (fino a 24h)
2	Baxter	Olimel N5E	conforme	stabilità: punti 60 (oltre 24h)

Lotto 32

	Operatore economico	Prodotto offerto	Esito verifica	Valutazione Elemento qualità (punti 60)
1	Sanic	Nutriplus Omega	conforme	stabilità: punti 60 (oltre 24h)

Lotto 33

	Operatore economico	Prodotto offerto	Esito verifica	Valutazione Elemento qualità (punti 70)	Totale punti qualità
1	Fresenius	Smofkabiven	conforme	composizione lipidica: punti 45 (Miscela LCT/MCT)	70
				stabilità: punti 25 (oltre 24h)	
2	Baxter	Olimel N9	conforme	composizione lipidica: punti 30 (Lipidi LCT)	55
				stabilità: punti 25 (oltre 24h)	

Lotto 34

	Operatore economico	Prodotto offerto	Esito verifica	Valutazione Elemento qualità (punti 70)	Totale punti qualità
1	Baxter	Olimel N7E	conforme	composizione lipidica: punti 30 (Lipidi LCT)	55
				stabilità: punti 25 (oltre 24h)	
2	Fresenius	Smofkabiven	conforme	composizione lipidica: punti 45 (Miscela LCT/MCT)	70
				stabilità: punti 25 (oltre 24h)	
3	Sanic	Nutrispecial Omega	conforme	composizione lipidica: punti 45 (Miscela LCT/MCT)	70
				stabilità: punti 25 (oltre 24h)	

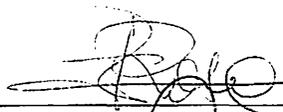
A questo punto, essendo conclusi i lavori della commissione, si da atto che il presente verbale unitamente a quelli relativi alla sedute del 18.5.2016 e 7.6.2016, saranno rimessi al R.U.P., a cura del segretario, per il seguito di competenza.

A tutela dell'integrità e segretezza della documentazione, i plichi contenenti le offerte tecniche vengono riposti a cura del segretario, all'interno di apposito armadio situato presso la U.O.C. Acquisizione beni e servizi, chiuso con chiave di sicurezza ivi custodita.

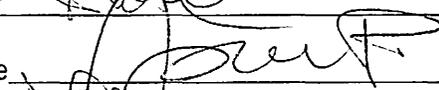
La seduta si chiude alle ore 18:00.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott. Emilio Rosa – Presidente



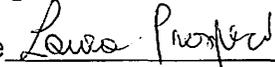
Dott. Pasqualino Spinosi – componente



Dott. Domenico Cimini – componente



Dott.ssa Laura Prosperi – segretario non componente



PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI PRODOTTI PER LA NUTRIZIONE ENTERALE E PARENTERALE - N. GARA SIMOG 6274042 -

VERBALE DEL 1.7.2016

Il giorno 1 del mese di luglio 2016 alle ore 10,15 presso gli uffici dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta pubblica il Seggio di gara, costituito, quale organo monocratico, dal R.U.P. Dott. Vittorio D'Ambrosio, Dirigente Amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi, assistito, per il disbrigo delle attività, dai Dott.ri Emiliano Capasso e Laura Prosperi, quest'ultima con funzione verbalizzante.

A seguito di formale comunicazione prot. 53018 del 28.6.2016, sono presenti, muniti di regolari deleghe acquisite agli atti, i rappresentanti dei seguenti operatori economici:

1. ABBOTT: Osvaldo Alzini
2. DMF: Luigi Lebano
3. NESTLE ITALIANA: Sebastiano Di Russo
4. NUTRICIA ITALIA: Francesca Riocci
5. FRESENIUS KABI: Emanuela Silveri
6. BAXTER SPA: Annamaria Scardaoni
7. ITALFARMACIA: Claudio Maria Thiery
8. SANIC: Aniello Raffaele Pellecchia (Titolare senza delega)
9. NUTRISSENS: Piero Irrera

come risulta dal prospetto sottoscritto dagli stessi ed allegato in parte integrante e sostanziale al presente verbale denominato "ALLEGATO A".

Il seggio di gara si riunisce per procedere, in seduta pubblica, allo svolgimento delle seguenti operazioni previste all'art. 21 del disciplinare di gara e precisamente:

- A) comunicazione esiti sulla idoneità tecnica delle offerte;
- B) lettura dei punteggi conseguiti da ciascun concorrente per i singoli criteri qualità, limitatamente ai lotti da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa e conseguente lettura del punteggio complessivo conseguito per il criterio "qualità";
- C) apertura della busta contrassegnata con l'indicazione "BUSTA C - contiene offerta economica" delle imprese ammesse a tale fase e conseguente apertura delle buste contenute all'interno della stessa, distinte per i singoli lotti di partecipazione;
- D) lettura della percentuale di ribasso offerta;
- E) attribuzione dei punteggi previsti per il parametro "prezzo" secondo quanto previsto all'art. 23 del disciplinare di gara, limitatamente ai lotti da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- F) sommatoria dei punteggi ottenuti da ciascun concorrente per il parametro "qualità" ed il parametro "prezzo", limitatamente ai lotti da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- G) verifiche ai sensi dell'art. 86 D. Lgs. n. 163/2006 e conseguenti eventuali adempimenti;
- H) eventuale proclamazione della aggiudicazione provvisoria.

Si da preliminarmente atto che per i lotti 1,2,3,4,5,7,8,12 e 20 non sono pervenute offerte.

Il RUP procede a dare lettura delle risultanze di cui ai verbali della commissione in data 18.5.2016, 7.6.2016 e 21.6.2016, comunicando, quindi, gli esiti sulla verifica di idoneità tecnica delle offerte di cui all'art. 19 del disciplinare di gara.

Limitatamente ai lotti da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, viene data lettura anche dei punteggi conseguiti da ciascun concorrente per i singoli elementi di valutazione qualità e del punteggio complessivo conseguito.

Prima di procedere alle operazioni di apertura delle buste contrassegnate con l'indicazione "BUSTA B – Contiene offerta economica", si prende atto che, al fine di predisporre cautele a tutela dell'integrità e segretezza delle buste recanti la dicitura "BUSTA C - contiene offerta economica" degli operatori economici partecipanti, le stesse, in occasione della seduta del 3.3.2016 erano state inserite all'interno di n. 4 buste più grandi recanti le seguenti diciture: "PLICO N. 1 CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE GARA NUTRIZIONE ENTERALE E PARENTERALE 2016", "PLICO N. 2 CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE GARA NUTRIZIONE ENTERALE E PARENTERALE 2016", "PLICO N. 3 CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE GARA NUTRIZIONE ENTERALE E PARENTERALE 2016", "PLICO N. 4 CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE GARA NUTRIZIONE ENTERALE E PARENTERALE 2016", chiuse con nastro adesivo e siglate dal Seggio di gara sui lembi di chiusura.

Successivamente dette buste più grandi erano state riposte all'interno di apposito armadio situato presso la U.O.C. Acquisizione beni e servizi, chiuso con chiave di sicurezza ivi custodita.

Verificata l'integrità delle quattro buste più grandi, si procede all'apertura delle stesse.

All'interno sono contenute n. 10 buste recanti la dicitura "BUSTA C - contiene offerta economica" - di cui viene verificata l'integrità.

Si procede, quindi, all'apertura della busta contrassegnata con l'indicazione "BUSTA C - contiene offerta economica" delle imprese ammesse a tale fase e conseguente apertura delle buste contenute all'interno della stessa, distinte per i singoli lotti di partecipazione con lettura della percentuale di ribasso offerta e, limitatamente ai lotti da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, con attribuzione dei punteggi previsti per il parametro "prezzo" e sommatoria dei punteggi ottenuti da ciascun concorrente per il parametro "qualità" ed il parametro "prezzo".

Le buste interne alla "BUSTA C - contiene offerta economica", vengono siglate dal seggio di gara.

Si procede, poi, alle verifiche ai sensi dell'art. 86 D. Lgs. n. 163/2006.

Sulla scorta delle risultanze di gara analiticamente descritte nelle n. 25 schede allegate, il seggio di gara proclama l'aggiudicazione provvisoria relativamente ai lotti 6, 9, 10, 11, 13, 14, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 29, 33 mentre per i lotti 15, 16, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 34, il Seggio di gara da atto che per le offerte risultate anomale si procederà all'espletamento del sub-procedimento di verifica dell'offerta anomala, che verrà attivato a norma dell'art. 88 del D. Lgs. n. 163/2006 ed i cui esiti saranno successivamente comunicati agli operatori economici partecipanti.

I rappresentanti degli operatori economici D.M.F. e NUTRICIA formulano contestazioni in merito alla valutazione di conformità dei prodotti offerti, rispettivamente per i lotti 23 e 11. A tal fine redigono le contestazioni di proprio pugno in n. 2 fogli che vengono allegati al presente verbale. Il contenuto delle contestazioni trascritte viene letto dal RUP il quale fa presente, in merito a quanto eccepito da Nutricia sul lotto n. 11, che, come da verbale della commissione del 18.5.2016, per la verifica di conformità relativa alla formulazione lipidica dei prodotti esaminati, si è tenuto in considerazione, come parametro di riferimento, il contenuto della documentazione scientifica a cura della Società italiana di Nutrizione Umana, il cui estratto è allegato al richiamato verbale del 18.5.2016.

Il RUP fa comunque presente che provvederà a sottoporre tali contestazioni alla Commissione, per ogni valutazione di propria competenza.

Al fine di predisporre cautele a tutela dell'integrità delle offerte, le offerte economiche vengono riposte all'interno delle rispettive buste, ed a loro volta richiuse nelle quattro buste più grandi recanti la dicitura "PLICO N. 1 CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE GARA NUTRIZIONE ENTERALE E PARENTERALE 2016", "PLICO N. 2 CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE GARA NUTRIZIONE ENTERALE E PARENTERALE 2016", "PLICO N. 3 CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE GARA NUTRIZIONE ENTERALE E PARENTERALE 2016", "PLICO N. 4 CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE GARA NUTRIZIONE ENTERALE E PARENTERALE 2016" che vengono riposte a cura del Segretario in apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza.

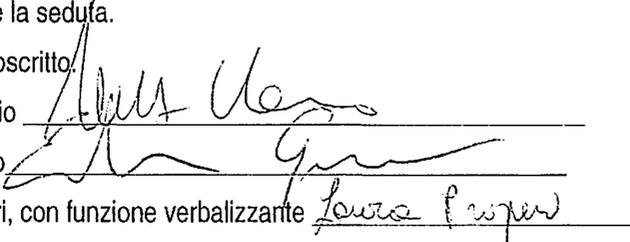
Alle ore 12,15 si chiude la seduta.

Letto, confermato, sottoscritto:

Dott. Vittorio D'Ambrosio

Dott. Emiliano Capasso

Dott.ssa Laura Prosperì, con funzione verbalizzante



MODELLO VALUTAZIONE OFFERTA LOTTO 6 - FORMULA POLIMERICA BILANCIATA PER USO PEDIATRICO

$V(a)_i$ (per $A_i \leq A_{soglia}$) = $X \cdot A_i / A_{soglia}$
$V(a)_i$ (per $A_i > A_{soglia}$) = $X + (1,00 - X) \cdot [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$
$V(a)_i$ = coefficiente attribuito al concorrente iesimo
A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente iesimo
A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei
$X = 0,90$
A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

Importo base d'appalto	
€	23.375,00
Prezzo unitario a base d'appalto	
€	0,00500

<i>Operatori economici</i>	<i>Prodotto offerto</i>	<i>A_i</i>	<i>A_{soglia}</i>	<i>X</i>	<i>A_{max}</i>	<i>V(a)_i</i>	<i>Punti</i>	<i>Punteggio elemento di natura quantitativa prezzo</i>	<i>Importo base d'appalto ribassato</i>	<i>Importo unitario base d'appalto ribassato</i>
NESTLE	INSOURCE JUN. ENERGY	24,00	24,000	0,900	24,000	0,900	40,000	36,000	€ 17.765,00	€ 0,00380

GRADUATORIA FINALE					
<i>Operatori economici</i>	<i>Punteggio complessivo elementi di natura qualitativa</i>	<i>Punteggio elemento di natura quantitativa prezzo</i>	<i>Sommatoria punteggi elementi di natura qualitativa e quantitativa prezzo</i>	<i>Verifica anomalia ex art. 86 D.Lgs. 163/2006</i>	<i>Esito</i>
NESTLE	40,000	36,000	76,000	NO ANOMALIA	Aggiudicatario provvisorio

MODELLO VALUTAZIONE OFFERTA LOTTO 9
FÒRMULA PER Sonda PER PAZIENTI CON ALTERATO METABOLISMO GLUCIDICO
(diabete o iperglicemia da stress)

IMPORTO A BASA D'APPALTO	
€	125.400,00

DENOMINAZIONE DITTE	PRODOTTO OFFERTO	QUANTITA' PRESUNTA	Unità di misura	Prezzo a base d'appalto per unità di misura	Percentuale di sconto offerta (%)	Importo base d'appalto ribassato offerto	Importo unitario	Esito
FRESENIUS	Diben	33.000.000	ml	€ 0,0038000	24,21052	€ 95.040,0079	€ 0,0028800	Aggiudicatario Provvisorio
NUTRICIA	Nutrison Advanced Diason				16,31579	€ 104.939,9993	€ 0,0031800	

[Handwritten signature]

MODELLO VALUTAZIONE OFFERTA LOTTO 10
FORMULA IPERPROTEICA PER SONDA PER PAZIENTI CON ALTERATO METABOLISMO GLUCIDICO
(diabete o iperglicemia da stress)

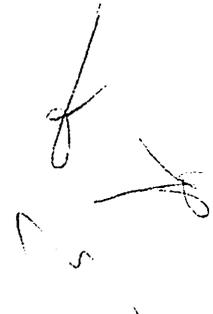
IMPORTO A BASA D'APPALTO	
€	22.500,00

DENOMINAZIONE DITTE	PRODOTTO OFFERTO	QUANTITA' PRESUNTA	Unità di misura	Prezzo a base d'appalto per unità di misura	Percentuale di sconto offerta (%)	Importo base d'appalto ribassato	Importo unitario	Esito
ABBOTT	Glucerna Select 1.5	1.500.000	ml	€ 0,0150000	6,66666	€ 21.000,0015	€ 0,0140000	
NESTLE	Novasource Diabet Plus				60	€ 9.000,0000	€ 0,0060000	Aggiudicatario Provvisorio
NUTRICIA	Nutrison advanced Dison Energy HP				53,33333	€ 10.500,0008	€ 0,0070000	

MODELLO VALUTAZIONE OFFERTA LOTTO 11
FORMULA POLIMERICA PER SONDA PER PAZIENTI CHE NECESSITANO DI MAGGIOR APPORTO PROTEICO

IMPORTO A BASA D'APPATO	
€	160.000,00

DENOMINAZIONE DITTE	PRODOTTO OFFERTO	QUANTITA' PRESUNTA	Unità di misura	Prezzo a base d'appalto per unità di misura	Percentuale di sconto offerta (%)	Importo base d'appalto ribassato	Importo unitario	Importo unitario
ABBOTT	Prosure RTH	16.000.000	ml	€ 0,0100000	8	€ 147.200,0000	€ 0,0092000	Aggiudicatario Provvisorio



MODELLO VALUTAZIONE OFFERTA LOTTO 13
FORMULA ELEMENTARE/OLIGOMERICA PER SONDA PER PAZIENTI CON ALTERATA FUNZIONALITA INTESTINALE

IMPORTO A BASA D'ASTA	
€	112.000,00

DENOMINAZIONE DITTE	PRODOTTO OFFERTO	QUANTITA' PRESUNTA	Unità di misura	Prezzo a base d'appalto per unità di misura	Percentuale di sconto offerta (%)	Importo base d'appalto ribassato	Importo unitario	Esito
ABBOTT	Vital	8.000.000	ml	€ 0,0140000	3,57142	€ 108.000,0096	€ 0,0135000	
NESTLE	Peptamed				1,43	€ 110.398,4000	€ 0,0137998	
SANIC	Nutricomp Peptid				33,57	€ 74.401,6000	€ 0,0093002	Aggiudicatario Provvisorio
NUTRICIA	Nutrison Peptisor				7,14286	€ 103.999,9968	€ 0,0130000	

Handwritten signature and initials, possibly 'F. S.' and 'M.'.

MODELLO VALUTAZIONE OFFERTA LOTTO 14 - FORMULA IPERPROTEICA CON GLUTAMINA, PER PAZIENTI CON FUNZIONALITA' INTESTINALE COMPROMESSA E CON STRESS METABOLICO

$V(a)_i$ (per $A_i \leq A_{soglia}$) = $X * A_i / A_{soglia}$
$V(a)_i$ (per $A_i > A_{soglia}$) = $X + (1,00 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$
$V(a)_i$ = coefficiente attribuito al concorrente iesimo
A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente iesimo
A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei
$X = 0,90$
A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

Importo base d'appalto	
€	52.500,00
Prezzo unitario a base d'appalto	
€	0,03000

<i>Operatori economici</i>	<i>Prodotto offerto</i>	<i>A_i</i>	<i>A_{soglia}</i>	<i>X</i>	<i>A_{max}</i>	<i>V(a)_i</i>	<i>Punti</i>	<i>Punteggio elemento di natura quantitativa prezzo</i>	<i>Importo base d'appalto ribassato</i>	<i>Importo unitario base d'appalto ribassato</i>
ABBOTT	ALITRAQ	1,87	1,866	0,900	1,867	1,000	40,000	40,000	€ 51.520,00	€ 0,02944

GRADUATORIA FINALE					
<i>Operatori economici</i>	<i>Punteggio complessivo elementi di natura qualitativa</i>	<i>Punteggio elemento di natura quantitativa prezzo</i>	<i>Sommatoria punteggi elementi di natura qualitativa e quantitativa prezzo</i>	<i>Verifica anomalia ex art. 86 D.Lgs. 163/2006</i>	<i>Esito</i>
ABBOTT	40,000	40,000	80,000	NO ANOMALIA	Aggiudicatario provvisorio

MODELLO VALUTAZIONE OFFERTA LOTTO 15 - FORMULA POLIMERICA PER OS E PER SONDA PER PAZIENTI IN TERAPIA DIALITICA SOSTITUTIVA

$V(a)_i$ (per $A_i \leq A_{soglia}$) = $X \cdot A_i / A_{soglia}$
$V(a)_i$ (per $A_i > A_{soglia}$) = $X + (1,00 - X) \cdot [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$
$V(a)_i$ = coefficiente attribuito al concorrente <i>i</i> esimo
A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente <i>i</i> esimo
A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti
$X = 0,90$
A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

Importo base d'appalto	
€	94.350,00
Prezzo unitario a base d'appalto	
€	0,01020

<i>Operatori economici</i>	<i>Prodotto offerto</i>	<i>A_i</i>	<i>A_{soglia}</i>	<i>X</i>	<i>A_{max}</i>	<i>V(a)_i</i>	<i>Punti</i>	<i>Punteggio elemento di natura quantitativa prezzo</i>	<i>Importo base d'appalto ribassato</i>	<i>Importo unitario base d'appalto ribassato</i>
ABBOTT	NEPRO HP	10,88	6,421	0,900	10,882	1,000	40,000	40,000	€ 84.082,50	€ 0,00909
NUTRICIA	RENILON	1,96				0,274		10,960	€ 92.499,99	€ 0,01000

GRADUATORIA FINALE

<i>Operatori economici</i>	<i>Punteggio complessivo elementi di natura qualitativa</i>	<i>Punteggio elemento di natura quantitativa prezzo</i>	<i>Sommatoria punteggi elementi di natura qualitativa e quantitativa prezzo</i>	<i>Verifica anomalia ex art. 86 D.Lgs. 163/2006</i>	<i>Esito</i>
ABBOTT	60,000	40,000	100,000	ANOMALIA	
NUTRICIA	60,000	10,960	70,960	NO ANOMALIA	

MODELLO VALUTAZIONE OFFERTA LOTTO 16 - FORMULA POLIMERICA PER OS E PER SONDA PER PAZIENTI AFFETTI DA INSUFFICIENZA RENALE CRONICA (STADIO III-V NKF-KDOQI)

$V(a)_i$ (per $A_i \leq Asoglia$) = $X * A_i / Asoglia$
$V(a)_i$ (per $A_i > Asoglia$) = $X + (1,00 - X) * [(A_i - Asoglia) / (A_{max} - Asoglia)]$
$V(a)_i$ = coefficiente attribuito al concorrente iesimo
A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente iesimo
$Asoglia$ = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei
$X = 0,90$
A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

Importo base d'appalto	
€	55.080,00
Prezzo unitario a base d'appalto	
€	0,01020

<i>Operatori economici</i>	<i>Prodotto offerto</i>	<i>A_i</i>	<i>Asoglia</i>	<i>X</i>	<i>A_{max}</i>	<i>V(a)_i</i>	<i>Punti</i>	<i>Punteggio elemento di natura quantitativa prezzo</i>	<i>Importo base d'appalto ribassato</i>	<i>Importo unitario base d'appalto ribassato</i>
ABBOTT	NEPRO NP	10,88	6,421	0,900	10,882	1,000	40,000	40,000	€ 49.085,99	€ 0,00909
NUTRICIA	RENILON 4.0	1,96				0,274		10,960	€ 53.999,99	€ 0,01000

GRADUATORIA FINALE

<i>Operatori economici</i>	<i>Punteggio complessivo elementi di natura qualitativa</i>	<i>Punteggio elemento di natura quantitativa prezzo</i>	<i>Sommatoria punteggi elementi di natura qualitativa e quantitativa prezzo</i>	<i>Verifica anomalia ex art. 86 D.Lgs. 163/2006</i>	<i>Esito</i>
ABBOTT	60,000	40,000	100,000	ANOMALIA	
NUTRICIA	60,000	10,960	70,960	NO ANOMALIA	

MODELLO VALUTAZIONE OFFERTA LOTTO 17
FORMULA POLIMERICA PER SONDA PER PAZIENTI CON INSUFFICIENZA RESPIRATORIA

IMPORTO A BASA D'APPALTO	
€	130.000,00

DENOMINAZIONE DITTE	PRODOTTO OFFERTO	QUANTITA' PRESUNTA	Unità di misura	Prezzo a base d'appalto per unità di misura	Percentuale di sconto offerta (%)	Importo base d'appalto ribassato offerto	Importo unitario	Esito
ABBOTT	Oxepa	6.500.000	ml	€ 0,0200000	0	€ 130.000,0000	€ 0,0200000	Aggiudicatario provvisorio

MODELLO VALUTAZIONE OFFERTA LOTTO 18

FORMULA MODULARE A BASE DI CONCENTRATO DI PROTEINE ISOLATE DAL SIERO DI LATTE O AMINOACIDI PER PAZIENTI SARCOPENICI

IMPORTO A BASA D'APPALTO	
€	70.000,00

DENOMINAZIONE DITTE	PRODOTTO OFFERTO	QUANTITA' PRESUNTA	Unità di misura	Prezzo a base d'appalto per unità di misura	Percentuale di sconto offerta (%)	Importo base d'appalto ribassato	Importo unitario	Esito finale
ITALFARMACIA	Oloprotein H	500.000	gr. di a.a.	€ 0,1400000	44,29	€ 38.997,0000	€ 0,0779940	Aggiudicatario provvisorio

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

**MODELLO VALUTAZIONE OFFERTA LOTTO 19
FORMULA POLIMERICA PER SONDA IPERPROTEICA PER PAZIENTI CON PIAGHE DA DECUBITO**

IMPORTO A BASA D'APPALTO	
€	4.950,00

DENOMINAZIONE DITTE	PRODOTTO OFFERTO	QUANTITA' PRESUNTA	Unità di misura	Prezzo a base d'appalto per unità di misura	Percentuale di sconto offerta (%)	Importo base d'appalto ribassato	Importo unitario	Esito
NUTRICIA	Cubison	550.000	ml	€ 0,0090000	2,22222	€ 4.840,0001	€ 0,0088000	Aggiudicatario provvisorio

MODELLO VALUTAZIONE OFFERTA LOTTO 21

FORMULA MODULARE A BASE DI AMINOACIDI SPECIFICI PER LA RESPIRAZIONE TISSUTALE (nei traumi, ustioni, in processi infiammatori e distrofico-degenerativi, ferite chirurgiche,..)

IMPORTO A BASA D'APPALTO	
€	18.000,00

DENOMINAZIONE DITTE	PRODOTTO OFFERTO	QUANTITA' PRESUNTA	Unità di misura	Prezzo a base d'appalto per unità di misura	Percentuale di sconto offerta (%)	Importo base d'appalto ribassato	Importo unitario	Esito
ABBOTT	Abound	90.000	gr. di a.a.	€ 0,2000000	12,01	€ 15.838,2000	€ 0,1759800	Aggiudicatario Provvisorio



**MODELLO VALUTAZIONE OFFERTA LOTTO 22
ALIMENTO IPERCALORICO PER PAZIENTI DISFAGICI**

IMPORTO A BASA D'APPALTO	
€	39.000,00

DENOMINAZIONE DITTE	PRODOTTO OFFERTO	QUANTITA' PRESUNTA	Unità di misura	Prezzo a base d'asta per unità di misura	Percentuale di sconto offerta (%)	Importo base d'appalto ribassato	Importo unitario	Esito
NUTRISENS	Protifruit	2.500.000	gr	€ 0,0156000	35	€ 25.350,0000	€ 0,0101400	Aggiudicatario provvisorio

**MODELLO VALUTAZIONE OFFERTA LOTTO 23
SUPPLEMENTO PER PAZIENTI DISFAGICI**

IMPORTO A BASA D'APPALTO	
€	51.870,00

DENOMINAZIONE DITTE	PRODOTTO OFFERTO	QUANTITA' PRESUNTA	Unità di misura	Prezzo a base d'appalto per unità di misura	Percentuale di sconto offerta (%)	Importo base d'appalto ribassato	Importo unitario	Esito
NUTRICIA	Nutrilis	1.950.000	gr	€ 0,0266000	44,84963	€ 28.606,4969	€ 0,0146700	Aggiudicatario provvisorio

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

**MODELLO VALUTAZIONE OFFERTA LOTTO 24 -
BEVANDA GELIFICATA PER PAZIENTI DISFAGICI**

IMPORTO A BASA D'ASTA	
€	13.680,00

DENOMINAZIONE DITTE	PRODOTTO OFFERTO	QUANTITA' PRESUNTA	Unità di misura	Prezzo a base d'asta per unità di misura	Percentuale di sconto offerta (%)	Importo base d'appalto ribassato	Importo unitario	Esito
DMF	Acquagel Fontaciv/Acquagel Fontactiv	2.850.000	ml	€ 0,0048000	31,66	€ 9.348,9120	€ 0,0032803	
NESTLE	Resource				33,33	€ 9.120,4560	€ 0,0032002	
NOVAMEDISAN	Valblau				all'interno della "Busta C" è stata inserita l'offerta economica relativa ad altro e diverso prodotto (lotto 18) rispetto a quello offerto nella busta tecnica e valutato dalla commissione. Fattispecie sanzionata con l'esclusione ai sensi dell'art. 46 comma 1-bis del D. Lgs. n. 163/2006 (incertezza assoluta sul contenuto dell'offerta) - esclusa			
NUTRICIA	Nutlis Aquagel				25	€ 10.260,0000	€ 0,0036000	
NUTRISENS	Jelly'gel				35	€ 8.892,0000	€ 0,0031200	Aggiudicatario Provvisorio

**MODELLO VALUTAZIONE OFFERTA LOTTO 25 - NUTRIZIONE PARENTERALE
ACCESSO VENOSO PERIFERICO**

$V(a)_i$ (per $A_i \leq Asoglia$) = $X * A_i / Asoglia$
$V(a)_i$ (per $A_i > Asoglia$) = $X + (1,00 - X) * [(A_i - Asoglia) / (A_{max} - Asoglia)]$
$V(a)_i$ = coefficiente attribuito al concorrente iesimo
A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente iesimo
$Asoglia$ = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti
$X = 0,90$
A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

Importo base d'appalto	
€	671.250,00
Prezzo unitario a base d'appalto	
€	0,01790

<i>Operatori economici</i>	<i>Prodotto offerto</i>	<i>A_i</i>	<i>Asoglia</i>	<i>X</i>	<i>A_{max}</i>	<i>V(a)_i</i>	<i>Punti</i>	<i>Punteggio elemento di natura quantitativa prezzo</i>	<i>Importo base d'appalto ribassato</i>	<i>Importo unitario base d'appalto ribassato</i>
BAXTER	Clinimix N9G15E	26,82	21,757	0,900	26,815	1,000	40,000	40,000	€ 491.254,31	€ 0,0131001
SANIC	Periflex	16,70				0,690		27,600	€ 559.151,25	€ 0,01491

GRADUATORIA FINALE

<i>Operatori economici</i>	<i>Punteggio complessivo elementi di natura qualitativa</i>	<i>Punteggio elemento di natura quantitativa prezzo</i>	<i>Sommatoria punteggi elementi di natura qualitativa e quantitativa prezzo</i>	<i>Verifica anomalia ex art. 86 D.Lgs. 163/2006</i>	<i>Esito</i>
BAXTER	60,000	40,000	100,000	ANOMALIA	
SANIC	60,000	27,600	87,600	NO ANOMALIA	

**MODELLO VALUTAZIONE OFFERTA LOTTO 26 - NUTRIZIONE PARENTERALE
ACCESSO VENOSO CENTRALE**

$V(a)_i$ (per $A_i \leq A_{soglia}$) = $X * A_i / A_{soglia}$
$V(a)_i$ (per $A_i > A_{soglia}$) = $X + (1,00 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$
$V(a)_i$ = coefficiente attribuito al concorrente iesimo
A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente iesimo
A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei
$X = 0,90$
A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

Importo base d'appalto	
€	143.000,00
Prezzo unitario a base d'appalto	
€	0,01300

<i>Operatori economici</i>	<i>Prodotto offerto</i>	<i>A_i</i>	<i>A_{soglia}</i>	<i>X</i>	<i>A_{max}</i>	<i>V(a)_i</i>	<i>Punti</i>	<i>Punteggio elemento di natura quantitativa prezzo</i>	<i>Importo base d'appalto ribassato</i>	<i>Importo unitario base d'appalto ribassato</i>
BAXTER	Clinimix N14G30E	34,62	36,358	0,900	48,462	0,856	40,000	34,240	€ 93.500,55	€ 0,0085001
FRESENIUS	Aminomix	48,4615				1,000		40,000	€ 73.700,01	€ 0,00670
SANIC	Plusflex	26,00				0,643		25,720	€ 105.820,00	€ 0,00962

GRADUATORIA FINALE

<i>Operatori economici</i>	<i>Punteggio complessivo elementi di natura qualitativa</i>	<i>Punteggio elemento di natura quantitativa prezzo</i>	<i>Sommatoria punteggi elementi di natura qualitativa e quantitativa prezzo</i>	<i>Verifica anomalia ex art. 86 D.Lgs. 163/2006</i>	<i>Esito</i>
BAXTER	60,000	34,240	94,240	ANOMALIA	
FRESENIUS	40,000	40,000	80,000	NO ANOMALIA	
SANIC	60,000	25,720	85,720	NO ANOMALIA	

**MODELLO VALUTAZIONE OFFERTA LOTTO 27 - NUTRIZIONE PARENTERALE
A VOLUME RIDOTTO (STARTER)
ACCESSO VENOSO PERIFERICO**

$V(a)_i$ (per $A_i \leq Asoglia$) = $X * A_i / Asoglia$
$V(a)_i$ (per $A_i > Asoglia$) = $X + (1,00 - X) * [(A_i - Asoglia) / (A_{max} - Asoglia)]$
$V(a)_i$ = coefficiente attribuito al concorrente iesimo
A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente iesimo
$Asoglia$ = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei
$X = 0,90$
A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

Importo base d'appalto	
€	42.750,00
Prezzo unitario a base d'appalto	
€	0,01500

<i>Operatori economici</i>	<i>Prodotto offerto</i>	<i>A_i</i>	<i>Asoglia</i>	<i>X</i>	<i>A_{max}</i>	<i>V(a)_i</i>	<i>Punti</i>	<i>Punteggio elemento di natura quantitativa prezzo</i>	<i>Importo base d'appalto ribassato</i>	<i>Importo unitario base d'appalto ribassato</i>
FRESENIUS	Perismofven	33,67	33,670	0,900	33,670	1,000	40,000	40,000	€ 28.356,00	€ 0,00995

GRADUATORIA FINALE					
<i>Operatori economici</i>	<i>Punteggio complessivo elementi di natura qualitativa</i>	<i>Punteggio elemento di natura quantitativa prezzo</i>	<i>Sommatoria punteggi elementi di natura qualitativa e quantitativa prezzo</i>	<i>Verifica anomalia ex art. 86 D.Lgs. 163/2006</i>	<i>Esito</i>
FRESENIUS	60,000	40,000	100,000	ANOMALIA	

**MODELLO VALUTAZIONE OFFERTA LOTTO 28 - NUTRIZIONE PARENTERALE
A VOLUME RIDOTTO (STARTER)
ACCESSO VENOSO CENTRALE**

$V(a)_i$ (per $A_i \leq A_{soglia}$) = $X \cdot A_i / A_{soglia}$
$V(a)_i$ (per $A_i > A_{soglia}$) = $X + (1,00 - X) \cdot [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$
$V(a)_i$ = coefficiente attribuito al concorrente <i>i</i> esimo
A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente <i>i</i> esimo
A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei
$X = 0,90$
A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

Importo base d'appalto	
€	52.500,00
Prezzo unitario a base d'appalto	
€	0,03000

<i>Operatori economici</i>	<i>Prodotto offerto</i>	<i>A_i</i>	<i>A_{soglia}</i>	<i>X</i>	<i>A_{max}</i>	<i>V(a)_i</i>	<i>Punti</i>	<i>Punteggio elemento di natura quantitativa prezzo</i>	<i>Importo base d'appalto ribassato</i>	<i>Importo unitario base d'appalto ribassato</i>
SANIC	NUTRISPECIAL OMEGA	21,00	21,000	0,900	21,000	0,900	40,000	36,000	€ 41.475,00	€ 0,02370
FRESENIUS	SMOFKABIVEN	offerta a rialzo rispetto alla base d'appalto - escluso ai sensi dell'art. 12 del disciplinare di gara								
GRADUATORIA FINALE										
<i>Operatori economici</i>	<i>Punteggio complessivo elementi di natura qualitativa</i>		<i>Punteggio elemento di natura quantitativa prezzo</i>		<i>Sommatoria punteggi elementi di natura qualitativa e quantitativa prezzo</i>		<i>Verifica anomalia ex art. 86 D.Lgs. 163/2006</i>		<i>Esito</i>	
SANIC	60,000		36,000		96,000		ANOMALIA			

**MODELLO VALUTAZIONE OFFERTA LOTTO 29 - NUTRIZIONE PARENTERALE
ACCESSO VENOSO PERIFERICO**

$V(a)_i$ (per $A_i \leq Asoglia$) = $X * A_i / Asoglia$
$V(a)_i$ (per $A_i > Asoglia$) = $X + (1,00 - X) * [(A_i - Asoglia) / (A_{max} - Asoglia)]$
$V(a)_i$ = coefficiente attribuito al concorrente iesimo
A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente iesimo
$Asoglia$ = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei
$X = 0,90$
A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

Importo base d'appalto	
€	247.500,00
Prezzo unitario a base d'appalto	
€	0,01500

<i>Operatori economici</i>	<i>Prodotto offerto</i>	<i>A_i</i>	<i>Asoglia</i>	<i>X</i>	<i>A_{max}</i>	<i>V(a)_i</i>	<i>Punti</i>	<i>Punteggio elemento di natura quantitativa prezzo</i>	<i>Importo base d'appalto ribassato</i>	<i>Importo unitario base d'appalto ribassato</i>
FRESENIUS	Periven	40,97	33,151	0,900	40,971	1,000	40,000	40,000	€ 146.098,01	€ 0,008854425
BAXTER	Olimel	25,33				0,687		27,480	€ 184.800,82	€ 0,01120

GRADUATORIA FINALE					
<i>Operatori economici</i>	<i>Punteggio complessivo elementi di natura qualitativa</i>	<i>Punteggio elemento di natura quantitativa prezzo</i>	<i>Sommatoria punteggi elementi di natura qualitativa e quantitativa prezzo</i>	<i>Verifica anomalia ex art. 86 D.Lgs. 163/2006</i>	<i>Esito</i>
FRESENIUS	40,000	40,000	80,000	NO ANOMALIA	
BAXTER	60,000	27,480	87,480	NO ANOMALIA	Aggiudicatario provvisorio

**MODELLO VALUTAZIONE OFFERTA LOTTO 30 - NUTRIZIONE PARENTERALE
ACCESSO VENOSO PERIFERICO**

$V(a)_i$ (per $A_i \leq Asoglia$) = $X * A_i / Asoglia$
$V(a)_i$ (per $A_i > Asoglia$) = $X + (1,00 - X) * [(A_i - Asoglia) / (A_{max} - Asoglia)]$
$V(a)_i$ = coefficiente attribuito al concorrente iesimo
A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente iesimo
$Asoglia$ = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei
$X = 0,90$
A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

Importo base d'appalto	
€	210.000,00
Prezzo unitario a base d'appalto	
€	0,02100

<i>Operatori economici</i>	<i>Prodotto offerto</i>	<i>A_i</i>	<i>Asoglia</i>	<i>X</i>	<i>A_{max}</i>	<i>V(a)_i</i>	<i>Punti</i>	<i>Punteggio elemento di natura quantitativa prezzo</i>	<i>Importo base d'appalto ribassato</i>	<i>Importo unitario base d'appalto ribassato</i>
FRESENIUS	Perismofven	53,48	36,241	0,900	53,482	1,000	40,000	40,000	€ 97.687,21	€ 0,0097687
SANIC	Nutriperilipid	19,00				0,471		18,840	€ 170.100,00	€ 0,01701

GRADUATORIA FINALE					
<i>Operatori economici</i>	<i>Punteggio complessivo elementi di natura qualitativa</i>	<i>Punteggio elemento di natura quantitativa prezzo</i>	<i>Sommatoria punteggi elementi di natura qualitativa e quantitativa prezzo</i>	<i>Verifica anomalia ex art. 86 D.Lgs. 163/2006</i>	<i>Esito</i>
FRESENIUS	60,000	40,000	100,000	ANOMALIA	
SANIC	60,000	18,840	78,840	NO ANOMALIA	

**MODELLO VALUTAZIONE OFFERTA LOTTO 31 - NUTRIZIONE PARENTERALE
ACCESSO VENOSO CENTRALE**

$V(a)_i$ (per $A_i \leq Asoglia$) = $X * A_i / Asoglia$
$V(a)_i$ (per $A_i > Asoglia$) = $X + (1,00 - X) * [(A_i - Asoglia) / (A_{max} - Asoglia)]$
$V(a)_i$ = coefficiente attribuito al concorrente iesimo
A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente iesimo
$Asoglia$ = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei
$X = 0,90$
A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

Importo base d'appalto	
€	153.270,00
Prezzo unitario a base d'appalto	
€	0,01310

<i>Operatori economici</i>	<i>Prodotto offerto</i>	<i>A_i</i>	<i>Asoglia</i>	<i>X</i>	<i>A_{max}</i>	<i>V(a)_i</i>	<i>Punti</i>	<i>Punteggio elemento di natura quantitativa prezzo</i>	<i>Importo base d'appalto ribassato</i>	<i>Importo unitario base d'appalto ribassato</i>
FRESENIUS	Kabiven	33,4801	33,534	0,900	33,588	0,898	40,000	35,920	€ 101.955,11	€ 0,0087141
BAXTER	Olimel N5E	33,59				1,000		40,000	€ 101.789,67	€ 0,0087000

GRADUATORIA FINALE					
<i>Operatori economici</i>	<i>Punteggio complessivo elementi di natura qualitativa</i>	<i>Punteggio elemento di natura quantitativa prezzo</i>	<i>Sommatoria punteggi elementi di natura qualitativa e quantitativa prezzo</i>	<i>Verifica anomalia ex art. 86 D.Lgs. 163/2006</i>	<i>Esito</i>
FRESENIUS	40,000	35,920	75,920	NO ANOMALIA	
BAXTER	60,000	40,000	100,000	ANOMALIA	

**MODELLO VALUTAZIONE OFFERTA LOTTO 32 - NUTRIZIONE PARENTERALE
ACCESSO VENOSO CENTRALE**

$V(a)_i$ (per $A_i \leq A_{soglia}$) = $X * A_i / A_{soglia}$
$V(a)_i$ (per $A_i > A_{soglia}$) = $X + (1,00 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$
$V(a)_i$ = coefficiente attribuito al concorrente iesimo
A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente iesimo
A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei
$X = 0,90$
A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

Importo base d'appalto	
€	157.950,00
Prezzo unitario a base d'appalto	
€	0,01950

<i>Operatori economici</i>	<i>Prodotto offerto</i>	<i>A_i</i>	<i>A_{soglia}</i>	<i>X</i>	<i>A_{max}</i>	<i>V(a)_i</i>	<i>Punti</i>	<i>Punteggio elemento di natura quantitativa prezzo</i>	<i>Importo base d'appalto ribassato</i>	<i>Importo unitario base d'appalto ribassato</i>
SANIC	Nutriplus Omega	23,00	23,000	0,900	23,000	0,900	40,000	36,000	€ 121.621,50	€ 0,015015

GRADUATORIA FINALE					
<i>Operatori economici</i>	<i>Punteggio complessivo elementi di natura qualitativa</i>	<i>Punteggio elemento di natura quantitativa prezzo</i>	<i>Sommatoria punteggi elementi di natura qualitativa e quantitativa prezzo</i>	<i>Verifica anomalia ex art. 86 D.Lgs. 163/2006</i>	<i>Esito</i>
SANIC	60,000	36,000	96,000	ANOMALIA	

MODELLO VALUTAZIONE OFFERTA LOTTO 33 - NUTRIZIONE PARENTERALE IPERPROTEICA ACCESSO VENOSO CENTRALE

$V(a)_i$ (per $A_i \leq Asoglia$) = $X * A_i / Asoglia$
$V(a)_i$ (per $A_i > Asoglia$) = $X + (1,00 - X) * [(A_i - Asoglia) / (A_{max} - Asoglia)]$
$V(a)_i$ = coefficiente attribuito al concorrente iesimo
A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente iesimo
$Asoglia$ = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei
$X = 0,90$
A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

Importo base d'appalto	
€	84.000,00
Prezzo unitario a base d'appalto	
€	0,02000

<i>Operatori economici</i>	<i>Prodotto offerto</i>	<i>A_i</i>	<i>Asoglia</i>	<i>X</i>	<i>A_{max}</i>	<i>V(a)_i</i>	<i>Punti</i>	<i>Punteggio elemento di natura quantitativa prezzo</i>	<i>Importo base d'appalto ribassato</i>	<i>Importo unitario base d'appalto ribassato</i>
FRESENIUS	Smofkabiven	11,25	20,125	0,900	29,000	0,503	30,000	15,090	€ 74.550,00	€ 0,01775
BAXTER	Olimel N9	29,00				1,000		30,000	€ 59.640,00	€ 0,01420

GRADUATORIA FINALE					
<i>Operatori economici</i>	<i>Punteggio complessivo elementi di natura qualitativa</i>	<i>Punteggio elemento di natura quantitativa prezzo</i>	<i>Sommatoria punteggi elementi di natura qualitativa e quantitativa prezzo</i>	<i>Verifica anomalia ex art. 86 D.Lgs. 163/2006</i>	<i>Esito</i>
FRESENIUS	70,000	15,090	85,090	NO ANOMALIA	Aggiudicatario provvisorio
BAXTER	55,000	30,000	85,000	NO ANOMALIA	

**MODELLO VALUTAZIONE OFFERTA LOTTO 34 - NUTRIZIONE PARENTERALE
IPERPROTEICA ACCESSO VENOSO CENTRALE**

$V(a)_i$ (per $A_i \leq Asoglia$) = $X * A_i / Asoglia$
$V(a)_i$ (per $A_i > Asoglia$) = $X + (1,00 - X) * [(A_i - Asoglia) / (A_{max} - Asoglia)]$
$V(a)_i$ = coefficiente attribuito al concorrente iesimo
A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente iesimo
Asoglia = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei
$X = 0,90$
A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

Importo base d'appalto	
€	2.625,00
Prezzo unitario a base d'appalto	
€	0,01500

<i>Operatori economici</i>	<i>Prodotto offerto</i>	<i>A_i</i>	<i>Asoglia</i>	<i>X</i>	<i>A_{max}</i>	<i>V(a)_i</i>	<i>Punti</i>	<i>Punteggio elemento di natura quantitativa prezzo</i>	<i>Importo base d'appalto ribassato</i>	<i>Importo unitario base d'appalto ribassato</i>
SANIC	NUTRISPECIAL OMEGA	6,00	6,000	0,900	6,000	0,900	30,000	27,000	€ 2.467,50	€ 0,01410
BAXTER	Olimel N7E	presentazione di offerta economica in bianco e, pertanto, incompleta, fattispecie, questa, sanzionata con l'esclusione sia dall'art. 46 comma 1-bis del D. Lgs. n. 163/2006 (incertezza assoluta sul contenuto dell'offerta) che dall'art. 12 del disciplinare di gara.offerta in bianco (incompleta) - escluso								
FRESENIUS	Smofkabiven	offerta a rialzo rispetto alla base d'appalto - escluso ai sensi dell'art. 12 del disciplinare di gara								

GRADUATORIA FINALE					
<i>Operatori economici</i>	<i>Punteggio complessivo elementi di natura qualitativa</i>	<i>Punteggio elemento di natura quantitativa</i>	<i>Sommatoria punteggi elementi di natura qualitativa e quantitativa prezzo</i>	<i>Verifica anomalia ex art. 86 D.Lgs. 163/2006</i>	<i>Esito</i>
SANIC	70,000	27,000	97,000	ANOMALIA	

01-07-2016

Il sottosegretario Leoluca Orlando ha presentato alla D.M.F.
è presente da per il lotto 23. L'Avviso non
che sono residente all'ARICAKISI perché e
però giunta l'ora dei suoi nomi per poter
fidelizzare lo stesso.

Luigi Lella

1
4

3

LETTERA DI CONFERMAZIONE

La sottoscritta, FRANCESCA RIZZI in qualità di rappresentante
 dell'ASL di Mugello in questa sede di corso, è a
 contestare l'addebiamento della ricetta del Lotta 11
 perché considerata non conforme perché non iperproteica
 Nella descrizione Tecnica del Lotta 11 si richiama una
 dieta alimentare per pazienti con neoplasia di un
 maggior apporto proteico. Nella descrizione si viene
 riportato poi "adatto apporto di grassi" senza però
 uno specifico parametro di riferimento.

La nostra formula ha una distribuzione calorica
 con una percentuale di grassi comunque inferiore ai
 concordati (vedi scheda Tecnica NUTRISON PROTENSILUS MF)
 Detto ciò, si fa ovale presente che trattandosi di
 un Lotta per diete iperproteiche, la maggior riduzione
 dovrebbe avvenire sulle quantità e qualità delle
 proteine piuttosto che sulle quote lipidiche.

In ultima analisi si fa presente che il prodotto
 NUTRISON PROTENSILUS HIGH PROTEIN è sempre stato
 usato nelle ASL di Tesano negli anni precedenti.
 Per tutto quanto sopra si chiede alle competenti
 di poter riammettere la ricetta e partecipare
 al Lotta 11

Am. Leale 

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI PRODOTTI PER
LA NUTRIZIONE ENTERALE E PARENTERALE
N. GARA SIMOG 6274042**

VERBALE DEL 30.8.2016

Il giorno 30 del mese di agosto 2016, alle ore 09.00, presso i locali della U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell’Azienda U.S.L. di Teramo, il Dott. Vittorio D’Ambrosio, Dirigente Amministrativo responsabile del procedimento, assistito in qualità di verbalizzante dalla Dott.ssa Laura Prosperi, relaziona quanto di seguito descritto:

- 1) come da risultanze della seduta del Seggio di gara del 1.7.2016, relativa all’apertura delle buste contenenti le offerte economiche degli operatori concorrenti, a seguito della effettuazione delle operazioni matematiche previste dalla formula di cui all’art. 86 comma 1 del D.Lgs. n. 163/2006, sono risultate anomale le offerte dei seguenti operatori economici:

Lotto	Operatore Economico
15	ABBOTT
16	ABBOTT
25	BAXTER
26	BAXTER
27	FRESENIUS
28	SANIC
30	FRESENIUS
31	BAXTER
32	SANIC
34	SANIC

- 2) per quanto sopra, ai sensi dell’art. 88 comma 1 del D.Lgs. n. 163/2006, con note prott. nn. 54507/16, 54510/16, 54513/16 e 54521/16 del 4.7.2016 la Stazione Appaltante ha invitato gli operatori suindicati a rimettere, entro quindici gg. dal ricevimento, una dettagliata relazione eventualmente corredata da apposita documentazione, concernente le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l’importo complessivo posto a base di gara, nonché relative agli altri elementi di valutazione dell’offerta.
- 3) in data 7.7.2016 è pervenuto riscontro da parte di Abbott Srl, con pec acquisita al prot. nr. 0055284/16 del 7.7.2016, avente ad oggetto: “*Procedura aperta per la fornitura di prodotti per la nutrizione enterale e parentelare. Documentazione giustificativa anomalia Lotti 15 e 16*”.
- 4) in data 12.7.2016 è pervenuto riscontro da parte di Fresenius Kabi Italia Srl, con pec acquisita al prot. nr. 0056340/16 del 12.7.2016, avente ad oggetto: “*Procedura aperta per la fornitura di prodotti per la nutrizione enterale e parentelare. Documentazione giustificativa anomalia Lotti 27 e 30*”.
- 5) in data 14.7.2016 è pervenuto riscontro da parte di Sanic Srl, con pec acquisita al prot. nr. 0057257/16 del 14.7.2016, avente ad oggetto: “*Procedura aperta per la fornitura di prodotti per la nutrizione enterale e parentelare. Documentazione giustificativa anomalia Lotti 28, 32 e 34*”.
- Per quanto riguarda il lotto n. 34 si prende atto invece della dichiarazione di rinuncia.
- 6) in data 19.7.2016 è pervenuto riscontro da parte di Baxter S.p.a., con pec acquisita al prot. nr. 0058487/16 del 7.7.2016, avente ad oggetto: “*Procedura aperta per l’affidamento della fornitura di prodotti per la nutrizione enterale e parentelare - procedura aperta per la fornitura di prodotti per la nutrizione enterale e parentelare – n. gara SIMOG 627402. Avvio sub procedimento di verifica dell’anomalia dell’offerta ex art. 88 del D.Lgs. n. 163/2006*”.

Dopo ampio ed attento esame della documentazione sopra riportata, le giustificazioni fornite dagli operatori economici Abbott, Fresenius Kabi, Sanic e Baxter a sostegno degli elementi costitutivi delle offerte per i lotti suindicati, ed a cui si fa rinvio “*per relationem*”, vengono ritenute fondate e sufficienti, tali da escludere l’incongruità delle stesse.

Pertanto gli operatori economici Abbott, Fresenius Kabi, Sanic e Baxter risultano provvisoriamente aggiudicatari dei



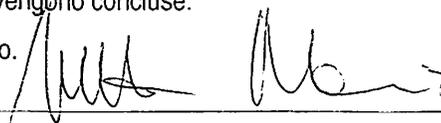
rispettivi lotti di partecipazione, secondo quanto appreso.

Lotto	Operatore Economico provvisoriamente aggiudicatario
15	ABBOTT
16	ABBOTT
25	BAXTER
26	BAXTER
27	FRESENIUS
28	SANIC
30	FRESENIUS
31	BAXTER
32	SANIC
34	SANIC

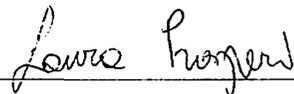
Alle ore 11.00 le operazioni vengono concluse.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott. Vittorio D'Ambrosio



Dott.ssa Laura Proserpi



U.O.C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI

U.O.C. Programmazione e Gestione
Attività Economiche e Finanziarie

OO.EE. VARI

N. gara Simog: 6274042

Spesa anni 2016-2021: € 2.459.097,69
(euro duemilioni quattrocentocinquantanovemilanovantasette/69)

Fonte di Finanziamento: FSS

Referente U.O.C. proponente: Dott. Vittorio D'Ambrosio

Utilizzo prenotazione: O S

Data: _____

Il Dirigente

(Dott. Francesco Balocchi)

Prenotazione n. _____

con riserva di ribaltare anno per anno, nel corso della vigenza dell'appalto in oggetto e sulla base delle effettive somme riscosse, l'eventuale disponibilità residua fino alla concorrenza dell'importo massimo prestabilito dal capitolato di gara

Settore: _____

Data: 16-1-2016

Il Contabile



Il Dirigente

ASL 4 TERAMO
U.O.C. Programmazione e Gestione
Risorse Economiche e Finanziarie
IL DIRIGENTE AMMINISTRATIVO
Dott. PAOLO ROTA



Della sujestesa deliberazione viene iniziata la pubblicazione il giorno 27 SET. 2016 con prot. n. 2921/16 all'Albo informatico della ASL per rimanervi 15 giorni consecutivi ai sensi della L. n. 267/2000 e della L.R. n. 28/1992.

La sujestesa deliberazione diverrà esecutiva a far data dal quindicesimo giorno successivo alla pubblicazione.

La sujestesa deliberazione è stata dichiarata

IL TITOLARE p.o. "immediatamente eseguibile"
"UFFICIO DELIBERE"



Firma _____

Il Funzionario preposto alla pubblicazione

La trasmissione al Collegio Sindacale è assolta mediante pubblicazione sull'Albo Aziendale.

Per l'esecuzione (E) ovvero per opportuna conoscenza (C) trasmessa a:

Coordinamenti/Dipartimenti e Distretti		Unità Operative		Staff	
Coordinamento di Staff	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Acquisizione Beni e Servizi	<input checked="" type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOC Affari Generali	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Amministrativo	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOC Controllo di gestione	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Fisco Tecnico Informatico	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Gestione del Personale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOC Formazione Aggiornamento e Qualità	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Coordinamento Responsabili dei PP.OO.	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Programmazione e Gestione Economico Finanziaria	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOC Medicina Legale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Coordinamento Assistenza Sanitaria Territoriale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Sistemi Informativi Aziendali	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOSD Ufficio Relazioni con il Pubblico	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Emergenza e Accettazione	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione Amm.va PP.OO.	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOSD Servizio Prevenzione e Protezione Aziendale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Cardio-Vascolare	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione Presidio Ospedaliero di Teramo	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOSD Liste di attesa e CUP	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Discipline Mediche	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione Presidio Ospedaliero di Atri	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	<i>altre Funzioni di Staff</i>	
Dipartimento Discipline Chirurgiche	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione Presidio Ospedaliero di Giulianova	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Gestione del Rischio	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento dei Servizi	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione Presidio Ospedaliero di Sant'Omero	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Relazioni Sindacali	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Tecnologie Pesanti	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Servizio Farmaceutico territoriale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Ufficio Infermieristico	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento di Salute Mentale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Farmacia Ospedaliera di	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Organismo indipendente di valutazione	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento di Prevenzione	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direttore Esecuzione Contratto	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Ufficio Procedimenti Disciplinari	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Materno-Infantile	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C		<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Comitato Unico di Garanzia	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Distretto di	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C		<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C		<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C