

REGIONE ABRUZZO
AZIENDA UNITÀ SANITARIA LOCALE TERAMO

Circ.ne Ragusa 1, 64100 Teramo
C.F. 00115590671

Direttore Generale: *Avv. Roberto Fagnano*

Deliberazione n° **0924** del **13 LUG. 2017**

U.O.C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI

OGGETTO: procedura aperta per l'affidamento del servizio di dematerializzazione e gestione dei documenti contabili del ciclo passivo presso l'Azienda U.S.L. di Teramo - CIG: 6821865D13 - aggiudicazione.

Data 4.7.2017 Firma *[Signature]*
Il Responsabile dell'istruttoria
Dott. Mauro Scipioni

Data 4/7/2017 Firma *[Signature]*
Il Responsabile del procedimento
Dott. Domenico Lori

Il Direttore della U.O.C. proponente con la sottoscrizione del presente atto, a seguito dell'istruttoria effettuata, attesta che l'atto è legittimo nella forma e nella sostanza ed è utile per il servizio pubblico.

Data 4.7.2017 Firma *[Signature]*
Il Direttore dell' U.O.C. Dott. Vittorio D'Ambrosio

PARERE DEL DIRETTORE AMMINISTRATIVO

- favorevole
- non favorevole (con motivazioni allegata al presente atto)

Data 11/7/17 Firma *[Signature]*
Il Direttore Amministrativo: Dott. Maurizio Di Giosia



PARERE DEL DIRETTORE SANITARIO

- favorevole
- non favorevole (con motivazioni allegata al presente atto)

Data 12/7/2017 Firma *[Signature]*
Il Direttore Sanitario: Dott.ssa Maria Mattucci



REGIONE ABRUZZO
AZIENDA UNITÀ SANITARIA LOCALE TERAMO

Circ.ne Ragusa 1, 64100 Teramo

C.F. 00115590671

Direttore Generale: Avv. Roberto Fagnano

IL DIRETTORE DELLA U.O.C. Dott. Vittorio D'Ambrosio

PREMESSO CHE

- 1) con deliberazione n. 1304 dell'8.11.2016 è stata indetta gara d'appalto mediante procedura aperta ex art. 60 del D.lgs. n. 50/2016, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo i criteri riportati nel disciplinare di gara, ai sensi dell'art. art. 95 comma 2 D.lgs. n. 50/2016, per l'affidamento del servizio di dematerializzazione e gestione dei documenti contabili del ciclo passivo presso l'Azienda U.S.L. di Teramo, per un valore dell'appalto stimato in di € 960.000,00 (euro novecentosessantamila/00) più IVA riferito alla durata triennale del contratto;
- 2) con il citato atto deliberativo venivano, altresì, approvati gli atti di gara a valere per la procedura di cui trattasi e precisamente: bandi di gara G.U.U.E. e G.U.R.I., disciplinare di gara, capitolato speciale d'appalto;
- 3) sono stati quindi assolti gli adempimenti per la formale indizione dell'appalto, con pubblicazione ed invio dell'avviso di gara e del bando secondo le prescrizioni e procedure previste dal combinato disposto degli artt. art. 72, 73 e 216, comma 11, del D. Lgs. n. 50/2016 (bando trasmesso alla G.U.U.E. in data 15.11.2016 e pubblicato, tra l'altro: sulla G.U.U.E. n. 2016/S 223-407429 del 18.11.2016, sulla G.U.R.I. V Serie Speciale – contratti pubblici n. 136 del 23.11.2016) e la documentazione di gara è stata oggetto di pubblicazione sul profilo di committente;
- 4) nei termini previsti all'art. 30 del disciplinare di gara, si è provveduto a fornire chiarimenti mediante pubblicazione sul profilo di committente di n. 1 (una) nota in data 5.1.2017;
- 5) come da risultanze di cui al verbale in data 6.2.2017 (*all. n. 1*) relativo alle operazioni di gara contemplate all'art. 20 del disciplinare, sono pervenute offerte - entro il termine dell'11.1.2017, ore 13,00 - da parte dei seguenti n. 4 (quattro) operatori economici:

Società Offerenti	Indirizzo
Plurima spa	Piazza S. Stefano 6 20122 Milano
Costituendo RTI TRASER srl (Mandatara) DEMAX spa (Mandante)	Via di Portonaccio 35 00159 Roma
Costituendo RTI Cooperativa SEATT a r.l. (Mandatara) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	Via G. Marconi 59/Z 87036 Rende (Cosenza)
Cooperativa Sociale Service	Via A. Bafile 49 64100 Teramo

- 6) all'esito delle operazioni di gara di cui sopra e, segnatamente, della verifica della regolarità della documentazione contenuta nella "*busta n. 1 – contiene documentazione amministrativa*", venivano ammessi alle ulteriori fasi di gara tutti gli operatori economici sopra elencati;

VISTA la nomina della Commissione giudicatrice ex art. 77 del D.Lgs. 50/2016 disposta come appresso dal Direttore Generale e comunicata ai componenti la Commissione stessa con nota prot. n. 48810 del 9.6.2016:

- Presidente: Dott. Vittorio D'Ambrosio – Dirigente Amm.vo U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi;
- Componente: Dott. Luca Fianza – Collaboratore Tecnico Professionale UOC Sistemi Informativi;
- Componente: Sig.ra Simonetta Scarpone – Assistente Amministrativo – UOC Programmazione e Gestione Attività Economiche e Finanziarie;
- Segretario non componente: Dott. Mauro Scipioni - Collaboratore Professionale Amministrativo U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi;

VISTI i verbali:

- n. 1 del 4.4.2016 (**all. n. 2**), relativo all'assolvimento degli adempimenti preliminari all'accettazione dell'incarico e all'esame dell'elenco dei suaccenati operatori economici ammessi alla fase di valutazione delle offerte tecniche;
- n. 2 della seduta pubblica della Commissione giudicatrice del 4.4.2017 (**all.3**) relativo allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 22 del disciplinare di gara, inerente l'apertura delle buste tecniche al fine di verificare la presenza della documentazione prodotta;
- dell'11.4.2017 e del 14.4.2017 (**all. nn. 4 e 5**) relativi alle operazioni di valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici partecipanti e conseguente attribuzione dei punteggi sugli elementi di natura qualitativa, effettuate in seduta riservata da parte della Commissione giudicatrice;
- del 9.5.2017 (**all. 6**), relativo allo svolgimento delle operazioni effettuate in seduta pubblica dal Seggio di gara ai sensi dell'art. 24 del disciplinare di gara;

VISTE, in particolare, le risultanze dell'apertura delle offerte economiche degli operatori economici ammessi, svolte sempre in occasione della richiamata seduta pubblica del 9.5.2017, da cui è scaturita la seguente graduatoria finale di gara:

<i>n.</i>	<i>Operatori economici</i>	<i>Punteggio complessivo elementi di natura qualitativa</i>	<i>Punteggio elemento di natura quantitativa prezzo</i>	<i>Ribasso offerto</i>	<i>Importo base d'appalto ribassato</i>	<i>Sommatoria punteggi elementi di natura qualitativa e quantitativa "prezzo"</i>
1.	Cooperativa Sociale Service	70,000	26,970	4,8312125	€ 913.620,36	96,970
3.	Costituendo RTI Traser - Demax	47,950	29,730	6,275388	€ 899.756,28	77,680
2.	Costituendo RTI SEATT – SINCON - TINN	44,660	30,000	6,403338	€ 898.527,96	74,660
4.	PLURIMA	61,810	10,410	1,872000	€ 942.028,80	72,220

RILEVATO CHE:

- come da risultanze della sopra richiamata seduta pubblica del Seggio di gara si riscontrava l'anomalia dell'offerta economica presentata dalla Cooperativa Sociale Service, collocatosi nella prima posizione della graduatoria, pertanto si procedeva ad attivare, a norma dell'art. 97, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016, il sub-procedimento di verifica della stessa, dando tempestiva comunicazione al raggruppamento con nota prot. n. 40617/17 del 9/5/2017 (agli atti);
- in data 11/5/2017, a mezzo PEC, perveniva da parte dell'operatore economico la documentazione contenente la giustificazione (agli atti);
- la Commissione giudicatrice, a seguito di richiesta di valutazione avanzata dal RUP, procedeva, in seduta riservata, all'esame della documentazione trasmessa dalla ditta Cooperativa Sociale Service srl riscontrando, dalle giustificazioni fornite, l'adeguatezza dell'offerta presentata in sede di gara, tali da escludere l'incongruità della stessa, come da verbale del 12.6.2017 (**all. 7**);

DATO ATTO, pertanto, della proposta di aggiudicazione ai sensi del combinato disposto degli artt. 32 e 33 del D.Lgs. 50/2016, disposta nei confronti della Cooperativa Sociale Service, come da verbale della seduta pubblica del seggio di gara del 19.6.2017 (all. 8);

VERIFICATO, altresì, che ad oggi non sono attive convenzioni Consip aventi ad oggetto servizi comparabili con quelli di cui alla presente procedura e la categoria merceologica di riferimento;

RITENUTO pertanto, doversi procedere:

- 1) all'approvazione della proposta di aggiudicazione in favore dell'operatore economico Cooperativa Sociale Service, ai sensi dell'art. 33, comma 1, del D. Lgs. n. 50/2016;
- 2) alla conseguente aggiudicazione dell'appalto di che trattasi in capo al richiamato operatore economico Cooperativa Sociale Service srl, ai patti e condizioni di cui al bando di gara, disciplinare di gara, capitolato speciale d'appalto, nonché alle condizioni economiche scaturenti dall'offerta formulata in sede di gara per un ribasso percentuale pari al 4,8312125 % ed un importo complessivo triennale pari ad € 913.620,36 IVA esclusa e ciò ai sensi dell'art. 32, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016;

RITENUTO, infine, doversi rendere il presente atto amministrativo immediatamente esecutivo al fine di procedere tempestivamente all'espletamento dei successivi adempimenti previsti dalla normativa vigente;

PROPONE

per tutti i motivi esplicitati in narrativa e che debbono intendersi per integralmente riportati e trascritti nel presente dispositivo,

- 1) **RECEPIRE** le risultanze di gara come descritte in narrativa.
- 2) **APPROVARE**, ai sensi dell'art. 33, comma 1, del D.Lgs. n. 50/2016 la proposta di aggiudicazione della procedura di che trattasi, in favore dell'operatore economico Cooperativa Sociale Service con sede legale in Via A. Bafile 49 64100 Teramo, partita IVA 00566000675.
- 3) **AGGIUDICARE**, ai sensi dell'art. 32, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016, la procedura di gara aperta per l'affidamento del "dematerializzazione e gestione dei documenti contabili del ciclo passivo presso l'Azienda U.S.L. di Teramo", per una durata contrattuale di anni tre, alla Cooperativa Sociale Service srl, ai patti e condizioni di cui al bando di gara, disciplinare di gara, capitolato speciale d'appalto, nonché alle condizioni economiche scaturenti dall'offerta formulata in sede di gara per un ribasso percentuale pari al 4,8312125 % ed un importo complessivo triennale pari ad € 913.620,36 IVA esclusa.
- 4) **PRECISARE** che:
 - ✓ ai sensi del comma 7 dell'art. 32 del D. Lgs. n. 50/2016, l'efficacia dell'aggiudicazione di cui al presente provvedimento è sospensivamente condizionata alla verifica del possesso dei prescritti requisiti, nessuno escluso;
 - ✓ i servizi dovranno essere eseguiti secondo le prescrizioni specificatamente illustrate nel capitolato speciale d'appalto, come richiamati in sede di stipulazione del contratto, e secondo quanto contenuto nell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico aggiudicatario;
 - ✓ la stipulazione del contratto avverrà nei termini di cui all'art. 32 commi 8 e 9, del D. Lgs. n. 50/2016;
 - ✓ il C.I.G. che identifica la presente procedura di gara è il seguente: 6821865D13.
- 5) **NOMINARE** la dott.ssa Antonella Di Silvestre, Dirigente Amministrativo dell'UOC Programmazione e Gestione Attività Economiche e Finanziarie, quale direttore dell'esecuzione del contratto.
- 6) **COMUNICARE**, ai sensi dell'art. 76, comma 5 - lett. a), del D.Lgs. n. 50/2016, la presente aggiudicazione.

- 7) **DICHIARARE** l'immediata esecutività del presente provvedimento, al fine di attivare tempestivamente tutti i successivi adempimenti previsti dalla normativa vigente.

IL DIRETTORE GENERALE

Preso atto:

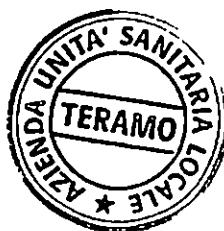
- che il Dirigente proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, ha attestato che lo stesso, a seguito dell'istruttoria effettuata, è, nella forma e nella sostanza, legittimo ed utile per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 1 della legge 20/94 e successive modifiche;
- che il Direttore Amministrativo ed il Direttore Sanitario hanno espresso formalmente parere favorevole

DELIBERA

di approvare e far propria la proposta di cui trattasi che qui si intende integralmente riportata.

IL DIRETTORE GENERALE

Avv. Roberto Fagnano



A handwritten signature in black ink, appearing to be "Roberto Fagnano".

Regione Abruzzo
Azienda Unità Sanitaria Locale 4
Teramo
Dipartimento Amministrativo – U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi

ALLEGATI ALLA DELIBERAZIONE

- Allegato n. 1 – *verbale in data 6.2.2017 (da pag. 1 a pag. 4);*
- Allegato n. 2 – *verbale n. 1 in data 4.4.2017 (da pag. 5 a pag. 18/);*
- Allegato n. 3 – *verbale n. 2 in data 4.4.2017 (da pag. 19 a pag. 20);*
- Allegato n. 4 – *verbale in data 11.4.2017 (da pag. 21 a pag. 48);*
- Allegato n. 5 – *verbale in data 14.4.2017 (da pag. 49 a pag. 91);*
- Allegato n. 6 – *verbale in data 9.5.2017 (da pag. 92 a pag. 95);*
- Allegato n. 7 – *verbale in data 12.6.2017 (pag. 96);*
- Allegato n. 8 – *verbale in data 19.6.2017 (pag. 97).*



REGIONE ABRUZZO
 AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 – TERAMO
 DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
 Circonvallazione Ragusa, 1 – 64100 Teramo

VERBALE SEGGIO DI GARA DEL 6.2.2017

Verbale della prima seduta pubblica del Seggio di gara relativo procedura per l'affidamento del servizio di dematerializzazione e gestione dei documenti contabili del ciclo passivo presso l'Azienda U.S.L. di Teramo – CIG: 6821865D13

Il giorno 6 del mese di febbraio 2017 alle ore 11.15 presso gli uffici dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta pubblica il Seggio di gara, costituito, quale organo monocratico, dal R.U.P. della presente procedura Dott. Domenico Lori, Dirigente Amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi, assistito, per il disbrigo delle attività, dai dott. Emiliano Capasso e Mauro Scipioni, quest'ultimo con funzione verbalizzante.

Sono presenti, muniti di regolari deleghe acquisite agli atti, i rappresentanti dei seguenti operatori economici:

- per la ditta Plurima spa: Dott. Sabatino Casini
- per il costituendo RTI Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante): Sig. Davide Marchegiani
- per la ditta Cooperativa Sociale Service: Dott. Ferdinando De Micheliis Amministratore della ditta-
- per il costituendo RTI Traser srl (Mandataria) Demax spa (Mandante): Sig. Sebastiano Tirelli Amministratore della ditta Traser

come risulta dal prospetto sottoscritto dagli stessi ed allegato in parte integrante e sostanziale al presente verbale denominato "Allegato A".

Il Seggio procederà allo svolgimento delle seguenti operazioni previste all'art. 16 del disciplinare di gara (con rinvio agli artt. 11 e 12 in caso di Raggruppamenti Temporanei di Imprese e Consorzi) e precisamente:

- A) verifica della integrità e della regolarità delle modalità di confezionamento dei plichi principali pervenuti entro il termine perentorio del 16 gennaio 2017 ore 13,00;
- B) apertura dei plichi principali;
- C) verifica della presenza, all'interno dei plichi principali, delle buste di cui agli artt. 16, 17 e 18 e precisamente: "BUSTA A – documentazione amministrativa", "BUSTA B - offerta tecnica", "BUSTA C – offerta economica" verifica della integrità e della regolarità delle modalità di confezionamento delle buste stesse;
- D) apertura della busta di cui all'art. 16 recante l'indicazione "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa", con conseguente verifica della regolarità e completezza della documentazione in essa contenuta e precisamente:
 - a) le dichiarazioni di cui all'art. 16 lett. A) del Disciplinare di Gara;
 - b) la documentazione di cui all'art. 16 lett. B) del Disciplinare di Gara;

Il Seggio di gara da atto che entro il termine perentorio per la presentazione delle offerte del 16.1.2017 (il termine inizialmente previsto del 27.12.2016 è stato prorogato da ultimo con i chiarimenti pubblicati il 5.1.2017), risultano pervenuti n. 4 (quattro) plichi, integri e debitamente chiusi – conservati fino alla data odierna in armadio chiuso con chiave di sicurezza – riportati nell'elenco che segue secondo l'ordine di arrivo degli stessi:

N. plico	Società Offerenti	Data e ora	Prot. arrivo	Indirizzo
1	Plurima spa	13/1/2017 - h. 11.00	prot. n. 5	Piazza S. Stefano 6 20122 Milano
2	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	16/1/2017 - h. 8.45	prot. n. 6	Via di Portonaccio 35 00159 Roma
3	Costituendo RTI Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	16/1/2017 - h. 9.50	prot. n. 7	Via G. Marconi 59/Z 87036 Rende (Cosenza)
4	Cooperativa Sociale Service	16/1/2017 - h. 11.09	prot. n. 8	Via A. Bafile 49 64100 Teramo

Si dà atto, altresì, che nei termini stabiliti nel disciplinare la stazione appaltante ha provveduto a pubblicare sul sito internet www.aslteramo.it: Nota di chiarimento del 5.1.2017; Avviso del 16.12.2016.

Si precisa altresì che con nota trasmessa a mezzo posta elettronica prot. n. 7789 del 31.1.2017 la data e l'orario di apertura dei plichi sono state fissate al 6.2.2017 ore 11:00.

Effettuate le verifiche di cui al punto A) con esito positivo, si procede all'apertura dei plichi principali degli operatori economici ammessi, seguendo l'ordine attribuito nella sopra riportata tabella.

PLICO N. 1: Plurima spa - Fax 075.605245; PEC plurima@pec.plurimapec.com

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente:

- 1) "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa";
- 2) "BUSTA B – contiene documentazione tecnica";
- 3) "BUSTA C – contiene offerta economica.

Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 16 del disciplinare di gara ed al punto D) del presente verbale.

PASSOE: 2854-6167-9411-3046

La documentazione è regolare e completa e l'operatore economico è ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta all'interno della "BUSTA A - documentazione amministrativa".

PLICO N. 2: Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante) – Fax 06.97619154; PEC tra.ser@pec.it

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente:

- "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa";
- "BUSTA B – contiene documentazione tecnica";
- "BUSTA C – contiene offerta economica.

Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 16 del disciplinare di gara ed al punto D) del presente verbale.

PASSOE: 4663-7501-4914-9975

La documentazione è regolare e completa e l'operatore economico è ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta all'interno della "BUSTA A - documentazione amministrativa".

PLICO N. 3: Costituendo RTI Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante) – Fax 0984.1801517; PEC cooperativaseatt@pec.it

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente:

"BUSTA A – contiene documentazione amministrativa";

"BUSTA B – contiene documentazione tecnica";

"BUSTA C – contiene offerta economica.

Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 16 del disciplinare di gara ed al punto D) del presente verbale.

PASSOE: 1296-8137-8476-6315

La documentazione è regolare e completa e l'operatore economico è ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta all'interno della "BUSTA A - documentazione amministrativa".

PLICO N. 4: Cooperativa Sociale Service - Fax 0861.429263; PEC saniservice@legalmail.it

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente:

"BUSTA A – contiene documentazione amministrativa";

"BUSTA B – contiene documentazione tecnica";

"BUSTA C – contiene offerta economica.

Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 16 del disciplinare di gara ed al punto D) del presente verbale.

PASSOE: 4070-5386-7104-1372

La documentazione è regolare e completa e l'operatore economico è ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta all'interno della "BUSTA A - documentazione amministrativa".

A questo punto, le buste denominate "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa" e "BUSTA B – contiene

documentazione tecnica", vengono riposte all'interno dei rispettivi plichi principali, mentre le buste denominate "BUSTA C - contiene offerta economica" vengono inserite all'interno di una busta più grande, su cui viene apposta la dicitura "CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI DEMATERIALIZZAZIONE E GESTIONE DEI DOCUMENTI CONTABILI DEL CICLO PASSIVO - CIG 6821865D13", che a sua volta viene chiusa con nastro adesivo e siglata dal Seggio di gara sui lembi di chiusura e dal dott. Ferdinando De Michelis per la ditta Cooperativa Sociale Service.

Ultimate le predette operazioni, alle ore 12.15 il Seggio di gara dichiara conclusa la seduta pubblica.

A tutela dell'integrità e segretezza della documentazione, i plichi pervenuti, le buste contenute all'interno degli stessi, e busta con la dicitura "CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI DEMATERIALIZZAZIONE E GESTIONE DEI DOCUMENTI CONTABILI DEL CICLO PASSIVO - CIG 6821865D13" vengono riposti all'interno di apposito armadio situato presso la U.O.C. Acquisizione beni e servizi, chiuso con chiave di sicurezza ivi custodita.

A conclusione dell'odierna seduta si procederà alla verifica dei PASSOE prodotti dai concorrenti ed all'acquisizione dei partecipanti sul sistema AVCPASS.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale, composto di n. 4 (quattro) pagine, oltre all'allegato A (foglio firme).

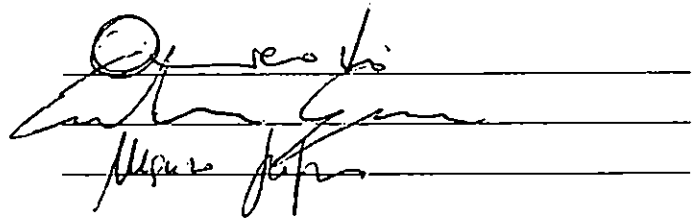
Letto, confermato, sottoscritto.

Il Seggio di gara

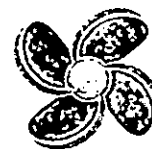
Dott. Domenico Lori R.U.P.

Dott. Emiliano Capasso

Dott. Mauro Scipioni (con funzione verbalizzante)



The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The signatures are cursive and appear to be those of the individuals listed in the text to the left: Domenico Lori, Emiliano Capasso, and Mauro Scipioni.



REGIONE ABRUZZO
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 - TERAMO
DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
Circonvallazione Ragusa, 1 - 64100 Teramo

VERBALE COMMISSIONE AGGIUDICATRICE N. 1 DEL 4.4.2017

Procedura aperta per affidamento del servizio di dematerializzazione e gestione dei documenti contabili del ciclo passivo presso l'Azienda USL di Teramo - CIG: 6821865D13 -

Il giorno 4 del mese di aprile 2017 alle ore 10.00 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con provvedimento prot. n. 23126 del 15.3.2017, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del Servizio di dematerializzazione e gestione dei documenti contabili del ciclo passivo presso l'Azienda USL di Teramo, nelle persone di: **dott. Vittorio D'Ambrosio** - dirigente amministrativo U.O.C. Acquisizione beni e servizi, in qualità di presidente; **dott. Luca Fidanza** - collaboratore tecnico professionale - UOC Servizi Informativi e **sig.ra Simonetta Scarpone** - assistente amministrativo UOC Programmazione e Gestione Attività Economiche e Finanziarie - in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore professionale amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La riunione è stata convocata per l'assolvimento degli adempimenti preliminari all'accettazione dell'incarico e, precisamente, per l'acquisizione delle dichiarazioni di inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 77 commi 4, 5 e 6 del D. Lgs. n. 50/2016, da rendersi, ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. n. 445/2000, da parte dei commissari, e del Regolamento concernente i criteri per la nomina e la composizione delle commissioni di gara e l'attribuzione degli incarichi per la predisposizione dei capitolati tecnici, adottato con deliberazione n. 965 del 17.7.2015.

Preliminarmente, i componenti della commissione ed il segretario dichiarano di aver preso visione del richiamato regolamento adottato con deliberazione n. 965 del 17.7.2015 e del codice di comportamento aziendale pubblicato sul sito della AUSL di Teramo.

Successivamente il segretario sottopone ai commissari l'elenco degli operatori economici ammessi alla fase di valutazione delle offerte tecniche e precisamente:

	Società Offerenti	Indirizzo
1	Plurima spa	Piazza S. Stefano 6 - 20122 Milano
2	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	Via di Portonaccio 35 - 00159 Roma Via Pontina Vecchia km 31.700 snc - 00071 Pomezia (Rm)
3	Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	Via G. Marconi 59/Z - 87036 Rende (Cosenza) Via Venezia Giulia, 70 - 74121 Taranto Via Giuseppe De Vincentis snc - 64100 Teramo
4	Cooperativa Sociale Service	Via A. Bafile 49 - 64100 Teramo

I singoli Commissari, dopo aver esaminato detto elenco, ai sensi dell'art. 76 del DPR 28.12.2000 n. 445, rendono sull'apposito modulo le dichiarazioni di assenza di cause di inconferibilità, di incompatibilità, astensione e dei conflitti di interesse e, per l'effetto, accettano l'incarico.

Le quattro dichiarazioni vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Alle ore 10.30 si chiude la seduta.

Letto, confermato, sottoscritto.

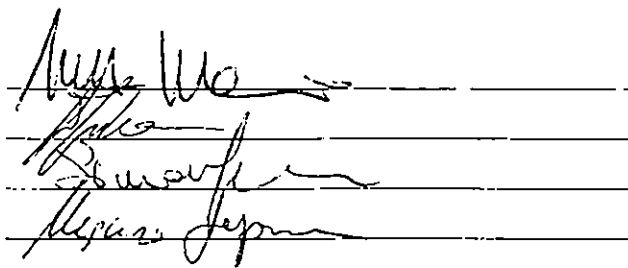
La Commissione giudicatrice

Dott. Vittorio D'Ambrosio (presidente)

Dott. Luca Fianza (componente)

Sig.ra Simonetta Scarpone (componente)

Dott. Mauro Scipioni – segretario



The image shows three handwritten signatures on a document with horizontal lines. The first signature is 'Vittorio D'Ambrosio', the second is 'Luca Fianza', and the third is 'Simonetta Scarpone'. The signature 'Mauro Scipioni' is not clearly visible but is implied by the list of names.

**PROCEDURA DI GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI
DEMATERIALIZZAZIONE E GESTIONE DEI DOCUMENTI CONTABILI DEL CICLO
PASSIVO PRESSO L'AZIENDA USL DI TERAMO - CIG: 6821865D13**

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA CAUSE DI INCONFERIBILITÀ, INCOMPATIBILITÀ,
ASTENSIONE E CONFLITTI DI INTERESSI**

Io sottoscritto Mauro Scipioni nato a Teramo [REDACTED]
in qualità di Segretario della Commissione Giudicatrice nominata con provvedimento n. 23126 del 27.3.2017

AVVALENDOMI

della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

CONSAPEVOLE

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art. 75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt. 6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n.101 del 28.01.2014)

DICHIARO

l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di incompatibilità (art. 84, commi 4, 5 e 6 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):

1. Cause di inconferibilità

di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1;

di essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (vedi nota 1): _____

_____;

2. Cause di incompatibilità

di non aver svolto alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta (art. 84, comma 4, Codice dei contratti pubblici);

di non aver rivestito anche di pubblico amministratore presso l'Azienda USL di Teramo (art. 84, comma 5, Codice dei contratti pubblici);

di non aver concorso, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazioni di atti dichiarati illegittimi (art. 84, comma 6, Codice dei contratti pubblici).

3. Cause di astensione

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di proc. civile riepilogate nella nota 2.

Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

DICHIARO

di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1.
2.
3.

e che, in quest'ultimo caso (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora - per quanto a conoscenza del sottoscritto - rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati;

il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente)

(specificare:)

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:
(riportare denominazione e ragione sociale)

1.
2.

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

non hanno

hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara:.....

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

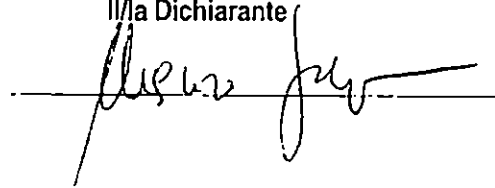
J

1.
2.
3.

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art. 53 d.lgs. n. 165/2001)

Data 4.4.2017

Il/La Dichiarante



Si allega copia fotostatica del documento d'identità AR 4267815 del 19.6.2009

**PROCEDURA DI GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI
DEMATERIALIZZAZIONE E GESTIONE DEI DOCUMENTI CONTABILI DEL CICLO
PASSIVO PRESSO L'AZIENDA USL DI TERAMO - CIG: 6821865D13**

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA CAUSE DI INCONFERIBILITÀ, INCOMPATIBILITÀ,
ASTENSIONE E CONFLITTI DI INTERESSI**

Io sottoscritto dott. Vittorio D'Ambro [redacted] in
qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice nominata con provvedimento n. 23126 del 27.3.2017

AVVALENDOMI

della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

CONSAPEVOLE

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art. 75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt. 6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n. 101 del 28.01.2014)

DICHIARO

l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di incompatibilità (art. 84, commi 4, 5 e 6 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):

1. Cause di inconferibilità

di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1;

di essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (vedi nota 1): _____

2. Cause di incompatibilità

di non aver svolto alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta (art. 84, comma 4, Codice dei contratti pubblici);

di non aver rivestito cariche di pubblico amministratore presso l'Azienda USL di Teramo (art. 84, comma 5, Codice dei contratti pubblici);

di non aver concorso, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazioni di atti dichiarati illegittimi (art. 84, comma 6, Codice dei contratti pubblici).

3. Cause di astensione

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di proc. civile riepilogate nella nota 2.

Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

DICHIARO

di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1.
2.
3.

e che, in quest'ultimo caso (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora - per quanto a conoscenza del sottoscritto - rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati;

il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente)

(specificare:

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:
(riportare denominazione e ragione sociale)

1.
2.

.....

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

non hanno

hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara:.....

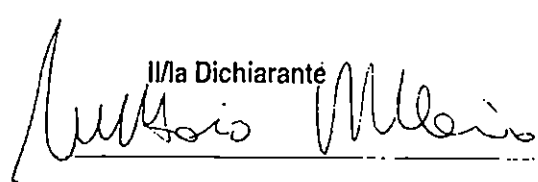
di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

1.
2.
3.

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art. 53 d.lgs. n. 165/2001)

Data 4.4.2017

Il/la Dichiarante


Si allega copia fotostatica del documento d'identità AO 1202736 del 3.8.2007

**PROCEDURA DI GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI
Dematerializzazione e gestione dei documenti contabili del ciclo passivo
- C.I.G. 6821865D13 -**

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA CAUSE DI INCONFERIBILITÀ, INCOMPATIBILITÀ,
ASTENSIONE E CONFLITTI DI INTERESSI**

Io sottoscritto Luca Fianza nato a [redacted] [redacted] di
componente della Commissione Giudicatrice nominata con provvedimento n. 23286 del 15/03/2014

AVVALENDOMI

della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

CONSAPEVOLE

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art. 75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt. 6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n.101 del 28.01.2014)

DICHIARO

l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di incompatibilità (art. 77, commi 4, 5 e 6 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):

1. Cause di inconferibilità

di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, neppure in nota 1;

di essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (vedi nota 1): _____

2. Cause di incompatibilità

di non aver svolto alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta (art. 77, comma 4, Codice dei contratti pubblici);

di non aver rivestito cariche di pubblico amministratore presso l'Azienda USL di Teramo (art. 77, comma 5, Codice dei contratti pubblici);

di non aver concorso, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazioni di atti dichiarati illegittimi (art. 77, comma 6, Codice dei contratti pubblici).

3. Cause di astensione

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di proc. civile riepilogate nella nota 2.

Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

DICHIARO

di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1.
2.
3.

e che, in quest'ultimo caso (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora - per quanto a conoscenza del sottoscritto - rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati;

il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente)

(specificare:

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:
(riportare denominazione e ragione sociale)

1.
2.
-

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

non hanno interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara: Servizio di XXXXXXXXXXXX

hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara: Servizio di XXXXXXXXXXXX

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

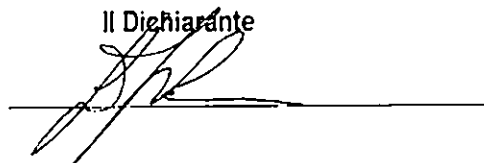
1.

- 2.
- 3.

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art. 53 d.lgs. n. 165/2001)

Data 04/04/17

Il Dichiarante



Si allega copia fotostatica del documento d'identità c.i. AS5702062 del 02/08/2012.

**PROCEDURA DI GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI
DEMATERIALIZZAZIONE E GESTIONE DEI DOCUMENTI CONTABILI DEL CICLO
PASSIVO PRESSO L'AZIENDA U.S.L. DI TERAMO**

– C.I.G. 6821865D13 –

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA CAUSE DI INCONFERIBILITÀ, INCOMPATIBILITÀ,
ASTENSIONE E CONFLITTI DI INTERESSI**

Io sottoscritta SIMONETTA SCARPA [REDACTED] etro
Nenni, 14, in qualità di Componente della Commissione Giudicatrice nominata con provvedimento n. 23126 del
15/03/2017

AVVALENDOMI

Della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

CONSAPEVOLE

Delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci
nonché delle conseguenze di cui all'art. 75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai
fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt. 6 e 14 del Codice di Comportamento
Aziendale (adottato con deliberazione n.101 del 28.01.2014)

DICHIARO

l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di incompatibilità (art. 77,
commi 4, 5 e 6 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):

1. Cause di inconferibilità

di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del
titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1;

di essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel
capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (vedi nota 1): _____

2. Cause di incompatibilità

di non aver svolto alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui
affidamento si tratta (art. 77, comma 4, Codice dei contratti pubblici);

di non aver rivestito cariche di pubblico amministratore presso l'Azienda USL di Teramo (art. 77, comma 5, Codice dei contratti pubblici);

di non aver concorso, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazioni di atti dichiarati illegittimi (art. 77, comma 6, Codice dei contratti pubblici).

3. Cause di astensione

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di proc. civile riepilogate nella nota 2.

Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

DICHIARO

di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1.
2.
3.

e che, in quest'ultimo caso (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora - per quanto a conoscenza del sottoscritto - rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati;

il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente)

(specificare:

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:
(riportare denominazione e ragione sociale)

1.
2.

che i soggetti privati sopra menzionali, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

non hanno interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara: Servizio di XXXXXXXXXXXXX

hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara: Servizio di XXXXXXXXXXXXX

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

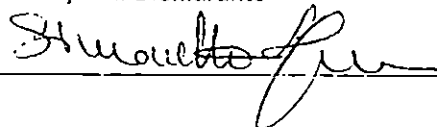
di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

1.
2.
3.

La sottoscritta dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art. 53 d.lgs. n. 165/2001)

Data 04/04/2017

Il Dichiarante



Si allega copia fotostatica del documento d'identità N. AS 5664948 rilasciato dal Comune di Teramo il 09/11/2010



AUSL 4
TERAMO

il meglio è nel tuo territorio

REGIONE ABRUZZO
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 – TERAMO
DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
Circonvallazione Ragusa, 1 – 64100 Teramo

ALL. N°3

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 2 DEL 4.4.2017

Procedura aperta per affidamento del servizio di dematerializzazione e gestione dei documenti contabili del ciclo passivo presso l'Azienda USL di Teramo - CIG: 6821865D13 - apertura della busta recante l'indicazione "BUSTA B - contiene offerta tecnica"

Il giorno 4 del mese di aprile 2017 alle ore 11.00 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta pubblica la Commissione giudicatrice nominata con provvedimento prot. n. 23126 del 15.3.2017, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del Servizio di dematerializzazione e gestione dei documenti contabili del ciclo passivo presso l'Azienda USL di Teramo, nelle persone di: **dott. Vittorio D'Ambrosio** - dirigente amministrativo U.O.C. Acquisizione beni e servizi, in qualità di presidente; **dott. Luca Fianza** - collaboratore tecnico professionale - UOC Servizi Informativi e **sig.ra Simonetta Scarpone** - assistente amministrativo UOC Programmazione e Gestione Attività Economiche e Finanziarie - in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore professionale amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

Gli operatori economici ammessi alla presente fase della procedura sono stati invitati all'odierna seduta pubblica a mezzo comunicazione pec, agli atti, recante il protocollo n. 26912 del 27.3.2017.

Sono presenti, muniti di regolari deleghe acquisite agli atti o in veste di rappresentanti legali, i rappresentanti dei seguenti operatori economici:

Plurima spa: Ing. **Sabatino Casini**

RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante): Sig.na **Flaminia Tirelli** ed il Sig. **Valerio Polverisi**

RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) - SINCON srl (Mandante) - TINN (Mandante): Sig. **Davide Marchegiani**

Cooperativa Sociale Service: Dott. **Ferdinando De Michelis**

Come risulta dal prospetto sottoscritto dagli stessi ed allegato in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

La Commissione procederà allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 22 del disciplinare di gara e precisamente: apertura delle buste recanti l'indicazione "BUSTA B – contiene offerta tecnica" al fine di procedere alla verifica della presenza dei documenti prodotti.

La Commissione riceve dal segretario, Dott. Mauro Scipioni, n. 4 plichi contenenti la documentazione tecnica (busta B) in precedenza custoditi presso la U.O.C. Acquisizione beni e servizi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza.

Accertata la regolarità dei plichi ricevuti, la Commissione procede all'apertura degli stessi nell'ordine appresso riportato:

PLURIMA SPA

All'interno del plico viene riscontrata la presenza dei seguenti fascicoli:

1. progetto tecnico redatto in lingua italiana, timbrato e sottoscritto dal legale rappresentante nella prima e nell'ultima pagina, composto da 49 fogli, che viene siglato dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa nella prima ed ultima pagina;
2. dichiarazione di diniego di accesso agli atti composta che viene siglata dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa;

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica".

RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)

1
129

All'interno del plico viene riscontrata la presenza dei seguenti fascicoli:

1. progetto tecnico redatto in lingua italiana, timbrato e sottoscritto dai legali rappresentanti in tutte le pagine, composto da n. 44 fogli, che viene siglato dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa nella prima e nell'ultima pagina;
2. dichiarazione di parziale diniego di accesso agli atti che viene siglata dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa;
3. numero tre plichi intitolati rispettivamente : "Allegato n. 1 – Allegato n. 2 - Executive Summary";

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica".

RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) - SINCON srl (Mandante) - TINN (Mandante)

All'interno del plico viene riscontrata la presenza dei seguenti fascicoli:

1. progetto tecnico redatto in lingua italiana, timbrato e sottoscritto dai legali rappresentanti in tutte le pagine, composto da n. 46 fogli, che viene siglato dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa nella prima e nell'ultima pagina;
2. n. 1 CD ai sensi dell'art. 17 del Disciplinare di Gara che viene siglato dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa sulla copertina;
3. un elaborato intitolato "Bonita BPM Guida Introduttiva";

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica".

COOPERATIVA SOCIALE SERVICE

All'interno del plico viene riscontrata la presenza dei seguenti fascicoli:

1. progetto tecnico redatto in lingua italiana, timbrato e sottoscritto dal legale rappresentante in tutte le pagine, composto da n. 34 facciate, che viene siglato dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa nella prima ed ultima facciata;
2. n. 1 CD ai sensi dell'art. 17 del Disciplinare di Gara che viene siglato dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa sulla copertina;
3. dichiarazione sul contenuto della "BUSTA B - contiene offerta tecnica" composta che viene siglata dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa;

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica".

Al termine delle operazioni, a tutela dell'integrità e segretezza della documentazione, i plichi pervenuti vengono riposti all'interno di apposito armadio situato presso la U.O.C. Acquisizione beni e servizi, chiuso con chiave di sicurezza.

Alle ore 11.20 il Presidente dichiara chiusa la presente seduta, precisando che, ai sensi dell'art. 23 del disciplinare di gara, in una o più sedute riservate, la Commissione giudicatrice procederà a valutare le offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 26, sulla base della documentazione presentata.

Letto, confermato, sottoscritto.

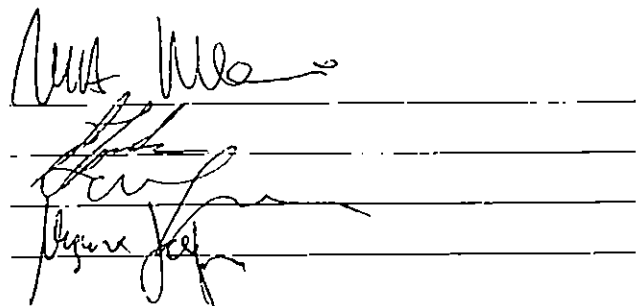
La Commissione giudicatrice

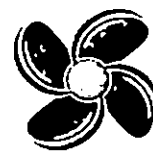
Dott. Vittorio D'Ambrosio (presidente)

Dott. Luca Fidanza (componente)

Sig.ra Simonetta Scarpone (componente)

Dott. Mauro Scipioni – segretario





REGIONE ABRUZZO

AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 – TERAMO

DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI

Circonvallazione Ragusa, 1 – 64100 Teramo

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 11.4.2017**Procedura aperta per affidamento del servizio di dematerializzazione e gestione dei documenti contabili del ciclo passivo presso l'Azienda USL di Teramo - CIG: 6821865D13**

Il giorno undici del mese di aprile 2017 alle ore 9.10 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con provvedimento prot. n. 23126 del 15.3.2017, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del Servizio di dematerializzazione e gestione dei documenti contabili del ciclo passivo presso l'Azienda USL di Teramo, nelle persone di: **dott. Vittorio D'Ambrosio** - dirigente amministrativo U.O.C. Acquisizione beni e servizi, in qualità di presidente; **dott. Luca Fidanza** – collaboratore tecnico professionale - UOC Servizi Informativi e **sig.ra Simonetta Scarpone** – assistente amministrativo UOC Programmazione e Gestione Attività Economiche e Finanziarie - in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **dott. Mauro Scipioni**, collaboratore professionale amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La Commissione si riunisce per procedere allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 23 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente alla valutazione delle offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 26 del disciplinare, sulla base della documentazione presentata all'interno della "BUSTA n. 2 – contiene offerta tecnica".

La Commissione riceve dal segretario Dott. Mauro Scipioni, i n. 4 plichi denominati "BUSTA B - contiene offerta tecnica", inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 4.4.2017 e custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione: 1) Plurima spa; 2) RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante); 3) RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) - SINCON srl (Mandante) - TINN (Mandante); 4) Cooperativa Sociale Service.

La Commissione, preliminarmente, intraprende un'approfondita ed attenta lettura del capitolato speciale d'appalto, del disciplinare di gara e della nota di chiarimento del 5.1.2017.

In particolare, si prende atto che, come disposto dal richiamato art. 26 del disciplinare di gara, per gli elementi di natura qualitativa è prevista l'attribuzione massima di punti 70 e che i criteri e sub-criteri, con relativo punteggio massimo attribuibile, sono i seguenti:

<u>ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA</u>		<u>Punti 70</u>
Criterio 1	Dotazioni e caratteristiche del materiale fornito (Arredi, Apparecchiature, Software, ecc.)	8
sub-criterio 1.1	Dotazioni e caratteristiche degli Arredi proposti	3
sub-criterio 1.2	Dotazioni e caratteristiche delle Apparecchiature utilizzate	3
sub-criterio 1.3	Software (realizzato ex novo e/o licenze d'uso fornite)	2
Criterio 2	Modalità di presa in carico e trattamento della documentazione contabile Ciclo Passivo	14
sub-criterio 2.1	Modalità di presa in carico e trattamento documentazione digitale (fatture elettroniche)	5
sub-criterio 2.2	Modalità di presa in carico e trattamento documentazione cartacea (note di costo, corrispettivi, ecc.)	3
sub-criterio 2.3	Supporto alla fase di riscontro e liquidazione fatture	6
Criterio 3	Ulteriori attività contabili di carattere generale	10

sub-criterio 3.1	Attività di supporto	7
sub-criterio 3.2	Adempimenti relativi ad "Amministrazione Trasparente"	3
Criterio 4	Sistema per il Workflow e dematerializzazione della documentazione amministrativo/contabile	8
Criterio 5	Gestione rapporti con i fornitori	3
Criterio 6	Integrazione con i sistemi esistenti	7
Criterio 7	Archiviazione documentazione amministrativa (cartacea e digitale)	5
Criterio 8	Personale dedicato al servizio	6
sub-criterio 8.1	Esperienza maturata dal personale messo a disposizione nelle attività oggetto dell'appalto	3
sub-criterio 8.2	Piano di formazione al personale	3
Criterio 9	Organizzazione del personale e modalità per garantire la continuità operativa e la gestione dei picchi di lavoro	9
sub-criterio 9.1	Gerarchie ed Organizzazione della struttura proposta	3
sub-criterio 9.2	Modalità con cui l'offerente intende organizzare la gestione delle assenze (programmate e non) e delle emergenze (richieste urgenti, scioperi, etc.) al fine di garantire i livelli di servizio richiesti	4
sub-criterio 9.3	Modalità di manutenzione apparecchiature (installazione, manutenzione, tempi di ripristino, ecc.)	2

La Commissione prende altresì atto che, sempre a mente del richiamato art. 26 del disciplinare di gara, punto 1) lett. a. ricorrente nel caso di specie (offerte da valutare in numero pari o superiore a tre), per ogni elemento di natura qualitativa da valutare, ogni commissario esaminerà ognuna delle offerte presentate effettuando un confronto tra le tutte le coppie di offerte possibili. Per ogni elemento di valutazione, i risultati delle comparazioni saranno riportati, quindi, in una tabella triangolare costituita da tante caselle quante saranno le possibili combinazioni tra tutte le singole offerte considerate due a due. In ogni casella sarà indicata l'offerta preferita dal singolo commissario e il relativo grado di preferenza che varia da 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande) ed a 6 (preferenza massima).

I risultati delle predette operazioni di valutazione per ogni singolo sub-criterio esaminato da parte di ogni componente, saranno riportati in apposite schede (una per ciascun componente) che saranno allegate di volta in volta in parte integrante e sostanziale ai relativi verbali di seduta.

Successivamente, per ogni concorrente, si procederà a sommare le preferenze attribuite, per ciascun elemento di valutazione, dai commissari, determinando infine il coefficiente $V_{(a)i}$, arrotondato per troncamento alla terza cifra decimale, in applicazione della seguente formula:

$$V_{(a)i} = SP_{OE} / SP_{PG}$$

Dove:

$V_{(a)i}$ = Coefficiente da assegnare all'offerta in esame;

SP_{OE} = Somma delle preferenze dell'offerta in esame;

SP_{PG} = Somma della preferenza di valore più grande;

Al concorrente con la somma delle preferenze più elevata verrà, quindi, attribuito il coefficiente 1 e valori proporzionalmente minori agli altri concorrenti.

Infine, i predetti coefficienti verranno tradotti in punteggi complessivi per ogni concorrente per gli elementi qualitativi, sulla base dell'applicazione della formula matematica prevista all'art. 23 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente:

$$C_{(a)} = \sum_n [W_i * V_{(a)i}]$$

dove:

$C_{(a)}$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = punteggio attribuito al requisito (i);

$V_{(a)i}$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

Σ_n = sommatoria.

Si rileva, altresì, che, ai sensi dell'art. 23 del disciplinare di gara, se nessuna offerta ottiene come punteggio, per ogni singolo elemento suddiviso in più sub-elementi, il valore massimo del peso dell'elemento medesimo previsto dal bando, verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi, assegnando il peso totale dell'elemento scomposto all'offerta che ha ottenuto la migliore somma dei punteggi dei sub-elementi che lo compongono e alle altre offerte un punteggio proporzionale (riparametrazione semplice).

Inoltre, se in tal modo, nessuna offerta ottiene come punteggio, per gli elementi di natura qualitativa, il valore massimo della somma dei pesi previsti dal bando (70), verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi assegnando il peso totale previsto per gli elementi di natura qualitativa (70), all'offerta che ha ottenuto la migliore somma dei punteggi dei criteri che la compongono e alle altre offerte un punteggio proporzionale (riparametrazione assoluta).

Iniziano le operazioni di valutazione relative a:

CRITERIO 1 – DOTAZIONI E CARATTERISTICHE DEL MATERIALE FORNITO (ARREDI, APPARECCHIATURE, SOFTWARE, ECC.) per il quale, come da art. 26 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 8 suddivisi nei seguenti SUB-CRITERI:

SUB-CRITERIO 1.1 "Dotazioni e caratteristiche degli Arredi proposti" per il quale, come da art. 26 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 3.

SUB-CRITERIO 1.2 "Dotazioni e caratteristiche delle Apparecchiature utilizzate" per il quale, come da art. 26 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 3.

SUB-CRITERIO 1.3 "Software (realizzato ex novo e/o licenze d'uso fornite)" per il quale, come da art. 26 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 2.

CRITERIO 2 – MODALITÀ DI PRESA IN CARICO E TRATTAMENTO DELLA DOCUMENTAZIONE CONTABILE CICLO PASSIVO per il quale, come da art. 26 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 8 suddivisi nei seguenti SUB-CRITERI:

SUB-CRITERIO 2.1 "Modalità di presa in carico e trattamento documentazione digitale (fatture elettroniche)" per il quale, come da art. 26 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 5.

SUB-CRITERIO 2.2 "Modalità di presa in carico e trattamento documentazione cartacea (note di costo, corrispettivi, ecc.)" per il quale, come da art. 26 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 3.

SUB-CRITERIO 2.3 "Supporto alla fase di riscontro e liquidazione fatture" per il quale, come da art. 26 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 6.

CRITERIO 3 – MODALITÀ DI PRESA IN CARICO E TRATTAMENTO DELLA DOCUMENTAZIONE CONTABILE CICLO PASSIVO per il quale, come da art. 26 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 10 suddivisi nei seguenti SUB-CRITERI:

SUB-CRITERIO 3.1 "Attività di supporto" per il quale, come da art. 26 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 7.

SUB-CRITERIO 3.2 "Adempimenti relativi ad "Amministrazione Trasparente"" per il quale, come da art. 26 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 3.

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

Terminate le su indicate operazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede di valutazione, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il Presidente, alle ore 13.30, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all'interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta, rinviando la prosecuzione dei lavori al 14.4.2017.

Il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso, all'interno degli uffici dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi.

Letto, confermato, sottoscritto.

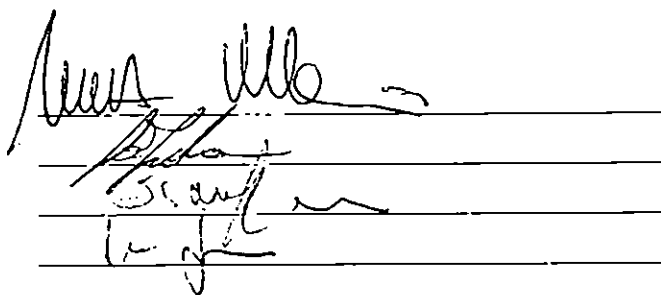
La Commissione giudicatrice

Dott. Vittorio D'Ambrosio (presidente)

Dott. Luca Fianza (componente)

Sig.ra Simonetta Scarpone (componente)

Dott. Mauro Scipioni – segretario



The image shows four handwritten signatures on a document with horizontal lines. The signatures are written in black ink. The first signature is the largest and most prominent, followed by three smaller signatures below it. The lines of the document are clearly visible, and the signatures appear to be written over them.

Criterio 1 - Sub Criterio 1.1 - Dotazioni e caratteristiche degli Arredi proposti

25

	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	Cooperativa Sociale Service
Plurima spa	2	2	4
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	3	5
		Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	3

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

	Costituendo RTI TRASER srl (Mandatara) DEMAX spa (Mandante)	Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandatara) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	Cooperativa Sociale Service
Plurima spa	2	2	4
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandatara) DEMAX spa (Mandante)	3	5
		Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandatara) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	3

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	Cooperativa Sociale Service
Plurima spa	2	3	4
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	4	5
		Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	2

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Sign.ra Simonetta Scarpone



Critero 1 - Sub Critero 1.2 - Dotazioni e caratteristiche delle Apparecchiature utilizzate

	Costituendo RTI TRASER srl (Mandatara) DEMAX spa (Mandante)		Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandatara) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		Cooperativa Sociale Service	
Plurima spa		2	1	1	1	1
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandatara) DEMAX spa (Mandante)		2		2	
			Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandatara) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		1	1

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Critério 1 - Sub Critério 1.2 - Dotazioni e caratteristiche delle Apparecchiature utilizzate


28

	Costituendo RTI TRASER srl (Mandatara) DEMAX spa (Mandante)	Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandatara) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	Cooperativa Sociale Service	
Plurima spa	3	1	1	2
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandatara) DEMAX spa (Mandante)	3		2
		Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandatara) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		2

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott. Luca Fianza



... ..
 Criterio 1 - Sub Criterio 1.2 - Dotazioni e caratteristiche delle Apparecchiature utilizzate

30

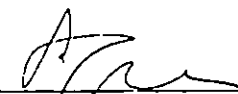
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	Cooperativa Sociale Service
Plurima spa	3	1 1	2
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	1 1	2
		Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	2

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Sign.ra Simonetta Scarpone

Teramo, 11.6.2017



	Costituendo RTI TRASER srl (Mandatária) DEMAX spa (Mandante)		Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandatária) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		Cooperativa Sociale Service	
Plurima spa	1	1		3	1	1
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandatária) DEMAX spa (Mandante)			3	1	1
			Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandatária) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		3	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella


Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)		Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		Cooperativa Sociale Service	
Plurima spa	1	1		3	1	1
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)			3	1	1
			Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		3	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott. Luca Fianza



Criterio 2 - Sub Criterio 2.1 - Modalità di presa in carico e trattamento documentazione digitale (fatture elettroniche)

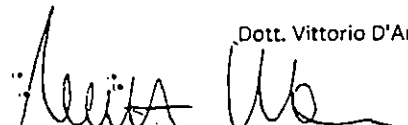
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	Cost. RTI Coop.va SEATI a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	Cooperativa Sociale Service	
Plurima spa	2	1	1	3
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	2		2
		Cost. RTI Coop.va SEATI a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		3

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento


Dott. Vittorio D'Ambrosio

	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)		Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		Cooperativa Sociale Service	
Plurima spa	1	1		3	1	1
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)			3	1	1
			Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		3	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Critero 2 - Sub Critero 2.1 - Modalità di presa in carico e trattamento documentazione digitale (fatture elettroniche)

	Costituendo RTI TRASER srl (Mandatara) DEMAX spa (Mandante)		Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandatara) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	Cooperativa Sociale Service	
Plurima spa		2		2	3
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandatara) DEMAX spa (Mandante)		1	1	2
			Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandatara) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		2

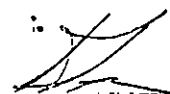
Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott. Luca Fianza



... ..
 Criterio 2 - Sub Criterio 2.1 - Modalità di presa in carico e trattamento documentazione digitale (fatture elettroniche)

36

	Costituendo RTI TRASER srl (Mandatario) DEMAX spa (Mandante)	Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandatario) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	Cooperativa Sociale Service	
Plurima spa	2	1	1	3
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandatario) DEMAX spa (Mandante)	2		2
		Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandatario) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		3

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

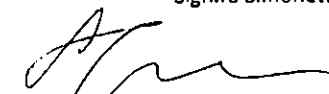
i gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Teramo 11.06.2017

Sign.ra Simonetta Scarpone



	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	Cost. RTI Coop.va SEATI a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	Cooperativa Sociale Service
Plurima spa	2	2	2
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	3	1 1
		Cost. RTI Coop.va SEATI a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	3

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

.. ..



... ..
 Criterio 2 - Sub Criterio 2.2 - Modalità di presa in carico e trattamento documentazione cartacea (note di costo, corrispettivi, ecc.)

38

	Costituendo RTI TRASER srl (Mandatario) DEMAX spa (Mandante)	Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandatario) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	Cooperativa Sociale Service
Plurima spa	2	3	1 1
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandatario) DEMAX spa (Mandante)	4	2
		Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandatario) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	3

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott. Luca Fianza



Critério 2 - Sub Critério 2.2 - Modalità di presa in carico e trattamento documentazione cartacea (note di costo, corrispettivi, ecc.)

35

	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)		Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		Cooperativa Sociale Service	
Plurima spa		2	3		1	1
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)		4		2	
			Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)			3

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

... ..
 Criterio 2 - Sub Criterio 2.3 - Supporto alla fase di riscontro e liquidazione fatture

05

	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	Cooperativa Sociale Service	
Plurima spa	4	3	1	1
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)		2	4
		Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		3

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Critero 2 - Sub Critero 2.3 - Supporto alla fase di riscontro e liquidazione fatture

15

	Costituendo RTI TRASER srl (Mandatara) DEMAX spa (Mandante)	Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandatara) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	Cooperativa Sociale Service	
Piurima spa	4	3	2	
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandatara) DEMAX spa (Mandante)		2	3
		Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandatara) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		2

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott. Luca Fianza

Teramo, 11.4.2017



	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)		Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		Cooperativa Sociale Service	
Plurima spa	4		3		2	
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)			2		3
			Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)			2

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)		Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		Cooperativa Sociale Service	
Plurima spa	1	1	1	1		5
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)		1	1		5
			Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)			5

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

... ..
 Criterio 3 - Sub Criterio 3.1 - Attività di supporto

45

	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)		Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		Cooperativa Sociale Service	
Plurima spa	1	1	1	1		3
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)		1	1		3
			Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)			3

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott. Luca Fianza



55

	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)		Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		Cooperativa Sociale Service	
Plurima spa	1	1	1	1		3
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)		1	1		3
			Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)			3

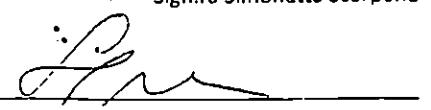
Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Sign.ra Simonetta Scarpone



... ..
 Criterio 3 - Sub Criterio 3.2 - Adempimenti relativi ad "Amministrazione Trasparente"

95

	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)		Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		Cooperativa Sociale Service	
Plurima spa	1	1	4		1	1
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)		4		1	1
			Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)			4

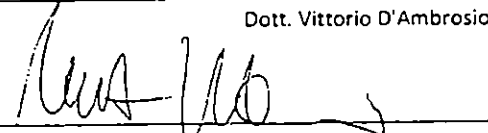
Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott. Vittorio D'Ambrosio



Critero 3 - Sub Criterio 3.2 - Adempimenti relativi ad "Amministrazione Trasparente"


77

	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)		Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		Cooperativa Sociale Service	
Plurima spa	1	1	4		1	1
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)		4		1	1
			Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)			4

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Sign.ra Simonetta Scarpone



... ..
 Criterio 3 - Sub Criterio 3.2 - Adempimenti relativi ad "Amministrazione Trasparente"

87

	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)		Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		Cooperativa Sociale Service	
Plurima spa	1	1	3		1	1
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)		3		1	1
			Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)			3

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott. Luca Fidanza



REGIONE ABRUZZO
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 – TERAMO
DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
Circonvallazione Ragusa, 1 – 64100 Teramo

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 14.4.2017

Procedura aperta per affidamento del servizio di dematerializzazione e gestione dei documenti contabili del ciclo passivo presso l'Azienda USL di Teramo - CIG: 6821865D13

Il giorno quattordici del mese di aprile 2017 alle ore 9.15 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con provvedimento prot. n. 23126 del 15.3.2017, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del Servizio di dematerializzazione e gestione dei documenti contabili del ciclo passivo presso l'Azienda USL di Teramo, nelle persone di: **dott. Vittorio D'Ambrosio** - dirigente amministrativo U.O.C. Acquisizione beni e servizi, in qualità di presidente; **dott. Luca Fianza** - collaboratore tecnico professionale - UOC Servizi Informativi e **sig.ra Simonetta Scarpone** - assistente amministrativo UOC Programmazione e Gestione Attività Economiche e Finanziarie - in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **dott. Mauro Scipioni**, collaboratore professionale amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La Commissione si riunisce per procedere allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 23 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente alla valutazione delle offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 26 del disciplinare, sulla base della documentazione presentata all'interno della "BUSTA n. 2 – contiene offerta tecnica".

La Commissione riceve dal segretario Dott. Mauro Scipioni, i n. 4 plichi denominati "BUSTA B - contiene offerta tecnica", inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 4.4.2017 e custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione: 1) Plurima spa; 2) RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante); 3) RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) - SINCON srl (Mandante) - TINN (Mandante); 4) Cooperativa Sociale Service.

Iniziano le operazioni di valutazione relative a:

CRITERIO 4 – SISTEMA PER IL WORKFLOW E DEMATERIALIZZAZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVO/CONTABILE per il quale, come da art. 26 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 8;

CRITERIO 5 – GESTIONE RAPPORTI CON I FORNITORI per il quale, come da art. 26 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 3;

CRITERIO 6 – INTEGRAZIONE CON I SISTEMI ESISTENTI per il quale, come da art. 26 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 7;

CRITERIO 7 – ARCHIVIAZIONE DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA (CARTACEA E DIGITALE) per il quale, come da art. 26 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 5;

CRITERIO 8 – PERSONALE DEDICATO AL SERVIZIO per il quale, come da art. 26 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 6 suddivisi nei seguenti SUB-CRITERI:

SUB-CRITERIO 8.1 "Esperienza maturata dal personale messo a disposizione nelle attività oggetto dell'appalto" per il quale, come da art. 26 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 3;

SUB-CRITERIO 8.2 "Piano di formazione al personale" per il quale, come da art. 26 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 3;

CRITERIO 9 – ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE E MODALITÀ PER GARANTIRE LA CONTINUITÀ

OPERATIVA E LA GESTIONE DEI PICCHI DI LAVORO per il quale, come da art. 26 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 9 suddivisi nei seguenti SUB-CRITERI:

SUB-CRITERIO 9.1 "Gerarchie ed Organizzazione della struttura proposta" per il quale, come da art. 26 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 3;

SUB-CRITERIO 9.2 "Modalità con cui l'offerente intende organizzare la gestione delle assenze (programmate e non) e delle emergenze (richieste urgenti, scioperi, etc.) al fine di garantire i livelli di servizio richiesti" per il quale, come da art. 26 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 4;

SUB-CRITERIO 9.3 "Modalità di manutenzione apparecchiature (installazione, manutenzione, tempi di ripristino, ecc.)" per il quale, come da art. 26 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 2.

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

Terminate le su indicate operazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede di valutazione, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Essendo terminata la procedura di valutazione di tutti gli elementi di valutazione con relativa attribuzione dei gradi di preferenza, la Commissione procede alla somma delle preferenze attribuite per ciascun elemento di valutazione, determinando infine i coefficienti $V_{(a)i}$, arrotondati per troncamento alla terza cifra decimale, in applicazione della seguente formula:

$$V_{(a)i} = SP_{OE} / SP_{PG}$$

dove:

$V_{(a)i}$ = Coefficiente da assegnare all'offerta in esame;

SP_{OE} = Somma delle preferenze dell'offerta in esame;

SP_{PG} = Somma della preferenza di valore più grande;

Al concorrente con la somma delle preferenze più elevata verrà, quindi, attribuito il coefficiente 1 e valori proporzionalmente minori agli altri concorrenti.

I predetti coefficienti verranno tradotti in punteggi complessivi per ogni concorrente per gli elementi qualitativi, sulla base dell'applicazione della formula matematica prevista all'art. 26 del Disciplinare di gara rubricato "Modalità di affidamento e criteri di aggiudicazione" e precisamente:

$$C_{(a)} = \sum_n [W_i * V_{(a)i}]$$

dove:

$C_{(a)}$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = punteggio attribuito al requisito (i);

$V_{(a)i}$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

\sum_n = sommatoria.

Se nessuna offerta ottiene come punteggio, per ogni singolo elemento suddiviso in più sub-elementi, il valore massimo del peso dell'elemento medesimo previsto dal bando, verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi, assegnando il peso totale dell'elemento scomposto all'offerta che ha ottenuto la migliore somma dei punteggi dei sub-elementi che lo compongono e alle altre offerte un punteggio proporzionale (riparametrazione semplice).

Inoltre, se in tal modo, nessuna offerta ottiene come punteggio, per gli elementi di natura qualitativa, il valore massimo della somma dei pesi previsti dal bando (70), verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi assegnando il peso totale previsto per gli elementi di natura qualitativa (70), all'offerta che ha ottenuto la migliore somma dei punteggi dei criteri che la compongono e alle altre offerte un punteggio proporzionale (riparametrazione assoluta).

A questo punto la Commissione riceve dal segretario il verbale, con le schede di valutazione allegate, relativo alla seduta dell'11.4.2017, e procede all'effettuazione delle operazioni matematiche sopra descritte.

Le operazioni matematiche suddette vengono trascritte in apposite n. 13 schede di riepilogo generale valutazione allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

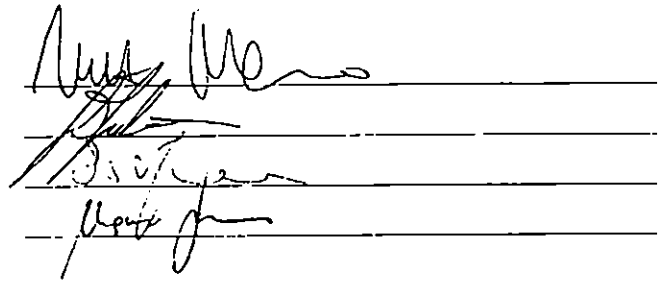
Il Presidente, alle ore 14.00 dichiara sciolta la seduta.

Il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso, all'interno degli uffici dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi.

Letto, confermato, sottoscritto.

La Commissione giudicatrice

- Dott. Vittorio D'Ambrosio (presidente)
- Dott. Luca Fidanza (componente)
- Sig.ra Simonetta Scarpone (componente)
- Dott. Mauro Scipioni – segretario



The image shows three handwritten signatures in black ink, each written on a horizontal line. The first signature is the most legible, appearing to read 'Vittorio D'Ambrosio'. The second signature is more stylized and less legible. The third signature is also stylized and less legible.

• • •
 Criterio 4 - Sistema per il Workflow e dematerializzazione della documentazione amministrativo/contabile

52

	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	Cooperativa Sociale Service			
Plurima spa	3	1	1	1	1	1
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	3		3		
		Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		1	1	

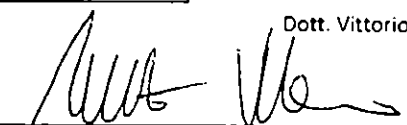
Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Teramo, 14.4.2017


 Dott. Vittorio D'Ambrosio

Critero 4 - Sistema per il Workflow e dematerializzazione della documentazione amministrativo/contabile

53

	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	Cooperativa Sociale Service	
Plurima spa	3	2	1	1
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	4	3	
		Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		2

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Teramo, 14.4.2017

Dott. Luca Fianza



Crterio 4 - Sistema per il Workflow e dematerializzazione della documentazione amministrativo/contabile

55

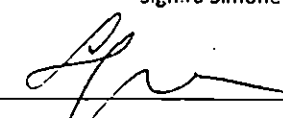
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	Cooperativa Sociale Service
Plurima spa	2	2	2
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	3	3
		Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	1 1

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Teramo, 14.4.2017

Sign.ra Simonetta Scarpone



Critério 5 - Gestione rapporti con i fornitori

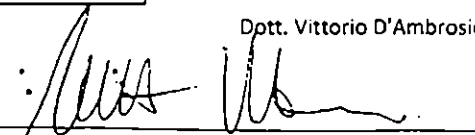
SS

	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	Cooperativa Sociale Service
Plurima spa	4	2	3
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	3	6
		Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	4

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Teramo, 14.4.2012


 Dott. Vittorio D'Ambrosio

	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	Cooperativa Sociale Service	
Plurima spa	3	1	1	2
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)		3	4
1		Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		2

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima


I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Teramo, 14.4.2012

Dott. Luca Fidanza



Critero 5 - Gestione rapporti con i fornitori

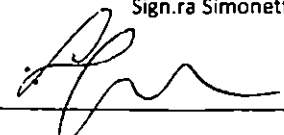
fs

	Costituendo RTI TRASER srl (Mandatara) DEMAX spa (Mandante)	Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandatara) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	Cooperativa Sociale Service
Plurima spa	4	2	2
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandatara) DEMAX spa (Mandante)	3	5
		Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandatara) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	3

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Teramo, 14.4.2017

Sign.ra Simonetta Scarpone


Criterio 6 - Integrazione con i sistemi esistenti

PS

	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	Cooperativa Sociale Service
Plurima spa	2	2	2
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	3	3
		Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	1 1

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)		Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		Cooperativa Sociale Service	
Plurima spa	2		2		1	1
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)		1	1		2
			Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)			2

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott. Luca Fianza



... ..
 Criterio 6 - Integrazione con i sistemi esistenti

60

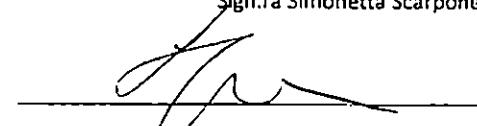
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)		Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		Cooperativa Sociale Service	
Plurima spa	1	1		2	1	1
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)			2	1	1
			Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		2	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Teramo, 14.4.2017

Sign.ra Simonetta Scarpone



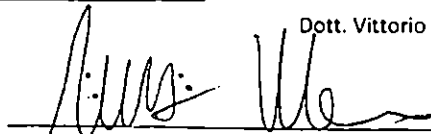
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	Cooperativa Sociale Service	
Plurima spa	3	3	2	
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	1	1	2
		Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		2

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

.. ..

Teramo, 14.4.2017


Dott. Vittorio D'Ambrosio

	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)		Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		Cooperativa Sociale Service	
Plurima spa	3		3		3	
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)		1	1	1	1
			Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		1	1

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott. Luca Fidanza

Teramo, 14.4.2017



	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	Cooperativa Sociale Service		
Plurima spa	3	3	2		
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	1	1		2
		Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)			2

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

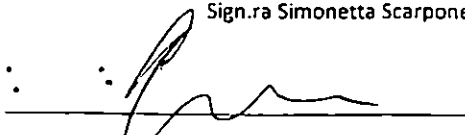
I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Teramo, 16.4.2017

Sign.ra Simonetta Scarpone

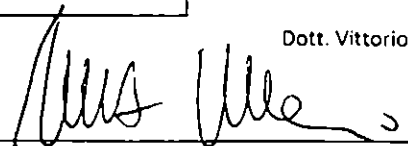


	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)		Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		Cooperativa Sociale Service	
Plurima spa	1	1	2		2	
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)		2		2	
			Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		1	1

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Teramo, 14.4.2012


Dott. Vittorio D'Ambrosio


	Costituendo RTI TRASER srl (Mandatario) DEMAX spa (Mandante)		Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandatario) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		Cooperativa Sociale Service	
Plurima spa	1	1	2		3	
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandatario) DEMAX spa (Mandante)		2		3	
			Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandatario) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		2	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

.. ..

Teramo, 14.4.2017


Dott. Luca Fianza

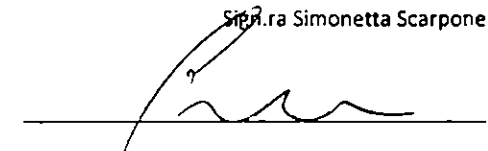
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)		Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		Cooperativa Sociale Service	
Plurima spa	1	1	2		3	
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)		2		3	
			Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		2	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Teramo, 14.4.2017

Sig.ra Simonetta Scarpone



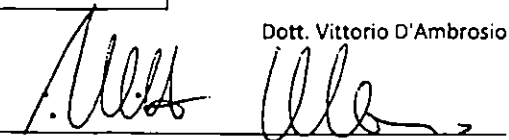
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	Cooperativa Sociale Service
Plurima spa	2	4	2
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	5	3
		Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	3

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Teramo, 16.4.2017

Dott. Vittorio D'Ambrosio



89

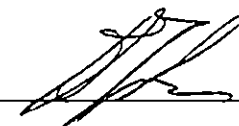
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)		Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		Cooperativa Sociale Service	
Plurima spa	1	1		2	2	
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)			2	2	
			Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		3	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Teramo, 14.6.2012

Dott. Luca Fidanza



Critero 8 - Sub Criterio 8.2 - Piano di formazione al personale

69

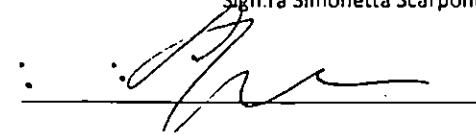
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandatara) DEMAX spa (Mandante)	Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandatara) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	Cooperativa Sociale Service		
Plurima spa	2		2	1	1
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandatara) DEMAX spa (Mandante)		3		2
		Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandatara) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		2	

Grad di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Teramo, 14.4.2017

Sign.ra Simonetta Scarpone

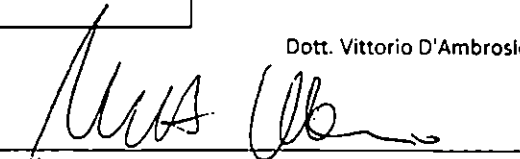


	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)		Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		Cooperativa Sociale Service	
Plurima spa	1	1		2	1	1
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)			2	1	1
			Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		2	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Teramo, 15.4.2017


Dott. Vittorio D'Ambrosio

7

	Costituendo RTI TRASER srl (Mandatara) DEMAX spa (Mandante)	Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandatara) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	Cooperativa Sociale Service			
Plurima spa	2	1	1	2		
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandatara) DEMAX spa (Mandante)		2	1	1	
		Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandatara) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		2		

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Teramo, 14.6.2017

Dott. Luca Fidanza



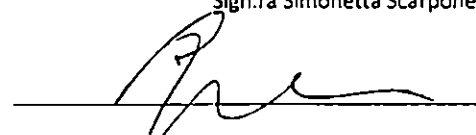
22

	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)		Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		Cooperativa Sociale Service	
Plurima spa	2		1	1	2	
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)		1	1	2	
			Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)			2

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Teramo, 14.4.2012

Sign.ra Simonetta Scarpone


Criterio 9 - Sub Criterio 9.2 - Modalità con cui l'offerente intende organizzare la gestione delle assenze (programmate e non) e delle emergenze (richieste urgenti, scioperi, etc.) al fine di garantire i livelli di servizio richiesti

73

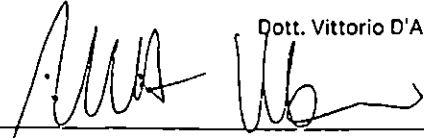
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)		Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		Cooperativa Sociale Service	
Plurima spa	2		2		1	1
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)		1	1		2
			Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)			2

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

<p>I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella</p>
<p>I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella</p>
<p>Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento</p>

...

Teramo, 14.6.2012


Dott. Vittorio D'Ambrosio

77

Critério 9 - Sub Critério 9.2 - Modalità con cui l'offerente intende organizzare la gestione delle assenze (programmate e non) e delle emergenze (richieste urgenti, scioperi, etc.) al fine di garantire i livelli di servizio richiesti

	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	Cost. RTI Coop.va SEATI a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	Cooperativa Sociale Service	
Plurima spa	3	2	2	
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	2	2	
		Cost. RTI Coop.va SEATI a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	1	1

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott. Luca Fianza

Teramo, 14.6.2012



Critero 9 - Sub Critero 9.2 - Modalità con cui l'offerente intende organizzare la gestione delle assenze (programmate e non) e delle emergenze (richieste urgenti, scioperi, etc.) al fine di garantire i livelli di servizio richiesti

75

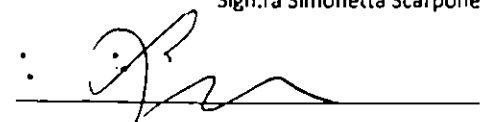
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandatara) DEMAX spa (Mandante)		Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandatara) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		Cooperativa Sociale Service	
Plurima spa	3		2		2	
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandatara) DEMAX spa (Mandante)			2		2
			Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandatara) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		1	1

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Teramo, 14. 6. 2017

Sign.ra Simonetta Scarpone



97
 Criterio 9 - Sub Criterio 9.3 - Modalità di manutenzione apparecchiature (installazione, manutenzione, tempi di ripristino, ecc.)


	Costituendo RTI TRASER srl (Mandatario) DEMAX spa (Mandante)		Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandatario) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		Cooperativa Sociale Service	
Plurima spa	1	1	1	1	2	
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandatario) DEMAX spa (Mandante)		1	1	2	
			Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandatario) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		2	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
2 - preferenza minima	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
3 - preferenza piccola	
4 - preferenza media	
5 - preferenza grande	
6 - preferenza massima	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Sign.ra Simonetta Scarpone

Teramo, 14.6.2017



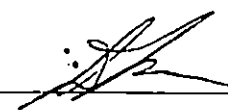
ff

	Costituendo RTI TRASER srl (Mandatario) DEMAX spa (Mandante)		Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandatario) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		Cooperativa Sociale Service	
Plurima spa	1	1	1	1	2	
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandatario) DEMAX spa (Mandante)		1	1	2	
			Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandatario) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		2	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott. Luca Fianza



28

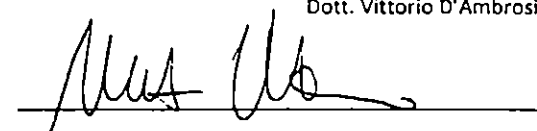
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)		Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		Cooperativa Sociale Service	
Plurima spa	1	1	1	1	1	1
	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)		1	1	1	1
			Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)		1	1

1

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott. Vittorio D'Ambrosio

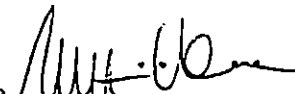



SCHEDA 1

78

Criterio 1 - Sub criterio 1.1					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
Plurima spa	6	35	0,171	3	0,513
Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	0	35	0,000	3	0,000
Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	17	35	0,485	3	1,455
Cooperativa Sociale Service	35	35	1,000	3	3,000

Criterio 1 - Sub criterio 1.2					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
Plurima spa	4	18	0,222	3	0,666
Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	18	18	1,000	3	3,000
Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	5	18	0,277	3	0,831
Cooperativa Sociale Service	12	18	0,666	3	1,998

Dott. V. D'Ambrosio - Presidente 
Dott. L. Fianza - Componente 

Sign.ra S. Scarpone - Componente 

Teramo, 15.4.2017

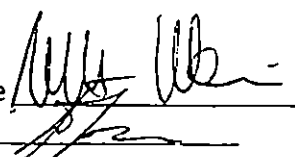
SCHEDA 2

8

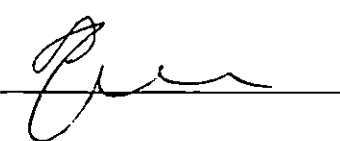
Criterio 1 - Sub criterio 1.3					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
Plurima spa	6	27	0,222	2	0,444
Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	6	27	0,222	2	0,444
Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	27	27	1,000	2	2,000
Cooperativa Sociale Service	6	27	0,222	2	0,444

Criterio 2 - Sub criterio 2.1					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
Plurima spa	2	23	0,086	5	0,430
Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	11	23	0,478	5	2,390
Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	5	23	0,217	5	1,085
Cooperativa Sociale Service	23	23	1,000	5	5,000

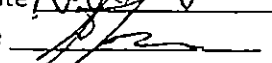
Dott. V. D'Ambrosio - Presidente



Sign.ra S. Scarpone - Componente



Dott. L. Fianza - Componente



Teramo, 14.4.2017

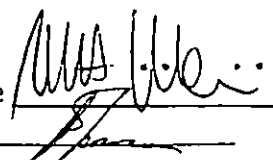
SCHEDA 3

7

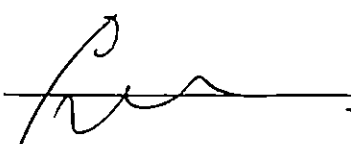
Criterio 2 - Sub criterio 2.2					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
Plurima spa	10	22	0,454	3	1,362
Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	22	22	1,000	3	3,000
Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	0	22	0,000	3	0,000
Cooperativa Sociale Service	14	22	0,636	3	1,908

Criterio 2 - Sub criterio 2.3					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
Plurima spa	26	26	1,000	6	6,000
Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	0	26	0,000	6	0,000
Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	6	26	0,230	6	1,380
Cooperativa Sociale Service	18	26	0,692	6	4,152

Dott. V. D'Ambrosio - Presidente
Dott. L. Fianza - Componente



Sign.ra S. Scarpone - Componente



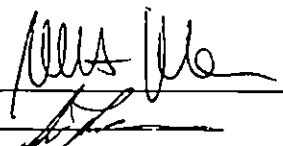
Teramo, 14.4.2012

SCHEMA 4

Criterio 3 - Sub criterio 3.1					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
Plurima spa	6	33	0,181	7	1,267
Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	6	33	0,181	7	1,267
Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	6	33	0,181	7	1,267
Cooperativa Sociale Service	33	33	1,000	7	7,000

Criterio 3 - Sub criterio 3.2					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
Plurima spa	17	17	1,000	3	3,000
Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	17	17	1,000	3	3,000
Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	0	17	0,000	3	0,000
Cooperativa Sociale Service	17	17	1,000	3	3,000

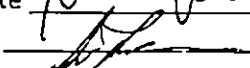
Dott. V. D'Ambrosio - Presidente



Sign.ra S. Scarpone - Componente



Dott. L. Fianza - Componente



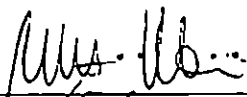
Teramo, 15.4.2017

SCHEDA 5

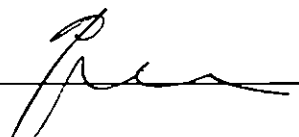
Criterio 4					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
Plurima spa	9	27	0,333	8	2,664
Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	27	27	1,000	8	8,000
Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	3	27	0,111	8	0,888
Cooperativa Sociale Service	6	27	0,222	8	1,776

Criterio 5					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
Plurima spa	16	31	0,516	3	1,548
Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	0	31	0,000	3	0,000
Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	10	31	0,322	3	0,966
Cooperativa Sociale Service	31	31	1,000	3	3,000

Dott. V. D'Ambrosio - Presidente



Sign.ra S. Scarpone - Componente



Dott. L. Fianza - Componente



Teramo,

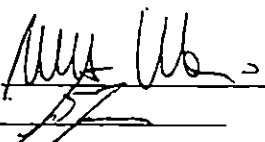
14.4.2017

SCHEDA 6

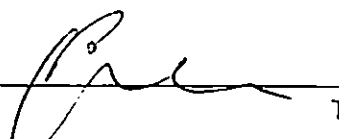
Criterio 6					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
Plurima spa	9	13	0,692	7	4,844
Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	3	13	0,230	7	1,610
Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	13	13	1,000	7	7,000
Cooperativa Sociale Service	13	13	1,000	7	7,000

Criterio 7					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
Plurima spa	25	25	1,000	5	5,000
Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	4	25	0,160	5	0,800
Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	4	25	0,160	5	0,800
Cooperativa Sociale Service	10	25	0,400	5	2,000

Dott. V. D'Ambrosio - Presidente



Sign.ra S. Scarpone - Componente



Dott. L. Fianza - Componente



Teramo,

14.4.2017

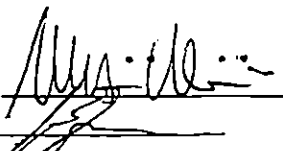
SCHEDA 7

85

Criterio 8 - Sub criterio 8.1					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
Plurima spa	17	17	1,000	3	3,000
Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	17	17	1,000	3	3,000
Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	5	17	0,294	3	0,882
Cooperativa Sociale Service	1	17	0,058	3	0,174

Criterio 8 - Sub criterio 8.2					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
Plurima spa	8	26	0,307	3	0,921
Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	3	26	0,115	3	0,345
Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	26	26	1,000	3	3,000
Cooperativa Sociale Service	8	26	0,307	3	0,921

Dott. V. D'Ambrosio - Presidente
Dott. L. Fianza - Componente



Sign.ra S. Scarpone - Componente



Teramo,

14.5.2017

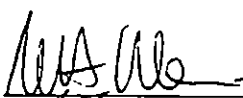
SCHEDA 8

96

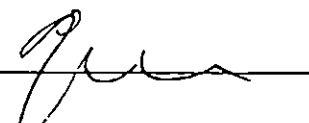
Criterio 9 - Sub criterio 9.1					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
Plurima spa	12	13	0,923	3	2,769
Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	6	13	0,461	3	1,383
Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	13	13	1,000	3	3,000
Cooperativa Sociale Service	5	13	0,384	3	1,152

Criterio 9 - Sub criterio 9.2					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
Plurima spa	19	19	1,000	4	4,000
Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	1	19	0,052	4	0,208
Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	7	19	0,368	4	1,472
Cooperativa Sociale Service	11	19	0,578	4	2,312

Dott. V. D'Ambrosio - Presidente



Sign.ra S. Scarpone - Componente



Dott. L. Fianza - Componente

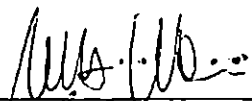


Teramo, 14.4.2012

SCHEDA 9

Criterio 9 - Sub criterio 9.3					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
Plurima spa	11	11	1,000	2	2,000
Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	11	11	1,000	2	2,000
Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	11	11	1,000	2	2,000
Cooperativa Sociale Service	3	11	0,272	2	0,544

Dott. V. D'Ambrosio - Presidente



Sign.ra S. Scarpone - Componente



Dott. L. Fianza - Componente



Teramo,

14.4.2017

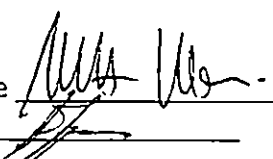
SCHEDA 10

8

Criterio 1 - Riparametrazione semplice					
<i>Operatori economici</i>	<i>totale punteggio</i>	<i>punteggio massimo</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punteggio massimo attribuibile</i>	<i>punteggio riparametrato</i>
Plurima spa	1,623	5,442	0,298	8	2,384
Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	3,444	5,442	0,632	8	5,056
Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	4,286	5,442	0,787	8	6,296
Cooperativa Sociale Service	5,442	5,442	1,000	8	8,000

Criterio 2 - Riparametrazione semplice					
<i>Operatori economici</i>	<i>totale punteggio</i>	<i>punteggio massimo</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punteggio massimo attribuibile</i>	<i>punteggio riparametrato</i>
Plurima spa	7,792	11,060	0,704	14	9,856
Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	5,390	11,060	0,487	14	6,818
Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	2,465	11,060	0,222	14	3,108
Cooperativa Sociale Service	11,060	11,060	1,000	14	14,000

Dott. V. D'Ambrosio - Presidente
Dott. L. Fianza - Componente



Sign.ra S. Scarpone - Componente



Teramo, 14.4.2017

85

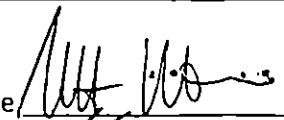
SCHEDA 11

Criterio 3	
<i>Operatori economici</i>	<i>totale punteggio</i>
Plurima spa	4,267
Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	4,267
Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	1,267
Cooperativa Sociale Service	10,000

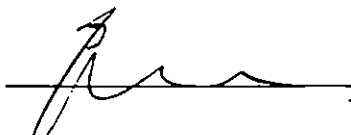
Criterio 8 - Riparametrazione semplice					
<i>Operatori economici</i>	<i>totale punteggio</i>	<i>punteggio massimo</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punteggio massimo attribuibile</i>	<i>punteggio riparametrato</i>
Plurima spa	3,921	3,921	1,000	6	6,000
Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	3,345	3,921	0,853	6	5,118
Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	3,882	3,921	0,990	6	5,940
Cooperativa Sociale Service	1,095	3,921	0,279	6	1,674

SCHEDA 11

Dott. V. D'Ambrosio - Presidente
Dott. L. Fianza - Componente



Sign.ra S. Scarpone - Componente



Teramo,

14.4.2017

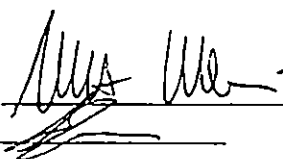
SCHEDA 12

90

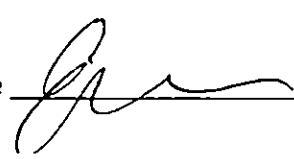
Criterio 9 - Riparametrazione semplice					
<i>Operatori economici</i>	<i>totale punteggio</i>	<i>punteggio massimo</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punteggio massimo attribuibile</i>	<i>punteggio riparametrato</i>
Plurima spa	8,769	8,769	1,000	9	9,000
Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	3,591	8,769	0,409	9	3,681
Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	6,472	8,769	0,738	9	6,642
Cooperativa Sociale Service	4,008	8,769	0,457	9	4,113

Riparametrazione totale					
<i>Operatori economici</i>	<i>totale punteggio</i>	<i>punteggio massimo</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punteggio massimo attribuibile</i>	<i>punteggio riparametrato</i>
Plurima spa	45,563	51,563	0,883	70	61,810
Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	35,350	51,563	0,685	70	47,950
Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	32,907	51,563	0,638	70	44,660
Cooperativa Sociale Service	51,563	51,563	1,000	70	70,000

Dott. V. D'Ambrosio - Presidente
Dott. L. Fidanza - Componente



Sign.ra S. Scarpone - Componente



Teramo,

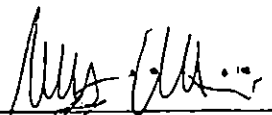
14.4.2017

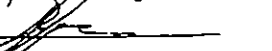
SCHEDA 13

9

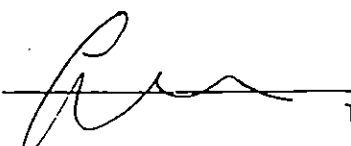
<i>Operatori economici</i>	<i>Punteggio complessivo elementi di natura qualitativa</i>		
Plurima spa (Mandataria)	61,810		
DEMAX spa (Mandante)	47,950		
Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	44,660		
Cooperativa Sociale Service	70,000		

Dott. V. D'Ambrosio - Presidente
Dott. L. Fianza - Componente

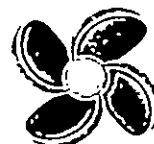




Sign.ra S. Scarpone - Componente



Teramo, 14.4.2017



VERBALE SEGGIO DI GARA DEL 9.5.2017

Verbale della seduta pubblica del Seggio di gara relativo alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di dematerializzazione e gestione dei documenti contabili del ciclo passivo presso l'Azienda U.S.L. di Teramo – CIG: 6821865D13

Il giorno 9 del mese di maggio 2017 alle ore 11.40 presso gli uffici dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta pubblica il Seggio di gara, costituito, quale organo monocratico, dal R.U.P. della presente procedura Dott. Domenico Lori, Dirigente Amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi, assistito, per il disbrigo delle attività, dai dott.ri Emiliano Capasso e Mauro Scipioni con funzione verbalizzante.

Sono presenti, muniti di regolari deleghe acquisite agli atti, i rappresentanti dei seguenti operatori economici:

- per la ditta Plurima spa: Ing. Sabatino Casini
- per la ditta Cooperativa Sociale Service: Dott. Ferdinando De Michelis in qualità di amministratore;
- per il costituendo RTI Traser srl (Mandataria) Demax spa (Mandante): Dott.ssa Flaminia Tirelli e Dott. Valerio Polverisi;

come risulta dal prospetto sottoscritto dagli stessi ed allegato in parte integrante e sostanziale al presente verbale denominato "Allegato A".

Il Seggio si riunisce per procedere, in seduta pubblica, allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 21 del disciplinare di gara e precisamente:

- A) lettura dei punteggi conseguiti da ciascun concorrente per i criteri relativi agli elementi di natura qualitativa;
 - B) lettura del punteggio complessivo conseguito da ciascun concorrente per gli elementi di natura qualitativa;
 - C) apertura della busta contrassegnata con l'indicazione "BUSTA C - contiene offerta economica" degli operatori economici ammessi alla presente fase;
 - D) lettura della percentuale di ribasso offerta da parte delle imprese concorrenti e dell'importo complessivo della base d'appalto ribassato;
 - E) attribuzione dei punteggi previsti all'elemento di natura quantitativa "prezzo" secondo quanto previsto all'art. 23 del disciplinare di gara;
 - F) sommatoria dei punteggi ottenuti da ciascun concorrente per gli elementi di natura qualitativa e quantitativa "prezzo";
 - G) verifiche ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D. Lgs. n. 50/2016 e conseguenti eventuali adempimenti;
 - H) eventuale proposta di aggiudicazione.
- Si procede a dare lettura dei punteggi conseguiti da ciascun concorrente per i criteri relativi agli elementi di natura qualitativa così come riportati nei verbali della commissione giudicatrice.
 - Conseguentemente, si dà lettura dei punteggi complessivi conseguiti dalle singole imprese per gli elementi di natura qualitativa, secondo la graduatoria risultante dal verbale conclusivo dei lavori della commissione giudicatrice in data 14.4.2017.

Prima di procedere alle operazioni di apertura delle buste contrassegnate con l'indicazione "BUSTA C – Contiene offerta economica", si dà altresì atto che, al fine di predisporre cautele a tutela dell'integrità e segretezza di tali buste, le stesse, in occasione della precedente seduta pubblica di apertura dei plichi del 6.2.2017, erano state inserite all'interno di una busta più grande recante la dicitura "CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI DEMATERIALIZZAZIONE E GESTIONE DEI DOCUMENTI CONTABILI DEL

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page, including a large signature and the number '1' and '92'.

CICLO PASSIVO PRESSO L'AZIENDA U.S.L. DI TERAMO – CIG: 6821865D13", chiusa con nastro adesivo e firmata dal Seggio di gara sui lembi di chiusura.

Successivamente detta busta più grande era stata riposta all'interno di apposito armadio situato presso la U.O.C. Acquisizione beni e servizi, chiuso con chiave di sicurezza.

Verificata l'integrità di tale busta più grande, si procede all'apertura della stessa.

All'interno sono contenute n. 4 buste recanti la dicitura "BUSTA C - offerta economica", dei seguenti operatori economici partecipanti alla procedura di gara: 1) Plurima spa; 2) costituendo RTI Traser srl (Mandataria) Demax spa (Mandante); 3) costituendo RTI Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante); 4) Cooperativa Sociale Service.

Si procede all'apertura delle buste seguendo l'ordine sopra riportato.

Viene data lettura della percentuale di ribasso offerta e dell'importo complessivo della base d'appalto ribassata.

Le offerte economiche vengono siglate dal seggio di gara.

A questo punto si procede a determinare per il criterio "prezzo", i coefficienti $V_{(a)j}$ conseguiti dalle imprese ed a trasformare in punteggi i coefficienti medesimi, in applicazione della formula matematica di cui all'art. 23 del disciplinare di gara e che di seguito si riporta:

$$V_{(a)j} \quad (\text{per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X \cdot A_i / A_{\text{soglia}}$$
$$V_{(a)j} \quad (\text{per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) \cdot [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

Dove:

$V_{(a)j}$ = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo;

A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente *i*-esimo;

A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti;

X = 0,90;

A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente;

Ai fini dell'applicazione della formula di cui sopra, viene presa in considerazione la percentuale di ribasso offerta alla voce "RIBASSO PERCENTUALE UNICO OFFERTO SULLA BASE D'APPALTO SOGGETTA A RIBASSO" di cui all'art. 18 del disciplinare di gara e riportata in offerta sul relativo modello.

Viene data lettura dei punteggi risultanti dalla sommatoria dei punteggi ottenuti da ciascun concorrente per gli elementi di natura qualitativa e quantitativa "prezzo" e della graduatoria definitiva di gara.

Si procede, a questo punto, ad effettuare le verifiche ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016, al cui esito l'offerta dell'impresa Cooperativa Sociale Service, prima classificata, risulta anomala in quanto sia il punteggio conseguito per gli elementi di natura qualitativa (70,000) che il punteggio conseguito per l'elemento di natura quantitativa "prezzo" (26,970) sono entrambi superiori alle soglie stabilite dalla norma (rispettivamente 56,000 e 24,000).

Per quanto sopra, il Seggio di gara rinvia i lavori all'esito dell'espletamento del sub-procedimento di verifica dell'offerta anomala, che verrà attivato a norma dell'art. 97, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016.

Al fine di predisporre cautele a tutela dell'integrità delle offerte, le offerte economiche vengono riposte all'interno delle rispettive buste, ed a loro volta richiuse nella busta più grande recante la dicitura "CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE PROCEDURA APERTA PER AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI DEMATERIALIZZAZIONE E GESTIONE DEI DOCUMENTI CONTABILI DEL CICLO PASSIVO PRESSO L'AZIENDA U.S.L. DI TERAMO – CIG: 6821865D13".

La busta recante la dicitura "CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE PROCEDURA APERTA PER AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI DEMATERIALIZZAZIONE E GESTIONE DEI DOCUMENTI CONTABILI DEL CICLO PASSIVO PRESSO L'AZIENDA U.S.L. DI TERAMO – CIG: 6821865D13" contenente tutte le offerte, viene riposta a cura del Segretario in apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza.

Le risultanze di cui all'odierna seduta di gara sono dettagliatamente riportate nel prospetto riassuntivo allegato al presente verbale denominato Allegato B in cui sono riportati: 1) graduatoria relativa ai punteggi complessivi conseguiti dalle singole imprese per gli elementi di natura qualitativa; 2) percentuale di ribasso offerta da ciascuna impresa ed importo complessivo della base d'appalto ribassata; 3) punteggio relativo all'elemento di natura quantitativa prezzo

conseguito da ciascun concorrente; 4) graduatoria finale relativa alla sommatoria dei punteggi ottenuti dalle singole imprese per gli elementi di natura qualitativa e quantitativa "prezzo"; 5) risultanze delle verifiche sull'anomalia delle offerte ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016.

Alle ore 12.05 si chiude la seduta.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale, composto di n. 3 (tre) pagine, oltre all'allegato A (foglio firme) ed all'allegato B (prospetto riassuntivo).

Letto, confermato, sottoscritto.

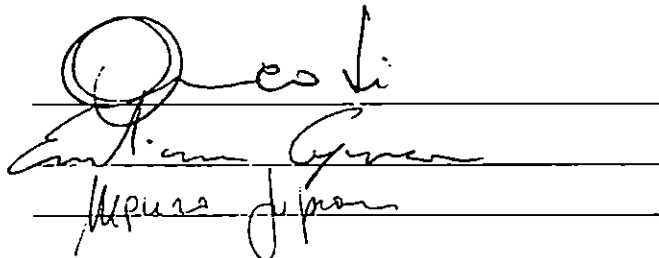
Il Seggio di gara

Dott. Domenico Lori R.U.P.

• Dott. Emiliano Capasso

• Dott. Mauro Scipioni (con funzione verbalizzante)

•
•



The image shows three handwritten signatures on three horizontal lines. The top signature is 'Domenico Lori', the middle one is 'Emiliano Capasso', and the bottom one is 'Mauro Scipioni'.

85

ALLEGATO B

$V(a)_i$ (per $A_i \leq A_{soglia}$) = $X \cdot A_i / A_{soglia}$
$V(a)_i$ (per $A_i > A_{soglia}$) = $X + (1,00 - X) \cdot [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$
$V(a)_i$ = coefficiente attribuito al concorrente i -esimo
A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i -esimo
A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso su prezzo) dei concorrenti
$X = 0,90$
A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

Importo base d'appalto	
€	960.000,00

<i>Operatori economici</i>	<i>totale punteggio</i>
Plurima spa	61,810
Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	47,950
Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	44,660
Cooperativa Sociale Service	70,000

<i>Operatori economici</i>	<i>Ai</i>	<i>Asoglia</i>	<i>X</i>	<i>Amax</i>	<i>V(ai)</i>	<i>Punti</i>	<i>Punteggio elemento di natura quantitativa prezzo</i>	<i>Importo base d'appalto ribassato</i>	<i>Operatori economici</i>	<i>Punteggio complessivo elementi di natura qualitativa</i>	<i>Punteggio elemento di natura quantitativa prezzo</i>	<i>Sommatoria punteggi elementi di natura qualitativa e quantitativa prezzo</i>	<i>Verifica anomalia ex art. 85 D.Lgs. 163/2005</i>
Plurima spa	1,872000	4,845	0,900	6,403	0,347	30,000	10,410	€ 942.028,80	Plurima spa	61,810	10,410	72,220	NO ANOMALIA
Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	6,275388				0,591		29,730	€ 899.756,28	Costituendo RTI TRASER srl (Mandataria) DEMAX spa (Mandante)	47,950	29,730	77,680	NO ANOMALIA
Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	6,403338				1,000		30,000	€ 898.527,96	Cost. RTI Coop.va SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) TINN (Mandante)	44,660	30,000	74,660	NO ANOMALIA
Cooperativa Sociale Service	4,8312125				0,899		26,970	€ 913.620,36	Cooperativa Sociale Service	70,000	26,970	96,970	ANOMALIA

M
by



REGIONE ABRUZZO
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 – TERAMO
DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
Circonvallazione Ragusa, 1 – 64100 Teramo

VERBALE del 12 giugno 2017

Procedura aperta per affidamento del servizio di dematerializzazione e gestione dei documenti contabili del ciclo passivo presso l'Azienda U.S.L. di Teramo CIG:6821865D13

Il giorno dodici del mese di giugno 2017 alle ore 9.30 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con provvedimento prot. n. 23126 del 15.3.2017, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del Servizio di dematerializzazione e gestione dei documenti contabili del ciclo passivo presso l'Azienda USL di Teramo, nelle persone di: dott. **Vittorio D'Ambrosio** - dirigente amministrativo U.O.C. Acquisizione beni e servizi, in qualità di presidente; dott. **Luca Fianza** – collaboratore tecnico professionale - UOC Servizi Informativi e sig.ra **Simonetta Scarpone** – assistente amministrativo UOC Programmazione e Gestione Attività Economiche e Finanziarie - in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il dott. **Mauro Scipioni**, collaboratore professionale amministrativo dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

Si premette che:

- 1) come da risultanze della seduta del Seggio di gara del 9.5.2017, relativa all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche degli operatori concorrenti, a seguito dell'effettuazione delle operazioni matematiche previste dalla formula di cui all'art. 23 del disciplinare di gara, è emersa l'anomalia dell'offerta dell'operatore economico Cooperativa Sociale Service, collocatasi nella prima posizione della graduatoria, in quanto sia il punteggio conseguito per gli elementi di natura qualitativa (70,000) che il punteggio conseguito per l'elemento di natura quantitativa "prezzo" (26,970) sono entrambi risultati superiori alle rispettive soglie (56 e 24) stabilite dall'art. 97 comma 3 del D. Lgs. n. 50/2016;
- 2) per quanto sopra, ai sensi dell'art. 97 comma 5 del D. Lgs. n. 50/2016, con nota prot. 40617 del 9.5.2017, la Stazione Appaltante ha invitato la ditta Cooperativa Sociale Service, a rimettere entro il giorno 24.5.2017, una relazione concernente le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'offerta;
- 3) in data 11.5.2017, a mezzo pec, è pervenuta da parte del suddetto operatore economico la relazione richiesta;

Si procede quindi al suo esame.

Dopo ampia ed approfondita valutazione della documentazione sopra riportata, le giustificazioni fornite dalla Cooperativa Sociale Service a sostegno degli elementi costitutivi dell'offerta ed a cui si fa rinvio "per relationem", appaiono adeguate in relazione all'offerta presentata in sede di gara.

Si rimette al RUP per la valutazione finale e le conseguenti decisioni di merito, dando mandato, a tal fine, al segretario, tutta la documentazione relativa al suddetto sub-procedimento di cui all'art. 97 del D. Lgs. 50/2016.

Alle ore 10.30 le operazioni vengono concluse.

Letto, confermato, sottoscritto.

La Commissione giudicatrice

Dott. Vittorio D'Ambrosio (presidente)

Dott. Luca Fianza (componente)

Sig.ra Simonetta Scarpone (componente)

Dott. Mauro Scipioni – segretario



VERBALE SEGGIO DI GARA DEL 19.6.2017

Verbale della seduta pubblica del Seggio di gara relativo alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di dematerializzazione e gestione dei documenti contabili del ciclo passivo presso l'Azienda U.S.L. di Teramo – CIG: 6821865D13 - Proposta di Aggiudicazione.

Il giorno 19 del mese di giugno 2017 alle ore 11.00 presso gli uffici dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta pubblica il Seggio di gara, costituito, quale organo monocratico, dal R.U.P. della presente procedura Dott. Domenico Lori, Dirigente Amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi, assistito, per il disbrigo delle attività, dal funzionario Dott. Mauro Scipioni, quest'ultimo con funzione verbalizzante.

Della presente seduta è stata data formale comunicazione agli operatori economici con nota fax e PEC a protocollo unico n. 53684 del 14/6/2017.

Sono presenti, muniti di regolare delega acquisita agli atti, i rappresentanti delle società:

Cooperativa Sociale Service: Avv. Luca Romani;

Costituendo RTI Traser (mandataria) – Demax (Mandante);

come risulta dal prospetto sottoscritto dagli stessi ed allegato in parte integrante e sostanziale al presente verbale denominato "Allegato A".

Il Seggio si riunisce per comunicare, in seduta pubblica, le determinazioni assunte dalla Commissione Giudicatrice relative alla procedura di gara in oggetto, all'esito dell'espletamento del sub-procedimento di verifica dell'offerta anomala, attivato a norma dell'art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016.

Si da comunicazione che:

- ✓ a seguito delle risultanze della seduta pubblica del 9/5/2017, con nota prot. n. 40617 del 9/5/2017 la stazione appaltante, ai sensi dell'art. 97 comma 5 D. Lgs n. 50/2016, ha invitato la Cooperativa Sociale Service, prima classificata nella graduatoria finale di gara e la cui offerta rientrava nei parametri di anomalia di cui all'art. 97 comma 3 del D. Lgs. n. 50/2016, a far pervenire una relazione eventualmente corredata di apposita documentazione, concernente le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara, nonché, relative agli altri elementi di valutazione dell'offerta;
- ✓ a riscontro di tale richiesta, con nota acquisita al protocollo di questa Azienda USL in data 11/5/2017 il suddetto operatore economico ha trasmesso la documentazione giustificativa dell'offerta;
- ✓ la Commissione giudicatrice, in data 12/6/2017, all'esito dell'esame delle giustificazioni prodotte dal suddetto operatore economico a sostegno degli elementi costitutivi dell'offerta, si è determinata nel senso di ritenerle fondate e sufficienti e tali da escludere l'incongruità dell'offerta.

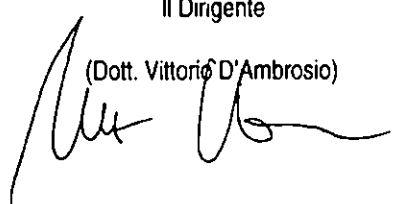
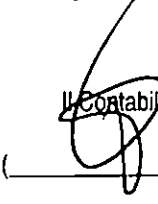
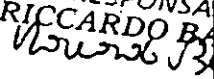
Preso atto di quanto sopra, il RUP propone, ai sensi dell'art. 33 comma 1, l'aggiudicazione in favore della Cooperativa Sociale Service in forza del punteggio complessivo di punti 96,970 su 100,00 e per l'importo complessivo di € 913.620,36.

Alle ore 11.10 si chiude la seduta.

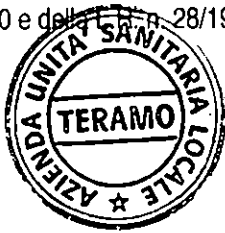
Letto, confermato, sottoscritto.

Dott. Domenico Lori

Dott. Mauro Scipioni con funzione verbalizzante

U.O.C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI	U.O.C. Programmazione e Gestione Attività Economiche e Finanziarie
<p>Spesa anno 2017 /////////////// Sottoconto ///////////////</p> <p>Fonte di Finanziamento _____</p> <p>Referente U.O.C. proponente: Dott. Mauro Scipioni</p> <p>Data: <u>4.7.2017</u></p> <p style="text-align: center;">Utilizzo prenotazione: <input type="checkbox"/> S <input type="checkbox"/> S</p> <p style="text-align: center;">Il Dirigente (Dott. Vittorio D'Ambrosio)</p> 	<p>Prenotazione n. ///////////////</p> <p>Del. Max. n°/ del _____</p> <p>Settore: _____</p> <p>Data: <u>5.7.2017</u></p> <p style="text-align: center;">Il Contabile</p>  <p style="text-align: center;">ASL 4 TERAMO U.O.C. Programmazione e Gestione Risorse Economiche e Finanziarie DIRIGENTE RESPONSABILE Dott. RICCARDO BACI</p> 

Della suestesa deliberazione viene iniziata la pubblicazione il giorno **13 LUG. 2017** con prot. n. **2262/17** all'Albo informatico della ASL per rimanervi 15 giorni consecutivi ai sensi della L. n. 267/2000 e dell'art. 28/1992.



Firma

[Handwritten signature]

Il Funzionario preposto alla pubblicazione

La suestesa deliberazione diverrà esecutiva a far data dal quindicesimo giorno successivo alla pubblicazione.

La suestesa deliberazione è stata dichiarata "immediatamente eseguibile"

La trasmissione al Collegio Sindacale è assolta mediante pubblicazione sull'Albo Aziendale.

Per l'esecuzione (E) ovvero per opportuna conoscenza (C) trasmessa a:

Coordinamenti/Dipartimenti e Distretti		Unità Operative		Staff	
Coordinamento di Staff	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Acquisizione Beni e Servizi	<input checked="" type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOC Affari Generali	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Amministrativo	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOC Controllo di gestione	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Fisico Tecnico Informatico	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Gestione del Personale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOC Formazione Aggiornamento e Qualità	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Coordinamento Responsabili dei PP.OO.	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Programmazione e Gestione Economico Finanziaria	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOC Medicina Legale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Coordinamento Assistenza Sanitaria Territoriale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Sistemi Informativi Aziendali	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOSD Ufficio Relazioni con il Pubblico	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Emergenza e Accettazione	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione Amm.va PP.OO.	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOSD Servizio Prevenzione e Protezione Aziendale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Cardio-Vascolare	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione Presidio Ospedaliero di Teramo	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOSD Liste di attesa e CUP	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Discipline Mediche	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione Presidio Ospedaliero di Atri	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	altre Funzioni di Staff	
Dipartimento Discipline Chirurgiche	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione Presidio Ospedaliero di Giulianova	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Gestione del Rischio	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento dei Servizi	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione Presidio Ospedaliero di Sant'Omero	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Relazioni Sindacali	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Tecnologie Pesanti	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Servizio Farmaceutico territoriale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Ufficio Infermieristico	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento di Salute Mentale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Farmacia Ospedaliera di	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Organismo indipendente di valutazione	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento di Prevenzione	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	D.E.C. del servizio di dematerializzazione e gestione dei documenti contabili del ciclo passivo	<input type="checkbox"/> E <input checked="" type="checkbox"/> C	Ufficio Procedimenti Disciplinari	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Materno-Infantile	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C		<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Comitato Unico di Garanzia	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Distretto di	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C		<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C		<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C