

REGIONE ABRUZZO
AZIENDA UNITÀ SANITARIA LOCALE TERAMO

Circ.ne Ragusa 1, 64100 Teramo
 C.F. 00115590671

Direttore Generale: Dott. Maurizio Di Giosia

Deliberazione n° 0591 del 23 MAR. 2021

U.O.C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI

OGGETTO: Procedura aperta in modalità telematica finalizzata alla conclusione di un accordo quadro, ex art. 54 comma 1, 2 e 3 del D. Lgs. 50/2016, con unico operatore economico per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato – CIG 8238976A12 - Aggiudicazione e provvedimenti conseguenti.

Data 16-3-2021 Firma [Firma]

Il Responsabile dell'istruttoria
 Dott. Dante Castagnoli

Data 16.3.2021 Firma [Firma]

Il Responsabile del procedimento
 Dott. Mauro Scipioni

Il Direttore della U.O.C. proponente con la sottoscrizione del presente atto, a seguito dell'istruttoria effettuata, attesta che l'atto è legittimo nella forma e nella sostanza ed è utile per il servizio pubblico.

Data 16.3.2021 Firma [Firma]

Il Direttore dell' U.O.C. Dott. Vittorio D'Ambrosio

VISTO: Il Direttore del Dipartimento Amm.vo [Firma]
 (Dott.ssa Rossella Di Marzio)

PARERE DEL DIRETTORE AMMINISTRATIVO

favorevole

non favorevole
 (con motivazioni allegate al presente atto)

Data 23-03-2021



Firma [Firma]

Il Direttore Amministrativo: Dott. Franco Santarelli

PARERE DEL DIRETTORE SANITARIO

favorevole

non favorevole
 (con motivazioni allegate al presente atto)

Data 23/03/2021



Firma [Firma]

Il Direttore Sanitario: Dott. Maurizio Brucchi

REGIONE ABRUZZO
AZIENDA UNITÀ SANITARIA LOCALE TERAMO

Circ.ne Ragusa 1, 64100 Teramo

C.F. 00115590671

Direttore Generale: Dott. Maurizio Di Giosia

IL DIRETTORE DELLA U.O.C. Dott. Vittorio D'Ambrosio

PREMESSO CHE:

- 1) con deliberazione n. 436 del 13.3.2020, questa Azienda indiceva gara d'appalto mediante procedura aperta telematica ex art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per l'affidamento, a lotto unico, del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato mediante la conclusione di un accordo quadro con unico operatore economico di cui all'art. 54 commi 1, 2 e 3 del D. Lgs. 50/2016, per un valore dell'appalto di € 42.400.000,00 iva esclusa riferito alla sua durata quadriennale (€ 32.000.000,00) oltre, ai sensi dell'art. 106, commi 11 e 12 del D. Lgs. n. 50/2016, alle opzioni di proroga tecnica (€ 4.000.000,00) ed estensione di un quinto per sopravvenute esigenze e secondo necessità (€ 6.400.000,00), con costi relativi alla sicurezza per la rimozione dei rischi da interferenza pari a zero;
- 2) con la medesima deliberazione si approvava il quadro economico relativo alla procedura di gara in argomento;
- 3) con il richiamato atto deliberativo venivano, altresì, approvati gli atti di gara a valere per la procedura di cui trattasi e precisamente: schemi bandi di gara G.U.U.E. e G.U.R.I., bozze del capitolato speciale d'appalto e del disciplinare di gara;
- 4) sono stati quindi assolti gli adempimenti per la formale indizione dell'appalto, con pubblicazione ed invio dell'avviso di gara e del bando nelle forme previste dalla vigente normativa e nello specifico, il bando è stato pubblicato sulla GUUE n. 2020/S 104-251389 in data 29/5/2020 e sulla GURI V serie speciale contratti pubblici n. 65 dell'8/6/2020 e la documentazione di gara è stata oggetto di pubblicazione sul profilo di committente;
- 5) nei termini previsti dall'art. 2.2 del disciplinare di gara sono stati forniti chiarimenti mediante pubblicazione sul profilo del committente di n. 1 (una) nota del 20.7.2020;
- 6) in data 11.8.2020 si comunicava, per mezzo della piattaforma telematica di gara, che la seduta pubblica di cui all'art. 19 del disciplinare di gara, prevista per il giorno 3 settembre 2020 ore 10:00, avrebbe avuto luogo il giorno 9 settembre 2020, alle ore 10.00;
- 7) in data 31.8.2020 si comunicava altresì, sempre per mezzo della piattaforma telematica di gara, che, preso atto del protrarsi della fase emergenziale COVID19, della recrudescenza del contagio in atto nel Paese e della carenza di spazi idonei, le sedute pubbliche di gara sarebbero state effettuate attraverso la piattaforma telematica e che ad esse avrebbe potuto partecipare ogni concorrente collegandosi da remoto al sistema;
- 8) come da risultanze di cui al verbale in data 9.9.2020 (**all. n. 1**) relativo alle operazioni di gara contemplate all'art. 19 del disciplinare di gara, sono pervenute offerte - entro il termine del 31.7.2020, ore 13.00 - da parte dei seguenti n. 12 (dodici) operatori economici:

N. plico	Operatore economico	Data e ora
1	GENERAZIONE VINCENTE S.P.A.	29.7.2020 - 10:46:25
2	MANPOWER SRL	29.7.2020 - 16:44:34

3	SYNERGIE ITALIA AGENZIA PER IL LAVORO S.P.A.	30.7.2020 - 10:13:30
4	G.I. GROUP S.P.A.	30.7.2020 - 11:46:20
5	OPENJOBMETIS S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO	30.7.2020 - 11:55:50
6	AGENZIA PER IL LAVORO OSMOSI S.P.A.	30.7.2020 - 17:59:36
7	RANDSTAD ITALIA S.P.A.	30.7.2020 - 18:24:13
8	ORIENTA S.P.A.	31.7.2020 - 10:07:05
9	ETJCA	31.7.2020 - 11:05:59
10	LAVORINT S.P.A.	31.7.2020 - 11:25:29
11	TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO	31.7.2020 - 11:49:59
12	JOB ITALIA S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO	31.7.2020 - 12:57:53

8) all'esito delle operazioni di gara di cui sopra e, segnatamente, della verifica della regolarità della documentazione contenuta nella "busta n. 1 – contiene documentazione amministrativa", venivano ammessi alle ulteriori fasi di gara, come da provvedimento che determina le ammissioni/esclusioni ex art. 76, co. 2 bis, D. Lgs. 50/2016 pubblicato sulla piattaforma telematica e sul profilo di committente, tutti gli operatori economici sopra elencati;

9) con provvedimento prot.n. 80520 del 14.9.2020 il Direttore Generale di questa Amministrazione nominava la Commissione giudicatrice ex art. 77 del D. Lgs. 50/2016, nelle persone di:

Presidente: Fabrizio Rapagna – Dirigente Amministrativo UOC Affari Generali

Componente: Sergio Ciarrocchi – Collaboratore Amministrativo UOC Gestione del Personale

Componente: Alberto Finizi – Collaboratore Sanitario Esperto Direzione Professioni Sanitarie

Segretario non componente: Dante Castagnoli – Collaborat. Amm.vo U.O.C. Acquisiz. Beni e Servizi

VISTI i verbali:

- n. 1 del 1°.10.2020 (**all. n. 2**), relativo all'assolvimento degli adempimenti preliminari all'accettazione dell'incarico da parte dei componenti della commissione giudicatrice e all'esame dell'elenco dei suaccennati operatori economici ammessi alla fase di valutazione delle offerte tecniche;
- n. 2 del 8.10.2020 (**all.3**), relativo allo svolgimento in seduta pubblica, da parte della commissione giudicatrice, delle operazioni previste all'art. 21 del disciplinare di gara e più precisamente Apertura telematica della busta digitale B contenente l'offerta tecnica ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti;
- del 10.11.2020, 9.12.2020, 21.12.2020 e 22.1.2021 (**all. nn. 4, 5, 6 e 7**) relativi alle operazioni di valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici partecipanti e conseguente attribuzione dei punteggi sugli elementi di natura qualitativa, effettuate in seduta riservata da parte della Commissione giudicatrice;
- del 9.2.2021 (**all. n. 8**), relativo allo svolgimento delle operazioni effettuate in seduta pubblica dal Seggio di gara ai sensi dell'art. 21 del disciplinare di gara;

PRESO ATTO delle risultanze di gara a conclusione della fase valutativa delle offerte, dettagliatamente descritte nel verbale di seduta pubblica del 9.2.2021, da cui è scaturita la seguente graduatoria finale:

Operatori economici	Punteggio complessivo elementi di natura qualitativa	Punteggio elemento di natura quantitativa prezzo	Sommatoria punteggi elementi di natura qualitativa e quantitativa prezzo	Percentuale del moltiplicatore offerta eccedente il minimo	Verifica anomalia ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016
RANDSTAD ITALIA S.P.A.	70,000	27,420	97,420	0,02000	ANOMALA
AGENZIA PER IL LAVORO OSMOSI S.P.A.	57,433	29,820	87,253	0,00500	ANOMALA
G.I. GROUP S.P.A.	60,167	25,050	85,217	0,03500	ANOMALA
ORIENTA S.P.A.	55,650	24,900	80,550	0,03600	NON ANOMALA
MANPOWER SRL	57,159	19,740	76,899	0,07000	NON ANOMALA
OPENJOBMETIS S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO	43,225	23,370	66,595	0,04600	NON ANOMALA
ETJCA	39,145	27,420	66,565	0,02000	NON ANOMALA
LAVORINT S.P.A.	28,077	30,000	58,077	0,00396	NON ANOMALA
JOB ITALIA S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO	29,050	29,010	58,060	0.01000	NON ANOMALA
SYNERGIE ITALIA AGENZIA PER IL LAVORO S.P.A.	32,484	22,770	55,254	0.05000	NON ANOMALA
TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO	25,463	29,010	54,473	0.01000	NON ANOMALA
GENERAZIONE VINCENTE S.P.A.	29,684	18,210	47,894	0.08000	NON ANOMALA

RILEVATO CHE:

- come da risultanze della sopra richiamata seduta pubblica del 9.2.2021, la Commissione Giudicatrice riscontrava che le offerte dei primi tre operatori economici classificati rientravano nei parametri di cui all'art. 97 comma 3 del D. Lgs. n. 50/2016, pertanto si procedeva ad attivare, a norma del comma 5 del richiamato art. 97, il sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta, dando tempestiva comunicazione alle ditte prima e seconda classificata con note prot. n. 26972/21 e n. 26969/21 del 15.2.2021 (agli atti);
- in data 1°3.2021, a mezzo piattaforma telematica, perveniva da parte dell'operatore economico primo classificato, Randstad Italia spa, la documentazione contenente la giustificazione della propria offerta;
- il RUP, all'esito della valutazione della suddetta documentazione, riteneva le giustificazioni addotte dall'operatore economico Randstad Italia spa adeguate in relazione all'offerta presentata e, conseguentemente, proponeva l'aggiudicazione in favore dello stesso, come da verbale 9.3.2021 (**all. n. 9**);
- in data 10.3.2021, per mezzo della piattaforma telematica, si è data comunicazione a tutti gli operatori economici partecipanti dell'esito del sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta e della conseguente proposta di aggiudicazione;

VISTI gli artt.:

- 32 comma 5 del D.lgs. 50/2016, che prevede che la stazione appaltante provvede all'aggiudicazione previa verifica della proposta di aggiudicazione ai sensi dell'art. 33, comma 1 del richiamato D. Lgs.;
- 33 comma 1 del D.lgs. 50/2016 ai sensi del quale "La proposta di aggiudicazione è soggetta ad approvazione dell'organo competente...(omissis)";

DATO ATTO, pertanto, della proposta di aggiudicazione ai sensi del combinato disposto degli artt. 32 e 33 del D.Lgs. 50/2016, disposta nei confronti della ditta Randstad Italia spa, come da summenzionato verbale della seduta pubblica del seggio di gara del 9.3.2021;

VERIFICATO, altresì, che ad oggi non sono attive convenzioni Consip aventi ad oggetto servizi comparabili con quelli di cui alla presente procedura e la categoria merceologica di riferimento;

RITENUTO, pertanto, doversi procedere:

- all'approvazione della proposta di aggiudicazione in favore dell'operatore economico Randstad Italia spa ai sensi dell'art. 33, comma 1, del D. Lgs. n. 50/2016;
- alla conseguente aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016, in capo al richiamato operatore economico **Randstad Italia spa**, ai patti e condizioni di cui al bando di gara, disciplinare di gara, capitolato speciale d'appalto, nonché alle condizioni economiche scaturenti dall'offerta formulata in sede di gara pari ad un ribasso del 90% (0,020000%) sulla percentuale in eccesso rispetto al moltiplicatore minimo ammesso, per un'offerta complessiva dell'1,020000%;
- alla nomina del direttore dell'esecuzione del contratto, ai sensi dell'art. 101 del D.Lgs. 50/2016, nella persona del Dirigente Responsabile dell'UOC Gestione del Personale;
- alla nomina, inoltre, degli assistenti del direttore dell'esecuzione del contratto nelle persone della Dott.ssa Claudia Dei Giudici, Collaboratore Amm.vo dell'UOC Gestione del Personale (individuata con nota mail del 15.3.2021), nonché dei Responsabili delle Unità Operative a cui saranno assegnate le unità di personale in somministrazione nell'ambito del contratto in argomento;

RILEVATO che, ai fini della tracciabilità dei pagamenti, il **CIG** che identifica la presente procedura è **8238976A12**;

RILEVATO, altresì, che si rende necessario, nelle more dello svolgimento delle attività propedeutiche alla stipula del nuovo accordo quadro, differire la scadenza dell'accordo quadro in essere affidato alla ditta ETJCA spa con deliberazione n. 1725 del 25.10.2018 e prorogato da ultimo con deliberazione n. 788 del 22.5.2020, sino al 30.4.2021;

RITENUTO, per quanto sopra, di disporre la continuità dell'accordo quadro in essere (CIG 7268996542) con la ditta Etjca spa ai prezzi, patti e condizioni fissati dall'accordo, dall'offerta tecnica, dall'offerta economica e dal capitolato speciale, sino al 30.4.2021;

RITENUTO, inoltre, di precisare che gli effetti del differimento in argomento cesseranno anticipatamente in caso di attivazione del nuovo servizio in data anteriore al 30.4.2021;

RITENUTO, infine, doversi rendere il presente atto amministrativo immediatamente esecutivo al fine di procedere tempestivamente all'espletamento dei successivi adempimenti;

PROPONE

per tutti i motivi esplicitati in narrativa e che debbono intendersi per integralmente riportati e trascritti nel presente dispositivo,

- 1) **RECEPIRE** le risultanze di gara come descritte in narrativa.
- 2) **APPROVARE**, in aderenza all'art. 33, comma 1 del D.Lgs. n. 50/2016, la proposta di aggiudicazione della procedura di gara di che trattasi in favore dell'operatore economico **Randstad Italia spa**.
- 3) **AGGIUDICARE**, ai sensi dell'art. 32, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016, gara d'appalto mediante procedura aperta telematica ex art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento in concessione del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato mediante la conclusione di accordo quadro con unico operatore economico, all'operatore economico **Randstad Italia spa**, via R. Lepetit 8/10 – 20124 Milano - P.I. 12730090151, ai patti e condizioni di cui al bando di gara, disciplinare di gara, capitolato speciale d'appalto, nonché alle condizioni economiche scaturenti dall'offerta formulata in sede di gara pari ad un

ribasso dell'90% (0,020000%) sulla percentuale in eccesso rispetto al moltiplicatore minimo ammesso, per un'offerta complessiva dell'1,02000%:

4) **PRECISARE** che:

- ai sensi del comma 7 dell'art. 32 del D. Lgs. n. 50/2016, l'efficacia dell'aggiudicazione di cui al presente provvedimento è sospensivamente condizionata alla verifica del possesso dei prescritti requisiti, nessuno escluso;
- i servizi dovranno essere eseguiti secondo le prescrizioni specificatamente illustrate nel capitolato speciale d'appalto, come richiamati in sede di stipulazione del contratto, e secondo quanto contenuto nell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico aggiudicatario;
- la stipula del contratto avverrà nei termini di cui all'art. 32 commi 8 e 9, del D. Lgs. n. 50/2016;
- il C.I.G. che identifica la presente procedura di gara è il seguente: 8238976A12;
- i documenti richiamati nel presente provvedimento e non allegati allo stesso, sono agli atti di questa Amministrazione;

5) **NOMINARE** quale direttore dell'esecuzione del contratto, ai sensi dell'art. 101 del D.Lgs. 50/2016, il Dirigente Responsabile dell'UOC Gestione del Personale e, come suoi assistenti, la Dott.ssa Claudia Dei Giudici, Coll.re Amm.vo dell'UOC Gestione del Personale (individuata con nota mail del 15.3.2021), nonché dei Responsabili delle Unità Operative a cui saranno assegnate le unità di personale in somministrazione nell'ambito del contratto in argomento;

6) **COMUNICARE** la presente aggiudicazione, ai sensi dell'art. 76, comma 5 – lett. a), del D.Lgs. n. 50/2016 con trasmissione del relativo provvedimento.

7) **AUTORIZZARE** il differimento, sino all'attivazione del nuovo servizio, dei rapporti giuridico/economici in atto con la ditta ETJCA spa ai prezzi, patti e condizioni fissati dall'accordo quadro in essere, dall'offerta tecnica, dall'offerta economica e dal capitolato speciale relativi al servizio originariamente affidato con deliberazione n. 1725 del 25.10.2018 e reiterato, da ultimo, con deliberazione n. 788 del 22.5.2020.

8) **PRECISARE** che gli effetti del suddetto differimento cesseranno anticipatamente in caso di attivazione del nuovo servizio in data anteriore al 30.4.2021.

9) **DICHIARARE** l'immediata esecutività del presente provvedimento, al fine di attivare tempestivamente tutti i successivi adempimenti previsti nel presente atto.

IL DIRETTORE GENERALE

Preso atto:

- che il Dirigente proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, ha attestato che lo stesso, a seguito dell'istruttoria effettuata, è, nella forma e nella sostanza, legittimo ed utile per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 1 della legge 20/94 e successive modifiche;
- che il Direttore Amministrativo ed il Direttore Sanitario hanno espresso formalmente parere favorevole

DELIBERA

di approvare e far propria la proposta di cui trattasi che qui si intende integralmente riportata.



IL DIRETTORE GENERALE
Dott. Maurizio Di Giosa



Regione Abruzzo
Azienda Unità Sanitaria Locale 4
Teramo
Dipartimento Amministrativo – U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi

ALLEGATI ALLA DELIBERAZIONE

1. *verbale del 9.9.2020;*
2. *verbale n. 1 del 1°.10.2020;*
3. *verbale n. 2 del 8.10.2020;*
4. *verbale del 10.11.2020;*
5. *verbale del 9.12.2020;*
6. *verbale del 21.12.2020;*
7. *verbale del 22.1.2021;*
8. *verbale del 9.2.2021;*
9. *verbale del 9.3.2021.*

Allegati n. 82



1° VERBALE DI GARA TELEMATICA DEL 9/9/2020

**Procedura aperta, finalizzata alla conclusione di un accordo quadro con unico operatore economico, per la fornitura del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato.
C.I.G. 8238976A12**

Seduta pubblica, effettuata da remoto, per l'apertura telematica della busta A - Verifica documentazione amministrativa

Il giorno 9 del mese di settembre 2020 alle ore 10:00 presso gli uffici dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa n. 1, si svolge la seduta pubblica, effettuata da remoto, per l'affidamento della fornitura indicata in oggetto, attraverso il piattaforma telematica in uso presso la stazione appaltante per l'espletamento delle procedure di gara.

La seduta è presieduta dal RUP dott. Mauro Scipioni, Collaboratore Amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi, assistito per il disbrigo delle attività, dal dott. Dante Castagnoli, quest'ultimo con funzione verbalizzante.

Nel corso della seduta pubblica, il RUP procederà allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 19 del disciplinare di gara - *Svolgimento operazioni di gara: apertura della busta A - verifica documentazione amministrativa.*

Prima di iniziare i lavori della seduta pubblica, il RUP dà atto che entro il termine perentorio per il caricamento sulla piattaforma dei plichi telematici per la partecipazione alla gara, previsto per il giorno 31/7/2020 ore 13:00, risultano aver presentato offerta n. 12 (dodici) operatori economici, riportati nell'elenco che segue secondo l'ordine di arrivo degli stessi:

N. plico	Ragione sociale ditta	Data presentazione offerta	Ora
1	GENERAZIONE VINCENTE S.P.A.	29/07/2020	10:46:25
2	MANPOWER SRL	29/07/2020	16:44:34
3	Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.	30/07/2020	10:13:30
4	G.I. GROUP S.P.A.	30/07/2020	11:46:20
5	Openjobmetis S.P.A. Agenzia per il Lavoro	30/07/2020	11:55:50
6	Agenzia per il Lavoro Osmosi S.P.A.	30/07/2020	17:59:36
7	RANDSTAD ITALIA S.P.A.	30/07/2020	18:24:13
8	ORIENTA S.P.A.	31/07/2020	10:07:05
9	ETJCA	31/07/2020	11:05:59
10	LAVORINT S.P.A.	31/07/2020	11:25:29
11	TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO	31/07/2020	11:49:59
12	JOB ITALIA S.P.A.	31/07/2020	12:57:53

Il RUP dà atto, altresì, che la stazione appaltante ha provveduto a pubblicare sul sito internet aziendale,

www.asiteramo.it, nella sezione *gare di appalto*, i seguenti avvisi: Chiarimenti del 20.7.2020, avvisi del 2 e 13 luglio 2020, comunicazioni del 14.7.2020, dell'11.8.2020, inerente alla variazione della data di svolgimento seduta pubblica apertura busta A - Verifica documentazione amministrativa, 9.9.2020 anziché 3.9.2020, e del 31.8.2020, inerente alle modalità di partecipazione alle sedute pubbliche.

Il RUP dà avvio, successivamente, all'apertura delle buste telematiche afferenti alla documentazione amministrativa partendo secondo l'effettivo ordine di trasmissione.

Le risultanze delle operazioni suddette vengono sinteticamente descritte nel prospetto, denominato allegato B – Risultanze seduta pubblica del 9.9.2020_apertura busta amministrativa. L'allegato B costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

A conclusione dell'odierna seduta si procederà alla verifica dei passOE prodotti dai concorrenti ed all'acquisizione dei partecipanti sul sistema AVCPASS.

Alle ore 15.45. il RUP dichiara conclusa la seduta pubblica.


Di quanto sopra è redatto il presente verbale, composto di n. 2 (due) facciate oltre all'allegato B – Risultanze seduta pubblica del 9.9.2020_ apertura busta amministrativa.

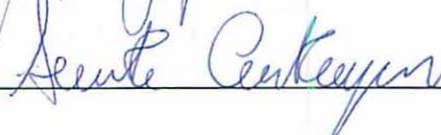
Letto, confermato, sottoscritto.


II RUP

Dott. Mauro Scipioni

Assiste il dott. Dante Castagnoli con funzione verbalizzante









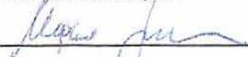
Procedura aperta, finalizzata alla conclusione di un accordo quadro con unico operatore economico, per la fornitura del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato.

C.I.G. 8238976A12


Seduta pubblica, effettuata da remoto, per l'apertura telematica della busta A – Verifica documentazione amministrativa

N. plico	Ragione sociale ditta	Data presentazione offerta	Ora	passOE	Verifica telematica documentazione presentata amministrativa	Esito
1	GENERAZIONE VINCENTE S.P.A.	29/07/2020	10:46:25	5760-2346-2947-4617	La documentazione presentata è completa e conforme.	l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.
2	MANPOWER SRL	29/07/2020	16:44:34	6702-2199-3232-8327	La documentazione presentata è completa e conforme.	l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.
3	Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.	30/07/2020	10:13:30	8372-7776-2453-1593	La documentazione presentata è completa e conforme.	l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.
4	G.I. GROUP S.P.A.	30/07/2020	11:46:20	9433-9908-6374-9513	La documentazione presentata è completa e conforme.	l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.
5	Openjobmetis S.P.A. Agenzia per il Lavoro	30/07/2020	11:55:50	5918-0347-9821-6679	La documentazione presentata è completa e conforme.	l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.
6	Agenzia per il Lavoro Osmosi S.P.A.	30/07/2020	17:59:36	1796-2950-8661-0731	La documentazione presentata è completa e conforme.	l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.
7	RANDSTAD ITALIA S.P.A.	30/07/2020	18:24:13	7609-6362-8934-6576	La documentazione presentata è completa e conforme.	l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.
8	ORIENTA S.P.A.	31/07/2020	10:07:05	7300-4826-1759-0421	La documentazione presentata è completa e conforme.	l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.
9	ETJCA	31/07/2020	11:05:59	6535-1834-7821-9110	La documentazione presentata è completa e conforme.	l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.
10	LAVORINT S.P.A.	31/07/2020	11:25:29	9299-6104-0696-7210	La documentazione presentata è completa e conforme.	l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.
11	TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO	31/07/2020	11:49:59	7865-8446-4282-9398	La documentazione presentata è completa e conforme.	l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.
12	JOB ITALIA S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO	31/07/2020	12:57:53	1653-3772-2533-8620	La documentazione presentata è completa e conforme.	l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.

Il RUP Dott. Mauro Scipioni



 Assiste il dott. Dante Castagnoli (con funzione verbalizzante)



VERBALE COMMISSIONE AGGIUDICATRICE N. 1 del 1°/10/2020

**Procedura aperta, finalizzata alla conclusione di accordo quadro, per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato – CIG 8238976A12 –
Seduta riservata di insediamento commissione**

Il giorno 1° del mese di ottobre 2020 alle ore 10.00 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione aggiudicatrice nominata con provvedimento prot. n. 0080520/20 del 14.9.2020, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla *procedura aperta, finalizzata alla conclusione di accordo quadro, per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato - CIG 8238976A12*, nelle persone: **Fabrizio Rapagna** – Dirigente Amministrativo UOC Segreteria Generale e Affari Legali, in qualità di presidente, **Sergio Ciarrocchi**, Collaboratore Professionale Amministrativo UOC Gestione del Personale e **Alberto Finizii** – Collaboratore Professionale Sanitario Esperto Direzione Professioni Sanitarie, in qualità di componenti;

E' altresì presente, in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, **Dante Castagnoli**, Collaboratore Professionale Amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La riunione è stata convocata per l'assolvimento degli adempimenti preliminari all'accettazione dell'incarico, precisamente, per l'acquisizione delle dichiarazioni di inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 77 commi 4, 5 e 6 del D. Lgs. n. 50/2016, da rendersi, ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. n. 445/2000, da parte dei commissari, e del Regolamento concernente i criteri per la nomina e la composizione delle commissioni di gara e l'attribuzione degli incarichi per la predisposizione dei capitolati tecnici, adottato con deliberazione n. 965 del 17.7.2015.

Preliminarmente, i componenti della commissione ed il segretario dichiarano di aver preso visione del richiamato regolamento adottato con deliberazione n. 965 del 17.7.2015 e del codice di comportamento aziendale pubblicato sul sito della AUSL di Teramo.

Il segretario sottopone ai commissari l'elenco degli operatori economici ammessi alla fase di valutazione delle offerte tecniche, con l'indicazione dei lotti di partecipazione, come da prospetto che segue:

N. plico	Ragione sociale ditta
1	GENERAZIONE VINCENTE S.P.A.
2	MANPOWER SRL
3	Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.
4	G.I. GROUP S.P.A.
5	Openjobmetis S.P.A. Agenzia per il Lavoro
6	Agenzia per il Lavoro Osmosi S.P.A.
7	RANDSTAD ITALIA S.P.A.



8	ORIENTA S.P.A.
9	ETJCA
10	LAVORINT S.P.A.
11	TEMPOR SPA agenzia per il lavoro
12	JOB ITALIA S.P.A. agenzia per il lavoro

I singoli Commissari, dopo aver esaminato detto elenco, ai sensi dell'art. 76 del DPR 28.12.2000 n. 445, rendono sull'apposito modulo le dichiarazioni di assenza di cause di inconferibilità, di incompatibilità, di astensione e dei conflitti di interesse e, per l'effetto, accettano l'incarico.

Ultimate le operazioni afferenti l'accettazione dell'incarico, il RUP consegna al presidente della Commissione gli atti di gara, comunicando l'avvenuta profilazione sulla piattaforma telematica finalizzata al successivo accesso per la valutazione delle offerte tecniche.

Le dichiarazioni opportunamente compilate, firmate e datate, dai componenti la commissione giudicatrice e dal segretario verbalizzante, vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

La commissione, da ultimo, fissa come data di apertura delle buste contenenti le offerte tecniche il giorno 8 ottobre 2020 ore 10.00, dando mandato al segretario di formalizzare la convocazione alle ditte.

Alle ore 10.30 il presidente della Commissione aggiudicatrice dichiara conclusa la seduta pubblica.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale, composto di n. 2 (due) facciate, oltre alle dichiarazioni rese dai commissari e dal segretario verbalizzante.

Letto, confermato, sottoscritto.

La Commissione giudicatrice

Fabrizio Rapagna (presidente)

Sergio Ciarrocchi (componente)

Alberto Finizii (componente)

Il segretario verbalizzante Dante Castagnoli

The image shows four handwritten signatures in blue ink, each written over a horizontal line. From top to bottom, the signatures correspond to the names listed on the left: Fabrizio Rapagna, Sergio Ciarrocchi, Alberto Finizii, and Dante Castagnoli.

Oggetto della procedura: Procedura aperta, finalizzata alla conclusione di accordo quadro con unico operatore economico, per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato

CIG n. 8238976A12

DICHIARAZIONE DI ASSENZA CAUSE DI INCONFERIBILITÀ, INCOMPATIBILITÀ, ASTENSIONE E CONFLITTI DI INTERESSI

Il sottoscritto **Fabrizio Rapagna** nato a Teramo (TE) il 14.05.1969 residente a [REDACTED], in qualità di componente della commissione giudicatrice nominata con provvedimento n.81579 del 16.09.2020

AVVALENDOMI

della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

CONSAPEVOLE

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art. 75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt.6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n.101 del 28.01.2014)

DICHIARO

l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di incompatibilità (art. 77, commi 4, 5 e 6 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):

1. Cause di inconferibilità

di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1;

di essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (vedi nota 1): _____

2. Cause di incompatibilità

di non aver svolto alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta (art. 77, comma 4, Codice dei contratti pubblici);

di non aver rivestito cariche di pubblico amministratore presso l'Azienda USL di Teramo (art. 77, comma 5, Codice dei contratti pubblici);



di non aver concorso, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazioni di atti dichiarati illegittimi (art. 77, comma 6, Codice dei contratti pubblici).

3. Cause di astensione

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di proc. civile riepilogate nella nota 2.

Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

D I C H I A R O

di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1.
2.
3.

e che, in quest'ultimo caso (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora - per quanto a conoscenza del sottoscritto - rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati;

il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente)

(specificare:))

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:
(riportare denominazione e ragione sociale)

1.
 2.
-

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

non hanno interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara per la fornitura di materiali sanitari per la Chirurgia vascolare

hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara per la fornitura di materiali sanitari per la Chirurgia vascolare

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

1.
2.

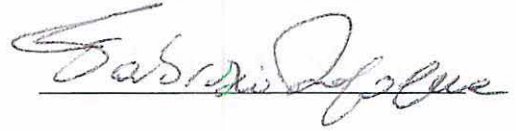
4

3.

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art. 53 d.lgs. n. 165/2001)

Data, 1° ottobre 2020

Il/la dichiarante



Si allega copia fotostatica del documento d'identità PATENTE DI GUIDA UALD 81040G



✓

8

Oggetto della procedura: Procedura aperta, finalizzata alla conclusione di accordo quadro con unico operatore economico, per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato

CIG n. 8238976A12

DICHIARAZIONE DI ASSENZA CAUSE DI INCONFERIBILITÀ, INCOMPATIBILITÀ, ASTENSIONE E CONFLITTI DI INTERESSI

Il sottoscritto CIARRUCCI SERGIO nato a SANT'OMERO (T.E.) il 17-2-56
residente a ~~via ...~~ (T.E.) via,
in qualità di componente della commissione giudicatrice nominata con provvedimento n.

AVVALENDOMI

della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

CONSAPEVOLE

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art. 75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt. 6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n.101 del 28.01.2014)

DICHIARO

l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di incompatibilità (art. 77, commi 4, 5 e 6 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):

1. Cause di inconferibilità

di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1;

di essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (vedi nota 1): _____

_____;

2. Cause di incompatibilità

di non aver svolto alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta (art. 77, comma 4, Codice dei contratti pubblici);

di non aver rivestito cariche di pubblico amministratore presso l'Azienda USL di Teramo (art. 77, comma 5, Codice dei contratti pubblici);

di non aver concorso, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazioni di atti dichiarati illegittimi (art. 77, comma 6, Codice dei contratti pubblici).

3. Cause di astensione

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di proc. civile riepilogate nella nota 2.

Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

DICHIARO

di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1.
2.
3.

e che, in quest'ultimo caso (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora - per quanto a conoscenza del sottoscritto - rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati;


il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente)

(specificare:) 

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:
(riportare denominazione e ragione sociale)

1.
 2.
-

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

non hanno interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara per la fornitura di materiali sanitari per la Chirurgia vascolare 

hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara per la fornitura di materiali sanitari per la Chirurgia vascolare

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

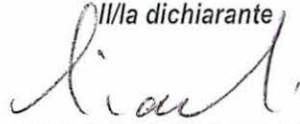
di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

1.
2.

3.

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art. 53 d.lgs. n. 165/2001)

Data, 1° ottobre 2020

Il/La dichiarante


Si allega copia fotostatica del documento d'identità PATENTE DI GUIDA.....

ME BEN

u

Oggetto della procedura: Procedura aperta, finalizzata alla conclusione di accordo quadro con unico operatore economico, per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato

CIG n. 8238976A12

DICHIARAZIONE DI ASSENZA CAUSE DI INCONFERIBILITÀ, INCOMPATIBILITÀ, ASTENSIONE E CONFLITTI DI INTERESSI

Il sottoscritto Finizii Alberto nato ad Atri (TE) il 25/01/1960 [REDACTED] in qualità di componente della commissione giudicatrice nominata con provvedimento n. 0080520/20 del 14/09/2020

AVVALENDOMI

della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

CONSAPEVOLE

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art. 75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt.6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n.101 del 28.01.2014)

DICHIARO

l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di incompatibilità (art. 77, commi 4, 5 e 6 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):

1. Cause di inconferibilità

di **non** essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1;

di **essere** stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (vedi nota 1): _____

2. Cause di incompatibilità

di non aver svolto alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta (art. 77, comma 4, Codice dei contratti pubblici);

di non aver rivestito cariche di pubblico amministratore presso l'Azienda USL di Teramo (art. 77, comma 5, Codice dei contratti pubblici);

di non aver concorso, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazioni di atti dichiarati illegittimi (art. 77, comma 6, Codice dei contratti pubblici).

3. Cause di astensione

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di proc. civile riepilogate nella nota 2.

Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

DICHIARO

di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1.
2.
3.

e che, in quest'ultimo caso (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora - per quanto a conoscenza del sottoscritto - rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati;

il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente)

(specificare:))

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:
(riportare denominazione e ragione sociale)

1.
 2.
-

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

non hanno interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara per la fornitura di materiali sanitari per la Chirurgia vascolare

hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara per la fornitura di materiali sanitari per la Chirurgia vascolare

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

1.
2.

3.

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art. 53 d.lgs. n. 165/2001)

Data, 1° ottobre 2020

Il/la dichiarante



Si allega copia fotostatica del documento d'identità N° AU8514067



Oggetto della procedura: Procedura aperta, finalizzata alla conclusione di accordo quadro con unico operatore economico, per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato

CIG n. 8238976A12

DICHIARAZIONE DI ASSENZA CAUSE DI INCONFERIBILITÀ, INCOMPATIBILITÀ, E CONFLITTI DI INTERESSI DEL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE

Il sottoscritto Dante Castagnoli nato ad Atri(TE) il 12/07/1982 e residente ad Atri(TE) in Via Risorgimento n. 15 in qualità di Segretario della Commissione Aggiudicatrice nominata con provvedimento n. n. 0080520/20 del 14.9.2020

AVVALENDOMI

della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

CONSAPEVOLE

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art. 75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt.6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n.101 del 28.01.2014)

DICHIARO

l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):

1. Cause di inconferibilità

di **non** essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale;

di **essere** stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale _____;

2. Cause di astensione

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di proc. civile riepilogate nella nota 2.

Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

DICHIARO

di **non avere avuto** negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di **avere avuto** negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1.
2.

3.

e che, in quest'ultimo caso (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora - per quanto a conoscenza del sottoscritto - rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati;

il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente)

(specificare:

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:
(riportare denominazione e ragione sociale)

1.

2.

.....

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

non hanno interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara;

hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara;

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

1.

2.

3.

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art. 53 d.lgs. n. 165/2001)

Data 1° ottobre 2020



Il Dichiarante

Luigi Antonelli

Si allega copia fotostatica del documento d'identità

VERBALE N. 2 COMMISSIONE GIUDICATRICE DELL'8.10.2020

Procedura aperta, finalizzata alla conclusione di un accordo quadro con unico operatore economico, per la fornitura del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato.

C.I.G. 8238976A12

Seduta pubblica, effettuata da remoto, per l'apertura telematica della busta A – Verifica documentazione tecnica

Il giorno 8 ottobre 2020 alle ore 10:09, presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si è riunita in seduta pubblica la Commissione giudicatrice nominata prot. n. 0080520/20 del 14.9.2020, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta, finalizzata alla conclusione di accordo quadro, per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato - CIG 8238976A12, nelle persone: **Fabrizio Rapagna** – Dirigente Amministrativo UOC Affari Generali, in qualità di presidente, **Sergio Ciarrocchi**, Collaboratore Professionale Amministrativo UOC Gestione del Personale e **Alberto Finizii** – Collaboratore Professionale Sanitario Esperto Direzione Professioni Sanitarie, in qualità di componenti;

E' altresì presente, in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, **Dante Castagnoli**, Collaboratore Professionale Amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

Gli operatori economici ammessi alla presente fase della procedura sono stati convocati alla seduta pubblica con comunicazione prot. n. 0086515/20 del 1° ottobre 2020, trasmessa, tramite la piattaforma telematica Maggioli, in uso presso questa Azienda, agli indirizzi PEC delle ditte partecipanti alla presente procedura e con pubblicazione della stessa nella sezione bandi di gare e procedure, al seguente link <https://www.aslteramo.it/gare-di-appalto/>.

La Commissione procede allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 21 del disciplinare di gara - *Apertura telematica della busta digitale B contenente l'offerta tecnica ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal presente disciplinare, dopo aver inserito la relativa password criptata, senza la quale sarà impossibile esaminare le buste tecniche.*

La Commissione accerta che tutte le ditte partecipanti hanno presentato la documentazione di cui all'art. 16 del Disciplinare di Gara.

Le risultanze del suddetto accertamento sono analiticamente descritte negli allegati A (stampa piattaforma) e B (Esiti seduta pubblica apertura buste tecniche), che sono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Alle ore 11.15 il presidente della Commissione aggiudicatrice dichiara conclusa la seduta pubblica, precisando che, ai sensi dell'art. 21 del disciplinare di gara, in più sedute riservate, la Commissione procederà a valutare le offerte tecniche ammesse alle successive fasi di gara, con le modalità di cui all'art. 18, sulla base della documentazione afferente alle offerte tecniche.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale, composto da n. 1 (una) pagina, oltre a n. 2 allegati.

Letto, confermato, sottoscritto.


La Commissione Aggiudicatrice

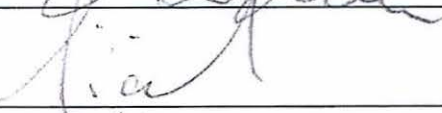
Fabrizio Rapagna (presidente)

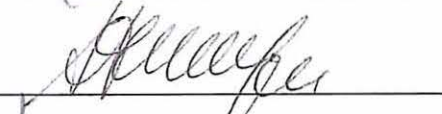
Sergio Ciarrocchi (componente)

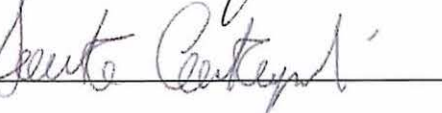
Alberto Finizii (componente)

Il segretario verbalizzante Dante Castagnoli









AC Appalti Contratti e-Procurement Appalti e Affidamenti

Gara Archivi Report Utilità

Home > Lista gare > Gara a lotto unico G00610

Benvenuto Fabrizio Rapagn

- Dettaglio: Azioni
- Modifica
- Esporta criteri di valutazione in Excel
- Importa dettaglio valutazione da Excel
- Calcolo punteggi (1)
- Esclusione soglia minima (2)
- Annulla calcolo punteggi
- Prospetto punteggi ditte
- Imposta filtro
- Fase seguente >
- Torna...
- Indietro

Gara a lotto unico G00610

Dati generali | Altri dati | Criteri di valutazione | Lista lavorazioni e forniture | Documenti e atti | Commissione | Sedute di gara | 1. Ricezione offerte | 2. Apertura doc.ammin. | 3. Apertura offerta e calcolo aggiud. | 4. Aggiudicazione | Contratto | Controllo spesa | Pubblicità gara

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Punteggio tecnico massimo: 70

Trovati 12 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N.pl	Rag.sociale ditta	Ammissione	Punteggio tecnico
1	GENERAZIONE VINCENTE S.P.A.	Si	
2	MANPOWER SRL	Si	
3	Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.p.a.	Si	
4	GI GROUP S.P.A.	Si	
5	Openjobmetis SpA Agenzia per il Lavoro	Si	
6	Agenzia per il lavoro Osmosi S.p.A.	Si	
7	RANDSTAD ITALIA SPA	Si	
8	Orienta spa	Si	
9	ETJCA	Si	
10	Lavorint Spa	Si	
11	TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO	Si	
12	JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO	Si	

Modifica | Calcolo punteggi (1) | Esclusione soglia n

Fine se

Gare e procedure di affidamento | A.S.L. Teramo - U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi

info



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

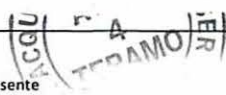
[Handwritten signature]

Procedura aperta, finalizzata alla conclusione di un accordo quadro con unico operatore economico, per la fornitura del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato.

C.I.G. 8238976A12

Seduta pubblica verifica documentazione tecnica

N. plico	Ragione sociale ditta	Data presentazione offerta	Ora	Verifica telematica documentazione tecnica	Esito
1	GENERAZIONE VINCENTE S.P.A.	29/07/2020	10:46:25	Documentazione tecnica presente	La commissione aggiudicatrice, dà atto che la documentazione tecnica prodotta è formalmente presente e regolare, pertanto l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.
2	MANPOWER SRL	29/07/2020	16:44:34	Documentazione tecnica presente	La commissione aggiudicatrice, dà atto che la documentazione tecnica prodotta è formalmente presente e regolare, pertanto l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.
3	Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.	30/07/2020	10:13:30	Documentazione tecnica presente	La commissione aggiudicatrice, dà atto che la documentazione tecnica prodotta è formalmente presente e regolare, pertanto l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.
4	G.I. GROUP S.P.A.	30/07/2020	11:46:20	Documentazione tecnica presente	La commissione aggiudicatrice, dà atto che la documentazione tecnica prodotta è formalmente presente e regolare, pertanto l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.
5	Openjobmetis S.P.A. Agenzia per il Lavoro	30/07/2020	11:55:50	Documentazione tecnica presente	La commissione aggiudicatrice, dà atto che la documentazione tecnica prodotta è formalmente presente e regolare, pertanto l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.
6	Agenzia per il Lavoro Osmosi S.P.A.	30/07/2020	17:59:36	Documentazione tecnica presente	La commissione aggiudicatrice, dà atto che la documentazione tecnica prodotta è formalmente presente e regolare, pertanto l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.
7	RANDSTAD ITALIA S.P.A.	30/07/2020	18:24:13	Documentazione tecnica presente	La commissione aggiudicatrice, dà atto che la documentazione tecnica prodotta è formalmente presente e regolare, pertanto l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.
8	ORIENTA S.P.A.	31/07/2020	10:07:05	Documentazione tecnica presente	La commissione aggiudicatrice, dà atto che la documentazione tecnica prodotta è formalmente presente e regolare, pertanto l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.
9	ETJCA	31/07/2020	11:05:59	Documentazione tecnica presente	La commissione aggiudicatrice, dà atto che la documentazione tecnica prodotta è formalmente presente e regolare, pertanto l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.
10	LAVORINT S.P.A.	31/07/2020	11:25:29	Documentazione tecnica presente	La commissione aggiudicatrice, dà atto che la documentazione tecnica prodotta è formalmente presente e regolare, pertanto l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.

N. plico	Ragione sociale ditta	Data presentazione offerta	Ora	Verifica telematica documentazione tecnica	Esito
11	TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO	31/07/2020	11:49:59	Documentazione tecnica presente	 <p>La commissione aggiudicatrice, dà atto che la documentazione tecnica prodotta è formalmente presente e regolare, pertanto l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.</p>
12	JOB ITALIA S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO	31/07/2020	12:57:53	Documentazione tecnica presente	<p>La commissione aggiudicatrice, dà atto che la documentazione tecnica prodotta è formalmente presente e regolare, pertanto l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.</p>

Fabrizio Rapagna (presidente)






VERBALE N. 1

**Procedura aperta, finalizzata alla conclusione di un accordo quadro con unico operatore economico,
per la fornitura del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato.
C.I.G. 8238976A12**

Valutazione offerte tecniche

Il giorno **10 novembre 2020 alle ore 9.30**, presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si è riunita in **seduta riservata** la Commissione giudicatrice nominata con provvedimento prot. n. 0080520/20 del 14.9.2020, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta finalizzata alla conclusione di accordo quadro, per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato - CIG 8238976A12, nelle persone di: **Fabrizio Rapagna** – Dirigente Amministrativo UOC Segreteria Generale e Affari Legali, in qualità di presidente, **Sergio Ciarrocchi**, Collaboratore Professionale Amministrativo UOC Gestione del Personale e **Alberto Finizii** – Collaboratore Professionale Sanitario Esperto Direzione Professioni Sanitarie, in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, **Dante Castagnoli**, Coll.re Amm.vo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

Preliminarmente la Commissione esamina nel dettaglio il capitolato speciale d'appalto, il disciplinare di gara e la nota di chiarimento/avviso del 20 luglio 2020.

In particolare, la Commissione prende atto della modalità di attribuzione dei punteggi dell'offerta tecnica, disciplinate dall'art.18.1 del disciplinare di gara rubricato "*criteri di valutazione dell'offerta tecnica*".

La Commissione, dopo aver preso sommariamente visione dei progetti presentati, condivide la metodologia di lavoro da seguire nelle successive sedute riservate al fine di avviare l'esame delle offerte tecniche pervenute, così come previsto dall'art. 21 del Disciplinare di gara rubricato "*apertura delle buste B e C – valutazione delle offerte tecniche ed economiche*" -

Alle ore 12.00, al termine della suddetta attività, il Presidente della commissione giudicatrice dott. Fabrizio Rapagna, dichiara conclusi i lavori.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale, composto di n. 1 (una) pagina.

Letto, confermato, sottoscritto.

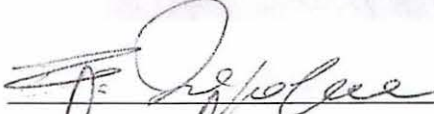
La Commissione giudicatrice

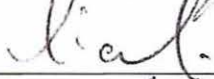
Fabrizio Rapagna (presidente)

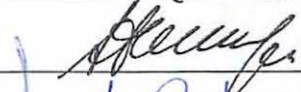
Sergio Ciarrocchi (componente)


Alberto Finizii (componente)

Il segretario verbalizzante Dante Castagnoli









VERBALE N. 2

VERBALE N°5

Procedura aperta, finalizzata alla conclusione di un accordo quadro con unico operatore economico, per la fornitura del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato.

C.I.G. 8238976A12

Valutazione offerte tecniche

Il giorno 9 dicembre 2020 alle ore 9.30, presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si è riunita in seduta riservata la Commissione Aggiudicatrice nominata con provvedimento prot. n. 0080520/20 del 14.9.2020, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta finalizzata alla conclusione di accordo quadro, per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato - CIG 8238976A12, nelle persone di: **Fabrizio Rapagna** – Dirigente Amministrativo UOC Segreteria Generale e Affari Legali, in qualità di presidente, **Sergio Ciarrocchi**, Collaboratore Professionale Amministrativo UOC Gestione del Personale e **Alberto Finizii** – Collaboratore Professionale Sanitario Esperto Direzione Professioni Sanitarie, in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario, non componente, con funzione verbalizzante, **Dante Castagnoli**, Coll.re Amm.vo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e ricorda ai componenti che, per gli elementi di natura qualitativa, l'art. 18.1 del disciplinare di gara prevede l'attribuzione massima di 70 punti che saranno assegnati tenendo conto dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi:

n°	criteri di valutazione	punti max	punti D max	punti Q max	punti T max
1	Organizzazione e gestione del servizio	30	30	//	//
1.1	Affidabilità, comprensibilità e completezza dei flussi informativi relativi alle risorse in somministrazione attraverso predisposizione di reportistica periodica	10	10	//	//
1.2	Procedure per l'immediata sostituzione del personale in somministrazione	10	10	//	//
1.3	Procedure adottate per la verifica ed il monitoraggio del servizio svolto anche con riferimento alle prestazioni dei singoli operatori in somministrazione	10	10	//	//
2	Metodi di selezione e canali di reclutamento del personale	20	20	//	//
2.1	Qualità ed efficacia dei metodi utilizzati per la selezione del personale con particolare riferimento alla fase di raccolta delle candidature ed al colloquio di valutazione	7	7	//	//
2.2	Metodologia di raccolta e gestione dei curricula professionali e delle banche dati	4	4	//	//
2.3	Competenze del personale dell'agenzia incaricato di effettuare l'attività di selezione, da cui dovranno emergere professionalità ed esperienze maturate nelle specifiche aree di assistenza (per il personale assistenziale) e di settore per il restante personale	9	9	//	//



3	Formazione del personale: Formazione specifica e, per il personale tenuto, verifica di assolvimento degli obblighi ECM ed azioni per il conseguimento dei crediti formativi	10	10	//	//
4	Modalità di verifica e controllo interno all'agenzia sullo svolgimento del servizio	10	10	//	//
4.1	Metodi di controllo adottati al fine di garantire al lavoratore la giusta retribuzione ed il corretto pagamento di tutte le voci stipendiali e contributive	5	5	//	//
4.2	Metodi di controllo e strumentazioni adottati al fine di garantire un immediato riscontro tra le prestazioni effettivamente rese e quelle fatturate	5	5	//	//
	Totale	70	70	//	//

Il presidente fa rilevare, altresì, che, l'art. 18 del disciplinare di gara, punto 1) lett. a. (offerte da valutare in numero pari o superiore a tre), prevede che, per ogni elemento di natura qualitativa da valutare, ciascun componente della Commissione, individualmente, esaminerà le offerte presentate effettuando un confronto tra le tutte le coppie di offerte possibili. Per ogni elemento di valutazione, i risultati delle comparazioni saranno riportati, quindi, in una tabella triangolare costituita da tante caselle quante saranno le possibili combinazioni tra tutte le singole offerte esaminate due a due. In ogni casella sarà indicata l'offerta preferita dal singolo commissario e il relativo grado di preferenza che varia da 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande) ed a 6 (preferenza massima).

I risultati delle predette operazioni di valutazione, per ogni singolo sub-criterio esaminato da parte di ogni componente, saranno riportati in apposite schede (una per ciascun componente) che saranno allegate di volta in volta quale parte integrante e sostanziale ai relativi verbali di seduta.

Successivamente, per ogni concorrente, si procederà a sommare le preferenze attribuite dai singoli commissari, per ciascun elemento di valutazione, determinando infine il coefficiente $V_{(a)i}$, arrotondato per troncamento alla terza cifra decimale, in applicazione della seguente formula:

$$V_{(a)i} = SP_{OE} / SP_{PG}$$

Dove:

$V_{(a)i}$ = Coefficiente da assegnare all'offerta in esame;

SP_{OE} = Somma delle preferenze dell'offerta in esame;

SP_{PG} = Somma della preferenza di valore più grande;

Al concorrente con la somma delle preferenze più elevata verrà, quindi, attribuito il coefficiente 1 e valori proporzionalmente minori agli altri concorrenti.

Infine, i predetti coefficienti verranno tradotti in punteggi complessivi per ogni concorrente per gli elementi qualitativi, sulla base dell'applicazione della formula matematica prevista all'art. 18 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente:

$$C_{(a)} = \sum_n [W_i * V_{(a)i}]$$

dove:

$C_{(a)}$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = punteggio attribuito al requisito (i);

$V_{(a)i}$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

\sum_n = sommatoria.

Si rileva, altresì, che, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, se nessuna offerta ottiene come punteggio, per ogni singolo elemento suddiviso in più sub-elementi, il valore massimo del peso dell'elemento medesimo previsto dal bando, verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi, assegnando il peso totale dell'elemento scomposto all'offerta che ha ottenuto la migliore somma dei punteggi dei sub-elementi che lo compongono e alle altre offerte un punteggio proporzionale (riparametrazione semplice).

Inoltre, se in tal modo, nessuna offerta ottiene come punteggio, per gli elementi di natura qualitativa, il valore massimo che i coefficienti fossero attribuiti dai singoli commissari secondo il loro personale giudizio della somma dei pesi previsti dal bando (70), verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi assegnando il peso totale previsto per gli elementi di natura qualitativa (70), all'offerta che ha ottenuto la migliore somma dei punteggi dei criteri che la compongono e alle altre offerte un punteggio proporzionale (riparametrazione assoluta).

Richiamati i criteri di valutazione tecnica ed i relativi punteggi fissati nel disciplinare di gara, la Commissione decide di procedere alla lettura di ciascuna offerta tecnica relativamente al CRITERIO 1 - rubricato "Organizzazione e gestione del servizio" - allo scopo di rilevare sinteticamente gli aspetti essenziali della proposta che saranno oggetto di valutazione individuale da parte di ciascun commissario, seguendo l'ordine precedentemente definito e riportato nelle schede di valutazione allegate al presente verbale.

Dopo aver ribadito l'autonomia valutativa di ciascun commissario - nel senso che le preferenze ai singoli elementi di valutazione devono essere attribuite dai singoli componenti secondo il loro personale giudizio - il presidente invita i commissari ad avviare, individualmente, le operazioni di valutazione del CRITERIO 1, per il quale l'art. 18 del disciplinare di gara prevede l'attribuzione di "max punti 30" ripartiti in parti uguali tra i seguenti SUB-CRITERI:

SUB-CRITERIO 1.1 "Affidabilità, comprensibilità e completezza dei flussi informativi relativi alle risorse in somministrazione attraverso predisposizione di reportistica periodica" (max punti 10).

SUB-CRITERIO 1.2 "Procedure per l'immediata sostituzione del personale in somministrazione" (max punti 10).

SUB-CRITERIO 1.3 "Procedure adottate per la verifica ed il monitoraggio del servizio svolto anche con riferimento alle prestazioni dei singoli operatori in somministrazione" (max punti 10).

Concluse le valutazioni individuali relative al criterio 1 ed ai rispettivi sub criteri sopra elencati, ciascun componente della Commissione Aggiudicatrice esprime, per tutte le coppie di operatori economici, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, riportando il relativo valore sulla scheda di valutazione di propria pertinenza che viene contestualmente data e sottoscritta.

Dette schede individuali vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Alle ore 13.30 al termine della suddetta attività, il Presidente della Commissione Aggiudicatrice dott. Fabrizio Rapagna, dichiara conclusi i lavori.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale, composto di n. 3 (tre) pagine.

Letto, confermato, sottoscritto.

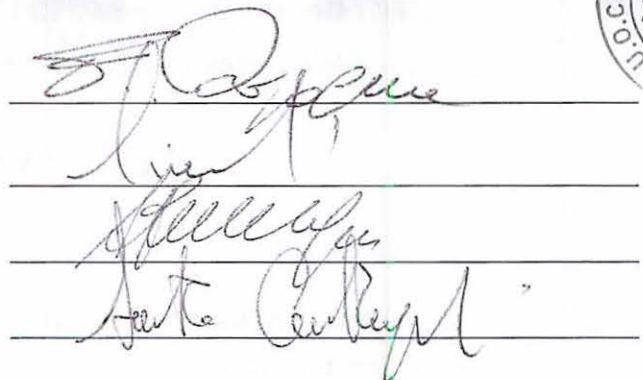
La Commissione Aggiudicatrice

Fabrizio Rapagna (presidente)

Sergio Ciarrocchi (componente)

Alberto Finizii (componente)

Il segretario verbalizzante Dante Castagnoli



Handwritten signatures of the commission members and secretary on horizontal lines.



Criterio 1 - Sub Criterio 1.1

		MANPOWER SRL	Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.	G.I. GROUP S.P.A.	Openjobmetis S.P.A.	Agenzia per il Lavoro Osmosi S.P.A.	RANDSTAD ITALIA S.P.A.	ORIENTA S.P.A.	ETJCA	LAVORINT S.P.A.	TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO	JOB ITALIA S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO				
GENERAZIONE E VINCENTE S.P.A.		3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2				
	MANPOWER SRL	2		1	1	1	1	1	1	1	1	2	2			
	Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.			2		2	1	1		2	2	1	1	1	1	
	G.I. GROUP S.P.A.				1	1	2		1	1	1	1	2		2	
	Openjobmetis S.P.A.					2			1	1	1	1	2		2	
	Agenzia per il Lavoro Osmosi S.P.A.						2		2		2	1	1	1	1	
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella						RANDSTAD ITALIA S.P.A.	1	1	1	1	1	1	2		2
2 - preferenza minima								ORIENTA S.P.A.	1	1	1	1	2		2	
3 - preferenza piccola	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella								ETJCA	1	1	2		2		
4 - preferenza media										LAVORINT S.P.A.	2		2			
5 - preferenza grande	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento										TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO	1	1			
6 - preferenza massima																

35

Procedure per l'immediata sostituzione del personale in somministrazione
 Criterio 1 - Sub Criterio 1.2

J

		MANPOWER SRL		Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.		G.I. GROUP S.P.A.		Openjobmetis S.P.A.		Agenzia per il Lavoro Osmosi S.P.A.		RANDSTAD ITALIA S.P.A.		ORIENTA S.P.A.		ETJCA		LAVORINT S.P.A.		TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO		JOB ITALIA S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO	
GENERAZIONE VINCENTE S.P.A.		3	3	4	2	4	4	4	4	2	2	1	1	1	1								
	MANPOWER SRL	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3								
	Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.			2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3								
	G.I. GROUP S.P.A.			3	1	1	1	1	1	1	3	3	4	4	4								
	Openjobmetis S.P.A.				3	3	3	3	1	1	1	1	2	2	2								
	Agenzia per il Lavoro Osmosi S.P.A.					1	1	1	1	3	3	4	4	4	4								
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella																						
2 - preferenza minima																							
3 - preferenza piccola	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella																						
4 - preferenza media																							
5 - preferenza grande	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento																						
6 - preferenza massima																							



Dott. Fabrizio Rapagna

F. Rapagna

Procedure adottate per la verifica ed il monitoraggio del servizio svolto anche con riferimento alle prestazioni dei singoli operatori in somministrazione

Criterio 1 - Sub Criterio 1.3

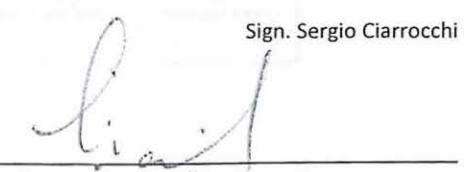
		MANPOWER SRL		Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.		G.I. GROUP S.P.A.		Openjobmetis S.P.A.		Agenzia per il Lavoro Osmosi S.P.A.		RANDSTAD ITALIA S.P.A.		ORIENTA S.P.A.		ETJCA		LAVORINT S.P.A.		TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO		JOB ITALIA S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO	
GENERAZIONE VINCENTE S.P.A.		2	2		2		2		2		2		3	2		2		2		2		1	1
	MANPOWER SRL	3		1	1	1	1	1	1	1	1		2	3		3		3		3		2	
	Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.				3		3		3		3		4	1	1	1	1	1	1	1	1		2
	G.I. GROUP S.P.A.					1	1	1	1	1	1		2	3		3		3		3		2	
	Openjobmetis S.P.A.							1	1				2	3		3		3		3		2	
	Agenzia per il Lavoro Osmosi S.P.A.												2	3		3		3		3		2	
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella												RANDSTAD ITALIA S.P.A.	4		4		4		4		3	
2 - preferenza minima														ORIENTA S.P.A.	1	1	1	1	1	1	1		2
3 - preferenza piccola	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella															ETJCA		1	1	1	1		2
4 - preferenza media																	LAVORINT S.P.A.		1	1			2
5 - preferenza grande	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento																						2
6 - preferenza massima																							

Dott. Fabrizio Rapagna



		MANPOWER SRL	Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.		G.I. GROUP S.P.A.		Openjobmetis S.P.A.		Agenzia per il Lavoro Osmosi S.P.A.		RANDSTAD ITALIA S.P.A.		ORIENTA S.P.A.		ETJCA		LAVORINT S.P.A.		TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO		JOB ITALIA S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO	
GENERAZIONE VINCENTE S.P.A.		2	1	1	1	1	1	1	2		2		2	1	1	1	1	2		1	1	
	MANPOWER SRL	2		2		2		3		1	1	1	1	2		2		3		2		
			Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.		1	1	1	1	2		2		2	1	1	1	1	2		1	1	
				G.I. GROUP S.P.A.		1	1	2			2		2	1	1	1	1	2		1	1	
						Openjobmetis S.P.A.		2			2		2	1	1	1	1	2		1	1	
									Agenzia per il Lavoro Osmosi S.P.A.		3		3		2		2	1	1		2	
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella									RANDSTAD ITALIA S.P.A.		1	1	2		2		3		2		
2 - preferenza minima												ORIENTA S.P.A.		2		2		3		2		
3 - preferenza piccola	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella													ETJCA		1	1	2		1	1	
4 - preferenza media																LAVORINT S.P.A.		2		1	1	
5 - preferenza grande	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento																	TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO			2	
6 - preferenza massima																						

Sign. Sergio Ciarrocchi

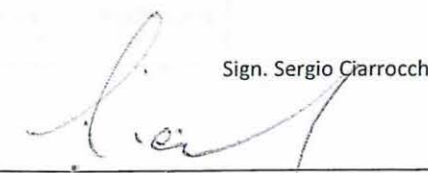
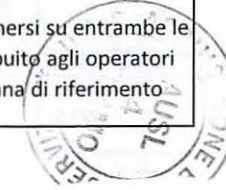


Procedure adottate per la verifica ed il monitoraggio del servizio svolto anche con riferimento alle prestazioni dei singoli operatori in somministrazione

1
Criterio 1 - Sub Criterio 1.3

		MANPOWER SRL		Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.		G.I. GROUP S.P.A.		Openjobmetis S.P.A.		Agenzia per il Lavoro Osmosi S.P.A.		RANDSTAD ITALIA S.P.A.		ORIENTA S.P.A.		ETJCA		LAVORINT S.P.A.		TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO		JOB ITALIA S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO	
GENERAZIONE VINCENTE S.P.A.		1	1	2		1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2		2		1	1	
		MANPOWER SRL		2		1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2		2		1	1	
				Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.			2		2		2		3		2		2	1	1	1	1		2
						G.I. GROUP S.P.A.		1	1	1	1		2	1	1	1	1	2		2		1	1
								Openjobmetis S.P.A.		1	1		2	1	1	1	1	2		2		1	1
										Agenzia per il Lavoro Osmosi S.P.A.			2	1	1	1	1	2		2		1	1
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella											RANDSTAD ITALIA S.P.A.		2		2		3		3		2	
2 - preferenza minima													ORIENTA S.P.A.		1	1	2		2		1	1	
3 - preferenza piccola	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella													ETJCA		2		2		1	1		
4 - preferenza media																LAVORINT S.P.A.		1	1		2		
5 - preferenza grande	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento																	TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO			2		
6 - preferenza massima																							


Sign. Sergio Ciarrocchi

Affidabilità, comprensibilità e completezza dei flussi informativi relativi alle risorse in somministrazione attraverso predisposizione di reportistica periodica
 Criterio 1 - Sub Criterio 1.1

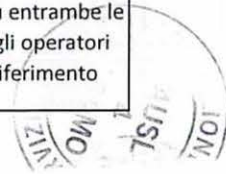
		MANPOWER SRL		Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.		G.I. GROUP S.P.A.		Openjobmetis S.P.A.		Agenzia per il Lavoro Osmosi S.P.A.		RANDSTAD ITALIA S.P.A.		ORIENTA S.P.A.		ETJCA		LAVORINT S.P.A.		TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO		JOB ITALIA S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO	
GENERAZIONE VINCENTE S.P.A.		3	2	3	3	2	3	4	3	3	2	2	3	4	3	3	2	2					
	MANPOWER SRL	2		1	1	1	1	2		1	1		2	1	1	1	1	2		2			
			Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.		2		2	1	1		2		3		2		2	1	1	1	1		
				G.I. GROUP S.P.A.		1	1	2		1	1		2	1	1	1	1	2		2			
							Openjobmetis S.P.A.		2		1	1		2	1	1	1	1	2		2		
								Agenzia per il Lavoro Osmosi S.P.A.		2			3		2		2	1	1	1	1		
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella										RANDSTAD ITALIA S.P.A.		2	1	1	1	1	2		2			
2 - preferenza minima												ORIENTA S.P.A.		2		2		3		3			
3 - preferenza piccola	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella													ETJCA		1	1	2		2			
4 - preferenza media																LAVORINT S.P.A.		2		2			
5 - preferenza grande	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento																		TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO		1	1	
6 - preferenza massima																							

Dott. Alberto Finizi

Teramo 09/12/2020 

Procedure per l'immediata sostituzione del personale in somministrazione
 Criterio 1 - Sub Criterio 1.2

MANPOWER SRL		Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.		G.I. GROUP S.P.A.		Openjobmetis S.P.A.		Agenzia per il Lavoro Osmosi S.P.A.		RANDSTAD ITALIA S.P.A.		ORIENTA S.P.A.		ETJCA		LAVORINT S.P.A.		TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO		JOB ITALIA S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO	
GENERAZIONE VINCENTE S.P.A.	3	1	1	2	1	1	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
MANPOWER SRL	2			2			2		1	1	2		1	1	3		3		3		3
		Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.			2		1	1		3		2		3	1	1	1	1	1	1	1
				G.I. GROUP S.P.A.			2			2	1	1		2	2		2		2		2
							Openjobmetis S.P.A.			3		2		3	1	1	1	1	1	1	1
								Agenzia per il Lavoro Osmosi S.P.A.			2		1	1	3		3		3		3
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella																				
2 - preferenza minima																					
3 - preferenza piccola	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella																				
4 - preferenza media																					
5 - preferenza grande	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento																				
6 - preferenza massima																					
											RANDSTAD ITALIA S.P.A.			2	2		2		2		2
													ORIENTA S.P.A.		3		3		3		3
														ETJCA		1	1	1	1	1	1
																LAVORINT S.P.A.		1	1	1	1
																		TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO		1	1

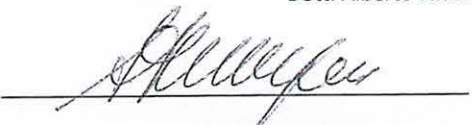


Dott. Alberto Finizi

VINCENTE

MANPOWER SRL		Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.		G.I. GROUP S.P.A.		Openjobmetis S.P.A.		Agenzia per il Lavoro Osmosi S.P.A.		RANDSTAD ITALIA S.P.A.		ORIENTA S.P.A.		ETJCA		LAVORINT S.P.A.		TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO		JOB ITALIA S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO		
GENERAZIONE VINCENTE S.P.A.	2	3	2	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3					
MANPOWER SRL		2	1	1	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2			
		Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.	2		1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1		
				G.I. GROUP S.P.A.		2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		2		
					Openjobmetis S.P.A.		1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1		
								Agenzia per il Lavoro Osmosi S.P.A.		2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1		
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella									RANDSTAD ITALIA S.P.A.	3		3		3		3		2			
2 - preferenza minima											ORIENTA S.P.A.	1	1	1	1	1	1	1	1		2	
3 - preferenza piccola	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella												ETJCA	1	1	1	1			2		
4 - preferenza media														LAVORINT S.P.A.	1	1				2		
5 - preferenza grande	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento																	TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO			2	
6 - preferenza massima																						

Dott. Alberto Finizi



33

VERBALE N. 3

Procedura aperta, finalizzata alla conclusione di un accordo quadro con unico operatore economico, per la fornitura del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato.

C.I.G. 8238976A12

Valutazione offerte tecniche

Il giorno 21 dicembre 2020 alle ore 9.00, presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si è riunita in **seduta riservata** la Commissione Aggiudicatrice nominata con provvedimento prot. n. 0080520/20 del 14.9.2020, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta finalizzata alla conclusione di accordo quadro, per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato - CIG 8238976A12, nelle persone di: **Fabrizio Rapagna** – Dirigente Amministrativo UOC Segreteria Generale e Affari Legali, in qualità di presidente, **Sergio Ciarrocchi**, Collaboratore Professionale Amministrativo UOC Gestione del Personale e **Alberto Finizii** – Collaboratore Professionale Sanitario Esperto Direzione Professioni Sanitarie, in qualità di componenti. E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, **Dante Castagnoli**, Coll.re Amm.vo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

Richiamati i criteri di valutazione tecnica ed i relativi punteggi fissati nel disciplinare di gara (così come riportati nel verbale del 9.12.2020), la Commissione prosegue l'attività di valutazione.

Si procede alla lettura di ciascuna offerta tecnica relativamente al CRITERIO 2 rubricato "*Metodi di selezione e canali di reclutamento del personale*" allo scopo di rilevare sinteticamente gli aspetti essenziali della proposta che saranno oggetto di valutazione individuale da parte di ciascun commissario, seguendo l'ordine precedentemente definito e riportato nelle schede di valutazione allegate al presente verbale.

Il Presidente - dopo aver ribadito ai commissari che le preferenze ai singoli elementi di valutazione devono essere attribuite secondo il loro personale giudizio - invita gli stessi ad avviare, individualmente, le operazioni di valutazione del CRITERIO 2 – *Metodi di selezione e canali di reclutamento del personale* - per il quale l'art. 18 del disciplinare di gara prevede l'attribuzione massima di punti 20 così suddivisi nei seguenti SUB-CRITERI:

SUB-CRITERIO 2.1 "*Qualità ed efficacia dei metodi utilizzati per la selezione del personale con particolare riferimento alla fase di raccolta delle candidature ed al colloquio di valutazione*" (max punti 7).

SUB-CRITERIO 2.2 "*Metodologia di raccolta e gestione dei curricula professionali e delle banche dati*" (max punti 4).

SUB-CRITERIO 2.3 "*Competenze del personale dell'agenzia incaricato di effettuare l'attività di selezione, da cui dovranno emergere professionalità ed esperienze maturate nelle specifiche aree di assistenza (per il personale assistenziale) e di settore per il restante personale*" (max punti 9).

Concluse le valutazioni individuali relative al criterio 2 ed ai rispettivi sub criteri sopra elencati, ciascun componente della Commissione Aggiudicatrice esprime, per tutte le coppie di operatori economici, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, riportando il relativo valore sulla scheda di valutazione di propria pertinenza che viene contestualmente datata e sottoscritta.

Dette schede individuali vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Alle ore 12.50 al termine della suddetta attività, il Presidente della Commissione Aggiudicatrice dott. Fabrizio Rapagna, dichiara conclusi i lavori.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale, composto di n. 1 (uno) pagina.

Letto, confermato, sottoscritto.

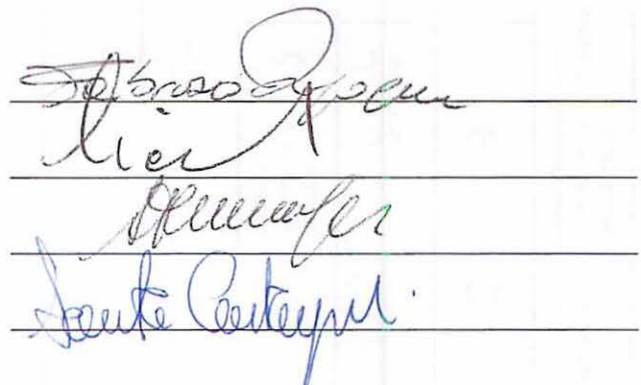
La Commissione Aggiudicatrice

Fabrizio Rapagna (presidente)

Sergio Ciarrocchi (componente)

Alberto Finizii (componente)

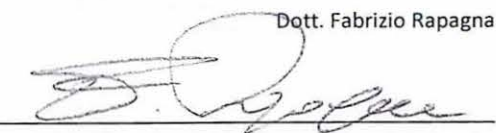
Il segretario verbalizzante Dante Castagnoli



Qualità ed efficacia dei metodi utilizzati per la selezione del personale con particolare riferimento alla fase di raccolta delle candidature ed al colloquio di valutazione
 Criterio 2 - Sub Criterio 2.1

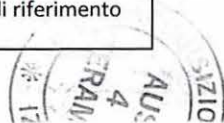
	MANPOWER SRL	Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.	G.I. GROUP S.P.A.	Openjobmetis S.P.A.	Agenzia per il Lavoro Osmosi S.P.A.	RANDSTAD ITALIA S.P.A.	ORIENTA S.P.A.	ETJCA	LAVORINT S.P.A.	TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO	JOB ITALIA S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO								
GENERAZIONE VINCENTE S.P.A.	2	1 1	2 2		2	1 1	2 2		1 1	2	3								
	MANPOWER SRL	2	1 1	3	1 1	2	1 1	3	2	3	4								
		Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.	2	2	2	1 1	2 2		1 1	2	3								
			G.I. GROUP S.P.A.	3	1 1	2	1 1	3	2	3	4								
				Openjobmetis S.P.A.	3	2	3 1 1		2	1 1	2								
					Agenzia per il Lavoro Osmosi S.P.A.	2	1 1	3	2	3	4								
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella						RANDSTAD ITALIA S.P.A.	2 2	1 1	2	3								
2 - preferenza minima							ORIENTA S.P.A.	3	2	3	4								
3 - preferenza piccola						I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella						ETJCA		2	1 1	2			
4 - preferenza media												LAVORINT S.P.A.	2	3					
5 - preferenza grande											Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento							TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO	2
6 - preferenza massima																			

Dott. Fabrizio Rapagna



1
Metodologia di raccolta e gestione dei curricula professionali e delle banche dati
Criterio 2 - Sub Criterio 2.2

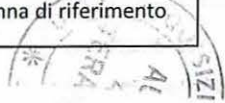
		MANPOWER SRL		Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.		G.I. GROUP S.P.A.		Openjobmetis S.P.A.		Agenzia per il Lavoro Osmosi S.P.A.		RANDSTAD ITALIA S.P.A.		ORIENTA S.P.A.		ETJCA		LAVORINT S.P.A.		TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO		JOB ITALIA S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO	
GENERAZIONE VINCENTE S.P.A.		3		2		4		2		4		4		3		2		1	1		2		2
	MANPOWER SRL	2				2		2		2		2	1	1	2		3		2		2		
	Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.					3	1	1		3		3		2	1	1	2		1	1	1	1	
	G.I. GROUP S.P.A.					3			1	1	1	1	2		3		4		3		3		
	Openjobmetis S.P.A.								3			3		2	2		3		2		2		
	Agenzia per il Lavoro Osmosi S.P.A.										1	1	2		3		4		3		3		
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella											RANDSTAD ITALIA S.P.A.		2	2		3		2		2		
2 - preferenza minima													ORIENTA S.P.A.	3			4		3		3		
3 - preferenza piccola		I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella														ETJCA		2		2		1	1
4 - preferenza media																		LAVORINT S.P.A.		1	1		2
5 - preferenza grande																				TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO			2
6 - preferenza massima		Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento																					



Dott. Fabrizio Rapagna

Qualità ed efficacia dei metodi utilizzati per la selezione del personale con particolare riferimento alla fase di raccolta delle candidature ed al colloquio di valutazione
 Criterio 2 - Sub Criterio 2.1

		MANPOWER SRL	Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.	G.I. GROUP S.P.A.	Openjobmetis S.P.A.	Agenzia per il Lavoro Osmosi S.P.A.	RANDSTAD ITALIA S.P.A.	ORIENTA S.P.A.	ETJCA	LAVORINT S.P.A.	TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO	JOB ITALIA S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO
GENERAZIONE VINCENTE S.P.A.		2	1 1	2	2	2	1 1	1 1	1 1	1 1	2	2
	MANPOWER SRL	2		1 1	1 1	1 1	2	2	2	2	1 1	3
	Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.		2		2	2	1 1	1 1	1 1	1 1	2	2
	G.I. GROUP S.P.A.			1 1	1 1	1 1	2	2	2	2	1 1	3
	Openjobmetis S.P.A.				1 1	2	2	2	2	2	1 1	3
	Agenzia per il Lavoro Osmosi S.P.A.					2	2	2	2	2	1 1	3
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella						RANDSTAD ITALIA S.P.A.	1 1	1 1	1 1		2 2
2 - preferenza minima								ORIENTA S.P.A.	1 1	1 1		2 2
3 - preferenza piccola									ETJCA	1 1		2 2
4 - preferenza media										LAVORINT S.P.A.		2 2
5 - preferenza grande											TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO	3
6 - preferenza massima												
	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella											
	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento											



Sign. Sergio Ciarrocchi

Metodologia di raccolta e gestione dei curricula professionali e delle banche dati
 Criterio 2 - Sub Criterio 2.2

		MANPOWER SRL		Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.		G.I. GROUP S.P.A.		Openjobmetis S.P.A.		Agenzia per il Lavoro Osmosi S.P.A.		RANDSTAD ITALIA S.P.A.		ORIENTA S.P.A.		ETJCA		LAVORINT S.P.A.		TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO		JOB ITALIA S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO	
GENERAZIONE VINCENTE S.P.A.		2		2		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2		2		1	1	
	MANPOWER SRL	1	1	2		2		2		2		2		2		3		3		2			
	Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.			2		2		2		2		2		2		3		3		2			
				G.I. GROUP S.P.A.		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2		2		1	1	
						Openjobmetis S.P.A.		1	1	1	1	1	1	1	1	2		2		1	1		
								Agenzia per il Lavoro Osmosi S.P.A.		1	1	1	1	1	2		2		1	1			
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella									RANDSTAD ITALIA S.P.A.	1	1	1	1	2		2		1	1			
2 - preferenza minima											ORIENTA S.P.A.	1	1	2		2		1	1				
3 - preferenza piccola	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella												ETJCA	2		2		1	1				
4 - preferenza media														LAVORINT S.P.A.	1	1		2					
5 - preferenza grande	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento															TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO				2			
6 - preferenza massima																							

Sign. Sergio Ciarrocchi




Competenze del personale incaricato di effettuare l'attività di selezione, da cui dovranno emergere professionalità ed esperienze maturate nelle specifiche aree di assistenza e di settore per il restante personale

Criterio 2 - Sub Criterio 2.3

MANPOWER SRL		Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.		G.I. GROUP S.P.A.		Openjobmetis S.P.A.		Agenzia per il Lavoro Osmosi S.P.A.		RANDSTAD ITALIA S.P.A.		ORIENTA S.P.A.		ETJCA		LAVORINT S.P.A.		TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO		JOB ITALIA S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO				
GENERAZIONE VINCENTE S.P.A.	1	1	2		2		1	1	2		1	1	2		1	1	3		3		3			
	MANPOWER SRL		2		2		1	1	2		1	1	2		1	1	3		3		3			
			Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.		1	1		2	1	1		2	1	1		2	2		2		2			
					G.I. GROUP S.P.A.			2	1	1		2	1	1		2	2		2		2			
							Openjobmetis S.P.A.		2			1	1	2		1	1	3		3		3		
									Agenzia per il Lavoro Osmosi S.P.A.			2	1	1		2	2		2		2			
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella											RANDSTAD ITALIA S.P.A.		2		1	1	3		3		3		
2 - preferenza minima												ORIENTA S.P.A.				2	2		2		2		2	
3 - preferenza piccola	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella											ETJCA				3		3		3		3		
4 - preferenza media												LAVORINT S.P.A.				1	1		1	1		1	1	
5 - preferenza grande	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento											TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO				1	1		1	1		1	1	
6 - preferenza massima																								

Sign. Sergio Ciarrocchi



Qualità ed efficacia dei metodi utilizzati per la selezione del personale con particolare riferimento alla fase di raccolta delle candidature ed al colloquio di valutazione
 Criterio 2 - Sub Criterio 2.1

		MANPOWER SRL		Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.		G.I. GROUP S.P.A.		Openjobmetis S.P.A.		Agenzia per il Lavoro Osmosi S.P.A.		RANDSTAD ITALIA S.P.A.		ORIENTA S.P.A.		ETJCA		LAVORINT S.P.A.		TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO		JOB ITALIA S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO		
GENERAZIONE VINCENTE S.P.A.		1	1	1	1	1	1	2		1	1	1	1	1	1	1	1	2		1	1	2		
	MANPOWER SRL	1	1	1	1	2				1	1	1	1	1	1	1	1	2		1	1	2		
	Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.			1	1	2				1	1	1	1	1	1	1	1	2		1	1	2		
	G.I. GROUP S.P.A.					2				1	1	1	1	1	1	1	1	2		1	1	2		
	Openjobmetis S.P.A.								2			2		2		2		1	1		2	1	1	
	Agenzia per il Lavoro Osmosi S.P.A.									1	1	1	1	1	1	1	1	2		1	1	2		
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella											1	1	1	1	1	1	2		1	1	2		
2 - preferenza minima														1	1	1	1	2		1	1	2		
3 - preferenza piccola		I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella															1	1	2		1	1	2	
4 - preferenza media																			2			2	1	1
5 - preferenza grande		Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento																				2	1	1
6 - preferenza massima																							2	

Dott. Alberto Finizi



L

Metodologia di raccolta e gestione dei curricula professionali e delle banche dati
 Criterio 2 - Sub Criterio 2.2

		MANPOWER SRL		Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.		G.I. GROUP S.P.A.		Openjobmetis S.P.A.		Agenzia per il Lavoro Osmosi S.P.A.		RANDSTAD ITALIA S.P.A.		ORIENTA S.P.A.		ETJCA		LAVORINT S.P.A.		TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO		JOB ITALIA S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO	
GENERAZIONE VINCENTE S.P.A.		2	1	1	1	1	2		2		2	1	1	1	1	1	1	1	1		2		
	MANPOWER SRL	2		2		3		1	1	1	1	2		2		2		2		1	1		
	Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.			1	1	2			2		2	1	1	1	1	1	1	1	1		2		
	G.I. GROUP S.P.A.					2			2		2	1	1	1	1	1	1	1	1		2		
	Openjobmetis S.P.A.								3		3		2		2		2		2		3		
	Agenzia per il Lavoro Osmosi S.P.A.										1	1	2		2		2		2		1	1	
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella										RANDSTAD ITALIA S.P.A.	2		2		2		2		1	1		
2 - preferenza minima												ORIENTA S.P.A.	1	1	1	1	1	1	1		2		
3 - preferenza piccola		I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella													ETJCA	1	1	1	1		2		
4 - preferenza media																LAVORINT S.P.A.	1	1			2		
5 - preferenza grande		Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento																	TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO			2	
6 - preferenza massima																							



Dott. Alberto Finizi

Alberto Finizi

Competenze del personale incaricato di effettuare l'attività di selezione, da cui dovranno emergere professionalità ed esperienze maturate nelle specifiche aree di assistenza e di settore per il restante personale

Criterio 2 - Sub Criterio 2.3

S

	MANPOWER SRL	Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.		G.I. GROUP S.P.A.		Openjobmetis S.P.A.		Agenzia per il Lavoro Osmosi S.P.A.		RANDSTAD ITALIA S.P.A.		ORIENTA S.P.A.		ETJCA		LAVORINT S.P.A.		TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO		JOB ITALIA S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO																		
GENERAZIONE VINCENTE S.P.A.	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1																	
	MANPOWER SRL	2		1	1	1	1	2		1	1	2		1	1	2		2		2																		
		Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.		2		2	1	1		2	1	1		2	1	1	1	1	1	1	1																	
				G.I. GROUP S.P.A.		1	1	2		1	1	2		1	1	2		2		2																		
						Openjobmetis S.P.A.		2		1	1	2		1	1	2		2		2																		
								Agenzia per il Lavoro Osmosi S.P.A.		2	1	1		2	1	1	1	1	1	1	1																	
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella										RANDSTAD ITALIA S.P.A.		2		1	1	2		2		2																	
2 - preferenza minima											ORIENTA S.P.A.			2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1									
3 - preferenza piccola										I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella										ETJCA		2		2		2		2		2								
4 - preferenza media																				LAVORINT S.P.A.		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5 - preferenza grande																				TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6 - preferenza massima																						1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Dott. Alberto Finizi

43

Alberto Finizi

REGIONE ABRUZZO
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 – TERAMO
DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
Circonvallazione Ragusa, 1 – 64100 Teramo

ALL. N° 7

VERBALE N. 4

Procedura aperta, finalizzata alla conclusione di un accordo quadro con unico operatore economico, per la fornitura del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato.
C.I.G. 8238976A12

Valutazione offerte tecniche

Il giorno **22 gennaio 2021 alle ore 9.00**, presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si è riunita in **seduta riservata** la Commissione Aggiudicatrice nominata con provvedimento prot. n. 0080520/20 del 14.9.2020, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta finalizzata alla conclusione di accordo quadro, per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato - CIG 8238976A12, nelle persone di: **Fabrizio Rapagna** – Dirigente Amministrativo UOC Segreteria Generale e Affari Legali, in qualità di presidente, **Sergio Ciarrocchi**, Collaboratore Professionale Amministrativo UOC Gestione del Personale e **Alberto Finizii** – Collaboratore Professionale Sanitario Esperto Direzione Professioni Sanitarie, in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, **Dante Castagnoli**, Coll.re Amm.vo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

Richiamati i criteri di valutazione tecnica ed i relativi punteggi fissati nel disciplinare di gara (così come riportati nel verbale del 9.12.2020), la Commissione nella seduta odierna porta a conclusione l'attività di valutazione dell'offerta tecnica.

Si procede alla lettura di ciascuna offerta tecnica relativamente al CRITERIO 3 rubricato "*Formazione del personale*", allo scopo di rilevare sinteticamente gli aspetti essenziali della proposta che saranno oggetto di valutazione individuale da parte di ciascun commissario, seguendo l'ordine precedentemente definito e riportato nelle schede di valutazione allegata al presente verbale.

Il Presidente - dopo aver ribadito ai commissari che le preferenze ai singoli elementi di valutazione devono essere attribuite secondo il loro personale giudizio - invita gli stessi ad avviare, individualmente, le operazioni di valutazione del CRITERIO 3 - "*Formazione del personale: formazione specifica e, per il personale tenuto, verifica di assolvimento degli obblighi ECM ed azioni per il conseguimento dei crediti formativi*" - per il quale l'art. 18 del disciplinare di gara prevede l'attribuzione massima di punti 10

Concluse le valutazioni individuali relative al criterio 3, ciascun componente della Commissione Aggiudicatrice esprime, per tutte le coppie di operatori economici, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, riportando il relativo valore sulla scheda di valutazione di propria pertinenza che viene contestualmente datata e sottoscritta.

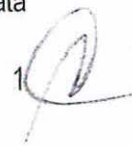
All'esito dell'esame del criterio 3 si procede alla lettura di ciascuna offerta tecnica relativamente al CRITERIO 4 rubricato "*Modalità di verifica e controllo interno all'agenzia sullo svolgimento del servizio*" allo scopo di rilevare sinteticamente gli aspetti essenziali della proposta che saranno oggetto di valutazione individuale da parte di ciascun commissario, seguendo l'ordine precedentemente definito e riportato nelle schede di valutazione allegata al presente verbale.

Il Presidente invita i commissari ad avviare, individualmente, le operazioni di valutazione del CRITERIO 4 - "*Modalità di verifica e controllo interno all'agenzia sullo svolgimento del servizio*" - per il quale l'art. 18 del disciplinare di gara prevede l'attribuzione massima di punti 10 così suddivisi nei seguenti SUB-CRITERI:

SUB-CRITERIO 4.1 "*Metodi di controllo adottati al fine di garantire al lavoratore la giusta retribuzione ed il corretto pagamento di tutte le voci stipendiali e contributive*" (max punti 5).

SUB-CRITERIO 4.2 "*Metodi di controllo e strumentazioni adottati al fine di garantire un immediato riscontro tra le prestazioni effettivamente rese e quelle fatturate*" (max punti 5).

Concluse le valutazioni individuali relative al criterio 4 ed ai rispettivi sub criteri sopra elencati, ciascun componente della Commissione Aggiudicatrice esprime, per tutte le coppie di operatori economici, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, riportando il relativo valore sulla scheda di valutazione di propria pertinenza che viene contestualmente datata e sottoscritta.



Tutte le schede dei singoli componenti relative alla valutazione dei criteri 3 e 4 vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Essendo terminata la procedura di valutazione di tutti gli elementi con attribuzione dei rispettivi gradi di preferenza, la Commissione procede alla somma delle preferenze attribuite per ciascun elemento di valutazione, determinando i coefficienti $V_{(a)i}$, arrotondati per troncamento alla terza cifra decimale, in applicazione della seguente formula:

$$V_{(a)i} = SP_{OE} / SP_{PG}$$

dove:

$V_{(a)i}$ = Coefficiente da assegnare all'offerta in esame;

SP_{OE} = Somma delle preferenze dell'offerta in esame;

SP_{PG} = Somma della preferenza di valore più grande;

Al concorrente con la somma delle preferenze più elevata verrà, quindi, attribuito il coefficiente 1 e valori proporzionalmente minori agli altri concorrenti.

I predetti coefficienti verranno tradotti in punteggi complessivi per ogni concorrente per gli elementi qualitativi, utilizzando il metodo aggregativo compensatore di cui alla seguente formula matematica prevista all'art. 18.1 del Disciplinare di gara rubricato "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica":

$$C_{(a)} = \sum_n [W_i * V_{(a)i}]$$

dove:

$C_{(a)}$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = punteggio attribuito al requisito (i);

$V_{(a)i}$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

\sum_n = sommatoria.

Se nessuna offerta ottiene come punteggio, per ogni singolo elemento suddiviso in più sub-elementi, il valore massimo del peso dell'elemento medesimo previsto dal bando, verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi, assegnando il peso totale dell'elemento scomposto all'offerta che ha ottenuto la migliore somma dei punteggi dei sub-elementi che lo compongono e alle altre offerte un punteggio proporzionale (riparametrazione semplice).

Inoltre, se in tal modo, nessuna offerta ottiene come punteggio, per gli elementi di natura qualitativa, il valore massimo della somma dei pesi previsti dal bando (70), verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi assegnando il peso totale previsto per gli elementi di natura qualitativa (70) all'offerta che ha ottenuto la migliore somma dei punteggi dei criteri che la compongono e alle altre offerte un punteggio proporzionale (riparametrazione assoluta).

A questo punto la Commissione procede all'effettuazione delle operazioni matematiche sopra descritte che vengono trascritte in apposite schede allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il Presidente, alle ore 13.50 dichiara sciolta la seduta, trasmette il presente verbale al RUP per il seguito di competenza e fissa la seduta pubblica di apertura della busta economica alla data del 9/2/2021 ore 15.00.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale, composto di n. 2 (due) pagine e dei surrichiamati allegati.

Letto, confermato, sottoscritto.

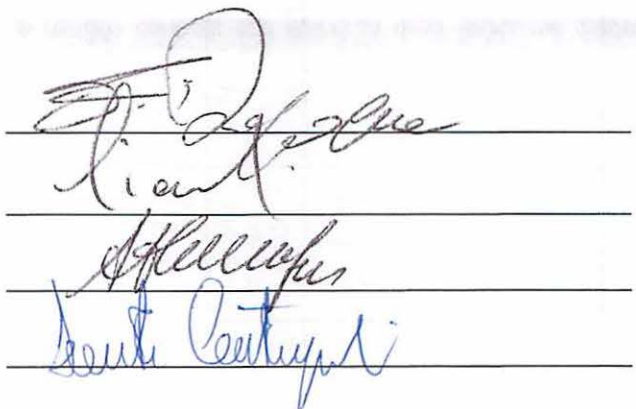
La Commissione Aggiudicatrice

Fabrizio Rapagna (presidente)

Sergio Ciarrocchi (componente)

Alberto Finizii (componente)

Il segretario verbalizzante Dante Castagnoli



The image shows four horizontal lines representing signature lines. The first line has a handwritten signature in blue ink. The second line has a handwritten signature in blue ink. The third line has a handwritten signature in blue ink. The fourth line has a handwritten signature in blue ink.

2



MANPOWER SRL		Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.		G.I. GROUP S.P.A.		Openjobmetis S.P.A.		Agenzia per il Lavoro Osmosi S.P.A.		RANDSTAD ITALIA S.P.A.		ORIENTA S.P.A.		ETJCA		LAVORINT S.P.A.		TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO		JOB ITALIA S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO																							
GENERAZIONE VINCENTE S.P.A.	1	1		2		2		2		3		3		2	1	1		2		2	1	1																					
	MANPOWER SRL			2		2		2		3		3		2	1	1		2		2	1	1																					
			Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.		1	1	1	1		2		2	1	1	2		1	1	1	1	2																						
					G.I. GROUP S.P.A.		1	1		2		2	1	1	2		1	1	1	1	2																						
							Openjobmetis S.P.A.			2		2	1	1	2		1	1	1	1	2																						
								Agenzia per il Lavoro Osmosi S.P.A.		1	1	2		3		2		2		2	3																						
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella										RANDSTAD ITALIA S.P.A.		2		3		2		2		2		3																				
2 - preferenza minima											ORIENTA S.P.A.		2									2		1	1	1	1	2															
3 - preferenza piccola											I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella										ETJCA						2		2	1	1												
4 - preferenza media																					LAVORINT S.P.A.															1	1	2					
5 - preferenza grande																					Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento										TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO										1	2	
6 - preferenza massima																																											

Dott. Fabrizio Rapagna

47
Teramo, 22.1.2021

FORMAZIONE DEL PERSONALE: Formazione specifica e, per il personale tenutovi, verifica di assolvimento degli obblighi ECM ed azioni per il conseguimento dei crediti formativi
 Criterio 3



MANPOWER SRL		Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.		G.I. GROUP S.P.A.		Openjobmetis S.P.A.		Agenzia per il Lavoro Osmosi S.P.A.		RANDSTAD ITALIA S.P.A.		ORIENTA S.P.A.		ETJCA		LAVORINT S.P.A.		TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO		JOB ITALIA S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO	
GENERAZIONE VINCENTE S.P.A.	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
MANPOWER SRL	2			1	1	2		1	1	2		2		1	1	3		3		1	1
		Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.			2	1	1		2	1	1	1	1		2	2		2			2
				G.I. GROUP S.P.A.		2		1	1	2		2		1	1	3		3		1	1
							Openjobmetis S.P.A.		2	1	1	1	1		2	2		2			2
								Agenzia per il Lavoro Osmosi S.P.A.		2		2		1	1	3		3		1	1
1 - parità											RANDSTAD ITALIA S.P.A.		1	1		2	2		2		2
2 - preferenza minima													ORIENTA S.P.A.			2	2		2		2
3 - preferenza piccola													ETJCA			3		3		1	1
4 - preferenza media															LAVORINT S.P.A.		1	1			3
5 - preferenza grande																	TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO				3
6 - preferenza massima																					3

49

liard
 Sign. Sergio Ciarrocchi

		MANPOWER SRL		Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.		G.I. GROUP S.P.A.		Openjobmetis S.P.A.		Agenzia per il Lavoro Osmosi S.P.A.		RANDSTAD ITALIA S.P.A.		ORIENTA S.P.A.		ETJCA		LAVORINT S.P.A.		TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO		JOB ITALIA S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO	
GENERAZIONE VINCENTE S.P.A.		1	1		2	1	1		2		2		2		2		2		2		2		2
		MANPOWER SRL			2	1	1		2		2		2		2		2		2		2		2
		Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.			2			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
				G.I. GROUP S.P.A.					2		2		2		2		2		2		2		2
						Openjobmetis S.P.A.				1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
								Agenzia per il Lavoro Osmosi S.P.A.				1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1 - parità										RANDSTAD ITALIA S.P.A.		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2 - preferenza minima												ORIENTA S.P.A.		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3 - preferenza piccola														ETJCA		1	1	1	1	1	1	1	1
4 - preferenza media																LAVORINT S.P.A.		1	1	1	1	1	1
5 - preferenza grande																		TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO		1	1	1	1
6 - preferenza massima																				1	1	1	1

Sign. Sergio Ciarrocchi

Critero 4.2 - Metodi di controllo e strumentazioni adottati al fine di garantire un immediato riscontro tra le prestazioni effettivamente rese e quelle fatturate.


MANPOWER SRL		Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.		G.I. GROUP S.P.A.		Openjobmetis S.P.A.		Agenzia per il Lavoro Osmosi S.P.A.		RANDSTAD ITALIA S.P.A.		ORIENTA S.P.A.		ETJCA		LAVORINT S.P.A.		TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO		JOB ITALIA S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO																																
GENERAZIONE VINCENTE S.P.A.	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1																																	
MANPOWER SRL	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1																																	
Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.			2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1																																	
G.I. GROUP S.P.A.			2			2		1	1	2		1	1	1	1	1	1	2																																		
Openjobmetis S.P.A.						1	1		2	1	1		2		2		2	1	1																																	
Agenzia per il Lavoro Osmosi S.P.A.								2	1	1		2		2		2	2	1	1																																	
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella		I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella		RANDSTAD ITALIA S.P.A.		2		1		1		1		1		1		2																																	
2 - preferenza minima																					ORIENTA S.P.A.		2		2		1		1																							
3 - preferenza piccola																															ETJCA		1		1		2															
4 - preferenza media																																							LAVORINT S.P.A.		1		1		2							
5 - preferenza grande																																															TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO		1		2	
6 - preferenza massima																																																				

51

Sign. Sergio Ciarrocchi

f

MANPOWER SRL		Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.		G.I. GROUP S.P.A.		Openjobmetis S.P.A.		Agenzia per il Lavoro Osmosi S.P.A.		RANDSTAD ITALIA S.P.A.		ORIENTA S.P.A.		ETJCA		LAVORINT S.P.A.		TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO		JOB ITALIA S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO	
GENERAZIONE VINCENTE S.P.A.	2	1	1	3	1	1	3	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2		
	MANPOWER SRL	2		2	2		2	1	1	1	1	1	1	2		1	1	1	1		
	Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.			3	1	1	3		2		2		2	2	1	1		2	2		
	G.I. GROUP S.P.A.			3			1	1	2		2		2		2		3		2	2	
	Openjobmetis S.P.A.							3		2		2		2		2	1	1		2	2
	Agenzia per il Lavoro Osmosi S.P.A.								2		2		2		2		3		2		2
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella							RANDSTAD ITALIA S.P.A.		1	1	1	1	2		1	1	1	1		
2 - preferenza minima								ORIENTA S.P.A.		1	1	2		1	1	1	1				
3 - preferenza piccola								ETJCA		2		1	1	1	1						
4 - preferenza media								LAVORINT S.P.A.			2		2								
5 - preferenza grande								TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO				1	1								
6 - preferenza massima												1	1								
		I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella																			
		Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento																			

Dott. Alberto Finizi


Metodi di controllo adottati al fine di garantire al lavoratore la giusta retribuzione ed il corretto pagamento di tutte le voci stipendiali e contributive
CRITERIO 4.1

MANPOWER SRL		Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.		G.I. GROUP S.P.A.		Openjobmetis S.P.A.		Agenzia per il Lavoro Osmosi S.P.A.		RANDSTAD ITALIA S.P.A.		ORIENTA S.P.A.		ETJCA		LAVORINT S.P.A.		TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO		JOB ITALIA S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO																			
GENERAZIONE VINCENTE S.P.A.	1	1		2	1	1	1	1		2		2		2		2		2		2	2																		
	MANPOWER SRL			2	1	1	1	1		2		2		2		2		2		2	2																		
		Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.			2		2		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1																		
				G.I. GROUP S.P.A.			1	1		2		2		2		2		2		2	2																		
							Openjobmetis S.P.A.			2		2		2		2		2		2	2																		
								Agenzia per il Lavoro Osmosi S.P.A.			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1																		
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella										RANDSTAD ITALIA S.P.A.		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1																
2 - preferenza minima											ORIENTA S.P.A.		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1											
3 - preferenza piccola											I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella										ETJCA		1	1	1	1	1	1	1	1	1								
4 - preferenza media																					LAVORINT S.P.A.		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
5 - preferenza grande																					Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento										TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO		1	1	1	1	1	1	1
6 - preferenza massima																																	1	1	1	1	1	1	1

Dott. Alberto Finizi

Criterio 4.2 - Metodi di controllo e strumentazioni adottati al fine di garantire un immediato riscontro tra le prestazioni effettivamente rese e quelle fatturate.

		MANPOWER SRL	Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.	G.I. GROUP S.P.A.	Openjobmetis S.P.A.	Agenzia per il Lavoro Osmosi S.P.A.	RANDSTAD ITALIA S.P.A.	ORIENTA S.P.A.	ETJCA	LAVORINT S.P.A.	TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO	JOB ITALIA S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO
GENERAZIONE VINCENTE S.P.A.		2	1 1	2	1 1	2	2	2	2	2	2	2
	MANPOWER SRL	2		1 1	2	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1
	Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.		2	1 1		2	2	2	2	2	2	2
	G.I. GROUP S.P.A.			2		1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1
	Openjobmetis S.P.A.					2	2	2	2	2	2	2
	Agenzia per il Lavoro Osmosi S.P.A.						1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella						RANDSTAD ITALIA S.P.A.	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1
2 - preferenza minima								ORIENTA S.P.A.	1 1	1 1	1 1	1 1
3 - preferenza piccola		I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella							ETJCA	1 1	1 1	1 1
4 - preferenza media										LAVORINT S.P.A.	1 1	1 1
5 - preferenza grande		Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento									TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO	1 1
6 - preferenza massima												

Dott. Alberto Finizi



SCHEDA 1



Handwritten mark or signature at the top right of the page.

Criterio 1 - Sub criterio 1.1					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
GENERAZIONE VINCENTE S.P.A.	18	67	0,268	10	2,680
MANPOWER SRL	55	67	0,820	10	8,200
SYNERGIE ITALIA AGENZIA PER IL LAVORO S.P.A.	13	67	0,194	10	1,940
G.I. GROUP S.P.A.	43	67	0,641	10	6,410
OPENJOBMETIS S.P.A.	43	67	0,641	10	6,410
AGENZIA PER IL LAVORO OSMOSI S.P.A.	11	67	0,164	10	1,640
RANDSTAD ITALIA S.P.A.	55	67	0,820	10	8,200
ORIENTA S.P.A.	67	67	1,000	10	10,000
ETJCA spa	43	67	0,641	10	6,410
LAVORINT S.P.A.	43	67	0,641	10	6,410
TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO	11	67	0,164	10	1,640
JOB ITALIA S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO	20	67	0,298	10	2,980

55

Dott. Fabrizio Rapagna - Presidente

Handwritten signature of Fabrizio Rapagna

Sign. Sergio Ciarrocchi - Componente

Handwritten signature of Sergio Ciarrocchi

Dott. Alberto Finizii - Componente

Handwritten signature of Alberto Finizii

Teramo, 22/01/2024

SCHEDA 2

Criterio 1 - Sub criterio 1.2					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
GENERAZIONE VINCENTE S.P.A.	21	79	0,265	10	2,650
MANPOWER SRL	53	79	0,670	10	6,700
SYNERGIE ITALIA AGENZIA PER IL LAVORO S.P.A.	34	79	0,430	10	4,300
G.I. GROUP S.P.A.	67	79	0,848	10	8,480
OPENJOBMETIS S.P.A.	26	79	0,329	10	3,290
AGENZIA PER IL LAVORO OSMOSI S.P.A.	79	79	1,000	10	10,000
RANDSTAD ITALIA S.P.A.	67	79	0,848	10	8,480
ORIENTA S.P.A.	79	79	1,000	10	10,000
ETJCA spa	18	79	0,227	10	2,270
LAVORINT S.P.A.	18	79	0,227	10	2,270
TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO	12	79	0,151	10	1,510
JOB ITALIA S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO	12	79	0,151	10	1,510

Dott. Fabrizio Rapagna - Presidente

Dott. Alberto Finizii - Componente

Sign. Sergio Ciarrocchi - Componente

Teramo,

22/01/2021

SCHEDA 3



[Handwritten mark]

Criterio 1 - Sub criterio 1.3					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
GENERAZIONE VINCENTE S.P.A.	30	89	0,337	10	3,370
MANPOWER SRL	42	89	0,471	10	4,710
SYNERGIE ITALIA AGENZIA PER IL LAVORO S.P.A.	24	89	0,269	10	2,690
G.I. GROUP S.P.A.	42	89	0,471	10	4,710
OPENJOBMETIS S.P.A.	53	89	0,595	10	5,950
AGENZIA PER IL LAVORO OSMOSI S.P.A.	53	89	0,595	10	5,950
RANDSTAD ITALIA S.P.A.	89	89	1,000	10	10,000
ORIENTA S.P.A.	24	89	0,269	10	2,690
ETJCA spa	24	89	0,269	10	2,690
LAVORINT S.P.A.	13	89	0,146	10	1,460
TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO	13	89	0,146	10	1,460
JOB ITALIA S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO	42	89	0,471	10	4,710

Dott. Fabrizio Rapagna - Presidente
 Dott. Alberto Finizii - Componente

[Handwritten signature]

Sign. Sergio Ciarrocchi - Componente

[Handwritten signature]

Teramo, 22/01/2021

54

SCHEDA 4

Criterio 2 - Sub criterio 2.1					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
GENERAZIONE VINCENTE S.P.A.	34	57	0,596	7	4,172
MANPOWER SRL	57	57	1,000	7	7,000
SYNERGIE ITALIA AGENZIA PER IL LAVORO S.P.A.	33	57	0,578	7	4,046
G.I. GROUP S.P.A.	57	57	1,000	7	7,000
OPENJOBMETIS S.P.A.	25	57	0,438	7	3,066
AGENZIA PER IL LAVORO OSMOSI S.P.A.	57	57	1,000	7	7,000
RANDSTAD ITALIA S.P.A.	33	57	0,578	7	4,046
ORIENTA S.P.A.	45	57	0,789	7	5,523
ETJCA spa	25	57	0,438	7	3,066
LAVORINT S.P.A.	21	57	0,368	7	2,576
TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO	37	57	0,649	7	4,543
JOB ITALIA S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO	2	57	0,035	7	0,245

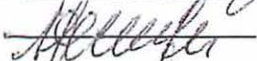
Dott. Fabrizio Rapagna - Presidente



Sign. Sergio Ciarrocchi - Componente



Dott. Alberto Finizii - Componente



Teramo,

22/01/2021

SCHEDA 5



Criterio 2 - Sub criterio 2.2					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
GENERAZIONE VINCENTE S.P.A.	25	60	0,416	4	1,664
MANPOWER SRL	60	60	1,000	4	4,000
SYNERGIE ITALIA AGENZIA PER IL LAVORO S.P.A.	39	60	0,650	4	2,600
G.I. GROUP S.P.A.	48	60	0,800	4	3,200
OPENJOBMETIS S.P.A.	23	60	0,383	4	1,532
AGENZIA PER IL LAVORO OSMOSI S.P.A.	60	60	1,000	4	4,000
RANDSTAD ITALIA S.P.A.	54	60	0,900	4	3,600
ORIENTA S.P.A.	42	60	0,700	4	2,800
ETJCA spa	27	60	0,450	4	1,800
LAVORINT S.P.A.	11	60	0,183	4	0,732
TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO	13	60	0,216	4	0,864
JOB ITALIA S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO	39	60	0,650	4	2,600

Dott. Fabrizio Rapagna - Presidente

Sign. Sergio Ciarrocchi - Componente

Dott. Alberto Finizii - Componente

Teramo,

22/01/2021

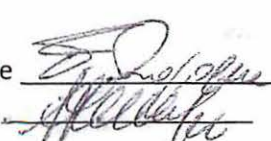
59

SCHEDA 6

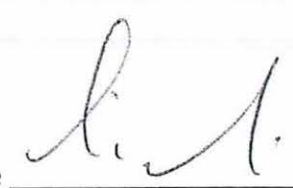
L

Criterio 2 - Sub criterio 2.3					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
GENERAZIONE VINCENTE S.P.A.	33	69	0,478	9	4,302
MANPOWER SRL	57	69	0,826	9	7,434
SYNERGIE ITALIA AGENZIA PER IL LAVORO S.P.A.	23	69	0,333	9	2,997
G.I. GROUP S.P.A.	45	69	0,652	9	5,868
OPENJOBMETIS S.P.A.	69	69	1,000	9	9,000
AGENZIA PER IL LAVORO OSMOSI S.P.A.	33	69	0,478	9	4,302
RANDSTAD ITALIA S.P.A.	64	69	0,927	9	8,343
ORIENTA S.P.A.	33	69	0,478	9	4,302
ETJCA spa	46	69	0,666	9	5,994
LAVORINT S.P.A.	9	69	0,130	9	1,170
TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO	13	69	0,188	9	1,692
JOB ITALIA S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO	15	69	0,217	9	1,953

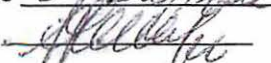
Dott. Fabrizio Rapagna - Presidente



Sign. Sergio Ciarrocchi - Componente



Dott. Alberto Finizii - Componente



Teramo,

22/04/2021

SCHEDA 7



[Handwritten mark]

Criterio 3					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
GENERAZIONE VINCENTE S.P.A.	21	72	0,291	10	2,910
MANPOWER SRL	48	72	0,666	10	6,660
SYNERGIE ITALIA AGENZIA PER IL LAVORO S.P.A.	26	72	0,361	10	3,610
G.I. GROUP S.P.A.	72	72	1,000	10	10,000
OPENJOBMETIS S.P.A.	26	72	0,361	10	3,610
AGENZIA PER IL LAVORO OSMOSI S.P.A.	60	72	0,833	10	8,330
RANDSTAD ITALIA S.P.A.	48	72	0,666	10	6,660
ORIENTA S.P.A.	36	72	0,500	10	5,000
ETJCA spa	38	72	0,527	10	5,270
LAVORINT S.P.A.	4	72	0,055	10	0,550
TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO	19	72	0,263	10	2,630
JOB ITALIA S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO	38	72	0,527	10	5,270

10

Dott. Fabrizio Rapagna - Presidente

[Handwritten signature of Fabrizio Rapagna]

Sign. Sergio Ciarrocchi - Componente

[Handwritten signature of Sergio Ciarrocchi]

Dott. Alberto Finizii - Componente

[Handwritten signature of Alberto Finizii]

Teramo,

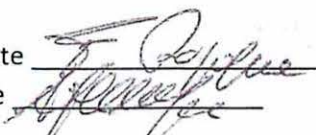
[Handwritten date: 22/04/2021]

SCHEDA 8

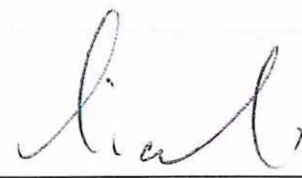
1

Criterio 4 - Sub-Criterio 4.1					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
GENERAZIONE VINCENTE S.P.A.	15	54	0,277	5	1,385
MANPOWER SRL	8	54	0,148	5	0,740
SYNERGIE ITALIA AGENZIA PER IL LAVORO S.P.A.	42	54	0,777	5	3,885
G.I. GROUP S.P.A.	18	54	0,333	5	1,665
OPENJOBMETIS S.P.A.	30	54	0,555	5	2,775
S.P.A.	54	54	1,000	5	5,000
RANDSTAD ITALIA S.P.A.	54	54	1,000	5	5,000
ORIENTA S.P.A.	42	54	0,777	5	3,885
ETJCA spa	32	54	0,592	5	2,960
LAVORINT S.P.A.	42	54	0,777	5	3,885
TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO	42	54	0,777	5	3,885
JOB ITALIA S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO	32	54	0,592	5	2,960

Dott. Fabrizio Rapagna - Presidente



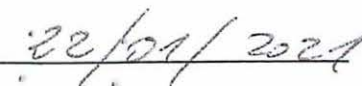
Sign. Sergio Ciarrocchi - Componente



Dott. Alberto Finizii - Componente



Teramo,



SCHEDA 9



(Handwritten mark)

Criterio 4 - Sub-Criterio 4.2					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
GENERAZIONE VINCENTE S.P.A.	23	55	0,418	5	2,090
MANPOWER SRL	31	55	0,563	5	2,815
SYNERGIE ITALIA AGENZIA PER IL LAVORO S.P.A.	19	55	0,345	5	1,725
G.I. GROUP S.P.A.	43	55	0,781	5	3,905
OPENJOBMETIS S.P.A.	9	55	0,163	5	0,815
S.P.A.	31	55	0,563	5	2,815
RANDSTAD ITALIA S.P.A.	55	55	1,000	5	5,000
ORIENTA S.P.A.	31	55	0,563	5	2,815
ETJCA spa	33	55	0,600	5	3,000
LAVORINT S.P.A.	55	55	1,000	5	5,000
TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO	43	55	0,781	5	3,905
JOB ITALIA S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO	31	55	0,563	5	2,815

63

Dott. Fabrizio Rapagna - Presidente

(Signature of Fabrizio Rapagna)

Sign. Sergio Ciarrocchi - Componente

(Signature of Sergio Ciarrocchi)

Dott. Alberto Finizii - Componente

(Signature of Alberto Finizii)

Teramo,

22/01/2024

SCHEDA 10

1

Criterio 1 - Riparametrazione semplice					
<i>Operatori economici</i>	<i>totale punteggio</i>	<i>punteggio massimo</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punteggio massimo attribuibile</i>	<i>punteggio riparametrato</i>
GENERAZIONE VINCENTE S.P.A.	8,700	26,680	0,326	30	9,780
MANPOWER SRL	19,610	26,680	0,735	30	22,050
SYNERGIE ITALIA AGENZIA PER IL LAVORO S.P.A.	8,930	26,680	0,334	30	10,020
G.I. GROUP S.P.A.	19,600	26,680	0,734	30	22,020
OPENJOBMETIS S.P.A.	15,650	26,680	0,586	30	17,580
AGENZIA PER IL LAVORO OSMOSI S.P.A.	17,590	26,680	0,659	30	19,770
RANDSTAD ITALIA S.P.A.	26,680	26,680	1,000	30	30,000
ORIENTA S.P.A.	22,690	26,680	0,850	30	25,500
ETJCA spa	11,370	26,680	0,426	30	12,780
LAVORINT S.P.A.	10,140	26,680	0,380	30	11,400
TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO	4,610	26,680	0,172	30	5,160
JOB ITALIA S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO	9,200	26,680	0,344	30	10,320

U.O.C. A.C.

Dott. Fabrizio Rapagna - Presidente

[Signature]

Sign. Sergio Ciarrocchi - Componente

[Signature]

Dott. Alberto Finizii - Componente

[Signature]

Teramo,

22/01/2024

SHEDA 11



1

Criterio 2 - Riparametrazione semplice					
<i>Operatori economici</i>	<i>totale punteggio</i>	<i>punteggio massimo</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punteggio massimo attribuibile</i>	<i>punteggio riparametrato</i>
GENERAZIONE VINCENTE S.P.A.	10,138	18,434	0,549	20	10,980
MANPOWER SRL	18,434	18,434	1,000	20	20,000
SYNERGIE ITALIA AGENZIA PER IL LAVORO S.P.A.	9,643	18,434	0,523	20	10,460
G.I. GROUP S.P.A.	16,068	18,434	0,871	20	17,420
OPENJOBMETIS S.P.A.	13,598	18,434	0,737	20	14,740
AGENZIA PER IL LAVORO OSMOSI S.P.A.	15,302	18,434	0,830	20	16,600
RANDSTAD ITALIA S.P.A.	15,989	18,434	0,867	20	17,340
ORIENTA S.P.A.	12,625	18,434	0,684	20	13,680
ETJCA spa	10,860	18,434	0,589	20	11,780
LAVORINT S.P.A.	4,478	18,434	0,242	20	4,840
TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO	7,099	18,434	0,385	20	7,700
JOB ITALIA S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO	4,798	18,434	0,260	20	5,200

Dott. Fabrizio Rapagna - Presidente

Sign. Sergio Ciarrocchi - Componente

Dott. Alberto Finizii - Componente

Teramo,

22/07/2024

65

SCHEDA 12

2

Criterio 4 - riparametrazione semplice					
<i>Operatori economici</i>	<i>totale punteggio</i>	<i>punteggio massimo</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punteggio massimo attribuibile</i>	<i>punteggio riparametrato</i>
GENERAZIONE VINCENTE S.P.A.	3,475	10,000	0,347	10	3,470
MANPOWER SRL	3,555	10,000	0,355	10	3,550
SYNERGIE ITALIA AGENZIA PER IL LAVORO S.P.A.	5,610	10,000	0,561	10	5,610
G.I. GROUP S.P.A.	5,570	10,000	0,557	10	5,570
OPENJOBMETIS S.P.A.	3,590	10,000	0,359	10	3,590
AGENZIA PER IL LAVORO OSMOSI S.P.A.	7,815	10,000	0,781	10	7,810
RANDSTAD ITALIA S.P.A.	10,000	10,000	1,000	10	10,000
ORIENTA S.P.A.	6,700	10,000	0,670	10	6,700
ETJCA spa	5,960	10,000	0,596	10	5,960
LAVORINT S.P.A.	8,885	10,000	0,888	10	8,880
TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO	7,790	10,000	0,779	10	7,790
JOB ITALIA S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO	5,775	10,000	0,577	10	5,770

Dott. Fabrizio Rapagna - Presidente

Dott. Alberto Finizii - Componente



Sign. Sergio Ciarrocchi - Componente



Teramo,

22/04/2021




Punteggio finale riparametrato					
<i>Operatori economici</i>	<i>totale punteggio</i>	<i>punteggio massimo</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punteggio massimo attribuibile</i>	<i>punteggio riparametrato</i>
GENERAZIONE VINCENTE S.P.A.	27,140	64,000	0,424	70	29,684
MANPOWER SRL	52,260	64,000	0,817	70	57,159
SYNERGIE ITALIA AGENZIA PER IL LAVORO S.P.A.	29,700	64,000	0,464	70	32,484
G.I. GROUP S.P.A.	55,010	64,000	0,860	70	60,167
OPENJOBMETIS S.P.A.	39,520	64,000	0,618	70	43,225
AGENZIA PER IL LAVORO OSMOSI S.P.A.	52,510	64,000	0,820	70	57,433
RANDSTAD ITALIA S.P.A.	64,000	64,000	1,000	70	70,000
ORIENTA S.P.A.	50,880	64,000	0,795	70	55,650
ETJCA spa	35,790	64,000	0,559	70	39,145
LAVORINT S.P.A.	25,670	64,000	0,401	70	28,077
TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO	23,280	64,000	0,364	70	25,463
JOB ITALIA S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO	26,560	64,000	0,415	70	29,050

27
Dott. Fabrizio Rapagna - Presidente

Dott. Alberto Finizii - Componente

Sign. Sergio Ciarrocchi - Componente

Teramo,


22/01/2021

ALL. N° 8

VERBALE COMMISSIONE AGGIUDICATRICE n° 5 DEL 9.2.2021

**Procedura aperta, finalizzata alla conclusione di un accordo quadro con unico operatore economico, per la fornitura del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato.
C.I.G. 8238976A12**

Il giorno **9 febbraio 2021 alle ore 15.00**, presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si è riunita in **seduta pubblica** la Commissione Aggiudicatrice nominata con provvedimento prot. n. 0080520/20 del 14.9.2020, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta finalizzata alla conclusione di accordo quadro, per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato - CIG 8238976A12, nelle persone di: **Fabrizio Rapagna** – Dirigente Amministrativo UOC Segreteria Generale e Affari Legali, in qualità di presidente, **Sergio Ciarrocchi**, Collaboratore Professionale Amministrativo UOC Gestione del Personale e **Alberto Finizii** – Collaboratore Professionale Sanitario Esperto Direzione Professioni Sanitarie, in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, **Dante Castagnoli**, Coll.re Amm.vo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

Preso atto del protrarsi della fase emergenziale COVID19, della recrudescenza del contagio in atto nel Paese e della carenza di spazi idonei presso questa Amministrazione capaci di garantire lo svolgimento in piena sicurezza delle operazioni inerenti alla procedura di gara, la seduta viene effettuata attraverso la piattaforma telematica e ad essa può partecipare ogni concorrente, invitato all'odierna seduta pubblica a mezzo comunicazione PEC, agli atti, collegandosi da remoto al sistema, tramite la propria infrastruttura informatica e secondo le modalità esplicitate all'art. 17 della Guida per la presentazione delle offerte telematiche.

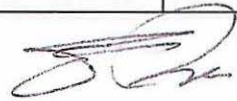
Si procede, attraverso la piattaforma telematica in uso presso la stazione appaltante, all'apertura, per ciascun operatore economico offerente, delle buste economiche contenenti i ribassi offerti sul valore del moltiplicatore eccedente l'unità (Ai).

I suddetti ribassi, inseriti nell'allegata tabella di calcolo, generano per ogni operatore economico il rispettivo coefficiente **V(ai)**.

I coefficienti **V(ai)** vengono così inseriti nell'apposito campo della piattaforma telematica con conseguente generazione dei punteggi economici.

A seguito della suddetta operazione la piattaforma genera la seguente tabella ove vengono indicati, per ogni operatore economico, l'importo ribassato dell'aggio offerto ed il punteggio economico conseguito.

Operatori economici	Importo aggio ribassato	Punteggio economico
GENERAZIONE VINCENTE S.P.A.	€ 384.000,00	18,21
MANPOWER SRL	€ 342.400,00	19,74
Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.	€ 336.000,00	22,77
G.I. GROUP S.P.A.	€ 331.200,00	25,05
Openjobmetis S.P.A. Agenzia per il Lavoro	€ 334.720,00	23,37
Agenzia per il Lavoro Osmosi S.P.A.	€ 321.600,00	29,82
RANDSTAD ITALIA S.P.A.	€ 326.400,00	27,42
ORIENTA S.P.A.	€ 331.520,00	24,90
ETJCA	€ 326.400,00	27,42
LAVORINT S.P.A.	€ 321.267,20	30,00
TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO	€ 323.200,00	29,01
JOB ITALIA S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO	€ 323.200,00	29,01



Al termine delle operazioni di cui sopra, la piattaforma telematica, calcolati i punteggi da attribuire per la componente prezzo (punteggio massimo 30 punti), procede alla formazione automatica delle graduatorie evidenziando le offerte risultanti anomale ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D. Lgs. n. 50/2016.

Le risultanze fornite dalla piattaforma sono le seguenti:

<i>Operatori economici</i>	<i>Punteggio complessivo elementi di natura qualitativa</i>	<i>Punteggio elemento di natura quantitativa prezzo</i>	<i>Sommatoria punteggi elementi di natura qualitativa e quantitativa prezzo</i>	<i>Verifica anomalia ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016</i>
RANDSTAD ITALIA S.P.A.	70,000	27,420	97,420	ANOMALA
Agenzia per il Lavoro Osmosi S.P.A.	57,433	29,820	87,253	ANOMALA
G.I. GROUP S.P.A.	60,167	25,050	85,217	ANOMALA
ORIENTA S.P.A.	55,650	24,900	80,550	NON ANOMALA
MANPOWER SRL	57,159	19,740	76,899	NON ANOMALA
Openjobmetis S.P.A. Agenzia per il Lavoro	43,225	23,370	66,595	NON ANOMALA
ETJCA	39,145	27,420	66,565	NON ANOMALA
LAVORINT S.P.A.	28,077	30,000	58,077	NON ANOMALA
JOB ITALIA S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO	29,050	29,010	58,060	NON ANOMALA
Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.P.A.	32,484	22,770	55,254	NON ANOMALA
TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO	25,463	29,010	54,473	NON ANOMALA
GENERAZIONE VINCENTE S.P.A.	29,684	18,210	47,894	NON ANOMALA

Verificata - ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 - l'anomalia dell'offerta per le prime 3 ditte classificate (Randstad Italia S.p.a., Agenzia per il Lavoro Osmosi S.p.a e G.I. Group S.p.a.) si rimette al R.U.P. l'espletamento del sub-procedimento di verifica che sarà svolto all'esito della trasmissione degli atti.

Ultimate le predette operazioni, alle ore 17.45 il presidente della Commissione, il Dott. Fabrizio Rapagna, dichiara conclusa la seduta pubblica demandando al segretario la trasmissione al RUP dei verbali delle sedute di Commissione per le determinazioni di competenza.

Di quanto sopra è redatto il verbale, composto di n. 2 (due) facciate.


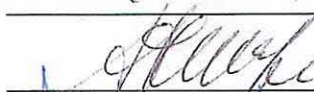
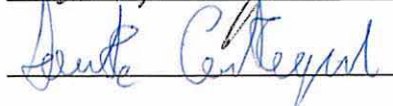
Letto, confermato e sottoscritto.

Fabrizio Rapagna (presidente)

Sergio Ciarrocchi (componente)

Alberto Finizii (componente)

Il segretario verbalizzante Dante Castagnoli

2

MODELLO VALUTAZIONE OFFERTA - Procedura aperta per l'affidamento del servizio somministrazione di lavoro. CIG 8238976A12

$V(a)_i$ (per $A_i \leq A_{soglia}$) = $X * A_i / A_{soglia}$
$V(a)_i$ (per $A_i > A_{soglia}$) = $X + (1,00 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$
$V(a)_i$ = coefficiente attribuito al concorrente iesimo
A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente iesimo
A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei $X = 0,85$
A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

Importo base d'appalto
0,20

Operatori economici	totale punteggio
GENERAZIONE VINCENTE S.P.A.	29,684
MANPOWER SRL	57,159
SYNERGIE ITALIA AGENZIA PER IL LAVORO S.P.A.	32,484
G.I. GROUP S.P.A.	60,167
OPENJOBMETIS S.P.A.	43,225
AGENZIA PER IL LAVORO OSMOSI S.P.A.	57,433
RANDSTAD ITALIA S.P.A.	70,000
ORIENTA S.P.A.	55,650
ETJCA spa	39,145
LAVORINT S.P.A.	28,077
TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO	25,463
JOB ITALIA S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO	29,050

Operatori economici	A_i	A_{soglia}	X	A_{max}	$V(a)_i$	Punti	Punteggio elemento di natura quantitativa prezzo	Importo base d'appalto ribassato	Operatori economici	Punteggio complessivo elementi di natura qualitativa	Punteggio elemento di natura quantitativa prezzo	Sommatoria punteggi elementi di natura qualitativa e quantitativa prezzo	Verifica anomalia ex art. 86 D.Lgs. 163/2006
GENERAZIONE VINCENTE S.P.A.	60,00	83,918	0,850	98,020	0,607	30,000	18,210	0,0800	GENERAZIONE VINCENTE S.P.A.	29,684	18,210	47,894	NO ANOMALIA
MANPOWER SRL	65,00				0,658		19,740	0,0700	MANPOWER SRL	57,159	19,740	76,899	NO ANOMALIA
SYNERGIE ITALIA AGENZIA PER IL LAVORO S.P.A.	75,00				0,759		22,770	0,0500	SYNERGIE ITALIA AGENZIA PER IL LAVORO S.P.A.	32,484	22,770	55,254	NO ANOMALIA
G.I. GROUP S.P.A.	82,50				0,835		25,050	0,0350	G.I. GROUP S.P.A.	60,167	25,050	85,217	ANOMALIA
OPENJOBMETIS S.P.A.	77,00				0,779		23,370	0,0460	OPENJOBMETIS S.P.A.	43,225	23,370	66,595	NO ANOMALIA
AGENZIA PER IL LAVORO OSMOSI S.P.A.	97,50				0,994		29,820	0,0050	AGENZIA PER IL LAVORO OSMOSI S.P.A.	57,433	29,820	87,253	ANOMALIA
RANDSTAD ITALIA S.P.A.	90,00				0,914		27,420	0,0200	RANDSTAD ITALIA S.P.A.	70,000	27,420	97,420	ANOMALIA
ORIENTA S.P.A.	82,00				0,830		24,900	0,0360	ORIENTA S.P.A.	55,650	24,900	80,550	NO ANOMALIA
ETJCA spa	90,00				0,914		27,420	0,0200	ETJCA spa	39,145	27,420	66,565	NO ANOMALIA
LAVORINT S.P.A.	98,02				1,000		30,000	0,00396	LAVORINT S.P.A.	28,077	30,000	58,077	NO ANOMALIA
TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO	95,00				0,967		29,010	0,0100	TEMPOR SPA AGENZIA PER IL LAVORO	25,463	29,010	54,473	NO ANOMALIA
JOB ITALIA S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO	95,00				0,967		29,010	0,0100	JOB ITALIA S.P.A. AGENZIA PER IL LAVORO	29,050	29,010	58,060	NO ANOMALIA

9/02/2021

F. Capolone
L. ...
A. ...

000

REGIONE ABRUZZO
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 - TERAMO
DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
Circonvallazione Ragusa, 1 - 64100 Teramo

ALL. n° 9

VERBALE DEL 9.3.2021

**Procedura aperta, finalizzata alla conclusione di un accordo quadro con unico operatore economico, per la fornitura del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato.
C.I.G. 8238976A12**

Il giorno 9 del mese di marzo 2021 alle ore 12.00 presso gli uffici dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa n. 1, si svolge la seduta riservata per l'affidamento della fornitura indicata in oggetto.

La seduta è presieduta dal RUP dott. Mauro Scipioni, Collaboratore Amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi, assistito per il disbrigo delle attività, dal dott. Dante Castagnoli, quest'ultimo con funzione verbalizzante.

Si premette che:

1) come da risultanze della seduta del Seggio di gara del 12.9.2018, relativa all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche degli operatori concorrenti, a seguito dell'effettuazione delle operazioni matematiche previste dalla formula di cui all'art. 18 del disciplinare di gara, è emersa l'anomalia dell'offerta dell'operatore economico RANDSTAD ITALIA S.p.a., collocatasi nella prima posizione della graduatoria, in quanto sia il punteggio conseguito per gli elementi di natura qualitativa (70,000) che il punteggio conseguito per l'elemento di natura quantitativa "prezzo" (27,420) sono entrambi risultati superiori alle rispettive soglie (56 e 24) stabilite dall'art. 97 comma 3 del D. Lgs. n. 50/2016;

2) per quanto sopra, ai sensi dell'art. 97 comma 1 del D. Lgs. n. 50/2016, con nota prot. 0026972/21 del 15.2.2021, la Stazione Appaltante ha invitato la ditta RANDSTAD ITALIA S.p.a., a rimettere entro il giorno 2.3.2021, una relazione concernente le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'offerta;

3) in data 1° marzo 2021, a mezzo piattaforma telematica, è pervenuta da parte del suddetto operatore economico la relazione richiesta;

Si procede quindi al suo esame.

Dopo ampia ed approfondita valutazione della documentazione sopra riportata, le giustificazioni fornite dalla ditta RANDSTAD ITALIA S.p.a. a sostegno degli elementi costitutivi dell'offerta ed a cui si fa rinvio "per relationem", appaiono adeguate in relazione all'offerta presentata in sede di gara.

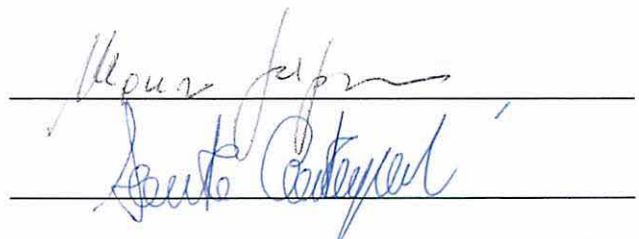
Alle ore 14.00 le operazioni vengono concluse.

Letto, confermato, sottoscritto.

II RUP

Dott. Mauro Scipioni

Assiste il dott. Dante Castagnoli con funzione verbalizzante



Spett.le
ASL TERAMO
Circ.ne Ragusa n.1
64100 TERAMO

**Alla c.a. del Responsabile Procedimento
Dott. Mauro SCIPIONI**

Trasmessa a mezzo: portale

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato mediante la conclusione di accordo quadro con unico operatore economico C.I.G. 8238976A12 – Documentazione Giustificativa Offerta.

In riferimento alla richiesta in oggetto, prot. N. 0026972/21 del 15 Febbraio u.s., con la presente siamo ad inviare la seguente documentazione:

- GIUSTIFICAZIONI DELLE VOCI DI PREZZO CHE CONCORRONO A FORMARE L'OFFERTA presentata.

Disponibili a fornire ulteriore documentazione ritenuta necessaria alla conclusione dell'iter amministrativo in questione, porgiamo i più cordiali saluti.

Milano, 01/03/2021

**RANDSTAD ITALIA S.P.A.
Tender Office PA**



RANDSTAD ITALIA S.P.A. – Società Unipersonale

Sede Legale: Via R. Lepetit, 8/10 - 20124 Milano – Tel. 02 676426.1

Cap. Soc. € 27.110.320,00 i.v. - Direzione e Coordinamento Randstad N.V.

Cod.Fiscale/Iscrizione Registro Imprese di Milano-MonzaBrianza-Lodi n. 12730090151 – N. REA MI-1581244

Partita IVA Randstad Gruppo IVA n. 10538750968

Aut. Min. e iscr. Albo Agenzie per il Lavoro n° 1102-SG del 26/11/04

Indirizzo Pec: randstaditalia@legalmail.it – Sito Internet: www.randstad.it



CERTIFIED MANAGEMENT SYSTEM
ISO 9001 ISO 14001
SA 8000

Spett.le
ASL TERAMO
Circ.ne Ragusa n.1
64100 TERAMO

**Alla c.a. del Responsabile Procedimento
Dott. Mauro SCIPIONI**

**OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato mediante la conclusione di accordo quadro con unico operatore economico
C.I.G. 8238976A12 – Documentazione Giustificativa Offerta.**

Il sottoscritto **Marco Ceresa**, nato a Bosisio Parini il 08/08/1961, codice fiscale CRSMRC61M08B081P domiciliato per il ruolo in Milano, Via Lepetit n. 8/10, in qualità di Amministratore Delegato e Legale Rappresentante **RANDSTAD ITALIA SPA**, con sede legale in Milano, Via R. Lepetit n. 8/10, Cod.Fiscale/Iscrizione Registro Imprese di Milano-MonzaBrianza-Lodi n. 12730090151 – N. REA MI-1581244 Partita IVA Randstad Gruppo IVA n. 10538750968, segnala le seguenti giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'offerta.

A titolo di premessa, si osserva che l'offerta economica presentata è stata determinata attraverso un particolare e puntuale processo valutativo ed estimativo atto a determinare l'ammontare di tutti i costi che devono essere sostenuti per la corretta esecuzione dei servizi oggetto di gara oltreché a conseguire un margine economico da sommare ai costi.

Tale processo è partito dall'analisi delle richieste espresse da Codesta Stazione Appaltante nella documentazione di gara, dai chiarimenti esposti durante le fasi di gara e dall'esperienza maturata da Randstad Italia SpA che collabora a livello nazionale e territoriale con molte Aziende pubbliche, private e Aziende partecipate.

Ciò premesso, si forniscono di seguito le giustificiche relative alla propria offerta.

1) Economia dei servizi prestati

La strategia di Randstad ha permesso di presentare un'offerta economica di **sicura convenienza** per **ASL TERAMO**, di **alto valore sociale** e di **garanzie certe e definite** per tutti i lavoratori grazie all'organizzazione ideata. L'economicità dell'offerta è resa particolarmente conveniente dalla conoscenza che Randstad Italia Spa, quale fornitore di numerose Aziende Sanitarie che si manifesta in elevati standard nel gestire le attività di reclutamento, selezione, formazione e amministrazione, nonché consolidata e ventennale conoscenza del Settore, che rappresenta un effettivo valore aggiunto alla gestione del servizio, apportando vantaggi certi per Codesta Amministrazione.

In particolare Randstad già dispone di numerose Filiali in Italia (tra le quali 4 in Regione Abruzzo), la cui produttività ha evidenziato la piena efficienza delle stesse rispetto alla presa in carico di diverse commesse

RANDSTAD ITALIA S.P.A. – Società Unipersonale

Sede Legale: Via R. Lepetit, 8/10 - 20124 Milano – Tel. 02 676426.1

Cap. Soc. € 27.110.320,00 i.v. - Direzione e Coordinamento Randstad N.V.

Cod.Fiscale/Iscrizione Registro Imprese di Milano-MonzaBrianza-Lodi n. 12730090151 – N. REA MI-1581244

Partita IVA Randstad Gruppo IVA n. 10538750968

Aut. Min. e iscr. Albo Agenzie per il Lavoro n° 1102-SG del 26/11/04

Indirizzo Pec: randstaditalia@legalmail.it – Sito Internet: www.randstad.it



CERTIFIED MANAGEMENT SYSTEM
ISO 9001 - ISO 14001
SA 8000

nazionali e territoriali, senza dover prevedere investimenti ulteriori rispetto all'organizzazione attuale già pienamente operativa.

Randstad, inoltre, dispone di un Team dedicato con elevata esperienza nel settore della sanità pubblica e privata.

2) Le soluzioni tecniche prescelte

Le soluzioni tecniche offerte ed adottate dalla nostra Agenzia sono già patrimonio aziendale e vengono rese pienamente disponibili **senza ulteriori costi aggiuntivi** ai clienti di Randstad Italia S.p.A.

Tali soluzioni tecniche si contraddistinguono appunto, fra le altre caratteristiche, **per la capacità di abbattimento dei costi generali e dei costi amministrativi di struttura.**

I sistemi PERFECT MATCH, WHITENET, portale RANDSTADITALIA.IT, INTRANET aziendale,, garantiscono la soluzione tecnico/gestionale ottimale grazie alla gestione informatizzata di tutti i processi che soprassedono all'erogazione del servizio (ricerca e selezione, gestione amministrativa, gestione contabile, reportistica, formazione ecc.), e l'elevato livello di informatizzazione offerto nell'intera filiera del processo organizzativo assicurato dai nostri sistemi **consente un mantenimento a livelli ottimali dei costi di servizio.**

Tali strumenti e piattaforme ad avanzata tecnologia ed in parte descritte nel progetto tecnico consentono, inoltre, di attivare appositi filtri che in automatico individuano e selezionano i candidati in specifiche aree territoriali, inoltre effettuano screening automatico delle candidature e permettono di ottenere in tempo reale report amministrativi e gestionali.

In particolare PERFECT MATCH permette la pubblicazione di annunci multi-posting su canali di reclutamento i cui abbonamenti annuali sono a disposizione di tutti i recruiters a livello nazionale; inoltre la piattaforma permette una mirata, precisa e tempestiva analisi dei C.V. presenti nella ns. banca dati già suddivisi per area geografica, competenza, esperienze professionali e vicinanza all'eventuale sede di lavoro.

Questo strumento inoltre consente di gestire in maniera automatica ed integrata tutte le fasi del ciclo di reclutamento, selezione e gestione candidati.

I suddetti sistemi sono già patrimonio della nostra azienda e non necessitano di upgrade rispetto agli standard di servizio richiesti ed a quelli offerti dalla nostra A.P.L. a questa Amministrazione o ai nostri Lavoratori.

3) Le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per prestare i servizi

Randstad Italia S.p.A. è Leader nel mercato delle A.P.L., sia a livello nazionale che mondiale, nella somministrazione di lavoratori e leader nella somministrazione di personale alle Pubbliche Amministrazioni di cui all'art. 1 comma 2 DLGS 165/2001, in forza della avvenuta acquisizione della società *Obiettivo Lavoro S.p.A.* Questa leadership ha consentito alla nostra Azienda di sviluppare ed implementare nel corso degli anni un *know how* che ci permette, tra le altre cose, un sensibile abbattimento dei costi gestionali e generali rispetto ai nostri principali concorrenti. Nel 2020 abbiamo conseguito un fatturato presso le Pubbliche Amministrazioni e sue partecipate di oltre € 110.000.000.

RANDSTAD ITALIA S.P.A. – Società Unipersonale

Sede Legale: Via R. Lepetit, 8/10 - 20124 Milano – Tel. 02 676426.1

Cap. Soc. € 27.110.320,00 i.v. - Direzione e Coordinamento Randstad N.V.

Cod.Fiscale/Iscrizione Registro Imprese di Milano-MonzaBrianza-Lodi n. 12730090151 – N. REA MI-1581244

Partita IVA Randstad Gruppo IVA n. 10538750968

Aut. Min. e iscr. Albo Agenzie per il Lavoro n° 1102-SG del 26/11/04

Indirizzo Pec: randstaditalia@legalmail.it – Sito Internet: www.randstad.it



Questa esperienza da un lato ci ha consentito di implementare la nostra già importante banca dati con profili in linea con le esigenze di enti pubblici e società partecipate e dall'altro ha permesso e permette tutt'ora, una velocizzazione dell'attività di analisi e verifica dei C.V. **già presenti e che ci consente di ottimizzare i processi in termini di cost saving.**

Tale vantaggio (rispetto ai *competitors*) è dato da un'approfondita conoscenza delle Pubbliche Amministrazioni, delle Società Partecipate che ci ha permesso di definire nel tempo linee procedurali affinate e consolidate che, se rispettate ed implementate, offrono benefici in termini di risparmio di tempo, risorse dedicate e costi di gestione.

4) L'originalità dei servizi proposti dall'offerta

Randstad Italia S.p.A. come ampiamente descritto nell'offerta tecnica, gode di un gran numero di canali di reclutamento e di una banca dati già fornita di candidati oggetto di gara, che è stata implementata ed aggiornata grazie al *know how* maturato.

L'originalità della nostra progettazione nasce già dalla logica di intervento che abbiamo adottato e che proponiamo sempre con un'attenzione particolare al costante e continuo miglioramento:

- ✓ utilizzando piattaforme tecnologiche e strumenti già in nostro possesso a tecnologia avanzata quali WEBINAR – PERFECT MATCH – WHITENET –PORTALE RANDSTAD–MY RANDSTAD;
 - ✓ pianificando sin dalla progettazione puntuali ruoli, responsabilità ed "organi" di intervento a supporto delle attività fluidificando così le procedure previste; offrendo un team preparato e formato, grazie alle esperienze maturate su altre gestioni simili presso clienti sanitari pubblici e privati.
- La nostra azienda collabora con Enti Pubblici del territorio ed il team di lavoro ha seguito nel tempo l'evoluzione della tipologia dei servizi erogati, l'acquisizione e rielaborazione di tutte le informazioni utili per la gestione del contratto, consolidando le proprie conoscenze nelle specifiche materie, creando rapporti di fidelizzazione con i lavoratori e Fornitori/Partner/Network dedicati al servizio ed ottimizzando tutti i processi gestionali. Di conseguenza il team è in grado di conoscere in anticipo le esigenze e le problematiche e fornire in tempo reale risposte e soluzioni sia ai lavoratori coinvolti, sia al Committente;
- ✓ individuando percorsi formativi, attenti e puntuali rispetto alla materia di cui trattasi possiamo offrire percorsi personalizzati con evidenti vantaggi in termini di organizzazione, operatività e risparmio sia in termini di tempo che economici e che permetterà di creare sinergie funzionali ed ottimizzare così le attività produttive. Tali percorsi formativi in parte descritti nell'offerta tecnica sono **finanziabili con il fondo Forma.Temp** destinato ai candidati ed ai lavoratori somministrati. Randstad dispone inoltre della piattaforma "Randstad Competence" che in modalità e-learning offre numerosi percorsi formativi relativi a diverse aree tematiche.
 - ✓ garantendo un servizio di reperibilità del Responsabile del Contratto già previsto per altri clienti e che quindi non impatta sui costi della commessa specifica per Codesta Amministrazione;
 - ✓ individuando nel Team dedicato, profili presenti in azienda con competenze tecniche e organizzative per rispondere in tempo reale alle esigenze della Committente su tematiche e questioni di valenza tecnica, gestionale e operativa.
 - ✓ dimostrando attraverso le procedure descritte attenzione al tema del Rispetto dell'Ambiente;
 - ✓ fidelizzando e implementando il rapporto APL – STAZIONE APPALTANTE – LAVORATORE attraverso i puntuali servizi descritti nell'offerta tecnica presentata.

RANDSTAD ITALIA S.P.A. – Società Unipersonale

Sede Legale: Via R. Lepetit, 8/10 - 20124 Milano – Tel. 02 676426.1

Cap. Soc. € 27.110.320,00 i.v. - Direzione e Coordinamento Randstad N.V.

Cod.Fiscale/Iscrizione Registro Imprese di Milano-MonzaBrianza-Lodi n. 12730090151 – N. REA MI-1581244

Partita IVA Randstad Gruppo IVA n. 10538750968

Aut. Min. e iscr. Albo Agenzie per il Lavoro n° 1102-SG del 26/11/04

Indirizzo Pec: randstaditalia@legalmail.it – Sito Internet: www.randstad.it



CERTIFIED MANAGEMENT SYSTEM
ISO 9001 - ISO 14001
SA 8001

- ✓ utilizzando filiali operative e risorse dedicate e strumenti operativi i cui costi fissi, sono ampiamente ammortizzati dagli utili derivanti dalla gestione dell'ampio portafoglio clienti in essere.

ANALISI DEI PREZZI

In ragione di quanto sopra indicato e della evidente interconnessione delle attività proposte (che sono trasversali per la struttura organizzativa della nostra azienda) si riporta l'analisi dell'offerta economica presentata in gara e i relativi congrui giustificativi di cui si compone.

Il Moltiplicatore Unico pari a **1,02** è stato offerto tenendo in considerazione quanto disposto dagli art. 17 e 18 del Disciplinare nonché quanto statuito e previsto dall'art. 10 del Capitolato Speciale d'Appalto in ordine alla modalità di calcolo del corrispettivo dovuto. *"..Il moltiplicatore non potrà mai essere inferiore a 1,00 e ciò proprio per tutelare il costo del lavoro per il personale somministrato; conseguentemente il ribasso percentuale offerto sarà applicato al valore eccedente l'unità ovvero al valore di 0,20..."*

Infatti la tariffa oraria sarà determinata dall'applicazione del Moltiplicatore Unico di Gara ai costi del lavoro desunti all'allegato "MODULO D'ORDINE", che indica e declina puntualmente tutte le voci che compongono il c.d. *costo orario*.

Alla luce di quanto sopra, a mente dei chiarimenti formulati dalla SA (quesiti n.11 e n.39) ed ai sensi e per gli effetti dell'art.33 comma 2 D.Lgs 81/15, pertanto, si riporta di seguito una tabella con il dettaglio dell'incidenza percentuale del margine di Agenzia sulle voci di costo, come già dichiarato in offerta economica.

Voci di costo che determinano il Moltiplicatore Unico 1,0200	Incidenza %
A. Costi Personale Diretto impiegato nell'Appalto	29,70%
B. Rischio d'impresa	29,00%
C. Oneri finanziari	3,00%
D. Costi generali/Costi gestione amministrativa	23,00%
E. Oneri della sicurezza	0,50%
F. Utile d'impresa	14,80%
TOTALI	100,00%

A. COSTI PERSONALE DIRETTO IMPIEGATO NELL'APPALTO

Per quanto riguarda i **costi del personale diretto** siamo a precisare che tutti i dipendenti diretti indicati in Offerta Tecnica sono assunti da Randstad con contratto di lavoro a tempo indeterminato ed risultano già operativi.. In relazione alla gestione della commessa non si rende, pertanto, necessario alcuna nuova assunzione di personale da parte della Scrivente.

RANDSTAD ITALIA S.P.A. – Società Unipersonale

Sede Legale: Via R. Lepetit, 8/10 - 20124 Milano – Tel. 02 676426.1

Cap. Soc. € 27.110.320,00 i.v. - Direzione e Coordinamento Randstad N.V.

Cod.Fiscale/Iscrizione Registro Imprese di Milano-MonzaBrianza-Lodi n. 12730090151 – N. REA MI-1581244

Partita IVA Randstad Gruppo IVA n. 10538750968

Aut. Min. e iscr. Albo Agenzie per il Lavoro n° 1102-SG del 26/11/04

Indirizzo Pec: randstaditalia@legalmail.it – Sito Internet: www.randstad.it



I **costi della manodopera** coinvolta nella gestione del contratto, anche se **già ammortizzati** dagli utili derivanti dalla gestione del portafoglio clienti in essere, sono comunque stati inseriti a scopo cautelativo. Abbiamo previsto un'adeguata incidenza del margine anche in considerazione dell'esperienza maturata in commessa analoghe e coerenti con le metodologie di ricerca e selezione presentate in offerta. A titolo esclusivamente prudenziale è stato infatti considerata **un'incidenza del 29.70 % sul margine di agenzia**.

L'attività di ricerca e selezione, in ogni caso, rientra tra le mansioni specifiche e quotidianamente svolte dal personale dell'Agenzia, a prescindere dalla procedura di gara in oggetto. Selezione e Reclutamento sono, pertanto, attività che vengono svolte costantemente, anche in assenza di specifiche richieste di fornitura di personale di qualsivoglia natura e costituiscono parte integrante dell'attività imprenditoriale che la Scrivente svolge giornalmente con le filiali distribuite sul territorio. A ciò si aggiunga che Randstad è in possesso di un bacino di potenziali candidature che viene costantemente alimentato e aggiornato, come ampiamente descritto e documentato in offerta tecnica. Tutti i servizi vengono erogati come parte del processo produttivo offerto ai propri principali clienti; trattasi quindi di attività "industrializzate", ormai ampiamente ammortizzate sui nostri migliaia di clienti, che non comporta costi aggiuntivi, anche perché il personale della Scrivente è già ampiamente istruito e formato.

Si precisa, altresì, che la Scrivente ha dei gestionali di proprietà altamente performanti e in grado di ridurre al minimo i tempi di lavoro, garantendo nel contempo massima *compliance*. Si tratta di strumenti, che non richiedono alcun investimento aggiuntivo, e che sono a disposizione del personale della Scrivente che si occupa quotidianamente di ogni attività specifica di ricerca e selezione, della gestione di candidati, dei lavoratori e dei clienti; tecnologie, in grado di garantire una puntuale e corretta esecuzione del servizio, stimati in ragione di commesse similari.

B. RISCHIO D'IMPRESA

Tenendo in considerazione la nostra esperienza generale, nonché l'esperienza diretta maturata nella gestione di commesse simili a quella in oggetto, in ambito pubblico, tale voce è stata stimata in una percentuale **pari al 29%** del margine della commessa, a copertura di eventuali costi non preventivabili.

Nella seguente voce è stato contemplato l'impatto delle potenziali assenze a vario titolo dei lavoratori somministrati (a titolo esemplificativo e non esaustivo, malattie, infortuni, permessi fruiti in conformità alla normativa vigente e dei CCNL in vigore).

La voce è stata stimata tenendo in considerazione la nostra esperienza generale, nonché l'esperienza diretta maturata nella gestione di commesse simili a quella in oggetto, in ambito pubblico. Occorre precisare, in ogni caso, che la Scrivente pone in essere particolari azioni finalizzate alla fidelizzazione ed incentivazione rivolte ai propri lavoratori con l'obiettivo di ridurre il tasso di assenteismo e le conseguenti tempistiche necessarie alla sostituzione di lavoratori per prolungati periodi di assenza.

Fermo quanto sopra, nella procedura in esame, alla luce dell'esperienza maturata con clienti similari e considerata la possibile incidenza di imprevisti, la Scrivente ha stimato, a livello prudenziale, **un'incidenza dell' 29% del margine di Agenzia**.

C. ONERI FINANZIARI

Si premette che gli Oneri finanziari equivalgono al c.d. **Costo del denaro**.

RANDSTAD ITALIA S.P.A. – Società Unipersonale

Sede Legale: Via R. Lepetit, 8/10 - 20124 Milano – Tel. 02 676426.1

Cap. Soc. € 27.110.320,00 i.v. - Direzione e Coordinamento Randstad N.V.

Cod.Fiscale/Iscrizione Registro Imprese di Milano-MonzaBrianza-Lodi n. 12730090151 – N. REA MI-1581244

Partita IVA Randstad Gruppo IVA n. 10538750968

Aut. Min. e iscr. Albo Agenzie per il Lavoro n° 1102-SG del 26/11/04

Indirizzo Pec: randstaditalia@legalmail.it – Sito Internet: www.randstad.it



CERTIFIED MANAGEMENT SYSTEM
ISO 9001 · ISO 14001
SA 8000

A tal riguardo pare utile precisare che Randstad è Aziende leader nel mercato della somministrazione che svolge i propri servizi con grande solidità sul mercato globale; sicché l'attuale andamento dei tassi del costo del denaro unitamente ai volumi di fatturato, consentono alla Scrivente di operare alle migliori condizioni finanziarie di mercato sia a livello nazionale che internazionale.

Nella stima degli Oneri finanziari si è quindi considerato: da un lato, la data del pagamento delle retribuzioni ai lavoratori da parte della Scrivente e le relative scadenze per il versamento delle componenti contributive e previdenziali come imposte dalla normativa e, dall'altro lato, i termini di pagamento da parte del Committente a favore di Randstad previsti dalla legge di gara nonché dalla normativa.

Considerando tali parametri, gli oneri finanziari sono stati stimati sulla base del **Costo annuo della linea di credito**, che la scrivente Società utilizza per la gestione di commesse analoghe, **pari al 3.00%** del margine della Commessa.

D. COSTI GENERALI/COSTI GESTIONE AMMINISTRATIVA

Nonostante l'elevata ottimizzazione dei flussi e gli strumenti digitali/tecnologici innovativi a disposizione del Team di Lavoro, sono stati comunque considerati i costi relativi alla gestione amministrativa del Contratto (es. gestione e oneri contrattuali e assicurazioni) e della gestione dei lavoratori somministrati che ricomprende anche una parte del costo del personale diretto impegnato nell'attività amministrativa (es. pratiche assunzioni, buste paga, pratiche amministrative).

All'interno di questa voce vengono considerati tutti i costi di gestione e i relativi strumenti utilizzati. Sono comprese le attività amministrative/gestionali che comportano tutta una serie di spese generali tipiche di questo processo e spese varie (cancelleria, telefoniche etc.) difficilmente preventivabili, ma comunque ampiamente considerate nella voce di spesa anche a titolo prudenziale, **con un'incidenza del 23,00%** del margine offerto.

E. ONERI DELLA SICUREZZA

Questa voce di costo contempla gli importi connessi alla **formazione, ai fini sicurezza, del team dedicato alla commessa**, nonché gli oneri relativi alla gestione di **eventuali eventi straordinari**.

Come sopra evidenziato, il personale impiegato nella gestione del servizio richiesto è già in forza presso la Scrivente. Pertanto, le risorse che saranno impiegate nelle specifiche commesse sono già formate, istruite e assicurate per la mansione.

Ciò premesso, la Scrivente ha prudentemente stimato un valore **pari allo 0,5%** di incidenza sul margine per gli oneri di cui sopra, nonché eventuali aggiornamenti che potrebbe rendersi necessari.

F. UTILE D'IMPRESA

Si tratta del guadagno stimato al netto delle voci sopra ipotizzate, la cui capienza è stata prevista dalla Scrivente con un'incidenza **del 14,80 %** del margine di Agenzia.

Un utile, quale quello previsto per la commessa di specie, garantisce inoltre la possibilità di far fronte a eventuali costi e oneri che, in sede di esecuzione, si dovessero dimostrare superiori a quelli preventivati, o per coprire costi derivanti da eventi imprevedibili e non preventivabili (come pacificamente consentito; *ex multis*: TAR

RANDSTAD ITALIA S.P.A. – Società Unipersonale

Sede Legale: Via R. Lepetit, 8/10 - 20124 Milano – Tel. 02 676426.1

Cap. Soc. € 27.110.320,00 i.v. - Direzione e Coordinamento Randstad N.V.

Cod.Fiscale/Iscrizione Registro Imprese di Milano-MonzaBrianza-Lodi n. 12730090151 – N. REA MI-1581244

Partita IVA Randstad Gruppo IVA n. 10538750968

Aut. Min. e iscr. Albo Agenzie per il Lavoro n° 1102-SG del 26/11/04

Indirizzo Pec: randstaditalia@legalmail.it – Sito Internet: www.randstad.it



Lazio, sez. II, 26 settembre 2016, n. 9927; Consiglio di Stato, Sez. IV, 7 febbraio 2012, n. 636; Consiglio di Stato, Sez. VI, 21 maggio 2009, n. 3146; TAR Lombardia, Sez. III, 3 dicembre 2013).

* * *

La scrivente si auspica che quanto sopra esposto ed argomentato sia sufficiente a dimostrare sia la sostenibilità dell'offerta economica presentata e di aver dimostrato la piena e complessiva sostenibilità dell'offerta presentata, in ottemperanza alle previsioni dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016 e in adesione ai consolidati insegnamenti giurisprudenziali secondo i quali *"il procedimento di verifica dell'anomalia ... mira ad accertare in concreto che la proposta economica risulti nel suo complesso attendibile in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto"* (Consiglio di Stato sez. V 12 maggio 2017 n. 2228).

In ogni caso, si resta a disposizione per qualsivoglia chiarimento o eventuale integrazione dovesse occorrere, ricordando che in ottemperanza all'articolo 69 della Direttiva n. 2014/24 deve essere sempre consentito al concorrente sottoposto a verifica di congruità di esplicitare le giustificazioni rese (Consiglio di Stato, Sez. III, 22 giugno 2018, n. 3861; in termini: Consiglio di Stato, Sez. III, 5 febbraio 2018, n. 746).

*

Si informa che quanto indicato nelle presenti giustifiche contiene informazioni commerciali della Scrivente, pertanto si chiede a codesta spett.le Amministrazione di poter controdedurre e/o schermare il contenuto, in caso di istanza di accesso agli atti, da parte di eventuali competitors del mercato in cui opera Randstad.

Cordiali saluti.
RANDSTAD ITALIA SPA



RANDSTAD ITALIA S.P.A. – Società Unipersonale

Sede Legale: Via R. Lepetit, 8/10 - 20124 Milano – Tel. 02 676426.1

Cap. Soc. € 27.110.320,00 i.v. - Direzione e Coordinamento Randstad N.V.

Cod.Fiscale/Iscrizione Registro Imprese di Milano-MonzaBrianza-Lodi n. 12730090151 – N. REA MI-1581244

Partita IVA Randstad Gruppo IVA n. 10538750968

Aut. Min. e iscr. Albo Agenzie per il Lavoro n° 1102-SG del 26/11/04

Indirizzo Pec: randstaditalia@legalmail.it – Sito Internet: www.randstad.it



REGIONE ABRUZZO
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 - TERAMO
C.F. e P. Iva 00115590671
U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
Tel. 0861 420291 Fax. 0861 420292
Circonvallazione Ragusa, 1 - 64100 Teramo



All. n. 1

ASL TERAMO PROTOCOLLO UNICO
Posta in Partenza



Prot. n. 0042259/21 del 10/03/2021

Spett.li ditte

Oggetto: Procedura aperta per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato mediante la conclusione di accordo quadro con unico operatore economico. CIG 8238976A12.- Esito verifica dell'anomalia dell'offerta ex art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016

Con la presente ed in riferimento all'oggetto, si trasmette il verbale della seduta riservata del 9.3.2021 relativa alla conclusione del sub-procedimento di cui all'art. 97 D. Lgs. 50/2016.

Distinti saluti.

Il R.U.P.
(Dott. Mauro Scipioni)



Allegati n. /

Spett.le RANDSTAD ITALIA S.p.a.

A MEZZO PEC: randstad_ufficiogare@legalmail.it

Oggetto: *procedura aperta per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato mediante la conclusione di accordo quadro con unico operatore economico. CIG 8238976A12 - avvio sub procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta ex art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016.*

Si comunica che, come da risultanze della seduta pubblica in data 9.2.2021, a seguito delle verifiche di cui all'art. 97 comma 3 del D. Lgs. n. 50/2016, l'offerta presentata relativamente alla procedura in oggetto è apparsa anormalmente bassa poiché sia i punti relativi al prezzo (27,420), sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione (70,000), sono risultati superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara (24 e 56).

Per quanto sopra, l'operatore economico in intestazione è invitato, ai sensi dell'art. 97 comma 1 D. Lgs n. 50/2016, a voler far pervenire allo scrivente ufficio, all'attenzione del dott. Dante Castagnoli, **tassativamente entro e non oltre quindici giorni dal ricevimento della presente**, una dettagliata relazione eventualmente corredata di apposita documentazione, concernente le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara, nonché relative agli altri elementi di valutazione dell'offerta.

A tal proposito si ricorda che, ai sensi della normativa vigente (art. 97 commi 4 e 6 del D. Lgs. n. 50/2016):

- 1) le giustificazioni possono riguardare, a titolo esemplificativo: l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione; le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori; l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente;
- 2) non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;
- 3) non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'articolo 100 del decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81;

La documentazione richiesta dovrà essere trasmessa in firma digitale, utilizzando la funzionalità di comunicazione della piattaforma telematica Maggioli.

Nell'oggetto della PEC dovrà essere riportata la seguente dicitura: "**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE LA CONCLUSIONE DI ACCORDO QUADRO CON UNICO OPERATORE ECONOMICO. CIG 8238976A12 - DOCUMENTAZIONE GIUSTIFICATIVA OFFERTA**".

Distinti saluti.

Il Funzionario istruttore
Dott. Dante Castagnoli

ASL TERAMO PROTOCOLLO UNICO
Posta in Partenza



Prot. n.0026972/21 del 15/02/2021

Il Responsabile del procedimento
Dott. Mauro Scipioni

Allegati n. /

Spett.le Agenzia per il lavoro OSMOSI S.p.a.

A MEZZO PEC: osmosi@legalmail.it

Oggetto: *procedura aperta per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato mediante la conclusione di accordo quadro con unico operatore economico. CIG 8238976A12 – avvio sub procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta ex art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016.*

Si comunica che, come da risultanze della seduta pubblica in data 9.2.2021, a seguito delle verifiche di cui all'art. 97 comma 3 del D. Lgs. n. 50/2016, l'offerta presentata relativamente alla procedura in oggetto è apparsa anormalmente bassa poiché sia i punti relativi al prezzo (29,820), sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione (57,433), sono risultati superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara (24 e 56).

Per quanto sopra, l'operatore economico in intestazione è invitato, ai sensi dell'art. 97 comma 1 D. Lgs n. 50/2016, a voler far pervenire allo scrivente ufficio, all'attenzione del dott. Dante Castagnoli, **tassativamente entro e non oltre quindici giorni dal ricevimento della presente**, una dettagliata relazione eventualmente corredata di apposita documentazione, concernente le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara, nonché relative agli altri elementi di valutazione dell'offerta.

A tal proposito si ricorda che, ai sensi della normativa vigente (art. 97 commi 4 e 6 del D. Lgs. n. 50/2016):

- 1) le giustificazioni possono riguardare, a titolo esemplificativo: l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione; le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori; l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente;
- 2) non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;
- 3) non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'articolo 100 del decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81;

La documentazione richiesta dovrà essere trasmessa in firma digitale, utilizzando la funzionalità di comunicazione della piattaforma telematica Maggioli.

Nell'oggetto della PEC dovrà essere riportata la seguente dicitura: "**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE LA CONCLUSIONE DI ACCORDO QUADRO CON UNICO OPERATORE ECONOMICO. CIG 8238976A12 – DOCUMENTAZIONE GIUSTIFICATIVA OFFERTA**".

Distinti saluti.

Il Funzionario istruttore
Dott. Dante Castagnoli

ASL TERAMO PROTOCOLLO UNICO
Posta in Partenza



Prot. n.0026969/21 del 15/02/2021

Il Responsabile del procedimento
Dott. Mauro Scipioni



Della sujestesa deliberazione viene iniziata la pubblicazione il giorno

24 MAR. 2021

con prot. n. 1079/21

all'Albo informatico della ASL per rimanervi 15 giorni consecutivi ai sensi della L. n. 267/2000 e della L.R. n. 28/1992.

La sujestesa deliberazione diverrà esecutiva a far data dal quindicesimo giorno successivo alla pubblicazione.

La sujestesa deliberazione è stata dichiarata "immediatamente eseguibile"



Firma _____

L'Addetto alla pubblicazione informatica

La trasmissione al Collegio Sindacale è assolta mediante pubblicazione sull'Albo Aziendale.

Per l'esecuzione (E) ovvero per opportuna conoscenza (C) trasmessa a:

Coordinamenti/Dipartimenti e Distretti		Unità Operative		Staff	
Coordinamento Staff di Direzione		Segreteria Generale e Affari Legali		UOC Controllo di gestione	
Dipartimento Amministrativo	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Acquisizione Beni e Servizi	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOC Formazione, Qualità e Comunicazione Strategica	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Tecnico-Logistico	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Attività Economiche e finanziarie	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOSD Ufficio Relazioni con il Pubblico	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Assistenza Territoriale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Gestione del Personale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOSD Servizio Prevenzione e Protezione Sicurezza Interna	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Coordinamento Assistenza Ospedaliera	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Attività Amministrative Assistenza Territoriale e Distrettuale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOSD CUP Aziendale e monitoraggio Liste di attesa	
Dipartimento Emergenza Urgenza	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Patrimonio, Lavori e manutenzioni	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C		<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Cardio-Toraco-Vascolare	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Sistemi Informativi	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C		<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Chirurgico	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Attività amm.ve Dipartimenti Prevenzione e Salute Mentale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C		
Dipartimento Salute Mentale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Attività amm.ve dei Presidi Ospedalieri	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C		<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Oncologico	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione medica e gestione complessiva del PO di Teramo	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C		<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Medico	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione medica e Gestione complessiva PO di Atri	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C		<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento dei Servizi	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione medica e Gestione complessiva PO di Giulianova	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	altre Funzioni di Staff	
Dipartimento di Prevenzione	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione medica e Gestione complessiva PO di Sant'Omero	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Comitato Unico di Garanzia	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Materno-Infantile	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Area Distrettuale Adriatico	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Resp.le Prevenzione Corruzione e Trasparenza	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Distretto di	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Area Distrettuale Gran Sasso - Laga	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Internal Audit	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Servizio Farmaceutico Territoriale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Organismo indipendente di valutazione	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Medicina Penitenziaria	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Ufficio Procedimenti Disciplinari	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Servizio Dipendenze Patologiche	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Gestione del Rischio	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direttore Esecuzione Contratto	<input type="checkbox"/> E <input checked="" type="checkbox"/> C	Relazioni Sindacali	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C