

REGIONE ABRUZZO
AZIENDA UNITÀ SANITARIA LOCALE TERAMO

Circ.ne Ragusa 1, 64100 Teramo
C.F. 00115590671

Direttore Generale: Avv. Roberto Fagnano

Deliberazione n° **192** del **18 FEB. 2015**

U.O.C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI

OGGETTO: procedura aperta per l'affidamento della gestione di una Residenza Sanitaria Assistenziale sita in Villa San Romualdo di Castilenti – CIG 5530488F0F – aggiudicazione definitiva.

Data 12.2.2015 Firma [Signature]
Il Funzionario istruttore
Dott. Mauro Scipioni

Data 12.2.2015 Firma [Signature]
Il Dirigente Amministrativo – responsabile del procedimento
Dott. Vittorio D'Ambrosio

Il Direttore della U.O.C. proponente con la sottoscrizione del presente atto, a seguito dell'istruttoria effettuata, attesta che l'atto è legittimo nella forma e nella sostanza ed è utile per il servizio pubblico.

Data 13.2.2015

Firma [Signature]
Il Direttore dell' U.O.C. Dott. Francesco Baiocchi

PARERE DEL DIRETTORE AMMINISTRATIVO

favorevole

Data 12/2/2015



~~favorevole~~ non favorevole

(con motivazioni allegata al presente atto)

Firma [Signature]
Il Direttore Amministrativo: Dott. Maurizio Di Giosia

PARERE DEL DIRETTORE SANITARIO

favorevole

Data _____

non favorevole

(con motivazioni allegata al presente atto)

Firma _____

REGIONE ABRUZZO
AZIENDA UNITÀ SANITARIA LOCALE TERAMO

Circ.ne Ragusa 1, 64100 Teramo

C.F. 00115590671

Direttore Generale: Avv. Roberto Fagnano

IL DIRETTORE DELLA U.O.C. Dott. Francesco Baiocchi

- 1) con deliberazione n. 87 del 23.1.2014 veniva indetta una procedura aperta ex art. 55 comma 5 del D. Lgs. n. 163/2006, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per l'affidamento della gestione di una Residenza Sanitaria Assistenziale di proprietà di questa Azienda, sita in Villa San Romualdo nel Comune di Castilenti (TE), per una durata contrattuale di anni cinque (rinnovabile per ulteriori anni tre) ed un valore complessivo dell'appalto di € 11.306.734,40 IVA esclusa;
- 2) con il citato atto deliberativo venivano, altresì, approvati gli atti di gara a valere per la procedura di cui trattasi e precisamente: bandi di gara G.U.U.E. e G.U.R.I., disciplinare di gara e capitolato speciale d'appalto;
- 3) sono stati quindi assolti gli adempimenti per la formale indizione dell'appalto, con pubblicazione ed invio dell'avviso di gara e del bando secondo le prescrizioni e procedure previste dall'art. 66 del D. Lgs. n. 163/2006 (bando inviato alla G.U.U.E. in data 27.1.2014 e pubblicato: sulla G.U.U.E. S20 n. 31347-2014 del 29.1.2014 e sulla G.U.R.I. V Serie Speciale n. 17 del 12.2.2014) e la documentazione di gara è stata oggetto di pubblicazione sul profilo di committente;
- 4) con deliberazione n. 149 del 4.2.2014 veniva integrato il disciplinare di gara secondo quanto ivi riportato e di tale circostanza veniva dato apposito avviso pubblicato sul profilo di committente in data 5.2.2014;
- 5) nei termini previsti all'art. 25 del disciplinare di gara, sono stati forniti chiarimenti mediante pubblicazione sul profilo di committente di n. 1 (una) nota in data 10.3.2014;
- 6) come da risultanze di cui al verbale in data 26.3.2014 (*all. 1*) relativo alle operazioni di gara contemplate all'art. 17 del disciplinare, sono pervenute offerte - entro il termine del 20.3.2014, ore 12,00 - da parte dei seguenti n. 11 (undici) operatori economici: 1) AMBRA, 2) CONSORZIO VALCOMINO, 3) EUROTREND ASSISTENZA, 4) KCS CAREGIVER, 5) L'AGORA' D'ITALIA, 6) NESTORE, 7) NUOVA SAIR, 8) PARSIFAL, 9) ATI POLIS - SOLARIS, 10) QUADRIFOGLIO, 11) SOLIDALIA;
- 7) all'esito delle operazioni di gara di cui sopra e, segnatamente, della verifica della regolarità della documentazione contenuta nella "*busta n. 1 - contiene documentazione amministrativa*", venivano ammessi alle ulteriori fasi di gara gli operatori: 1) AMBRA, 2) CONSORZIO VALCOMINO, 3) EUROTREND ASSISTENZA, 4) L'AGORA' D'ITALIA, 5) NESTORE, 6) NUOVA SAIR, 7) PARSIFAL, 8) ATI POLIS - SOLARIS, 9) QUADRIFOGLIO, 10) SOLIDALIA, mentre veniva ammesso con riserva l'operatore economico KCS CAREGIVER per le motivazioni rappresentate nel succitato verbale di seduta pubblica del 26.3.2014;
- 8) sempre nella seduta pubblica del 26.3.2014, il seggio di gara procedeva alla effettuazione del sorteggio di cui all'art. 48 comma 1 del D. Lgs. n. 163/2006 e ss. mm. ed ii. per l'individuazione degli operatori economici nei confronti dei quali procedere alla verifica del possesso del requisito di capacità tecnica e professionale previsto all'art. 5 del disciplinare di gara, risultando estratte le ditte NESTORE e NUOVA SAIR;
- 9) con note prott. 17080, 17082 e 17083 del 27.3.2014, agli atti, la stazione appaltante invitava, rispettivamente, gli operatori economici NESTORE e NUOVA SAIR a produrre, nei termini di legge, la documentazione richiesta ai sensi dell'art. 48 del D. Lgs. n. 163/2006 e l'operatore economico KCS CAREGIVER a completare, ai sensi dell'art. 46 del D. Lgs. n. 163/2006, la documentazione prodotta;
- 10) come da verbale in data 7.4.2014 (*all. 2*), la documentazione pervenuta da parte dei tre citati operatori è risultata regolare, pertanto è stato comprovato con esito positivo il requisito di capacità tecnica e professionale richiesto all'art. 5 del disciplinare di gara per le ditte NESTORE e NUOVA SAIR e veniva sciolta positivamente la riserva in merito all'ammissione della ditta KCS CAREGIVER;

11) con deliberazione n. 460 del 16.4.2014 veniva nominata ai sensi dell'art. 84 del D.Lgs. 163/06, la commissione giudicatrice secondo quanto appresso riportato:

- ✓ Dott. Salvatore Prosperi – Dirigente Medico responsabile D.S.B. Atri – Presidente
- ✓ Dott. Antonio Zaccagna – Dirigente Medico Geriatra – componente
- ✓ Dott. Marino Iommarini – Dirigente Medico S.I.E.S.P. – componente
- ✓ Dott. Mauro Scipioni – collab. amm.vo U.O.C. Acquisizione beni e servizi - segretario non componente

VISTI i verbali del:

- 23.4.2014 (**all. 3**), relativo all'insediamento della Commissione giudicatrice;
- 13.5.2014 (**all. 4**), relativo all'apertura in seduta pubblica delle buste contenenti le offerte tecniche da parte della Commissione giudicatrice;
- 27.5.2014, del 10, 17 e 27.6.2014, dell'8 e 15.7.2014, del 4.8.2014, del 12.9.2014, del 3, 9, 14, 20 e 23.10.2014 e del 17.11.2014 (**all. 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 e 18**) relativi alle operazioni di valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici partecipanti e conseguente attribuzione dei punteggi sugli elementi di natura qualitativa, effettuate in seduta riservata da parte della Commissione giudicatrice;
- 20.11.2014 (**all. 19**), relativo allo svolgimento delle operazioni effettuate in seduta pubblica dal Seggio di gara ai sensi dell'art. 20 del disciplinare da cui è risultato, tra l'altro, che i seguenti operatori economici, avendo riportato un punteggio complessivo sugli elementi di natura qualitativa inferiore a 22, non sono stati ammessi alle successive fasi della procedura:

	<i>operatori economici</i>	<i>punteggio complessivo elementi di natura qualitativa</i>
1.	Eurotrend Assistenza	23,450
2.	Parsifal	20,550
3.	Nestore	19,800
4.	Ati Polis - Solaris	17,650
5.	Solidalia	12,500

DATO ATTO che con deliberazione n. 1570 del 17.12.2014, recependo le determinazioni assunte dal seggio di gara in merito alla non ammissione dei sopra richiamati operatori economici, gli stessi sono stati esclusi dalla procedura di gara di cui trattasi e che, con nota prot. 68215 del 18.12.2014, di tale atto deliberativo è stata data comunicazione agli interessati ai sensi dell'art. 79 del D. Lgs. n. 163/2006;

VISTE, in particolare, le risultanze dell'apertura delle offerte economiche degli operatori economici ammessi, svolte in occasione della richiamata seduta pubblica del 20.11.2014, da cui è scaturita la seguente graduatoria finale di gara:

<i>n.</i>	<i>Operatori economici</i>	<i>Punteggio complessivo elementi di natura qualitativa</i>	<i>Punteggio elemento di natura quantitativa prezzo</i>	<i>Ribasso offerto</i>	<i>Importo base d'appalto ribassato</i>	<i>Sommatoria punteggi elementi di natura qualitativa e quantitativa "prezzo"</i>
1.	KCS Caregiver	50,000	50,000	5,010%	€ 6.712.666,88	100,000
2.	Quadrifoglio	39,600	49,950	5,005%	€ 6.713.020,21	89,550
3.	L'Agorà d'Italia	27,100	48,600	4,500%	€ 6.762.400,96	75,700
4.	Ambra	39,550	25,200	1,750%	€ 6.943.041,59	64,750
5.	Consorzio Val Comino	27,950	25,900	1,800%	€ 6.939.508,24	53,850
6.	Nuova Sair	27,850	9,650	0,671%	€ 7.019.291,38	37,500

PRESO ATTO CHE:

- nella medesima seduta del 20.11.2014, all'esito delle verifiche di cui all'art. 86 D. Lgs. n. 163/2006, l'offerta dell'impresa prima classificata KCS Caregiver è risultata anomala in quanto sia il punteggio conseguito per gli elementi di natura qualitativa (50,000) che il punteggio conseguito per l'elemento di natura quantitativa "prezzo" (50,000) sono entrambi superiori alle soglie stabilite dalla norma (rispettivamente 40 e 40);
- ai fini dell'espletamento del sub-procedimento di verifica dell'offerta anomala, la stazione appaltante inoltra alla ditta KCS Caregiver, con nota n. 61703 del 20.11.2014, formale richiesta di giustificazioni ex art. 88, comma 1 del D.Lgs. 163/2006 (**all. 20**);

VISTI:

- il verbale del 16.12.2014 (**all. 21**) relativo alla seduta riservata della Commissione giudicatrice in cui sono state esaminate, ai sensi dell'art. 88 comma 3 del D. Lgs. n. 163/2006 e s. m. ed i., le giustificazioni in merito agli elementi costitutivi dell'offerta fornite dalla ditta KCS Caregiver con nota dell' 1.12.2014 (**all. 22**) e dal quale è risultato che la Commissione si è determinata nel senso di richiedere all'operatore economico ulteriori chiarimenti inerenti alla formazione del prezzo nel senso ivi riportato e ciò ai sensi dell'art. 88 comma 1-bis del D. Lgs. n. 163/2006;
- la nota prot. 67472 del 16.12.2014 con cui sono state richieste alla ditte le ulteriori precisazioni in merito alla formazione del prezzo (**all. 23**);
- il verbale del 16.1.2014 (**all. 24**) relativo alla seduta riservata della Commissione giudicatrice in cui sono state esaminate le ulteriori precisazioni fornite dalla ditta con nota prot. 68557 del 22.12.2014 (**all. 25**), e dal quale è risultato che la Commissione stessa si è determinata nel senso di ritenere fondate e sufficienti le giustificazioni in merito all'offerta, tali da escluderne l'incongruità;
- il verbale del 30.1.2015 (**all. 26**) relativo alla seduta pubblica del Seggio di gara, comunicata agli operatori economici partecipanti alla procedura con nota prot. 6013 del 27.1.2015, in occasione della quale è stata proclamata la provvisoria aggiudicazione in capo all'operatore economico KCS Caregiver;

VERIFICATA pertanto, ai sensi di quanto previsto dall'art. 11 comma 5 del D. Lgs. n. 163/2006 e s. m. ed i., l'aggiudicazione provvisoria in favore della ditta KCS Caregiver;

VERIFICATO, altresì, che allo stato non sono attive convenzioni Consip aventi ad oggetto servizi comparabili con quelli di cui alla presente procedura ed è pertanto possibile procedere autonomamente ai sensi della normativa vigente;

RITENUTO doversi procedere:

- 1) all'approvazione dell'aggiudicazione provvisoria dell'appalto in favore della ditta KCS Caregiver, ai sensi dell'art. 12 comma 1 del D. Lgs. n. 163/2006 e s. m. ed i.;
- 2) alla conseguente aggiudicazione definitiva dell'appalto di che trattasi in capo al richiamato operatore economico KCS Caregiver, ai patti e condizioni di cui al bando di gara, disciplinare di gara, capitolato speciale d'appalto e contratto che sarà stipulato nei termini di cui all'art. 11 commi 9 e 10 D. Lgs. n. 163/2006, nonché alle condizioni tecniche ed economiche scaturenti dall'offerta formulata in sede di gara per un importo complessivo pari ad € 6.712.666,88 IVA esclusa, e ciò ai sensi dell'art. 11 comma 5 del D. Lgs. n. 163/2006 e s. m. ed i.;

RITENUTO, infine, doversi rendere il presente atto amministrativo immediatamente esecutivo al fine di procedere tempestivamente all'espletamento dei successivi adempimenti previsti dalla normativa vigente;

PROPONE

per tutti i motivi esplicitati in narrativa e che debbono intendersi per integralmente riportati e trascritti nel presente dispositivo,

- 1) **RECEPIRE** le risultanze di gara come descritte in narrativa;
- 2) **APPROVARE**, ai sensi dell'art. 12, comma 1, del D.Lgs. n. 163/2006 e ss. mm. ed ii., l'aggiudicazione provvisoria della procedura di che trattasi, in favore dell'operatore economico KCS CAREGIVER Cooperativa Sociale - P.I. 02125100160 con sede in Bergamo – Via Manzoni, 7 tel. 039.656171 fax 039.6056765 indirizzo P.E.C. kcscaregiver@legalmail.it;
- 3) **AGGIUDICARE** all'operatore economico KCS CAREGIVER, in via definitiva, ai sensi dell'art. 11, comma 5, del D. Lgs. n. 163/2006, la procedura di gara aperta per l'affidamento della gestione della Residenza Sanitaria Assistenziale sita in Villa San Romualdo nel Comune di Castilenti (TE), per una durata contrattuale di anni cinque (con opzione di rinnovo per ulteriori anni tre come da bando), ai patti e condizioni di cui al capitolato speciale d'appalto, nonché alle condizioni tecniche ed economiche scaturenti dall'offerta formulata in sede di gara per un importo complessivo quinquennale pari ad € 6.712.666,88 IVA esclusa;
- 4) **PRECISARE** che:
 - ✓ ai sensi del comma 8 dell'art. 11 del D. Lgs. n. 163/2006, l'efficacia dell'aggiudicazione definitiva di cui al presente provvedimento è sospensivamente condizionata alla verifica del possesso dei prescritti requisiti, nessuno escluso;
 - ✓ la durata dell'appalto sarà pari ad anni cinque decorrente dalla data che sarà riportata nel contratto;
 - ✓ il servizio dovrà essere eseguito secondo le prescrizioni specificatamente illustrate nel capitolato speciale d'appalto, come richiamato in sede di stipulazione del contratto, e secondo quanto contenuto nell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico aggiudicatario;
 - ✓ la stipulazione del contratto avverrà nei termini di cui all'art. 11 commi 9 e 10 D. Lgs. n. 163/2006;
 - ✓ il C.I.G. che identifica la presente procedura di gara è il seguente: **5530488F0F**;
 - ✓ la formale imputazione dei costi sarà disposta con successivo provvedimento amministrativo a seguito della stipula del contratto, atteso che ai sensi della *lex specialis* – art. 1 capitolato speciale - l'effettiva decorrenza del rapporto negoziale sarà determinata in tale sede;
- 5) **NOMINARE**, ai sensi dell'art. 300 del D.P.R. n. 207/2010 il Dott. Salvatore Prospero – Dirigente Medico Responsabile del D.S.B. di Atri, quale Direttore dell'esecuzione del contratto e la dott.ssa Rita Aquilini, collaboratore amministrativo professionale esperto in servizio presso il D.S.B. di Atri, quale Assistente al Direttore dell'esecuzione, per le attività di controllo amministrativo contabile;
- 6) **DICHIARARE** l'immediata esecutività del presente provvedimento, al fine di attivare tempestivamente tutti i successivi adempimenti previsti dalla normativa vigente.

IL DIRETTORE GENERALE

Preso atto:

- che il Dirigente proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, ha attestato che lo stesso, a seguito dell'istruttoria effettuata, è, nella forma e nella sostanza, legittimo ed utile per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 1 della legge 20/94 e successive modifiche;
- che il Direttore Amministrativo ha espresso formalmente parere favorevole

DELIBERA

di approvare e far propria la proposta di cui trattasi che qui si intende integralmente riportata.



IL DIRETTORE GENERALE
Avv. Roberto Fagnano

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Roberto Fagnano", written over the printed name.

Regione Abruzzo
Azienda Unità Sanitaria Locale 4
Teramo
Dipartimento Amministrativo – U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi

ALLEGATI ALLA DELIBERAZIONE

- Allegato n. 1 – *copia verbale in data 26.3.2014 (da pag. 1 a pag. 8);*
- Allegato n. 2 – *copia verbale in data 7.4.2014 (pag. 9);*
- Allegato n. 3 – *copia verbale in data 23.4.2014 (pag. 10);*
- Allegato n. 4 – *copia verbale in data 13.5.2014 (da pag. 11 a pag. 15);*
- Allegato n. 5 – *copia verbale in data 27.5.2014 (da pag. 16 a pag. 21);*
- Allegato n. 6 – *copia verbale in data 10.6.2014 (da pag. 22 a pag. 25);*
- Allegato n. 7 – *copia verbale in data 17.6.2014 (da pag. 26 a pag. 29);*
- Allegato n. 8 – *copia verbale in data 27.6.2014 (da pag. 30 a pag. 33);*
- Allegato n. 9 – *copia verbale in data 8.7.2014 (da pag. 34 a pag. 37);*
- Allegato n. 10 – *copia verbale in data 15.7.2014 (da pag. 38 a pag. 41);*
- Allegato n. 11 – *copia verbale in data 4.8.2014 (da pag. 42 a pag. 45);*
- Allegato n. 12 – *copia verbale in data 12.9.2014 (da pag. 46 a pag. 49);*
- Allegato n. 13 – *copia verbale in data 3.10.2014 (da pag. 50 a pag. 53);*
- Allegato n. 14 – *copia verbale in data 9.10.2014 (da pag. 54 a pag. 57);*
- Allegato n. 15 – *copia verbale in data 14.10.2014 (da pag. 58 a pag. 61);*
- Allegato n. 16 – *copia verbale in data 20.10.2014 (da pag. 62 a pag. 65);*
- Allegato n. 17 – *copia verbale in data 23.10.2014 (da pag. 66 a pag. 69);*
- Allegato n. 18 – *copia verbale in data 17.11.2014 (da pag. 70 a pag. 83);*
- Allegato n. 19 – *copia verbale in data 20.11.2014 (da pag. 84 a pag. 89);*
- Allegato n. 20 – *copia nota prot. n. 61703 del 20.11.2014 (da pag. 90 a pag. 94);*
- Allegato n. 21 – *copia verbale in data 16.12.2014 (pag. 95);*
- Allegato n. 22 – *copia nota del 1.12.2014 (da pag. 96 a pag. 99);*
- Allegato n. 23 – *copia nota prot. 67472 del 16.12.2014 (da pag. 100 a pag. 102);*
- Allegato n. 24 – *copia verbale in data 16.1.2015 (pag. 103);*
- Allegato n. 25 – *copia nota prot. 68557 del 22.12.2014 (da pag. 104 a pag. 105);*
- Allegato n. 26 – *copia verbale in data 30.1.2015 (da pag. 106 a pag. 107).*

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DI UNA RESIDENZA
SANITARIA ASSISTENZIALE SITA IN CASTILENTI (TE), FRAZ. VILLA SAN ROMUALDO (TE)
- CIG 5530488F0F -**

VERBALE DEL 26.3.2014

Il giorno ventisei del mese di marzo 2014 alle ore 11,00 presso la sala gare dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta pubblica il Seggio di gara, presieduto dal Dott. Vittorio D'Ambrosio, Dirigente Amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi, assistito dai funzionari Dott.ri Marco Rodomonti e Mauro Scipioni, quest'ultimo con funzione verbalizzante.

Sono presenti, muniti di regolari deleghe acquisite agli atti, i rappresentanti dei seguenti operatori economici:

AMBRA: Silvia Di Zio

CONSORZIO VALCOMINO: Antonio Lino Tanzilli (legale rappresentante - senza delega).

EUROTREND ASSISTENZA: Giorgia Ginoble

KCS CAREGIVER: Marcello Ludovisi

L'AGORA' D'ITALIA: Mastromauro Sabrina (pervenuta alle ore 11,20)

NUOVA SAIR: Roberta D'Uva

PARSIFAL: Lucia Centra

ATI POLIS - SOLARIS: Luigi Guzzetti

SOLIDALIA: Ovidio Calvo

come risulta dal prospetto sottoscritto dagli stessi ed allegato in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il Seggio procederà allo svolgimento delle seguenti operazioni previste all'art. 17 del disciplinare di gara e precisamente:

- A) verifica della integrità e della regolarità delle modalità di confezionamento dei plichi principali pervenuti entro il termine perentorio del 20 marzo 2014 ore 12,00;
- B) apertura dei plichi principali;
- C) verifica della presenza, all'interno dei plichi principali, delle buste di cui agli artt. 10, 11 e 12 e precisamente: "BUSTA N. 1 - contiene documentazione amministrativa", "BUSTA N. 2 - contiene offerta tecnica" e "BUSTA N. 3 - contiene offerta economica";
- D) verifica della integrità e della regolarità delle modalità di confezionamento delle buste stesse;
- E) all'apertura della busta di cui all'art. 10 recante l'indicazione "BUSTA N. 1 - contiene documentazione amministrativa", con conseguente verifica della regolarità e completezza della documentazione in essa contenuta e precisamente:
 - 1) dichiarazione da cui risulti che il concorrente è iscritto nel registro delle imprese della Camera di Commercio industria, artigianato ed agricoltura, in Albi (in caso di Consorzi o Cooperative sociali) o Registro professionale del Paese di residenza con l'indicazione dei dati di iscrizione, denominazione, natura giuridica dell'impresa ed attività svolta;
 - 2) dichiarazione da cui risulti che il concorrente non si trova in stato di fallimento, liquidazione coatta, concordato preventivo, salvo il caso di cui all'art. 186-bis del R.D. n. 267/1942 e che non sussistono procedimenti in corso per la dichiarazione di una di tali situazioni;
 - 3) dichiarazione da cui risulti che i soggetti indicati all'art. 38 comma 1 lett. b) e c) del D. Lgs. n. 163/2006 e s. m. ed i., non si trovano in alcuna delle cause di esclusione ivi previste, corredata da elenco dei soggetti muniti di poteri di rappresentanza, ivi inclusi quelli cessati dalla carica nell'anno antecedente alla data di pubblicazione del bando di gara, con indicazione di nome e cognome, carica (data di cessazione nella ipotesi di soggetti cessati), luogo e data di nascita, residenza;

- 
- 4) dichiarazione relativa alle condanne (anche con riferimento a quelle con beneficio della non menzione) riportate dai soggetti indicati all'art. 38 comma 1 lett. c) del D. Lgs. n. 163/2006. Tale dichiarazione è richiesta solo nel caso in cui i soggetti di che trattasi abbiano riportato condanne;
 - 5) dichiarazione da cui risulti che il concorrente non ha violato, nell'anno antecedente alla pubblicazione del bando di gara, il divieto di intestazione fiduciaria posto dall'art. 17 della legge del 19 marzo 1990, n. 55 o, qualora violato in un periodo antecedente, la violazione è stata comunque rimossa;
 - 6) dichiarazione da cui risulti che il concorrente non ha commesso gravi infrazioni, debitamente accertate, alle norme in materia di sicurezza e a ogni altro obbligo derivante dai rapporti di lavoro, risultanti dai dati in possesso dell'Osservatorio;
 - 7) dichiarazione da cui risulti che il concorrente non ha commesso grave negligenza o malafede nell'esecuzione delle prestazioni affidate dall'Azienda U.S.L. di Teramo e non ha commesso errore grave nell'esercizio dell'attività professionale;
 - 8) dichiarazione da cui risulti che il concorrente non ha commesso violazioni gravi, definitivamente accertate, rispetto agli obblighi relativi al pagamento delle imposte e tasse, secondo la legislazione italiana o quella dello Stato in cui è stabilito;
 - 9) dichiarazione da cui risulti che nei confronti del concorrente non risulta l'iscrizione al casellario informatico dell'Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici di lavori, servizi e forniture, ai sensi e per gli effetti di cui al comma 1ter dell'art. 38 D. Lgs. n. 163/2006, per aver presentato falsa dichiarazione o falsa documentazione in merito a requisiti condizioni rilevanti per la partecipazione a procedure di gara e per l'affidamento dei subappalti;
 - 10) dichiarazione da cui risulti che il concorrente non ha commesso violazioni gravi, definitivamente accertate, alle norme in materia di contributi previdenziali e assistenziali, secondo la legislazione italiana o dello Stato in cui è stabilito;
 - 11) dichiarazione ex art. 17 legge n. 68/1999 da cui risulti che il concorrente è in regola con le norme che disciplinano il lavoro dei disabili, con specificazione se l'impresa è o meno soggetta agli obblighi derivanti dalla legge n. 68/1999 precisandone, in quest'ultimo caso, i motivi;
 - 12) dichiarazione da cui risulti che al concorrente non è stata applicata la sanzione interdittiva di cui all'art. 9, comma 2, lett. c), del Decreto legislativo dell'8 giugno 2001 n. 231 o altra sanzione che comporta il divieto di contrarre con la Pubblica Amministrazione compresi i provvedimenti interdittivi di cui all'art. 36-bis comma 1, del D.L. 4 luglio 2006 n. 223, convertito, con modificazioni, dalla legge 4 agosto 2006 n. 248;
 - 13) dichiarazione comprovante che nei confronti del concorrente non risulta l'iscrizione al casellario informatico dell'Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici di lavori, servizi e forniture, per aver presentato falsa dichiarazione o falsa documentazione ai fini del rilascio dell'attestazione SOA. Tale dichiarazione è richiesta anche se il concorrente, per l'attività che dichiara di svolgere, non sia in possesso di SOA;
 - 14) dichiarazione da cui risulti che i soggetti di cui all'art. 38, comma 1, lett. b) e c) del D. Lgs. n. 163/2006 (alternativamente): 1) non sono stati vittime dei reati previsti e puniti dagli articoli 317 e 629 del codice penale aggravati ai sensi dell'articolo 7 del decreto legge 13 maggio 1991 n. 152, convertito con modificazioni dalla legge 12 luglio 1991, n. 203 oppure 2) sono stati vittime dei reati previsti e puniti dagli articoli 317 e 629 del codice penale aggravati ai sensi dell'articolo 7 del decreto legge 13 maggio 1991 n. 152, convertito con modificazioni dalla legge 12 luglio 1991, n. 203, ma ne hanno denunciato i fatti all'Autorità giudiziaria;
 - 15) dichiarazione di (alternativamente): 1) non trovarsi in alcuna situazione di controllo di cui all'art. 2359 del codice civile, con alcun soggetto e di aver formulato l'offerta autonomamente, oppure 2) di non essere a conoscenza della partecipazione alla medesima procedura, di soggetti che si trovano, rispetto all'impresa concorrente, in una delle situazioni di controllo di cui all'art. 2359 del codice civile e di aver formulato l'offerta autonomamente oppure 3) di essere a conoscenza della partecipazione alla medesima procedura di soggetti che si trovano, rispetto all'impresa concorrente, in situazione di controllo di cui all'articolo 2359 del codice civile, e di aver formulato l'offerta autonomamente;
 - 16) dichiarazione da cui risulti che (alternativamente): 1) il concorrente non si è avvalso di piani individuali di emersione di cui all'art. 1 bis comma 14 legge n. 383/2001, sostituito dall'art. 1 della legge n. 266/2002, oppure 2) pur essendosi avvalso di tali piani, il periodo di emersione si è concluso;
 - 17) dichiarazione da cui risulti che il concorrente non si trova nella fattispecie di divieto di cui all'art. 53, comma 16-ter, secondo periodo, del D. Lgs. n. 165/2001, come introdotta dall'art. 1, comma 42 lett. L) legge n. 190/2012;

- 18) dichiarazioni di almeno n. 2 istituti bancari di data non anteriore a sei mesi dalla scadenza della presentazione dell'offerta, attestanti che la ditta ha sempre assolto ai propri impegni;
 - 19) dichiarazione relativa all'elenco di almeno n. 3 (tre) principali servizi assistenziali presso strutture di tiporesidenziale prestati negli ultimi tre anni antecedenti alla data di pubblicazione del bando, con l'indicazione degli importi, delle date e dei destinatari, pubblici o privati;
 - 20) dichiarazione relativa alla forma giuridica attraverso cui si intende partecipare alla gara (impresa singola, Raggruppamento temporaneo d'impresе o consorzio) con rinvio alle specifiche richieste di cui agli artt. 13 e 14 ed ai relativi "modello dichiarazione di impegno a costituire RTI" e punto 19 del "modello dichiarazione unica";
 - 21) dichiarazione di acconsentire, ai sensi e per gli effetti degli artt. 7 e 13 della legge n. 196/2003, al trattamento dei propri dati – anche personali – per lo svolgimento di funzioni connesse all'espletamento ed aggiudicazione della gara;
 - 22) dichiarazione relativa alla indicazione del numero di fax e dell'indirizzo mail PEC ai quali la stazione appaltante è autorizzata ad inviare, anche alternativamente, tutte le comunicazioni inerenti alla procedura in oggetto;
 - 23) dichiarazioni in materia di tutela della salute e sicurezza nei luoghi di lavoro riportate nel "modulo "A" verifica idoneità tecnico professionale";
 - 24) solo in caso di costituendo Raggruppamento Temporaneo d'Imprese, dichiarazione di impegno a costituirsi in R.T.I. in caso di aggiudicazione;
 - 25) solo in caso di avalimento, tutta la documentazione richiesta all'art. 6, punto 6) del disciplinare di gara;
 - 26) solo in caso di subappalto, dichiarazione resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, con la quale il legale rappresentante del concorrente, secondo quanto previsto dall'art. 118 comma 2 del D. Lgs. n. 163/2006, indica le parti del servizio che intende eventualmente subappaltare, e che le stesse rientrano entro il limite del 30% dell'importo contrattuale;
 - 27) copia del disciplinare di gara timbrato e firmato in calce dal legale rappresentante dell'operatore economico offerente;
 - 28) copia del capitolato speciale d'appalto timbrato e firmato in calce dal legale rappresentante dell'operatore economico offerente;
 - 29) documentazione attestante l'avvenuto versamento del contributo di € 200,00 a favore dell'Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici di lavori, servizi e forniture;
 - 30) documentazione (fidejussione bancaria o polizza assicurativa) attestante l'avvenuta costituzione di deposito cauzionale provvisorio dell'importo di € 141.334,18 o € 70.667,09 in caso di possesso di certificazione del sistema di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO 9000 ai sensi dell'art. 75 comma 1 D. Lgs. n. 163/2006, con scadenza non inferiore a sei mesi dalla data della costituzione. Tale garanzia, dovrà prevedere espressamente la rinuncia al beneficio della preventiva escussione del debitore principale, la rinuncia all'eccezione di cui all'art. 1957 comma 2 del codice civile, nonché l'operatività della garanzia medesima entro 15 giorni a semplice richiesta scritta di questa Amministrazione (art. 75 commi 4 e 8 del D. Lgs. n. 163/2006);
 - 31) dichiarazione di impegno di un fidejussore a rilasciare la garanzia fidejussoria per l'esecuzione del contratto (cauzione definitiva di cui all'art. 113 D. Lgs. n. 163/2006), qualora l'offerente risultasse aggiudicatario (art. 75 comma 8 D. Lgs. n. 163/2006);
 - 32) copia della nota di chiarimento del 10.3.2014 pubblicata sul sito web aziendale ai sensi dell'art. 25 del disciplinare di gara;
- F) sorteggio di cui all'art. 48 comma 1 del D. Lgs. n. 163/2006 per individuare l'impresa o le imprese alla quale o alle quali sarà richiesto di comprovare il possesso del requisito di capacità tecnica e professionale richiesto all'art. 5 del disciplinare di gara, tramite idonea documentazione.

Il Seggio di gara da atto che entro il termine perentorio stabilito per la presentazione delle offerte, fissato all'art. 7 del disciplinare (20 marzo 2014, ore 12,00), risultano pervenuti n. 11 (undici) plichi, integri e debitamente chiusi – conservati fino alla data odierna in armadio chiuso con chiave di sicurezza - da parte di:

- 1) AMBRA – Via Danubio 19, 42124 Reggio Emilia;
- 2) CONSORZIO VALCOMINO – Via delle Cave 79, 00181 Roma;

- 3) EUROTREND ASSISTENZA – Via Europa 2, 13882 Cerrione (BI);
- 4) KCS CAREGIVER – Via Manzoni 7, 24127 Bergamo;
- 5) L'AGORA' D'ITALIA – Via Don Luigi Sturzo 148, 52100 Arezzo;
- 6) NESTORE – Via Fondo Vigna snc, 81030 Falciano del Massico (CE);
- 7) NUOVA SAIR – Viale del Tecnopolo 83, 00131 Roma;
- 8) PARSIFAL – Viale G. Mazzini 25, 03100 Frosinone;
- 9) ATI POLIS – SOLARIS - Via G.B. Pontani, 47, 06128 Perugia;
- 10) QUADRIFOGLIO – Via Savorgnan D'Osoppo 4/10, 10064 Pinerolo (TO);
- 11) SOLIDALIA – Via Buonalbergo 4, 82020 Paduli (BN).

Effettuate le verifiche di cui al punto A), si procede all'apertura dei plichi principali degli operatori economici ammessi, nell'ordine sopra riportato.

- 1) **AMBRA:** fax 0522.271245 indirizzo P.E.C. segreteriaammambra@legalmail.it

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza delle tre buste secondo quanto descritto al punto C) del presente verbale. Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle tre buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA N. 1 - contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 10 del disciplinare di gara ed al punto E) del presente verbale.

L'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA N. 1 - contiene documentazione amministrativa".

- 2) **CONSORZIO VALCOMINO:** fax 0776.696036 indirizzo P.E.C. consorziovalcomino@legalmail.it

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza delle tre buste secondo quanto descritto al punto C) del presente verbale. Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle tre buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA N. 1 - contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 10 del disciplinare di gara ed al punto E) del presente verbale.

Il concorrente partecipa quale consorzio ex art. 34 comma 1 lett. b) del D. Lgs. n. 163/2006 e viene indicata, quale consorziata attraverso cui il consorzio concorre, la Cooperativa Insieme per gli altri.

L'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA N. 1 - contiene documentazione amministrativa".

- 3) **EUROTREND ASSISTENZA:** fax 015.8492906 indirizzo P.E.C. appaltieurotrend@pec.it

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza delle tre buste secondo quanto descritto al punto C) del presente verbale. Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle tre buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA N. 1 - contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 10 del disciplinare di gara ed al punto E) del presente verbale.

L'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA N. 1 - contiene documentazione amministrativa".

- 4) **KCS CAREGIVER:** fax 039.6056765 indirizzo P.E.C. kcscaregiver@legalmail.it

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza delle tre buste secondo quanto descritto al punto C) del presente verbale. Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle tre buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA N. 1 - contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 10 del disciplinare di gara ed al punto E) del presente verbale.

E' presente dichiarazione di subappalto ai sensi dell'art. 118 comma 2 del D.Lgs. n. 163/2006.

Dall'esame della documentazione, si rileva che il disciplinare di gara timbrato e firmato in calce dal legale rappresentante per accettazione integrale ed incondizionata, secondo quanto richiesto all'art. 10 lett. B punto 1) del disciplinare stesso, è la versione antecedente a quella denominata "disciplinare di gara NEW", messa a disposizione dei concorrenti sul sito dell'Azienda USL di Teramo, a seguito della pubblicazione da parte della stazione appaltante, nell'apposita sezione del sito, dell'avviso in data 5.2.2014.

Con tale avviso, gli operatori venivano informati della integrazione apportata all'art. 2 del disciplinare di gara con la deliberazione n. 149 del 4.2.2014, resasi necessaria in considerazione del fatto che, per mero refuso, nella originaria versione del disciplinare di gara pubblicato sul sito, all'art. 22 "Modalità di affidamento e criteri di aggiudicazione" non era stata riportata la formula che sarebbe stata utilizzata per l'attribuzione dei 50 punti previsti per l'elemento di natura quantitativa "prezzo".

In considerazione di quanto sopra, il seggio di gara si determina nel senso di procedere ai sensi del comma 1 dell'art. 46 del D. Lgs. n. 163/2006, invitando il concorrente KCS CAREGIVER a completare la documentazione prodotta.

Per quanto sopra, l'operatore economico KCS CAREGIVER viene ammesso con riserva all'ulteriore corso della procedura.

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA N. 1 - contiene documentazione amministrativa".

5) **L'AGORA' D'ITALIA:** fax 0575.299619 indirizzo P.E.C. agoraconsorzio@pec.it

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza delle tre buste secondo quanto descritto al punto C) del presente verbale. Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle tre buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA N. 1 - contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 10 del disciplinare di gara ed al punto E) del presente verbale.

Il concorrente partecipa quale consorzio ex art. 34 comma 1 lett. b) del D. Lgs. n. 163/2006 e viene indicata, quale consorziata attraverso cui il consorzio concorre, L'Agorà Toscana.

L'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA N. 1 - contiene documentazione amministrativa".

6) **NESTORE:** fax 0823.728921 indirizzo P.E.C. nestoreconsorzio@legalmail.it

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza delle tre buste secondo quanto descritto al punto C) del presente verbale. Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle tre buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA N. 1 - contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 10 del disciplinare di gara ed al punto E) del presente verbale.

Il concorrente partecipa quale consorzio ex art. 34 comma 1 lett. c) del D. Lgs. n. 163/2006 e viene indicata, quale consorziata attraverso cui il consorzio concorre, Nestore Servizi impresa sociale.

L'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA N. 1 - contiene documentazione amministrativa".

7) **NUOVA SAIR:** fax 06.40800200 indirizzo P.E.C. nuovasair@legalmail.it

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza delle tre buste secondo quanto descritto al punto C) del presente verbale. Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle tre buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "*BUSTA N. 1 - contiene documentazione amministrativa*" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 10 del disciplinare di gara ed al punto E) del presente verbale.

L'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "*BUSTA N. 1 - contiene documentazione amministrativa*".

8) **PARSIFAL:** fax 0775.835061 indirizzo P.E.C. ingara@pec.consorzioparsifal.it

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza delle tre buste secondo quanto descritto al punto C) del presente verbale. Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle tre buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "*BUSTA N. 1 - contiene documentazione amministrativa*" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 10 del disciplinare di gara ed al punto E) del presente verbale.

Il concorrente partecipa quale consorzio ex art. 34 comma 1 lett. b) del D. Lgs. n. 163/2006 e viene indicata, quale consorziata attraverso cui il consorzio concorre, la cooperativa Samidad.

L'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "*BUSTA N. 1 - contiene documentazione amministrativa*".

9) **A.T.I. POLIS (mandataria):** fax 075.5156018 indirizzo P.E.C. commerciale@pec.polisumbria.it – **SOLARIS (mandante):** fax 059.6328120 indirizzo P.E.C. dirtsolaris@pec.it

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza delle tre buste secondo quanto descritto al punto C) del presente verbale. Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle tre buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "*BUSTA N. 1 - contiene documentazione amministrativa*" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 10 del disciplinare di gara ed al punto E) del presente verbale.

E' presente dichiarazione di subappalto ai sensi dell'art.118 comma 2 del D.Lgs. n. 163/2006.

L'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "*BUSTA N. 1 - contiene documentazione amministrativa*".

10) **QUADRIFOGLIO:** fax 0121.324812 indirizzo P.E.C. coopquadrifoglio@pec.it

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza delle tre buste secondo quanto descritto al punto C) del presente verbale. Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle tre buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "*BUSTA N. 1 - contiene documentazione amministrativa*" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 10 del disciplinare di gara ed al punto E) del presente verbale.

E' presente dichiarazione di subappalto ai sensi dell'art.118 comma 2 del D.Lgs. n. 163/2006.

L'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "*BUSTA N. 1 - contiene documentazione amministrativa*".

11) **SOLIDALIA:** fax 0824.984463 indirizzo P.E.C. solidalia2013@pec.it

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza delle tre buste secondo quanto descritto al punto C) del presente verbale. Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle tre buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA N. 1 - contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 10 del disciplinare di gara ed al punto E) del presente verbale.

L'operatore Solidalia fa ricorso all'istituto dell'avvalimento ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 163/2006 per i requisiti di capacità economico e finanziaria (dichiarazioni di almeno n. 2 istituti bancari) e tecnica professionale (almeno n. 3 principali servizi assistenziali presso strutture di tipo residenziale) richiesti agli artt. 4 e 5 del disciplinare di gara con l'operatore ausiliario PROVITAE.

A tal fine viene prodotta tutta la documentazione richiesta all'art. 6 punto 6) del disciplinare di gara.

L'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA N. 1 - contiene documentazione amministrativa".

A conclusione delle predette operazioni di gara si procede al sorteggio pubblico degli operatori economici in capo ai quali si procederà ex art. 48 comma 1 del D. Lgs. 163/06 e s.m.i. e 17, quarto capoverso del disciplinare di gara, al controllo sul possesso del requisito di capacità tecnica e professionale richiesto all'art. 5 del disciplinare di gara. Vengono estratti gli operatori economici NESTORE e NUOVA SAIR.

A questo punto, le buste denominate "BUSTA N. 1 - contiene documentazione amministrativa" e "BUSTA N. 2 - contiene offerta tecnica" vengono riposte all'interno dei rispettivi plichi principali, mentre le buste denominate "BUSTA N. 3 - contiene offerta economica" vengono inserite all'interno di una busta più grande, su cui viene apposta la dicitura "CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE GARA GESTIONE RSA CASTILENTI 2014", che a sua volta viene chiusa con nastro adesivo e siglata dal Seggio di gara sui lembi di chiusura.

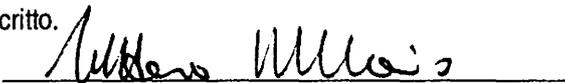
A tutela dell'integrità e segretezza della documentazione, i plichi pervenuti, le buste contenute all'interno degli stessi e la busta più grande con la dicitura "CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE GARA GESTIONE RSA CASTILENTI 2014", vengono riposti all'interno di apposito armadio situato presso la U.O.C. Acquisizione beni e servizi, chiuso con chiave di sicurezza ivi custodita.

Alle ore 13,35 si chiude la seduta.

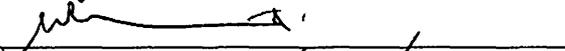
Il prosieguo delle operazioni di gara avverrà, in seduta pubblica, ai sensi dell'art. 16 del disciplinare di gara, previa convocazione degli operatori economici ammessi.

Letto, confermato, sottoscritto.

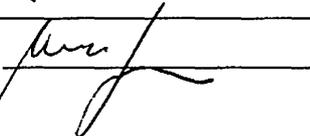
Dott. Vittorio D'Ambrosio



Dott. Marco Rodomonti



Dott. Mauro Scipioni, con funzione verbalizzante



**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DI UNA RESIDENZA
SANITARIA ASSISTENZIALE SITA IN CASTILENTI (TE), FRAZ. VILLA SAN ROMUALDO (TE)
- CIG 5530488F0F -**

VERBALE DEL 7.4.2014

Il giorno 7 aprile 2014 alle ore 12,10 presso la sala gare dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata il Seggio di gara, presieduto dal Dott. Vittorio D'Ambrosio, Dirigente Amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi, assistito dai funzionari Dott.ri Marco Rodomonti e Mauro Scipioni, quest'ultimo con funzione verbalizzante.

Si da preliminarmente atto che:

- 1) in occasione della seduta pubblica del 26.3.2014, a seguito delle operazioni di sorteggio di cui all'art. 48 comma 1 del D. Lgs. n. 163/2006 e s.m.i., per la individuazione degli operatori economici in capo ai quali richiedere di comprovare il possesso del requisito di capacità e tecnico-organizzativa richiesto all'art. 4 del disciplinare di gara, sono risultati estratti gli operatori economici **CONSORZIO NESTORE** e **NUOVA SAIR**.

A seguito di tale estrazione, si è proceduto alla comunicazione ex art. 48 comma 1 D. Lgs. n. 163/2006 e s. m. ed i., come da relativa richiesta a mezzo nota fax e PEC prott. 17080 e 17082 del 27.3.2014, con assegnazione del termine perentorio di giorni dieci dal ricevimento (4.4.2014), per la presentazione della documentazione a corredo.

- 2) Sempre in occasione della seduta pubblica del 24.3.2014, l'operatore economico **KCS CAREGIVER** è stato ammesso con riserva all'ulteriore corso della procedura di gara, in ragione di quanto argomentato e motivato nel richiamato verbale del 27.3.2014.

In considerazione di quanto sopra, detto operatore economico, con nota fax e PEC prot. 17083 del 27.3.2014, è stato invitato, ai sensi dell'art. 46 comma 1 del D. Lgs. n. 163/2006 a completare la documentazione prodotta, presentando, nel termine di dieci giorni dal ricevimento (4.4.2014), una apposita dichiarazione di accettazione dell'art. 22 del disciplinare di gara, così come rettificato con deliberazione n. 149 del 4.2.2014 e comunicato con avviso del 5.2.2014, rilasciata dal legale rappresentante ai sensi del DPR 445/2000.

Entro i termini perentori come sopra riportati (4.4.2014), è pervenuta la documentazione a riscontro da parte degli operatori economici **CONSORZIO NESTORE**, **NUOVA SAIR** e **KCS CAREGIVER** come appresso:

- ✓ **CONSORZIO NESTORE** documentazione acquisita al prot. 47 del 3.4.2014;
- ✓ **NUOVA SAIR** documentazione acquisita al prot. 49 del 3.4.2014;
- ✓ **KCS CAREGIVER** documentazione acquisita al prot. 46 del 28.3.2014.

Vengono appresso riportate le risultanze dell'esame della documentazione prodotta dai sopra elencati operatori economici.

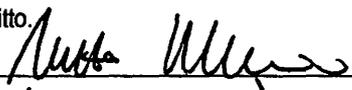
CONSORZIO NESTORE e **NUOVA SAIR**: la documentazione è regolare, pertanto viene comprovato con esito positivo il possesso del requisito di capacità tecnica e professionale richiesto all'art. 5 del disciplinare di gara.

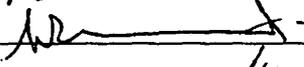
KCS CAREGIVER: la documentazione prodotta ai sensi dell'art. 46 comma 1 del D. Lgs. n. 163/2006 è regolare, pertanto viene sciolta la riserva e l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.

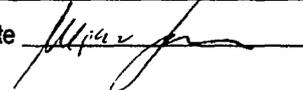
La documentazione pervenuta viene riposta all'interno di apposito armadio situato presso la U.O.C. Acquisizione beni e servizi, chiuso con chiave di sicurezza ivi custodita.

Alle ore 12,50 si chiude la seduta.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott. Vittorio D'Ambrosio 

Dott. Marco Rodomonti 

Dott. Mauro Scipioni, con funzione verbalizzante 

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DI UNA RESIDENZA
SANITARIA ASSISTENZIALE SITA IN CASTILENTI (TE), FRAZ. VILLA SAN ROMUALDO (TE)
- CIG 5530488F0F -**

VERBALE DI RIUNIONE DEL 23 APRILE 2014

Il giorno 23 del mese di aprile 2014 alle ore 12,00 presso la sala gare dell’U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell’Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, a seguito di convocazione tramite mail del 18.4.2014 a firma del segretario, si riuniscono in seduta riservata i componenti della Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione n. 460 del 16.4.2014, ai sensi dell’art. 84 del D. Lgs. n. 163/2006, relativamente alla procedura aperta per l’affidamento della gestione di una Residenza Sanitaria Assistenziale sita in Castilenti (TE), nelle persone di: Dott. Salvatore Prosperi – Responsabile D.S.B. Atri in qualità di presidente; Dott.ri Antonio Zaccagna – Dirigente Medico geriatra e Marino Iommarini – Dirigente Medico SIESP in qualità di componenti.

E’ altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il Dott. Mauro Scipioni, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La riunione è stata convocata per l’assolvimento degli adempimenti preliminari all’accettazione dell’incarico previsti dall’art. 282 comma 3 del D.P.R. n. 207/2010, e, precisamente, per l’acquisizione delle dichiarazioni di inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all’art. 84 commi 4, 5 e 7 del D. Lgs. n. 163/2006, da rendersi, ai sensi dell’art. 47 del D.P.R. n. 445/2000, da parte dei commissari,

Preliminarmente, il segretario sottopone ai commissari l’elenco degli operatori economici ammessi alla fase di valutazione delle offerte tecniche e precisamente:

- 1) AMBRA – Via Danubio 19, 42124 Reggio Emilia;
- 2) CONSORZIO VALCOMINO – Via delle Cave 79, 00181 Roma – consorziata: Insieme per gli altri;
- 3) EUROTREND ASSISTENZA – Via Europa 2, 13882 Cerrione (BI);
- 4) KCS CAREGIVER – Via Manzoni 7, 24127 Bergamo;
- 5) L’AGORA’ D’ITALIA – Via Don Luigi Sturzo 148, 52100 Arezzo;
- 6) NESTORE – Via Fondo Vigna snc, 81030 Falciano del Massico (CE) – consorziata: Nestore Servizi impresa sociale;
- 7) NUOVA SAIR – Viale del Tecnopolo 83, 00131 Roma;
- 8) PARSIFAL – Viale G. Mazzini 25, 03100 Frosinone – consorziata: Parsifal;
- 9) ATI POLIS – SOLARIS - Via G.B. Pontani, 47, 06128 Perugia;
- 10) QUADRIFOGLIO – Via Savorgnan D’Osoppo 4/10, 10064 Pinerolo (TO);
- 11) SOLIDALIA – Via Buonalbergo 4, 82020 Paduli (BN).

I singoli Commissari, dopo aver esaminato detto elenco, rendono ai sensi dell’art. 76 del DPR 28.12.2000 n. 445 apposite dichiarazioni, allegare in parte integrante e sostanziale al presente verbale, in ordine all’insussistenza, in capo ai medesimi, delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all’art. 84, commi 4, 5 e 7 del D.Lgs. n. 163/2006 e ss. mm. ed ii. e, per l’effetto, accettano l’incarico.

Alle ore 12.30 si chiude la riunione.

Il Presidente aggiorna i lavori della commissione al giorno 13 maggio 2014 ore 10.00, che si svolgeranno in seduta pubblica ai sensi dell’art. 18 del disciplinare di gara e previa convocazione degli operatori economici ammessi da parte del segretario.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott. Salvatore Prosperi - Presidente _____

Dott. Antonio Zaccagna - Componente _____

Dott. Marino Iommarini - Componente _____

Dott. Mauro Scipioni – segretario non componente _____

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DI UNA RESIDENZA
SANITARIA ASSISTENZIALE SITA IN CASTILENTI (TE), FRAZ. VILLA SAN ROMUALDO (TE)
- CIG 5530488F0F -**

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 13.5.2014

Il giorno tredici del mese di maggio 2014 alle ore 10,30 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta pubblica la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione n. 460 del 16.4.2014, ai sensi dell'art. 84 del D. Lgs. n. 163/2006, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento della gestione di una Residenza Sanitaria Assistenziale sita in Castilenti (TE), nelle persone di: Dott. Salvatore Prosperi – Responsabile D.S.B. Atri in qualità di presidente; Dott.ri Antonio Zaccagna – Dirigente Medico geriatra e Marino Iommarini – Dirigente Medico SIESP in qualità di componenti; Dott. Mauro Scipioni, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante.

Gli operatori economici ammessi alla presente fase della procedura sono stati invitati all'odierna seduta pubblica a mezzo comunicazione fax e pec, agli atti, recante il protocollo n. 22043 del 28.4.2014.

Sono presenti, muniti di regolari deleghe acquisite agli atti, i rappresentanti dei seguenti operatori economici:

CONSORZIO VALCOMINO: Antonio Lino Tanzilli (legale rappresentante - senza delega).

KCS CAREGIVER: Marcello Ludovisi (procura acquisita nella seduta pubblica del seggio di gara del 26.3.2014)

ATI POLIS - SOLARIS: Luigi Guzzetti

come risulta dal prospetto sottoscritto dagli stessi ed allegato in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

La Commissione procederà, ai sensi dell'art. 283 comma 2 del D.P.R. 207/2010, allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 18 del disciplinare di gara e precisamente: apertura della busta recante l'indicazione "BUSTA N. 2 - contiene offerta tecnica" degli operatori economici, al fine di procedere alla verifica della presenza dei documenti prodotti.

A questo punto, la Commissione riceve dal segretario Dott. Mauro Scipioni n. 11 plichi contenenti la documentazione tecnica (busta n. 2) in precedenza custoditi presso la U.O.C. Acquisizione beni e servizi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza.

Accertata la regolarità dei plichi ricevuti, la Commissione procede all'apertura degli stessi nell'ordine appresso riportato:

1) AMBRA.

All'interno del plico viene riscontrata la presenza di un volume redatto in lingua italiana, timbrato e sottoscritto dal legale rappresentante, composto da n. 52 pagine (escluso la copertina, l'indice e la copia della C.I. del legale rappresentante), che viene siglato sulla copertina e alla pag. 52 dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa.

Si riscontra, altresì, la presenza di un'autodichiarazione sottoscritta dal legale rappresentante, a corredo del progetto tecnico, composta da n. 2 pagine.

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA N. 2 - contiene offerta tecnica".

2) CONSORZIO VALCOMINO.

All'interno del plico viene riscontrata la presenza di un volume redatto in lingua italiana, timbrato e sottoscritto dal legale rappresentante, composto da n. 43 pagine (esclusa la copia della C.I. del legale rappresentante), che viene siglato alla pag. 1 e alla pag. 43 dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa.

Si riscontra, altresì, la presenza di un'autodichiarazione sottoscritta dal legale rappresentante, a corredo del progetto tecnico, composta da n. 2 pagine.

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA N. 2 - contiene offerta tecnica".

3) EUROTREND ASSISTENZA.

All'interno del plico viene riscontrata la presenza di un volume redatto in lingua italiana, timbrato e sottoscritto dal legale rappresentante, composto da n. 40 pagine (escluso la copertina e l'indice), che viene siglato sull'indice e alla pag. 40 dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa.


 1
 PAG. 11

Si riscontra, altresì, la presenza di n. 2 autodichiarazioni sottoscritte dal legale rappresentante, a corredo del progetto tecnico, composte ciascuna da n. 2 pagine.

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA N. 2 - contiene offerta tecnica".

4) KCS CAREGIVER.

All'interno del plico viene riscontrata la presenza di un volume redatto in lingua italiana, timbrato e sottoscritto dal legale rappresentante, composto da n. 43 pagine (escluso la copertina e la copia della C.I. del legale rappresentante), che viene siglato alla pag. 1 e alla pag. 43 dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa.

Si riscontra, altresì, la presenza di una dichiarazione sottoscritta dal legale rappresentante, a corredo del progetto tecnico, composta da n. 1 pagine.

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA N. 2 - contiene offerta tecnica".

5) L'AGORA' D'ITALIA.

All'interno del plico viene riscontrata la presenza di un volume redatto in lingua italiana, timbrato e sottoscritto dal legale rappresentante, composto da n. 40 pagine (escluso la copertina), che viene siglato alla pag. 1 e alla pag. 40 dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa.

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA N. 2 - contiene offerta tecnica".

6) NESTORE.

All'interno del plico viene riscontrata la presenza di un volume redatto in lingua italiana, timbrato e sottoscritto dal legale rappresentante, composto da n. 43 pagine (escluso una dichiarazione del legale rappresentante, una copia della C.I. del legale rappresentante e la copertina), che viene siglato alla pag. 1 e alla pag. 43 dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa.

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA N. 2 - contiene offerta tecnica".

7) NUOVA SAIR.

All'interno del plico viene riscontrata la presenza di:

- un volume, intitolato "Progetto Tecnico", redatto in lingua italiana, timbrato e sottoscritto dal legale rappresentante, composto da n. 40 pagine, che viene siglato alla pag. 1 e alla pag. 40 dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa.
- un volume redatto, intitolato "Protocolli Operativi", in lingua italiana, timbrato e sottoscritto dal legale rappresentante, composto da n. 156 pagine, che viene siglato alla pag. 1 e alla pag. 156 dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa.
- n. 2 autodichiarazioni sottoscritte dal legale rappresentante, composte rispettivamente da n. 3 pagine e da n. 4 pagine.

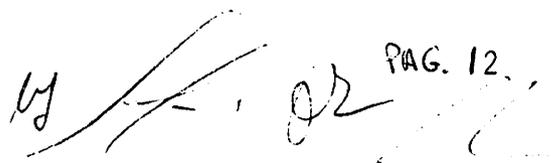
In merito al volume intitolato "Protocolli Operativi", i rappresentanti delle ditte presenti rendono a verbale apposita dichiarazione congiunta, come si evince dal foglio allegato in parte integrante e sostanziale, redatto di proprio pugno dagli stessi rappresentanti.

A tal proposito, la commissione da lettura della "Risposta n. 16" fornita dall'Amministrazione in sede di chiarimenti nella "nota di chiarimento del 10.3.2014", pubblicata sul sito aziendale e sottoscritta per accettazione integrale ed incondizionata da tutti gli operatori economici partecipanti, nella quale, con riferimento a specifico quesito in merito al numero di pagine richiesto nel disciplinare di gara, veniva chiarito che: "Sul punto specifico, si rinvia alla previsione dell'art. 11 del disciplinare di gara che, come emerge dal tenore letterale della stessa, ha carattere potestativo e non tassativo [Il progetto...(omissis)...non dovrà superare possibilmente le 40 facciate di pagine formato A4, carattere Arial, dimensione 12 (compresi eventuali allegati)]".

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA N. 2 - contiene offerta tecnica".

8) PARSIFAL.

All'interno del plico viene riscontrata la presenza di un volume redatto in lingua italiana, timbrato e sottoscritto dal legale rappresentante, composto da n. 39 facciate (escluso la copertina, l'indice e le copie della C.I. dei legali rappresentanti del consorzio), che viene siglato alla facciata 2 e alla facciata 39 dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa.

 PAG. 12

Si riscontra, altresì, la presenza di una dichiarazione sottoscritta dal legale rappresentante, a corredo del progetto tecnico, composta da n. 4 pagine.

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA N. 2 - contiene offerta tecnica".

9) ATI POLIS – SOLARIS.

All'interno del plico viene riscontrata la presenza di un volume redatto in lingua italiana, timbrato e sottoscritto dal legale rappresentante, composto da n. 46 pagine (escluso la copertina, l'indice e le copie della C.I. dei legali rappresentanti delle ditte dell'A.T.I.), che viene siglato alla pag. 1 ed alla pagina 46 dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa.

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA N. 2 - contiene offerta tecnica".

10) QUADRIFOGLIO.

All'interno del plico viene riscontrata la presenza di un volume redatto in lingua italiana, timbrato e sottoscritto dal legale rappresentante, composto da n. 44 pagine (escluso la copertina e la copia della C.I. del legale rappresentante), che viene siglato alla pag. 1 e alla pag. 44 dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa.

Si riscontra, altresì, la presenza di n. 2 dichiarazioni sottoscritte dal legale rappresentante, a corredo del progetto tecnico, composte rispettivamente da n. 2 e 3 pagine.

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA N. 2 - contiene offerta tecnica".

11) SOLIDALIA.

All'interno del plico viene riscontrata la presenza di un volume redatto in lingua italiana, timbrato e sottoscritto dal legale rappresentante, composto da n. 39 pagine (escluso la copia della C.I. del legale rappresentante), che viene siglato alla pag. 1 e alla pag. 39 dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa.

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA N. 2 - contiene offerta tecnica".

Al termine delle operazioni, a tutela dell'integrità e segretezza della documentazione, i plichi pervenuti vengono riposti all'interno di apposito armadio situato presso la U.O.C. Acquisizione beni e servizi, chiuso con chiave di sicurezza.

Alle ore 11.30 il Presidente dichiara chiusa la presente seduta, precisando che, ai sensi dell'art. 19 del disciplinare di gara, in una o più sedute riservate, la Commissione giudicatrice procederà a valutare le offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 22, sulla base della documentazione presentata all'interno della "BUSTA n. 2 – contiene offerta tecnica".

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott. Salvatore Proserpi - Presidente

Dott. Antonio Zaccagna - Componente

Dott. Marino Iommarini - Componente

Dott. Mauro Scipioni – segretario non componente

TERAMO 13/05/2014

IO SOTTOSCRITTO MARCELLO LUDDISI, IN NOME E PER CONTO DI KCS COOPERATIVA SOCIALE, CHIEDO CHE VENGA ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE TECNICA PER LA GARA DI AFFIDAMENTO DEI SERVIZI PER LA R.S.A. VILLA S. RUDUALDO DI CASTILENTI, DELLA AUSL 4 TERAMO, IL Plico ~~ALLEGATO~~ ALL'OFFERTA TECNICA DELLA COOP. NUOVA SAIR.

TALE RICHIESTA IN QUANTO ALL'ART. 11 DEL DISCIPLINARE DI GARA, RIBADITO IN RISPOSTA AL ~~QUESITO~~ QUESITO N. 16, IL PROGETTO TECNICO NON DOVEVA POSSIBILMENTE SUPERARE LE 40 FACCIATE, COMPRESI ALLEGATI IN UNICO ELABORATO. LA PROPOSTA TECNICA DELLA NUOVA SAIR, OLTRAE AL PROGETTO TECNICO, RICHIESTO DAL DISCIPLINARE, ALLEGA UN ULTERIORE ELABORATO DI BEN 150 PAGINE STAMPATE IN PROTEZIONE NON RICHIESTO NE' PREVISTO, PER IL QUALE SI CHIEDE L'ESCLUSIONE A FINI DELLA VALUTAZIONE DEGLI ELEMENTI DI QUALITA'.

Marcello Luddisi

IO SOTTOSCRITTO LUIGI SURENTI, ANQUANTA DELEGATO DEI SIG. POLIS. SOLARIS SI DICHIARA A FAVORE DI QUANTO ESPOSTO DAL SIG. MARCELLO LUDDISI DELLA COOP. VA SOCIALE KCS.

Luigi Surenti

IO SOTTOSCRITTO ANTONIO LUCA TAVILLI IN QUALITA' DI AMMINISTRATORE UNICO DEL CONSORZIO VALCOMINO - SI DICHIARA A FAVORE DI QUANTO ESPOSTO DAL SIG. MARCELLO LUDDISI DELLA COOP. VA SOCIALE KCS.

Antonio Luca Tavilli



**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DI UNA RESIDENZA
SANITARIA ASSISTENZIALE SITA IN CASTILENTI (TE), FRAZ. VILLA SAN ROMUALDO (TE)
- CIG 5530488F0F -**

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 27.5.2014

Il giorno ventisette del mese di maggio 2014 alle ore 15.30 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione n. 460 del 16.4.2014, ai sensi dell'art. 84 del D. Lgs. n. 163/2006, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento della gestione di una Residenza Sanitaria Assistenziale sita in Castilenti (TE), nelle persone di: Dott. Salvatore Prosperi – Responsabile D.S.B. Atri in qualità di presidente; Dott.ri Antonio Zaccagna – Dirigente Medico geriatra e Marino Iommarini – Dirigente Medico SIESP in qualità di componenti; Dott. Mauro Scipioni, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante.

La Commissione riceve dal segretario Dott. Mauro Scipioni, i n. 11 plichi denominati "BUSTA N. 2 - contiene offerta tecnica", inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 13 maggio 2014 e custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione: 1) AMBRA; 2) CONSORZIO VALCOMINO; 3) EUROTREND ASSISTENZA; 4) KCS CAREGIVER; 5) L'AGORA' D'ITALIA; 6) NESTORE; 7) NUOVA SAIR; 8) PARSIFAL; 9) ATI POLIS – SOLARIS; 10) QUADRIFOGLIO, 11) SOLIDALIA.

La Commissione si riunisce per procedere nello svolgimento delle operazioni previste all'art. 19 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente alla valutazione delle offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 22 del disciplinare, sulla base della documentazione presentata all'interno della "BUSTA n. 2 – contiene offerta tecnica".

La Commissione, preliminarmente, intraprende un'approfondita ed attenta lettura del capitolato speciale d'appalto, del disciplinare di gara così come integrato con deliberazione n. 149 del 4.2.2014, della nota di chiarimento del 10.3.2014 e, segnatamente, della risposta n. 16 richiamata, tra l'altro, in occasione della seduta pubblica del 13.5.2014.

In particolare, si prende atto che, come disposto dal richiamato art. 22 del disciplinare di gara, per gli elementi di natura qualitativa è prevista l'attribuzione massima di punti 50 e che i criteri e sub-criteri, con relativo punteggio massimo attribuibile, sono i seguenti:

Criterio 1	PERSONALE DEDICATO ALL'APPALTO	12
sub-criterio 1.1	Modalità di reclutamento del personale e di valutazione delle capacità professionali e competenze tecnico-sanitarie degli operatori da impiegare nell'appalto	2
sub-criterio 1.2	Modalità di agglomeramento e formazione del personale oltre l'aggiornamento obbligatorio	3
sub-criterio 1.3	Soluzioni progettuali proposte per limitare il ricorso al turn over del personale impiegato nell'appalto, nell'ottica della valorizzazione del rapporto operatore – ospite	3
sub-criterio 1.4	Modalità di reperimento e gestione del personale supplente finalizzate a garantire la continuità assistenziale	4
Criterio 2	MONITORAGGIO DEL SERVIZIO OFFERTO	8
sub-criterio 2.1	Modalità di verifica della qualità delle prestazioni terapeutico riabilitative oggetto dell'appalto	4
sub-criterio 2.2	Modalità di predisposizione e trasmissione alla stazione appaltante di flussi informativi, dati ed elementi utili al controllo e monitoraggio del servizio	4
Criterio 3	GESTIONE DEL SERVIZIO OFFERTO	30
sub-criterio 3.1	PROTOCOLLI OPERATIVI	22
sub-criterio 3.1.1	Protocolli per l'igiene personale degli ospiti	5

sub-criterio 3.1.2	Protocolli per garantire la continuità dell'assistenza all'utente in presenza di emergenze, attività critiche ed eventi imprevisti	5
sub-criterio 3.1.3	Protocolli per l'ausilio e supporto agli ospiti nella somministrazione dei pasti	4
sub-criterio 3.1.4	Protocolli finalizzati alla riduzione del rischio di infezione da operatore ad ospite e da ospite ad operatore	4
sub-criterio 3.1.5	Protocolli di assistenza all'ospite non deambulante volta a garantire i necessari livelli assistenziali	4
sub-criterio 3.2	Modalità di presenza del referente - responsabile organizzativo e di collaborazione dello stesso con i referenti e strutture aziendali interessati all'esecuzione del servizio	4
sub-criterio 3.3	Aderenza dei programmi di attività sociali proposti rispetto agli obiettivi, ricreativi e di raccordo con l'ambiente familiare e sociale d'origine degli ospiti	4

La Commissione prende altresì atto che, sempre a mente del richiamato art. 22 del disciplinare di gara, punto 1) lett. a. ricorrente nel caso di specie (le offerte da valutare sono undici e, quindi, in numero superiore a tre), per ogni elemento di natura qualitativa da valutare, ogni commissario esaminerà ognuna delle offerte presentate effettuando un confronto tra le tutte le coppie di offerte possibili. Per ogni elemento di valutazione, i risultati delle comparazioni saranno riportati, quindi, in una tabella triangolare costituita da tante caselle quante saranno le possibili combinazioni tra tutte le singole offerte considerate due a due. In ogni casella sarà indicata l'offerta preferita dal singolo commissario e il relativo grado di preferenza che varia da 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande) ed a 6 (preferenza massima).

I risultati delle predette operazioni di valutazione per ogni singolo sub-criterio esaminato da parte di ogni componente, saranno riportati in apposite schede (una per ciascun componente) che saranno allegate di volta in volta in parte integrante e sostanziale ai relativi verbali di seduta.

Successivamente, per ogni concorrente, si procederà a sommare le preferenze attribuite, per ciascun elemento di valutazione, dai commissari, determinando infine il coefficiente $V_{(a)i}$, arrotondato per troncamento alla terza cifra decimale, in applicazione della seguente formula:

$$V_{(a)i} = SP_{OE} / SP_{PG}$$

Dove:

$V_{(a)i}$ = Coefficiente da assegnare all'offerta in esame;

SP_{OE} = Somma delle preferenze dell'offerta in esame;

SP_{PG} = Somma della preferenza di valore più grande;

Al concorrente con la somma delle preferenze più elevata verrà, quindi, attribuito il coefficiente 1 e valori proporzionalmente minori agli altri concorrenti.

Infine, i predetti coefficienti verranno tradotti in punteggi complessivi per ogni concorrente per gli elementi qualitativi, sulla base dell'applicazione della formula matematica prevista all'art. 22 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente:

$$C_{(a)} = \sum_n [W_i * V_{(a)i}]$$

dove:

$C_{(a)}$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = punteggio attribuito al requisito (i);

$V_{(a)i}$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

\sum_n = sommatoria.

Si rileva, altresì, che, ai sensi dell'art. 22 del disciplinare di gara, se nessuna offerta ottiene come punteggio, per ogni singolo elemento suddiviso in più sub-elementi, il valore massimo del peso dell'elemento medesimo previsto dal bando,

verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi, assegnando il peso totale dell'elemento scomposto all'offerta che ha ottenuto la migliore somma dei punteggi dei sub-elementi che lo compongono e alle altre offerte un punteggio proporzionale (riparametrazione semplice).

Inoltre, se in tal modo, nessuna offerta ottiene come punteggio, per gli elementi di natura qualitativa, il valore massimo della somma dei pesi previsti dal bando (50), verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi assegnando il peso totale previsto per gli elementi di natura qualitativa (50), all'offerta che ha ottenuto la migliore somma dei punteggi dei criteri che la compongono e alle altre offerte un punteggio proporzionale (riparametrazione assoluta).

Si prende atto, infine, che, sempre secondo quanto previsto nel richiamato art. 22 del disciplinare di gara, ai sensi dell'art. 83 comma 2 del D. Lgs. n. 163/2006, saranno escluse dalle successive fasi della procedura le offerte che, a seguito della valutazione tecnico-qualitativa della Commissione Giudicatrice e della relativa attribuzione dei punteggi definitivi, avranno riportato punteggio complessivo sugli elementi di natura qualitativa inferiore a 27.

Iniziano le operazioni di valutazione relative al SUB-CRITERIO 1.1 "Modalità di reclutamento del personale e di valutazione delle capacità professionali e competenze tecnico-sanitarie degli operatori da impiegare nell'appalto" per il quale, come da art. 22 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 2 .

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

A questo punto, terminate le su indicate operazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il Presidente, alle ore 17.30, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all'interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta, rinviando la prosecuzione dei lavori al 10.6.2014.

A questo punto il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott. Salvatore Proserpi - Presidente _____

Dott. Antonio Zaccagna - Componente _____

Dott. Marino Iommarini - Componente _____

Dott. Mauro Scipioni - segretario non componente _____

Critero 1 - Sub critero 1.1

Modalità di reclutamento del personale e di valutazione delle capacità professionali e competenze tecnico-sanitarie degli operatori da impiegare nell'appalto

	CONSORZIO VAL COMINO		EUROTREND ASSISTENZA		KCS CAREGIVER		L'AGORA' D'ITALIA		NESTORE		NUOVA SAIR		PARSIFAL		ATI POLIS-SOLARIS		QUADRIFOGLIO		SOLIDALIA	
AMBRA	1	1	2			2	1	1	1	1	1	1	2		2		2		1	1
	CONSORZIO VAL COMINO		2			2	1	1	1	1	1	1	2		2		2		1	1
			EUROTREND ASSISTENZA			3		2		2		2	1	1	1	1	1	1		2
					KCS CAREGIVER		2		2		2		3		3		3		2	
							L'AGORA' D'ITALIA		1	1	1	1	2		2		2		1	1
									NESTORE		1	1	2		2		2		1	1
											NUOVA SAIR		2		2		2		1	1
													PARSIFAL		1	1	1	1		2
															ATI POLIS-SOLARIS		1	1		2
																	QUADRIFOGLIO			2

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Criterio 1 - Sub criterio 1.1

Modalità di reclutamento del personale e di valutazione delle capacità professionali e competenze tecnico-sanitarie degli operatori da impiegare nell'appalto

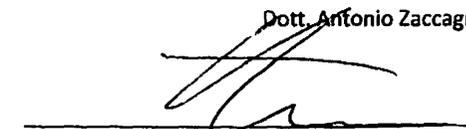
	CONSORZIO VAL COMINO		EUROTREND ASSISTENZA		KCS CAREGIVER		L'AGORA' D'ITALIA		NESTORE		NUOVA SAIR		PARSIFAL		ATI POLIS-SOLARIS		QUADRIFOGLIO		SOLIDALIA	
AMBRA		2		2		2		2		2		3	1	1	1	1	1	1		2
	CONSORZIO VAL COMINO		1	1	1	1	1	1	1	1		2	2		2		2		1	1
			EUROTREND ASSISTENZA		1	1	1	1	1	1		2	2		2		2		1	1
					KCS CAREGIVER		1	1	1	1		2	2		2		2		1	1
							L'AGORA' D'ITALIA		1	1		2	2		2		2		1	1
									NESTORE			2	2		2		2		1	1
											NUOVA SAIR		3		3		3		2	
													PARSIFAL		1	1	1	1		2
															ATI POLIS-SOLARIS		1	1		2
																	QUADRIFOGLIO			2

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento



Criterio 1 - Sub criterio 1.1

Modalità di reclutamento del personale e di valutazione delle capacità professionali e competenze tecnico-sanitarie degli operatori da impiegare nell'appalto

	CONSORZIO VAL COMINO		EUROTREND ASSISTENZA		KCS CAREGIVER		L'AGORA' D'ITALIA		NESTORE		NUOVA SAIR		PARSIFAL		ATI POLIS-SOLARIS		QUADRIFOGLIO		SOLIDALIA	
AMBRA	1	1	1	1		2		2	1	1	1	1	2		2		2		1	1
	CONSORZIO VAL COMINO		1	1		2		2	1	1	1	1	2		2		2		1	1
			EUROTREND ASSISTENZA			2		2	1	1	1	1	2		2		2		1	1
					KCS CAREGIVER		1	1	2		2		3		3		3		2	
							L'AGORA' D'ITALIA		2		2		3		3		3		2	
									NESTORE		1	1	2		2		2		1	1
											NUOVA SAIR		2		2		2		1	1
													PARSIFAL		1	1	1	1		2
															ATI POLIS-SOLARIS		1	1		2
																	QUADRIFOGLIO			2

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento



**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DI UNA RESIDENZA
SANITARIA ASSISTENZIALE SITA IN CASTILENTI (TE), FRAZ. VILLA SAN ROMUALDO (TE)
- CIG 5530488F0F -**

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 10.6.2014

Il giorno dieci del mese di giugno 2014 alle ore 9:30 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione n. 460 del 16.4.2014, ai sensi dell'art. 84 del D. Lgs. n. 163/2006, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento della gestione di una Residenza Sanitaria Assistenziale sita in Castilenti (TE), nelle persone di: Dott. Salvatore Prosperi – Responsabile D.S.B. Atri in qualità di presidente; Dott.ri Antonio Zaccagna – Dirigente Medico geriatra e Marino Iommarini – Dirigente Medico SIESP in qualità di componenti; Dott. Mauro Scipioni, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante.

La Commissione riceve dal segretario Dott. Mauro Scipioni, i n. 11 plichi denominati "BUSTA N. 2 - contiene offerta tecnica", inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 13 maggio 2014 e custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione.

1) AMBRA; 2) CONSORZIO VALCOMINO; 3) EUROTREND ASSISTENZA; 4) KCS CAREGIVER; 5) L'AGORA D'ITALIA; 6) NESTORE; 7) NUOVA SAIR; 8) PARSIFAL; 9) ATI POLIS – SOLARIS; 10) QUADRIFOGLIO, 11) SOLIDALIA.

Iniziano le operazioni di valutazione relative al SUB-CRITERIO 1.2 "Modalità di aggiornamento e formazione del personale oltre l'aggiornamento obbligatorio" per il quale, come da art. 22 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 3.

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

A questo punto, terminate le su indicate operazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il Presidente, alle ore 13.00, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all'interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta, rinviando la prosecuzione dei lavori al 17.6.2014.

A questo punto il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott. Salvatore Prosperi - Presidente _____

Dott. Antonio Zaccagna - Componente _____

Dott. Marino Iommarini - Componente _____

Dott. Mauro Scipioni – segretario non componente _____

Criterio 1 - Sub criterio 1.2

Modalità di aggiornamento e formazione del personale oltre l'aggiornamento obbligatorio

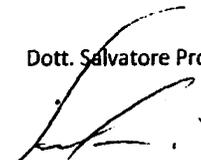
	CONSORZIO VAL COMINO		EUROTREND ASSISTENZA		KCS CAREGIVER		L'AGORA' D'ITALIA		NESTORE		NUOVA SAIR		PARSIFAL		ATI POLIS-SOLARIS		QUADRIFOGLIO		SOLIDALIA	
AMBRA	2		1	1		2	1	1	2			2	3		2		2		4	
	CONSORZIO VAL COMINO			2		3		2	1	1		3	2		1	1	1	1	3	
			EUROTREND ASSISTENZA			2	1	1	2			2	3		2		2		4	
					KCS CAREGIVER		2		3		1	1	4		3		3		5	
							L'AGORA' D'ITALIA		2			2	3		2		2		4	
									NESTORE			3	2		1	1	1	1	3	
											NUOVA SAIR		4		3		3		5	
													PARSIFAL			2		2	2	
															ATI POLIS-SOLARIS		1	1	3	
																	QUADRIFOGLIO		3	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento



Critero 1 - Sub critero 1.2
Modalità di aggiornamento e formazione del personale oltre l'aggiornamento obbligatorio

	CONSORZIO VAL COMINO		EUROTREND ASSISTENZA		KCS CAREGIVER		L'AGORA' D'ITALIA		NESTORE		NUOVA SAIR		PARSIFAL		ATI POLIS-SOLARIS		QUADRIFOGLIO		SOLIDALIA	
AMBRA	2		1	1		2	1	1	2		1	1	2		1	1	2		3	
	CONSORZIO VAL COMINO			2		3		2	1	1		2	1	1		2	1	1	2	
		EUROTREND ASSISTENZA			2	1	1	2			1	1	2		1	1	2		3	
			KCS CAREGIVER			2		3			2		3		2		3		4	
				L'AGORA' D'ITALIA			2				1	1	2		1	1	2		3	
					NESTORE						2	1	1		2	1	1	2		
									NUOVA SAIR			2			1	1	2		3	
											PARSIFAL				2	1	1	2		
													ATI POLIS-SOLARIS			2		3		
															QUADRIFOGLIO			2		

Gradi di preferenza	
1 - parità	
2 - preferenza minima	
3 - preferenza piccola	
4 - preferenza media	
5 - preferenza grande	
6 - preferenza massima	

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

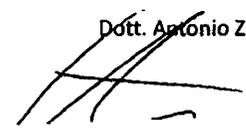
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

5/6/24

Feramo, 10.6.2014

Dott. Antonio Zaccagna



Criterio 1 - Sub criterio 1.2

Modalità di aggiornamento e formazione del personale oltre l'aggiornamento obbligatorio

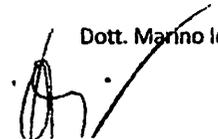
	CONSORZIO VAL COMINO	EUROTREND ASSISTENZA		KCS CAREGIVER		L'AGORA' D'ITALIA		NESTORE		NUOVA SAIR		PARSIFAL		ATI POLIS-SOLARIS		QUADRIFOGLIO		SOLIDALIA	
AMBRA	2	1	1	1	1	1	1	1	1		2	2		1	1	2		3	
	CONSORZIO VAL COMINO		2		2		2		2		3	1	1		2	1	1	2	
		EUROTREND ASSISTENZA		1	1	1	1	1	1		2	2		1	1	2		3	
			KCS CAREGIVER		1	1	1	1	1		2	2		1	1	2		3	
				L'AGORA' D'ITALIA		1	1	1	1		2	2		1	1	2		3	
					NESTORE			1	1		2	2		1	1	2		3	
						NUOVA SAIR				2	2		2		2		3		4
							PARSIFAL						2	2	1	1	2		
								ATI POLIS-SOLARIS						2			2		3
									QUADRIFOGLIO									2	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento



**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DI UNA RESIDENZA
SANITARIA ASSISTENZIALE SITA IN CASTILENTI (TE), FRAZ. VILLA SAN ROMUALDO (TE)
- CIG 5530488F0F -**

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 17.6.2014

Il giorno diciassette del mese di giugno 2014 alle ore 10:00 presso gli uffici dell’U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell’Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione n. 460 del 16.4.2014, ai sensi dell’art. 84 del D. Lgs. n. 163/2006, relativamente alla procedura aperta per l’affidamento della gestione di una Residenza Sanitaria Assistenziale sita in Castilenti (TE), nelle persone di: Dott. Salvatore Prospero – Responsabile D.S.B. Atri in qualità di presidente; Dott.ri Antonio Zaccagna – Dirigente Medico geriatra e Marino Iommarini – Dirigente Medico SIESP in qualità di componenti; Dott. Mauro Scipioni, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante.

La Commissione riceve dal segretario Dott. Mauro Scipioni, i n. 11 plichi denominati “BUSTA N. 2 - contiene offerta tecnica”, inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 13 maggio 2014 e custoditi dallo stesso segretario all’interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell’integrità della documentazione.

1) AMBRA; 2) CONSORZIO VALCOMINO; 3) EUROTREND ASSISTENZA; 4) KCS CAREGIVER; 5) L’AGORA D’ITALIA; 6) NESTORE; 7) NUOVA SAIR; 8) PARSIFAL; 9) ATI POLIS – SOLARIS; 10) QUADRIFOGLIO, 11) SOLIDALIA.

Iniziano le operazioni di valutazione relative al SUB-CRITERIO 1.3 “Soluzioni progettuali proposte per limitare il ricorso al turn over del personale impiegato nell’appalto, nell’ottica della valorizzazione del rapporto operatore – ospite” per il quale, come da art. 22 del disciplinare di gara, è prevista l’attribuzione massima di punti 3.

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

A questo punto, terminate le su indicate operazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il Presidente, alle ore 13.30, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all’interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta, rinviando la prosecuzione dei lavori al 27.6.2014.

A questo punto il Segretario, a tutela dell’integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all’interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott. Salvatore Prospero - Presidente _____

Dott. Antonio Zaccagna - Componente _____

Dott. Marino Iommarini - Componente _____

Dott. Mauro Scipioni – segretario non componente _____

Criterio 1 - Sub criterio 1.3

Soluzioni progettuali proposte per limitare il ricorso al turn over del personale impiegato nell'appalto, nell'ottica della valorizzazione del rapporto operatore -- ospite

	CONSORZIO VAL COMINO		EUROTREND ASSISTENZA		KCS CAREGIVER		L'AGORA' D'ITALIA		NESTORE		NUOVA SAIR		PARSIFAL		ATI POLIS-SOLARIS		QUADRIFOGLIO		SOLIDALIA	
AMBKA	1	1	2			3		3	1	1		3		2	1	1		2	2	
	CONSORZIO VAL COMINO		2			3		3	1	1		3		2	1	1		2	2	
			EUROTREND ASSISTENZA			4		4		2		4		3		2		3	1	1
					KCS CAREGIVER		1	1	3		1	1	2		3		2		4	
							L'AGORA' D'ITALIA		3		1	1	2		3		2		4	
									NESTORE			3		2	1	1		2	2	
											NUOVA SAIR		2		3		2		4	
													PARSIFAL		2		1	1	3	
															ATI POLIS-SOLARIS			2	2	
																	QUADRIFOGLIO		3	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

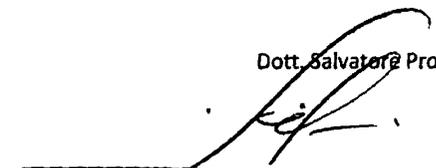
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

FA.G. 22

Teramo, 17.06.2014

Dott. Salvatore Prosperi



Critério 1 - Sub critério 1.3

Soluzioni progettuali proposte per limitare il ricorso al turn over del personale impiegato nell'appalto, nell'ottica della valorizzazione del rapporto operatore - ospite

	CONSORZIO VAL COMINO		EUROTREND ASSISTENZA		KCS CAREGIVER		L'AGORA' D'ITALIA		NESTORE		NUOVA SAIR		PARSIFAL		ATI POLIS-SOLARIS		QUADRIFOGLIO		SOLIDALIA	
AMBRA	2		2		1	1	2		3			2		2	2		2		3	
	CONSORZIO VAL COMINO		1	1		2	1	1	2			3		3	1	1	1	1	2	
			EUROTREND ASSISTENZA			2	1	1	2			3		3	1	1	1	1	2	
					KCS CAREGIVER		2		3			2		2	2		2		3	
							L'AGORA' D'ITALIA		2			3		3	1	1	1	1	2	
									NESTORE			4		4		2		2	1	1
											NUOVA SAIR		1	1	3		3		4	
													PARSIFAL		3		3		4	
															ATI POLIS-SOLARIS		1	1	2	
																	QUADRIFOGLIO		2	

Grazi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Criterio 1 - Sub criterio 1.3

Soluzioni progettuali proposte per limitare il ricorso al turn over del personale impiegato nell'appalto, nell'ottica della valorizzazione del rapporto operatore - ospite

	CONSORZIO VAL COMINO		EUROTREND ASSISTENZA		KCS CAREGIVER		L'AGORA' D'ITALIA		NESTORE		NUOVA SAIR		PARSIFAL		ATI POLIS-SOLARIS		QUADRIFOGLIO		SOLIDALIA		
AMBRA	2		2		1	1	1	1		2		2	1	1	1	1	1	1	2		
	CONSORZIO VAL COMINO		1	1		2		2		3		3		2		2		2	1	1	
		EUROTREND ASSISTENZA			2		2		3		3		2		2		2		2	1	1
			KCS CAREGIVER				1	1		2		2	1	1	1	1	1	1	2		
				L'AGORA' D'ITALIA					2		2	1	1	1	1	1	1	1	2		
					NESTORE					1	1	2		2		2		2	3		
						NUOVA SAIR						2		2		2		2	3		
							PARSIFAL						1	1	1	1	1	2			
								ATI POLIS-SOLARIS							1	1	1	1	2		
									QUADRIFOGLIO										2		

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

PAG. 28

Teramo, 17.6.2014

 Dott. Marino Iommarini

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DI UNA RESIDENZA
SANITARIA ASSISTENZIALE SITA IN CASTILENTI (TE), FRAZ. VILLA SAN ROMUALDO (TE)
- CIG 5530488F0F -**

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 27.6.2014

Il giorno ventisette del mese di giugno 2014 alle ore 11:00 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione n. 460 del 16.4.2014, ai sensi dell'art. 84 del D. Lgs. n. 163/2006, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento della gestione di una Residenza Sanitaria Assistenziale sita in Castilenti (TE), nelle persone di: Dott. Salvatore Proserpi - Responsabile D.S.B. Atri in qualità di presidente; Dott.ri Antonio Zaccagna - Dirigente Medico geriatra e Marino Iommarini - Dirigente Medico SIESP in qualità di componenti; Dott. Mauro Scipioni, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante.

La Commissione riceve dal segretario Dott. Mauro Scipioni, i n. 11 plichi denominati "BUSTA N. 2 - contiene offerta tecnica", inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 13 maggio 2014 e custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione.

1) AMBRA; 2) CONSORZIO VALCOMINO; 3) EUROTREND ASSISTENZA; 4) KCS CAREGIVER; 5) L'AGORA D'ITALIA; 6) NESTORE; 7) NUOVA SAIR; 8) PARSIFAL; 9) ATI POLIS - SOLARIS; 10) QUADRIFOGLIO, 11) SOLIDALIA.

Iniziano le operazioni di valutazione relative al SUB-CRITERIO 1.4 "Modalità di reperimento e gestione del personale supplente finalizzate a garantire la continuità assistenziale" per il quale, come da art. 22 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 4.

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

A questo punto, terminate le su indicate operazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il Presidente, alle ore 13.00, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all'interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta, rinviando la prosecuzione dei lavori al 8.7.2014.

A questo punto il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott. Salvatore Proserpi - Presidente _____

Dott. Antonio Zaccagna - Componente _____

Dott. Marino Iommarini - Componente _____

Dott. Mauro Scipioni - segretario non componente _____

Criterio 1 - Sub criterio 1.4

Modalità di reperimento e gestione del personale supplente finalizzate a garantire la continuità assistenziale

	CONSORZIO VAL COMINO		EUROTREND ASSISTENZA		KCS CAREGIVER		L'AGORA' D'ITALIA		NESTORE		NUOVA SAIR		PARSIFAL		ATI POLIS-SOLARIS		QUADRIFOGLIO		SOLIDALIA	
AMBRA	3		1	1		2	2		2		2		3		1	1	3		1	1
	CONSORZIO VAL COMINO			3		4		2		2		2	1	1		3	1	1		3
		EUROTREND ASSISTENZA				2	2		2		2		3		1	1	3		1	1
			KCS CAREGIVER				3		3		3		4		2		4		2	
				L'AGORA' D'ITALIA					1	1	1	1	2			2	2			2
					NESTORE						1	1	2			2	2			2
							NUOVA SAIR						2			2	2			2
								PARSIFAL							3	1	1			3
									ATI POLIS-SOLARIS						3				1	1
															QUADRIFOGLIO					3

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Criterio 1 - Sub criterio 1.4

Modalità di reperimento e gestione del personale supplente finalizzate a garantire la continuità assistenziale

	CONSORZIO VAL COMINO		EUROTREND ASSISTENZA		KCS CAREGIVER		L'AGORA' D'ITALIA		NESTORE		NUOVA SAIR		PARSIFAL		ATI POLIS-SOLARIS		QUADRIFOGLIO		SOLIDALIA	
AMBRA	2		1	1	1	1	2		2		1	1	3		1	1	3		3	
	CONSORZIO VAL COMINO			2		2	1	1	1	1		2	2			2	2		2	
			EUROTREND ASSISTENZA		1	1	2		2		1	1	3		1	1	3		3	
					KCS CAREGIVER		2		2		1	1	3		1	1	3		3	
							L'AGORA' D'ITALIA		1	1		2	2			2	2		2	
									NESTORE			2	2			2	2		2	
											NUOVA SAIR		3		1	1	3		3	
													PARSIFAL			3	1	1	1	1
															ATI POLIS-SOLARIS		3		3	
																	QUADRIFOGLIO		1	1

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Criterio 1 - Sub criterio 1.4

Modalità di reperimento e gestione del personale supplente finalizzate a garantire la continuità assistenziale

	CONSORZIO VAL COMINO	EUROTREND ASSISTENZA		KCS CAREGIVER		L'AGORA' D'ITALIA		NESTORE		NUOVA SAIR		PARSIFAL		ATI POLIS-SOLARIS		QUADRIFOGLIO		SOLIDALIA	
AMBRA	2	1	1		2	2		2			2	3			2	1	1	2	
	CONSORZIO VAL COMINO		2		3	1	1	1	1		3	2			3		2	1	1
		EUROTREND ASSISTENZA			2	2		2			2	3			2	1	1	2	
				KCS CAREGIVER		3		3		1	1	4		1	1	2		3	
						L'AGORA' D'ITALIA		1	1		3	2			3		2	1	1
								NESTORE			3	2			3		2	1	1
										NUOVA SAIR		4		1	1	2		3	
												PARSIFAL			4		3		2
														ATI POLIS-SOLARIS		2		3	
																QUADRIFOGLIO		2	

Grazi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DI UNA RESIDENZA
SANITARIA ASSISTENZIALE SITA IN CASTILENTI (TE), FRAZ. VILLA SAN ROMUALDO (TE)
- CIG 5530488F0F -**

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 8.7.2014

Il giorno otto del mese di luglio 2014 alle ore 11:00 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione n. 460 del 16.4.2014, ai sensi dell'art. 84 del D. Lgs. n. 163/2006, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento della gestione di una Residenza Sanitaria Assistenziale sita in Castilenti (TE), nelle persone di: Dott. Salvatore Prosperi - Responsabile D.S.B. Atri in qualità di presidente; Dott.ri Antonio Zaccagna - Dirigente Medico geriatra e Marino Iommarini - Dirigente Medico SIESP in qualità di componenti; Dott. Mauro Scipioni, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante.

La Commissione riceve dal segretario Dott. Mauro Scipioni, i n. 11 plichi denominati "BUSTA N. 2 - contiene offerta tecnica", inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 13 maggio 2014 e custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione.

1) AMBRA; 2) CONSORZIO VALCOMINO; 3) EUROTREND ASSISTENZA; 4) KCS CAREGIVER; 5) L'AGORA D'ITALIA; 6) NESTORE; 7) NUOVA SAIR; 8) PARSIFAL; 9) ATI POLIS - SOLARIS; 10) QUADRIFOGLIO, 11) SOLIDALIA.

Iniziano le operazioni di valutazione relative al SUB-CRITERIO 2.1 "Modalità di verifica della qualità delle prestazioni terapeutiche riabilitative oggetto dell'appalto" per il quale, come da art. 22 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 4.

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

A questo punto, terminate le su indicate operazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il Presidente, alle ore 13.00, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all'interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta, rinviando la prosecuzione dei lavori al 15.7.2014.

A questo punto il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott. Salvatore Prosperi - Presidente _____

Dott. Antonio Zaccagna - Componente _____

Dott. Marino Iommarini - Componente _____

Dott. Mauro Scipioni - segretario non componente _____

Criteria 2 - Sub criteria 2.1

Modalità di verifica della qualità delle prestazioni terapeutico riabilitative oggetto dell'appalto

	CONSORZIO VAL COMINO		EUROTREND ASSISTENZA		KCS CAREGIVER		L'AGORA' D'ITALIA		NESTORE		NUOVA SAIR		PARSIFAL		ATI POLIS-SOLARIS		QUADRIFOGLIO		SOLIDALIA	
AMBRA	1	1	3		1	1	4		3		2		2		4		2		4	
	CONSORZIO VAL COMINO		3		1	1	4		3		2		2		4		2		4	
			EUROTREND ASSISTENZA			3	2		1	1		2		2	2			2	2	
					KCS CAREGIVER		4		3		2		2		4		2		4	
							L'AGORA' D'ITALIA			2		3		3	1	1		3	1	1
								NESTORE			2		2	2	2			2	2	
										NUOVA SAIR		1	1	3			1	1	3	
											PARSIFAL		3				1	1	3	
													ATI POLIS-SOLARIS					3	1	1
																QUADRIFOGLIO		3		

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

PN6.35

Teramo, 07/2016

Dott. Salvatore Proserpi



Critero 2 - Sub critero 2.1

Modalità di verifica della qualità delle prestazioni terapeutico riabilitative oggetto dell'appalto

	CONSORZIO VAL COMINO		EUROTREND ASSISTENZA		KCS CAREGIVER		L'AGORA' D'ITALIA		NESTORE		NUOVA SAIR		PARSIFAL		ATI POLIS-SOLARIS		QUADRIFOGLIO		SOLIDALIA	
AMBRA	1	1	2		1	1	3		2		1	1		2	3		1	1	2	
	CONSORZIO VAL COMINO		2		1	1	3		2		1	1		2	3		1	1	2	
		EUROTREND ASSISTENZA			2	2		1	1		2		3	2			2	1	1	
			KCS CAREGIVER			3		2		1	1		2	3		1	1	2		
				L'AGORA' D'ITALIA					2		3		4	1	1		3		2	
					NESTORE						2		3	2			2	1	1	
						NUOVA SAIR							2	3		1	1	2		
							PARSIFAL							4		2		3		
								ATI POLIS-SOLARIS									3		2	
									QUADRIFOGLIO									2		

Gra di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

PA 6-36

Teramo, 07/2016

Dot. Antonio Zaccagna

Critero 2 - Sub critero 2.1

Modalità di verifica della qualità delle prestazioni terapeutico riabilitative oggetto dell'appalto

	CONSORZIO VAL COMINO		EUROTREND ASSISTENZA		KCS CAREGIVER		L'AGORA' D'ITALIA		NESTORE		NUOVA SAIR		PARSIFAL		ATI POLIS-SOLARIS		QUADRIFOGLIO		SOLIDALIA	
AMBRA	1	1	2		2		4		3		1	1	1	1	4		2		3	
	CONSORZIO VAL COMINO		2		2		4		3		1	1	1	1	4		2		3	
			EUROTREND ASSISTENZA		1	1	3		2			2		2	3		1	1	2	
					KCS CAREGIVER		3		2			2		2	3		1	1	2	
							L'AGORA' D'ITALIA			2		4		4	1	1		3		2
									NESTORE			3		3	2			2	1	1
											NUOVA SAIR		1	1	4		2		3	
													PARSIFAL		4		2		3	
															ATI POLIS-SOLARIS			3		2
																	QUADRIFOGLIO		2	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

FAG. 37

Teramo, 8.7.2014.

Dott. Marino Iommarini



**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DI UNA RESIDENZA
SANITARIA ASSISTENZIALE SITA IN CASTILENTI (TE), FRAZ. VILLA SAN ROMUALDO (TE)
- CIG 5530488F0F -**

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 15.7.2014

Il giorno quindici del mese di luglio 2014 alle ore 11:00 presso gli uffici dell’U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell’Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione n. 460 del 16.4.2014, ai sensi dell’art. 84 del D. Lgs. n. 163/2006, relativamente alla procedura aperta per l’affidamento della gestione di una Residenza Sanitaria Assistenziale sita in Castilenti (TE), nelle persone di: Dott. Salvatore Prospero – Responsabile D.S.B. Atri in qualità di presidente; Dott.ri Antonio Zaccagna – Dirigente Medico geriatra e Marino Iommarini – Dirigente Medico SIESP in qualità di componenti; Dott. Mauro Scipioni, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante.

La Commissione riceve dal segretario Dott. Mauro Scipioni, i n. 11 plichi denominati “BUSTA N. 2 - contiene offerta tecnica”, inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 13 maggio 2014 e custoditi dallo stesso segretario all’interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell’integrità della documentazione.

1) AMBRA; 2) CONSORZIO VALCOMINO; 3) EUROTREND ASSISTENZA; 4) KCS CAREGIVER; 5) L’AGORA D’ITALIA; 6) NESTORE; 7) NUOVA SAIR; 8) PARSIFAL; 9) ATI POLIS – SOLARIS; 10) QUADRIFOGLIO, 11) SOLIDALIA.

Iniziano le operazioni di valutazione relative al SUB-CRITERIO 2.2 “Modalità di predisposizione e trasmissione alla stazione appaltante di flussi informativi, dati ed elementi utili al controllo e monitoraggio del servizio” per il quale, come da art. 22 del disciplinare di gara, è prevista l’attribuzione massima di punti 4.

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

A questo punto, terminate le su indicate operazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il Presidente, alle ore 13.00, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all’interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta, rinviando la prosecuzione dei lavori al 4.8.2014.

A questo punto il Segretario, a tutela dell’integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all’interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott. Salvatore Prospero - Presidente _____

Dott. Antonio Zaccagna - Componente _____

Dott. Marino Iommarini - Componente _____

Dott. Mauro Scipioni – segretario non componente _____

Criterio 2 - Sub criterio 2.2

Modalità di predisposizione e trasmissione alla stazione appaltante di flussi informativi, dati ed elementi utili al controllo e monitoraggio del servizio

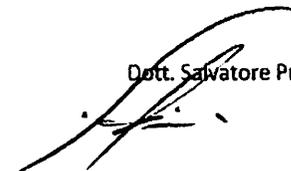
	CONSORZIO VAL COMINO	EUROTREND ASSISTENZA	KCS CAREGIVER	L'AGORA' D'ITALIA	NESTORE	NUOVA SAIR	PARSIFAL	ATI POLIS-SOLARIS	QUADRIFOGLIO	SOLIDALIA
AMBRA	3	2	4	2	2	3	2	1 1	2	2
	CONSORZIO VAL COMINO	2	2	2	4	1 1	4	3	2	4
		EUROTREND ASSISTENZA	3	1 1	3	2	3	2	1 1	3
			KCS CAREGIVER	3	5	2	5	4	3	5
				L'AGORA' D'ITALIA	3	2	3	2	1 1	3
					NESTORE	4	1 1	2	3	1 1
						NUOVA SAIR	4	3	2	4
							PARSIFAL	2	3	1 1
								ATI POLIS-SOLARIS	2	2
									QUADRIFOGLIO	3

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

PAG. 38

Teramo, 15.7.2016


Dott. Salvatore Proserpi

Criterio 2 - Sub criterio 2.2

Modaltà di predisposizione e trasmissione alla stazione appaltante di flussi informativi, dati ed elementi utili al controllo e monitoraggio del servizio

	CONSORZIO VAL COMINO		EUROTREND ASSISTENZA		KCS CAREGIVER		L'AGORA' D'ITALIA		NESTORE		NUOVA SAIR		PARSIFAL		ATI POLIS-SOLARIS		QUADRIFOGLIO		SOLIDALIA	
AMBRA	2		2		1	1	1	1	2		2		3		3		1	1	2	
	CONSORZIO VAL COMINO		1	1		2		2	1	1	1	1	2		2			2	1	1
		EUROTREND ASSISTENZA			2		2	1	1	1	1	2		2			2	1	1	
			KCS CAREGIVER		1	1	2		2		2		3		3		1	1	2	
				L'AGORA' D'ITALIA		2		2		2		3		3		1	1	2		
					NESTORE		1	1	2		2		2			2	1	1		
						NUOVA SAIR		2		2		2			2	1	1			
							PARSIFAL		1	1		3		2						
								ATI POLIS-SOLARIS			3		2							
									QUADRIFOGLIO		2									

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Criterio 2 - Sub criterio 2.2

Modalità di predisposizione e trasmissione alla stazione appaltante di flussi informativi, dati ed elementi utili al controllo e monitoraggio del servizio

	CONSORZIO VAL COMINO		EUROTREND ASSISTENZA		KCS CAREGIVER		L'AGORA' D'ITALIA		NESTORE		NUOVA SAIR		PARSIFAL		ATI POLIS-SOLARIS		QUADRIFOGLIO		SOLIDALIA	
AMBRA	1	1	2			2	1	1	1	1		2	2		2		1	1	2	
	CONSORZIO VAL COMINO		2			2	1	1	1	1		2	2		2		1	1	2	
			EUROTREND ASSISTENZA			3		2		2		3	1	1	1	1		2	1	1
					KCS CAREGIVER		2		2		1	1	3		3		2		3	
							L'AGORA' D'ITALIA		1	1		2	2		2		1	1	2	
									NESTORE			2	2		2		1	1	2	
											NUOVA SAIR		3		3		2		3	
													PARSIFAL		1	1		2	1	1
															ATI POLIS-SOLARIS			2	1	1
																	QUADRIFOGLIO		2	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DI UNA RESIDENZA
SANITARIA ASSISTENZIALE SITA IN CASTILENTI (TE), FRAZ. VILLA SAN ROMUALDO (TE)
- CIG 5530488F0F -**

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 4.8.2014

Il giorno quattro del mese di agosto 2014 alle ore 11:00 presso gli uffici dell’U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell’Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione n. 460 del 16.4.2014, ai sensi dell’art. 84 del D. Lgs. n. 163/2006, relativamente alla procedura aperta per l’affidamento della gestione di una Residenza Sanitaria Assistenziale sita in Castilenti (TE), nelle persone di: Dott. Salvatore Proserpi – Responsabile D.S.B. Atri in qualità di presidente; Dott.ri Antonio Zaccagna – Dirigente Medico geriatra e Marino Iommarini – Dirigente Medico SIESP in qualità di componenti; Dott. Mauro Scipioni, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante.

La Commissione riceve dal segretario Dott. Mauro Scipioni, i n. 11 plichi denominati “BUSTA N. 2 - contiene offerta tecnica”, inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 13 maggio 2014 e custoditi dallo stesso segretario all’interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell’integrità della documentazione.

1) AMBRA; 2) CONSORZIO VALCOMINO; 3) EUROTREND ASSISTENZA; 4) KCS CAREGIVER; 5) L’AGORA’ D’ITALIA; 6) NESTORE; 7) NUOVA SAIR; 8) PARSIFAL; 9) ATI POLIS – SOLARIS; 10) QUADRIFOGLIO, 11) SOLIDALIA.

Iniziano le operazioni di valutazione relative al SUB-CRITERIO 3.1.1. “Protocolli per l’igiene personale degli ospiti” per il quale, come da art. 22 del disciplinare di gara, è prevista l’attribuzione massima di punti 5.

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

A questo punto, terminate le su indicate operazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il Presidente, alle ore 13.00, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all’interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta, rinviando la prosecuzione dei lavori al 12.9.2014.

A questo punto il Segretario, a tutela dell’integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all’interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott. Salvatore Proserpi - Presidente _____

Dott. Antonio Zaccagna - Componente _____

Dott. Marino Iommarini - Componente _____

Dott. Mauro Scipioni – segretario non componente _____

Criterio 3 - Sub criterio 3.1 PROTOCOLLI OPERATIVI - Sub-criterio 3.1.1
 Protocolli per l'igiene personale degli ospiti

	CONSORZIO VAL COMINO	EUROTREND ASSISTENZA		KCS CAREGIVER		L'AGORA' D'ITALIA		NESTORE		NUOVA SAIR		PARSIFAL		ATI POLIS-SOLARIS		QUADRIFOGLIO		SOLIDALIA	
AMBRA	2	2			2	1	1	1	1	2		1	1	1	1		2	2	
	CONSORZIO VAL COMINO	1	1		3		2		2	1	1		2		2		3	1	1
		EUROTREND ASSISTENZA			3		2		2	1	1		2		2		3	1	1
				KCS CAREGIVER		2		2		3		2		2		1	1	3	
						L'AGORA' D'ITALIA		1	1	2		1	1	1	1		2	2	
								NESTORE		2		1	1	1	1		2	2	
										NUOVA SAIR			2		2		3	1	1
												PARSIFAL		1	1		2	2	
														ATI POLIS-SOLARIS			2	2	
																QUADRIFOGLIO	3		

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

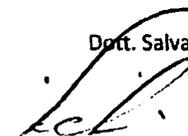
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

PAG. 43

Teramo, 4.8.2016

Dr. Salvatore Proserpi



Criterio 3 - Sub criterio 3.1 PROTOCOLLI OPERATIVI - Sub-criterio 3.1.1
 Protocolli per l'igiene personale degli ospiti

	CONSORZIO VAL COMINO	EUROTREND ASSISTENZA	KCS CAREGIVER	L'AGORA' D'ITALIA	NESTORE	NUOVA SAIR	PARSIFAL	ATI POLIS-SOLARIS	QUADRIFOGLIO	SOLIDALIA
AMBRA	2	3	1 1	2	2	3	2	2	1 1	3
	CONSORZIO VAL COMINO	2		2	1 1	1 1	2	1 1	1 1	2 2
		EUROTREND ASSISTENZA		3		2	1 1	2	2	3 1 1
			KCS CAREGIVER	2	2	3	2	2	1 1	3
				L'AGORA' D'ITALIA	1 1	2	1 1	1 1	2 2	
					NESTORE	2	1 1	1 1	2 2	
						NUOVA SAIR	2	2	3 1 1	
							PARSIFAL	1 1	2 2	
								ATI POLIS-SOLARIS	2 2	
									QUADRIFOGLIO	3

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

<p>I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella</p>
<p>I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella</p>
<p>Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento</p>

Criterio 3 - Sub criterio 3.1 PROTOCOLLI OPERATIVI - Sub-criterio 3.1.1
 Protocolli per l'igiene personale degli ospiti

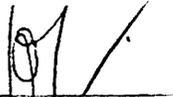
	CONSORZIO VAL COMINO		EUROTREND ASSISTENZA		KCS CAREGIVER		L'AGORA' D'ITALIA		NESTORE		NUOVA SAIR		PARSIFAL		ATI POLIS-SOLARIS		QUADRIFOGLIO		SOLIDALIA	
AMBRA	1	1	1	1		2	1	1	1	1	2			2		2		3	2	
	CONSORZIO VAL COMINO		1	1		2	1	1	1	1	2			2		2		3	2	
			EUROTREND ASSISTENZA			2	1	1	1	1	2			2		2		3	2	
					KCS CAREGIVER		2		2		3		1	1	1	1		2	3	
							L'AGORA' D'ITALIA		1	1	2			2		2		3	2	
									NESTORE		2			2		2		3	2	
											NUOVA SAIR			3		3		4	1	1
													PARSIFAL		1	1		2	3	
															ATI POLIS-SOLARIS			2	3	
																		QUADRIFOGLIO		4

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento



**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DI UNA RESIDENZA
SANITARIA ASSISTENZIALE SITA IN CASTILENTI (TE), FRAZ. VILLA SAN ROMUALDO (TE)
- CIG 5530488F0F -**

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 12.9.2014

Il giorno dodici del mese di settembre 2014 alle ore 11:00 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione n. 460 del 16.4.2014, ai sensi dell'art. 84 del D. Lgs. n. 163/2006, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento della gestione di una Residenza Sanitaria Assistenziale sita in Castilenti (TE), nelle persone di: Dott. Salvatore Prosperi – Responsabile D.S.B. Atri in qualità di presidente; Dott.ri Antonio Zaccagna – Dirigente Medico geriatra e Marino Iommarini – Dirigente Medico SIESP in qualità di componenti; Dott. Mauro Scipioni, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante.

La Commissione riceve dal segretario Dott. Mauro Scipioni, i n. 11 plichi denominati "BUSTA N. 2 - contiene offerta tecnica", inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 13 maggio 2014 e custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione.

1) AMBRA; 2) CONSORZIO VALCOMINO; 3) EUROTREND ASSISTENZA; 4) KCS CAREGIVER; 5) L'AGORA D'ITALIA; 6) NESTORE; 7) NUOVA SAIR; 8) PARSIFAL; 9) ATI POLIS – SOLARIS; 10) QUADRIFOGLIO, 11) SOLIDALIA.

Iniziano le operazioni di valutazione relative al SUB-CRITERIO 3.1.2. "Protocolli per garantire la continuità dell'assistenza all'utente in presenza di emergenze, attività critiche ed eventi imprevisi" per il quale, come da art. 22 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 5.

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

A questo punto, terminate le su indicate operazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il Presidente, alle ore 13.00, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all'interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta, rinviando la prosecuzione dei lavori al 3.10.2014.

A questo punto il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott. Salvatore Prosperi - Presidente _____

Dott. Antonio Zaccagna - Componente _____

Dott. Marino Iommarini - Componente _____

Dott. Mauro Scipioni – segretario non componente _____

Criterio 3 - Sub criterio 3.1 PROTOCOLLI OPERATIVI - Sub-criterio 3.1.2

Protocolli per garantire la continuità dell'assistenza all'utente in presenza di emergenze, attività critiche ed eventi imprevisti

	CONSORZIO VAL COMINO		EUROTREND ASSISTENZA		KCS CAREGIVER		L'AGORA' D'ITALIA		NESTORE		NUOVA SAIR		PARSIFAL		ATI POLIS-SOLARIS		QUADRIFOGLIO		SOLIDALIA	
AMBRA	1	1	1	1		2	2		1	1	2		1	1	3		1	1	2	
	CONSORZIO VAL COMINO		1	1		2	2		1	1	2		1	1	3		1	1	2	
		EUROTREND ASSISTENZA			2	2		1	1	2		1	1	3		1	1	2		
			KCS CAREGIVER			3		2		3		2		4		2		3		
				L'AGORA' D'ITALIA					2	1	1		2	2			2	1	1	
					NESTORE					2		1	1	3		1	1	2		
									NUOVA SAIR			2	2			2	1	1		
											PARSIFAL		3		1	1	2			
													ATI POLIS-SOLARIS			3		2		
															QUADRIFOGLIO		2			

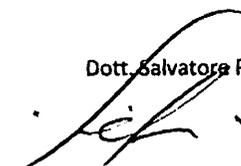
Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

<p>I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella</p>
<p>I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella</p>
<p>Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento</p>

PAG. 47

Teramo, 12.3.2014

Dott. Salvatore Proserpi



Criterio 3 - Sub criterio 3.1 PROTOCOLLI OPERATIVI - Sub-criterio 3.1.2
 Protocolli per garantire la continuità dell'assistenza all'utente in presenza di emergenze, attività critiche ed eventi imprevisti

	CONSORZIO VAL COMINO		EUROTREND ASSISTENZA		KCS CAREGIVER		L'AGORA' D'ITALIA		NESTORE		NUOVA SAIR		PARSIFAL		ATI POLIS-SOLARIS		QUADRIFOGLIO		SOLIDALIA	
AMBRA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2		1	1	2	
	CONSORZIO VAL COMINO		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2		1	1	2	
			EUROTREND ASSISTENZA		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2		1	1	2	
					KCS CAREGIVER		1	1	1	1	1	1	1	1	2		1	1	2	
							L'AGORA' D'ITALIA		1	1	1	1	1	1	2		1	1	2	
									NESTORE		1	1	1	1	2		1	1	2	
											NUOVA SAIR		1	1	2		1	1	2	
													PARSIFAL		2		1	1	2	
																		2	1	1
																				2

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

PAG. 48

Teramo, 12.8.2014

Dott. Antonio Zaccagna



Critero 3 - Sub critero 3.1 PROTOCOLLI OPERATIVI - Sub-critero 3.1.2

Protocolli per garantire la continuità dell'assistenza all'utente in presenza di emergenze, attività critiche ed eventi imprevisti

	CONSORZIO VAL COMINO		EUROTREND ASSISTENZA		KCS CAREGIVER		L'AGORA' D'ITALIA		NESTORE		NUOVA SAIR		PARSIFAL		ATI POLIS-SOLARIS		QUADRIFOGLIO		SOLIDALIA	
AMBKA	1	1	2		1	1	2		2		1	1	2		2			2	3	
	CONSORZIO VAL COMINO		2		1	1	2		2		1	1	2		2			2	3	
		EUROTREND ASSISTENZA			2	1	1	1	1		2	1	1	1	1			3	2	
			KCS CAREGIVER			2			2		1	1	2		2			2	3	
				L'AGORA' D'ITALIA				1	1			2	1	1	1	1			3	2
					NESTORE							2	1	1	1	1			3	2
										NUOVA SAIR			2		2				2	3
												PARSIFAL			1	1			3	2
														ATI POLIS-SOLARIS					3	2
																	QUADRIFOGLIO		4	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

PAG. 49

Teramo, 12/8/2014



Dott. Marino Iommarini

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DI UNA RESIDENZA
SANITARIA ASSISTENZIALE SITA IN CASTILENTI (TE), FRAZ. VILLA SAN ROMUALDO (TE)
- CIG 5530488F0F -**

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 3.10.2014

Il giorno tre del mese di ottobre 2014 alle ore 11:00 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione n. 460 del 16.4.2014, ai sensi dell'art. 84 del D. Lgs. n. 163/2006, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento della gestione di una Residenza Sanitaria Assistenziale sita in Castilenti (TE), nelle persone di: Dott. Salvatore Proseri - Responsabile D.S.B. Atri in qualità di presidente; Dott.ri Antonio Zaccagna - Dirigente Medico geriatra e Marino Iommarini - Dirigente Medico SIESP in qualità di componenti; Dott. Mauro Scipioni, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante.

La Commissione riceve dal segretario Dott. Mauro Scipioni, i n. 11 plichi denominati "BUSTA N. 2 - contiene offerta tecnica", inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 13 maggio 2014 e custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione.

1) AMBRA; 2) CONSORZIO VALCOMINO; 3) EUROTREND ASSISTENZA; 4) KCS CAREGIVER; 5) L'AGORA D'ITALIA; 6) NESTORE; 7) NUOVA SAIR; 8) PARSIFAL; 9) ATI POLIS - SOLARIS; 10) QUADRIFOGLIO, 11) SOLIDALIA.

Iniziano le operazioni di valutazione relative al SUB-CRITERIO 3.1.3. "Protocolli per l'ausilio e supporto agli ospiti nella somministrazione dei pasti" per il quale, come da art. 22 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 4.

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

A questo punto, terminate le su indicate operazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il Presidente, alle ore 13.00, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all'interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta, rinviando la prosecuzione dei lavori al 9 ottobre 2014 alle ore 15.30.

A questo punto il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott. Salvatore Proseri - Presidente _____
 Dott. Antonio Zaccagna - Componente _____
 Dott. Marino Iommarini - Componente _____
 Dott. Mauro Scipioni - segretario non componente _____

Criterio 3 - Sub criterio 3.1 PROTOCOLLI OPERATIVI - Sub-criterio 3.1.3
 Protocolli per l'ausilio e supporto agli ospiti nella somministrazione dei pasti

	CONSORZIO VAL COMINO	EUROTREND ASSISTENZA		KCS CAREGIVER		L'AGORA' D'ITALIA		NESTORE		NUOVA SAIR		PARSIFAL		ATI POLIS-SOLARIS		QUADRIFOGLIO		SOLIDALIA	
AMBRA	3	1	1	1	1	2		3		3		4		4		1	1	2	
	CONSORZIO VAL COMINO		3		3		2	1	1	1	1	2		2			3		2
		EUROTREND ASSISTENZA		1	1	2		3		3		4		4		1	1	2	
			KCS CAREGIVER			2		3		3		4		4		1	1	2	
				L'AGORA' D'ITALIA			2			2		3		3			2	1	1
					NESTORE					1	1	2		2			3		2
											NUOVA SAIR		2				3		2
												PARSIFAL		1	1		4		3
													ATI POLIS-SOLARIS				4		3
																QUADRIFOGLIO		2	

Grazi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

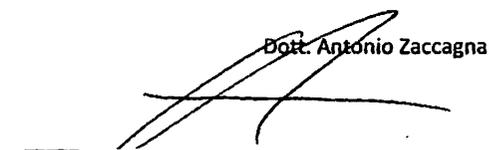
PAG. 51

Criterio 3 - Sub criterio 3.1 PROTOCOLLI OPERATIVI - Sub-criterio 3.1.3
 Protocolli per l'ausilio e supporto agli ospiti nella somministrazione dei pasti

AMBRA	CONSORZIO VAL COMINO		EUROTREND ASSISTENZA		KCS CAREGIVER		L'AGORA' D'ITALIA		NESTORE		NUOVA SAIR		PARSIFAL		ATI POLIS-SOLARIS		QUADRIFOGLIO		SOLIDALIA		
	2		2		1	1	2		3		3		3		3		2		3		
	CONSORZIO VAL COMINO		1	1		2	1	1	2		2		2		2		1	1	2		
			EUROTREND ASSISTENZA			2	1	1	2		2		2		2		1	1	2		
					KCS CAREGIVER		2		3		3		3		3		2		3		
							L'AGORA' D'ITALIA		2		2		2		2		1	1	2		
									NESTORE		1	1	1	1	1	1		2	1	1	
											NUOVA SAIR		1	1	1	1		2	1	1	
													PARSIFAL		1	1		2	1	1	
															ATI POLIS-SOLARIS			2	1	1	
																	QUADRIFOGLIO		2		

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

<p>I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella</p>
<p>I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella</p>
<p>Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento</p>


 Dott. Antonio Zaccagna

Critero 3 - Sub critero 3.1 PROTOCOLLI OPERATIVI - Sub-critero 3.1.3
 Protocolli per l'ausilio e supporto agli ospiti nella somministrazione dei pasti

	CONSORZIO VAL COMINO	EUROTREND ASSISTENZA		KCS CAREGIVER		L'AGORA' D'ITALIA		NESTORE		NUOVA SAIR		PARSIFAL		ATI POLIS-SOLARIS		QUADRIFOGLIO		SOLIDALIA	
AMBRA	3	1	1	1	1	3		4		4		5		5		2		3	
	CONSORZIO VAL COMINO		3		3	1	1	2		2		3		3			2	1	1
		EUROTREND ASSISTENZA		1	1	3		4		4		5		5		2		3	
				KCS CAREGIVER		3		4		4		5		5		2		3	
						L'AGORA' D'ITALIA		2		2		3		3			2	1	1
								NESTORE		1	1	2		2			3		2
										NUOVA SAIR		2		2			3		2
												PARSIFAL		1	1		4		3
														ATI POLIS-SOLARIS			4		3
																QUADRIFOGLIO	2		

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento



**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DI UNA RESIDENZA
SANITARIA ASSISTENZIALE SITA IN CASTILENTI (TE), FRAZ. VILLA SAN ROMUALDO (TE)
- CIG 5530488F0F -**

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 9.10.2014

Il giorno nove del mese di ottobre 2014 alle ore 15:30 presso gli uffici dell’U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell’Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione n. 460 del 16.4.2014, ai sensi dell’art. 84 del D. Lgs. n. 163/2006, relativamente alla procedura aperta per l’affidamento della gestione di una Residenza Sanitaria Assistenziale sita in Castilenti (TE), nelle persone di: Dott. Salvatore Prosperì – Responsabile D.S.B. Atri in qualità di presidente; Dott.ri Antonio Zaccagna – Dirigente Medico geriatra e Marino Iommarini – Dirigente Medico SIESP in qualità di componenti; Dott. Mauro Scipioni, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante.

La Commissione riceve dal segretario Dott. Mauro Scipioni, i n. 11 plichi denominati “BUSTA N. 2 - contiene offerta tecnica”, inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 13 maggio 2014 e custoditi dallo stesso segretario all’interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell’integrità della documentazione.

1) AMBRA; 2) CONSORZIO VALCOMINO; 3) EUROTREND ASSISTENZA; 4) KCS CAREGIVER; 5) L’AGORA’ D’ITALIA; 6) NESTORE; 7) NUOVA SAIR; 8) PARSIFAL; 9) ATI POLIS – SOLARIS; 10) QUADRIFOGLIO, 11) SOLIDALIA.

Iniziano le operazioni di valutazione relative al SUB-CRITERIO 3.1.4. “Protocolli finalizzati alla riduzione del rischio di infezione da operatore ad ospite e da ospite ad operatore” per il quale, come da art. 22 del disciplinare di gara, è prevista l’attribuzione massima di punti 4.

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

A questo punto, terminate le su indicate operazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il Presidente, alle ore 17.00, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all’interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta, rinviando la prosecuzione dei lavori al 14 ottobre 2014 alle ore 16.00.

A questo punto il Segretario, a tutela dell’integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all’interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott. Salvatore Prosperì - Presidente _____

Dott. Antonio Zaccagna - Componente _____

Dott. Marino Iommarini - Componente _____

Dott. Mauro Scipioni – segretario non componente _____

Criterio 3 - Sub criterio 3.1 PROTOCOLLI OPERATIVI - Sub-criterio 3.1.4
 Protocolli finalizzati alla riduzione del rischio di infezione da operatore ad ospite e da ospite ad operatore

	CONSORZIO VAL COMINO	EUROTREND ASSISTENZA	KCS CAREGIVER	L'AGORA' D'ITALIA	NESTORE	NUOVA SAIR	PARSIFAL	ATI POLIS-SOLARIS	QUADRIFOGLIO	SOLIDALIA						
AMBRA	2	3	2	2	3	2	2	3	1	1	2					
	CONSORZIO VAL COMINO	2	1	1	2	1	1	2		2	1	1				
		EUROTREND ASSISTENZA		2	1	1		2	1	1		3		2		
			KCS CAREGIVER	1	1	2		1	1	2			2	1	1	
				L'AGORA' D'ITALIA	2			1	1	1	2			2	1	1
					NESTORE			2		2	1	1		3		2
						NUOVA SAIR		1	1	2				2	1	1
							PARSIFAL		2					2	1	1
								ATI POLIS-SOLARIS			3					2
									QUADRIFOGLIO		2					

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

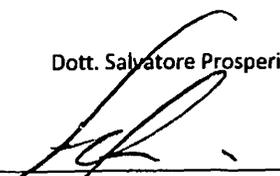
I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

PAG. 55

Teramo, 3.10.2014

Dott. Salvatore Proserpi


Criterio 3 - Sub criterio 3.1 PROTOCOLLI OPERATIVI - Sub-criterio 3.1.4
 Protocolli finalizzati alla riduzione del rischio di infezione da operatore ad ospite e da ospite ad operatore

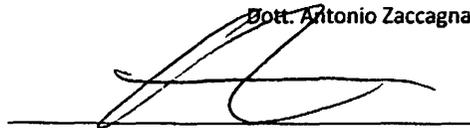
	CONSORZIO VAL COMINO	EUROTREND ASSISTENZA	KCS CAREGIVER	L'AGORA' D'ITALIA	NESTORE	NUOVA SAIR	PARSIFAL	ATI POLIS-SOLARIS	QUADRIFOGLIO	SOLIDALIA			
AMBRA	4	3	3	2	4	4	3	4	2	3			
	CONSORZIO VAL COMINO	2	2	3	1	1	1	1	3	2			
		EUROTREND ASSISTENZA	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	
			KCS CAREGIVER	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1
				L'AGORA' D'ITALIA	3	3	2	3	1	1	2		
					NESTORE	1	1	2	1	1	3		2
						NUOVA SAIR	2	1	1	3		2	
							PARSIFAL	2	2	1	1		
								ATI POLIS-SOLARIS	3		2		
									QUADRIFOGLIO	2			

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

<p>I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella</p>
<p>I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella</p>
<p>Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento</p>

PAG. 56

Teramo, 5.10.2015

Dott. Antonio Zaccagna


Criterio 3 - Sub criterio 3.1 PROTOCOLLI OPERATIVI - Sub-criterio 3.1.4
 Protocolli finalizzati alla riduzione del rischio di infezione da operatore ad ospite e da ospite ad operatore

	CONSORZIO VAL COMINO		EUROTREND ASSISTENZA		KCS CAREGIVER		L'AGORA' D'ITALIA		NESTORE		NUOVA SAIR		PARSIFAL		ATI POLIS-SOLARIS		QUADRIFOGLIO		SOLIDALIA	
AMBRA	2		2		2		1	1	3		3		2		3		1	1	3	
	CONSORZIO VAL COMINO		1	1	1	1		2	2		2		1	1	2			2	2	
			EUROTREND ASSISTENZA		1	1		2	2		2		1	1	2			2	2	
					KCS CAREGIVER			2	2		2		1	1	2			2	2	
							L'AGORA' D'ITALIA		3		3		2		3		1	1	3	
									NESTORE		1	1		2	1	1		3	1	1
											NUOVA SAIR			2	1	1		3	1	1
													PARSIFAL		2			2	2	
															ATI POLIS-SOLARIS			3	1	1
																	QUADRIFOGLIO		3	

Grafi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

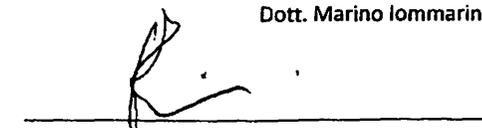
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

PAG. 57

Teramo, 3 10. 2014 .

Dott. Marino Iommarini



**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DI UNA RESIDENZA
SANITARIA ASSISTENZIALE SITA IN CASTILENTI (TE), FRAZ. VILLA SAN ROMUALDO (TE)
- CIG 5530488F0F -**

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 14.10.2014

Il giorno quattordici del mese di ottobre 2014 alle ore 16:00 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione n. 460 del 16.4.2014, ai sensi dell'art. 84 del D. Lgs. n. 163/2006, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento della gestione di una Residenza Sanitaria Assistenziale sita in Castilenti (TE), nelle persone di: Dott. Salvatore Proserpi – Responsabile D.S.B. Atri in qualità di presidente; Dott.ri Antonio Zaccagna – Dirigente Medico geriatra e Marino Iommarini – Dirigente Medico SIESP in qualità di componenti; Dott. Mauro Scipioni, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante.

La Commissione riceve dal segretario Dott. Mauro Scipioni, i n. 11 plichi denominati "BUSTA N. 2 - contiene offerta tecnica", inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 13 maggio 2014 e custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione.

1) AMBRA; 2) CONSORZIO VALCOMINO; 3) EUROTREND ASSISTENZA; 4) KCS CAREGIVER; 5) L'AGORA' D'ITALIA; 6) NESTORE; 7) NUOVA SAIR; 8) PARSIFAL; 9) ATI POLIS – SOLARIS; 10) QUADRIFOGLIO, 11) SOLIDALIA.

Iniziano le operazioni di valutazione relative al SUB-CRITERIO 3.1.5. "Protocolli di assistenza all'ospite non deambulante volta a garantire i necessari livelli assistenziali" per il quale, come da art. 22 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 4.

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

A questo punto, terminate le su indicate operazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il Presidente, alle ore 17.00, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all'interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta, rinviando la prosecuzione dei lavori al 20 ottobre 2014 alle ore 16.00.

A questo punto il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott. Salvatore Proserpi - Presidente _____
 Dott. Antonio Zaccagna - Componente _____
 Dott. Marino Iommarini - Componente _____
 Dott. Mauro Scipioni – segretario non componente _____

Criterio 3 - Sub criterio 3.1 PROTOCOLLI OPERATIVI - Sub-criterio 3.1.5
 Protocolli di assistenza all'ospite non deambulante volta a garantire i necessari livelli assistenziali

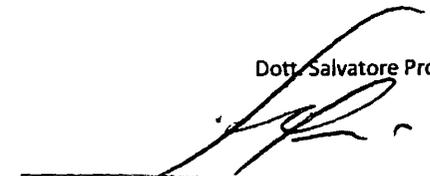
	CONSORZIO VAL COMINO		EUROTREND ASSISTENZA		KCS CAREGIVER		L'AGORA' D'ITALIA		NESTORE		NUOVA SAIR		PARSIFAL		ATI POLIS-SOLARIS		QUADRIFOGLIO		SOLIDALIA	
AMBRA	1	1	1	1		2	2		2		2		2		2		1	1	3	
	CONSORZIO VAL COMINO		1	1		2	2		2		2		2		2		1	1	3	
			EUROTREND ASSISTENZA			2	2		2		2		2		2		1	1	3	
					KCS CAREGIVER		3		3		3		3		3		2		4	
							L'AGORA' D'ITALIA		1	1	1	1	1	1	1	1		2	2	
									NESTORE		1	1	1	1	1	1		2	2	
											NUOVA SAIR		1	1	1	1		2	2	
													PARSIFAL		1	1		2	2	
															ATI POLIS-SOLARIS			2	2	
																	QUADRIFOGLIO		3	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento



Criterio 3 - Sub criterio 3.1 PROTOCOLLI OPERATIVI - Sub-criterio 3.1.5
 Protocolli di assistenza all'ospite non deambulante volta a garantire i necessari livelli assistenziali

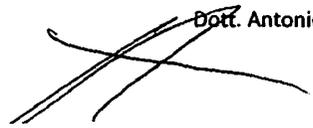
	CONSORZIO VAL COMINO		EUROTREND ASSISTENZA		KCS CAREGIVER		L'AGORA' D'ITALIA		NESTORE		NUOVA SAIR		PARSIFAL		ATI POLIS-SOLARIS		QUADRIFOGLIO		SOLIDALIA	
AMBRA	1	1	1	1	1	1	3		3		1	1	3		2			2	2	
	CONSORZIO VAL COMINO		1	1	1	1	3		3		1	1	3		2			2	2	
			EUROTREND ASSISTENZA		1	1	3		3		1	1	3		2			2	2	
					KCS CAREGIVER		3		3		1	1	3		2			2	2	
							L'AGORA' D'ITALIA		1	1		3	1	1		2		4		2
									NESTORE			3	1	1		2		4		2
											NUOVA SAIR		3		2			2	2	
													PARSIFAL			2		4		2
															ATI POLIS-SOLARIS			3	1	1
																	QUADRIFOGLIO		3	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

 Dott. Antonio Zaccagna

Criterio 3 - Sub criterio 3.1 PROTOCOLLI OPERATIVI - Sub-criterio 3.1.5
 Protocolli di assistenza all'ospite non deambulante volta a garantire i necessari livelli assistenziali

	CONSORZIO VAL COMINO		EUROTREND ASSISTENZA		KCS CAREGIVER		L'AGORA' D'ITALIA		NESTORE		NUOVA SAIR		PARSIFAL		ATI POLIS-SOLARIS		QUADRIFOGLIO		SOLIDALIA	
AMBRA	2		3		1	1	3		3		3		4		3			2	3	
	CONSORZIO VAL COMINO		2			2	2		2		2		3		2			3	2	
		EUROTREND ASSISTENZA			3	1	1	1	1	1	1	2		1	1			4	1	1
			KCS CAREGIVER			3		3		3		4		3				2	3	
				L'AGORA' D'ITALIA			3		1	1	1	1	2		1	1		4	1	1
					NESTORE				1	1	1	1	2		1	1		4	1	1
						NUOVA SAIR				1	1	2		1	1			4	1	1
							PARSIFAL						2					5		2
								ATI POLIS-SOLARIS										4	1	1
									QUADRIFOGLIO									4		

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento



**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DI UNA RESIDENZA
SANITARIA ASSISTENZIALE SITA IN CASTILENTI (TE), FRAZ. VILLA SAN ROMUALDO (TE)
- CIG 5530488F0F -**

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 20.10.2014

Il giorno venti del mese di ottobre 2014 alle ore 16:00 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione n. 460 del 16.4.2014, ai sensi dell'art. 84 del D. Lgs. n. 163/2006, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento della gestione di una Residenza Sanitaria Assistenziale sita in Castilenti (TE), nelle persone di: Dott. Salvatore Prospero - Responsabile D.S.B. Atri in qualità di presidente; Dott.ri Antonio Zaccagna - Dirigente Medico geriatra e Marino Iommarini - Dirigente Medico SIESP in qualità di componenti; Dott. Mauro Scipioni, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante.

La Commissione riceve dal segretario Dott. Mauro Scipioni, i n. 11 plichi denominati "BUSTA N. 2 - contiene offerta tecnica", inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 13 maggio 2014 e custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione.

1) AMBRA; 2) CONSORZIO VALCOMINO; 3) EUROTREND ASSISTENZA; 4) KCS CAREGIVER; 5) L'AGORA D'ITALIA; 6) NESTORE; 7) NUOVA SAIR; 8) PARSIFAL; 9) ATI POLIS - SOLARIS; 10) QUADRIFOGLIO, 11) SOLIDALIA.

Iniziano le operazioni di valutazione relative al SUB-CRITERIO 3.2. "Modalità di presenza del referente - responsabile organizzativo e di collaborazione dello stesso con i referenti e strutture aziendali interessati all'esecuzione del servizio" per il quale, come da art. 22 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 4.

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

A questo punto, terminate le su indicate operazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il Presidente, alle ore 17.30, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all'interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta, rinviando la prosecuzione dei lavori al 23 ottobre 2014 alle ore 15.00.

A questo punto il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott. Salvatore Prospero - Presidente _____

Dott. Antonio Zaccagna - Componente _____

Dott. Marino Iommarini - Componente _____

Dott. Mauro Scipioni - segretario non componente _____

Critero 3 - Sub critero 3.2

Modalità di presenza del referente - responsabile organizzativo e di collaborazione dello stesso con i referenti e strutture aziendali interessati all'esecuzione del servizio

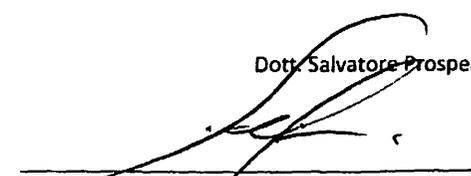
	CONSORZIO VAL COMINO		EUROTREND ASSISTENZA		KCS CAREGIVER		L'AGORA' D'ITALIA		NESTORE		NUOVA SAIR		PARSIFAL		ATI POLIS-SOLARIS		QUADRIFOGLIO		SOLIDALIA	
AMBRA	1	1	3			2	1	1	1	1	2		3		1	1		2	1	1
	CONSORZIO VAL COMINO		3			2	1	1	1	1	2		3		1	1		2	1	1
			EUROTREND ASSISTENZA			4		3		3		2	1	1		3		4		3
					KCS CAREGIVER		2		2		3		4		2		1	1	2	
							L'AGORA' D'ITALIA		1	1	2		3		1	1		2	1	1
									NESTORE		2		3		1	1		2	1	1
											NUOVA SAIR		2			2		3		2
													PARSIFAL			3		4		3
															ATI POLIS-SOLARIS			2	1	1
																	QUADRIFOGLIO		2	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento



Critero 3 - Sub critero 3.2

Modalità di presenza del referente - responsabile organizzativo e di collaborazione dello stesso con i referenti e strutture aziendali interessati all'esecuzione del servizio

	CONSORZIO VAL COMINO		EUROTREND ASSISTENZA		KCS CAREGIVER		L'AGORA' D'ITALIA		NESTORE		NUOVA SAIR		PARSIFAL		ATI POLIS-SOLARIS		QUADRIFOGLIO		SOLIDALIA	
AMBRA	1	1	2		1	1	1	1	2		2		3		2		1	1	3	
	CONSORZIO VAL COMINO		2		1	1	1	1	2		2		3		2		1	1	3	
		EUROTREND ASSISTENZA			2		2	1	1	1	1	2		1	1		2	2		
			KCS CAREGIVER				1	1	2		2		3		2		1	1	3	
				L'AGORA' D'ITALIA					2		2		3		2		1	1	3	
					NESTORE					1	1	2		1	1		2	2		
						NUOVA SAIR						2		1	1		2	2		
							PARSIFAL								2		3	1	1	
								ATI POLIS-SOLARIS									2	2		
																QUADRIFOGLIO		3		

Gra di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento



Criterio 3 - Sub criterio 3.2

Modalità di presenza del referente - responsabile organizzativo e di collaborazione dello stesso con i referenti e strutture aziendali interessati all'esecuzione del servizio

	CONSORZIO VAL COMINO		EUROTREND ASSISTENZA		KCS CAREGIVER		L'AGORA' D'ITALIA		NESTORE		NUOVA SAIR		PARSIFAL		ATI POLIS-SOLARIS		QUADRIFOGLIO		SOLIDALIA	
AMBRA	1	1	2		1	1	1	1	1	1	2		3		2		1	1	2	
	CONSORZIO VAL COMINO		2		1	1	1	1	1	1	2		3		2		1	1	2	
			EUROTREND ASSISTENZA			2		2		2	1	1	2		1	1		2	1	1
					KCS CAREGIVER		1	1	1	1	2		3		2		1	1	2	
							L'AGORA' D'ITALIA		1	1	2		3		2		1	1	2	
									NESTORE		2		3		2		1	1	2	
											NUOVA SAIR		2		1	1		2	1	1
													PARSIFAL			2		3		2
															ATI POLIS-SOLARIS			2	1	1
																	QUADRIFOGLIO		2	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento



**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DI UNA RESIDENZA
SANITARIA ASSISTENZIALE SITA IN CASTILENTI (TE), FRAZ. VILLA SAN ROMUALDO (TE)
- CIG 5530488F0F -**

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 23.10.2014

Il giorno ventitre del mese di ottobre 2014 alle ore 16:00 presso gli uffici dell’U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell’Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione n. 460 del 16.4.2014, ai sensi dell’art. 84 del D. Lgs. n. 163/2006, relativamente alla procedura aperta per l’affidamento della gestione di una Residenza Sanitaria Assistenziale sita in Castilenti (TE), nelle persone di: Dott. Salvatore Prosperi – Responsabile D.S.B. Atri in qualità di presidente; Dott.ri Antonio Zaccagna – Dirigente Medico geriatra e Marino Iommarini – Dirigente Medico SIESP in qualità di componenti; Dott. Mauro Scipioni, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante.

La Commissione riceve dal segretario Dott. Mauro Scipioni, i n. 11 plichi denominati “BUSTA N. 2 - contiene offerta tecnica”, inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 13 maggio 2014 e custoditi dallo stesso segretario all’interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell’integrità della documentazione.

1) AMBRA; 2) CONSORZIO VALCOMINO; 3) EUROTREND ASSISTENZA; 4) KCS CAREGIVER; 5) L’AGORA D’ITALIA; 6) NESTORE; 7) NUOVA SAIR; 8) PARSIFAL; 9) ATI POLIS – SOLARIS; 10) QUADRIFOGLIO, 11) SOLIDALIA.

Iniziano le operazioni di valutazione relative al SUB-CRITERIO 3.3. “Aderenza dei programmi di attività sociali proposti rispetto agli obiettivi, ricreativi e di raccordo con l’ambiente familiare e sociale d’origine degli ospiti” per il quale, come da art. 22 del disciplinare di gara, è prevista l’attribuzione massima di punti 4.

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

A questo punto, terminate le su indicate operazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il Presidente, alle ore 17.30, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all’interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta rinviando ad una data successiva la prosecuzione dei lavori.

A questo punto il Segretario, a tutela dell’integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all’interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott. Salvatore Prosperi - Presidente _____

Dott. Antonio Zaccagna - Componente _____

Dott. Marino Iommarini - Componente _____

Dott. Mauro Scipioni – segretario non componente _____

Critero 3 - Sub critero 3.3

Aderenza dei programmi di attività sociali proposti rispetto agli obiettivi, ricreativi e di raccordo con l'ambiente familiare e sociale d'origine degli ospiti

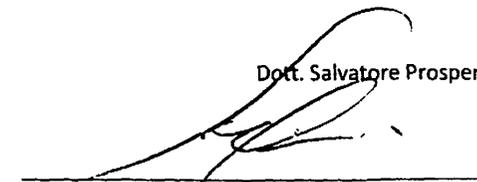
	CONSORZIO VAL COMINO		EUROTREND ASSISTENZA		KCS CAREGIVER		L'AGORA' D'ITALIA		NESTORE		NUOVA SAIR		PARSIFAL		ATI POLIS-SOLARIS		QUADRIFOGLIO		SOLIDALIA		
AMBRA	1	1	2			3		2	1	1	1	1		2	1	1		2	1	1	
	CONSORZIO VAL COMINO		2			3		2	1	1	1	1		2	1	1		2	1	1	
			EUROTREND ASSISTENZA			4		3		2		2		3		2		3		2	
					KCS CAREGIVER			2		3		3		2		3		2		3	
							L'AGORA' D'ITALIA			2		2		1	1	2		1	1	2	
									NESTORE			1	1		2	1	1		2	1	1
											NUOVA SAIR			2	1	1		2	1	1	
													PARSIFAL		2		1	1	2		
															ATI POLIS-SOLARIS			2	1	1	
																	QUADRIFOGLIO		2		

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento



Criterion 3 - Sub criterion 3.3

Aderenza dei programmi di attività sociali proposti rispetto agli obiettivi, ricreativi e di raccordo con l'ambiente familiare e sociale d'origine degli ospiti

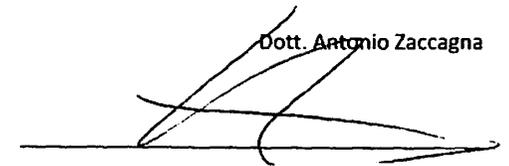
	CONSORZIO VAL COMINO		EUROTREND ASSISTENZA		KCS CAREGIVER		L'AGORA' D'ITALIA		NESTORE		NUOVA SAIR		PARSIFAL		ATI POLIS-SOLARIS		QUADRIFOGLIO		SOLIDALIA	
AMBRA	1	1	2			2	1	1	1	1	2			2	1	1	1	1	1	1
	CONSORZIO VAL COMINO		2			2	1	1	1	1	2			2	1	1	1	1	1	1
		EUROTREND ASSISTENZA			3		2		2	1	1		3		2		2		2	
			KCS CAREGIVER			2		2		3		1	1	2		2		2		
				L'AGORA' D'ITALIA			1	1	2			2	1	1	1	1	1	1	1	
					NESTORE			1	1	2			2	1	1	1	1	1	1	
						NUOVA SAIR			2				3		2		2		2	
							PARSIFAL						2		2		2		2	
								ATI POLIS-SOLARIS					2		1	1	1	1	1	
									QUADRIFOGLIO						1	1	1	1	1	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento



Criterio 3 - Sub criterio 3.3

Aderenza dei programmi di attività sociali proposti rispetto agli obiettivi, ricreativi e di raccordo con l'ambiente familiare e sociale d'origine degli ospiti

	CONSORZIO VAL COMINO		EUROTREND ASSISTENZA		KCS CAREGIVER		L'AGORA' D'ITALIA		NESTORE		NUOVA SAIR		PARSIFAL		ATI POLIS-SOLARIS		QUADRIFOGLIO		SOLIDALIA		
AMBRA	1	1	1	1		2	1	1	1	1	1	1		2		2		2	1	1	
	CONSORZIO VAL COMINO		1	1		2	1	1	1	1	1	1		2		2		2	1	1	
			EUROTREND ASSISTENZA			2	1	1	1	1	1	1		2		2		2	1	1	
					KCS CAREGIVER		2		2		2		1	1	1	1	1	1	2		
							L'AGORA' D'ITALIA		1	1	1	1		2		2		2	1	1	
									NESTORE		1	1		2		2		2	1	1	
												NUOVA SAIR			2		2		2	1	1
														PARSIFAL		1	1	1	1	2	
																ATI POLIS-SOLARIS		1	1	2	
																		QUADRIFOGLIO		2	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

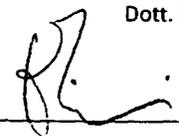
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

246.69

Teramo, 23.10.2014.

Dott. Marino Iommarini



**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DI UNA RESIDENZA
SANITARIA ASSISTENZIALE SITA IN CASTILENTI (TE), FRAZ. VILLA SAN ROMUALDO (TE)
- CIG 5530488F0F -**

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 17 novembre 2014

Il giorno diciassette del mese di novembre 2014 alle ore 10.00 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione n. 460 del 16.4.2014, ai sensi dell'art. 84 del D. Lgs. n. 163/2006, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento della gestione di una Residenza Sanitaria Assistenziale sita in Castilenti (TE), nelle persone di: Dott. Salvatore Prosperi – Responsabile D.S.B. Atri in qualità di presidente; Dott.ri Antonio Zaccagna – Dirigente Medico geriatra e Marino Iommarini – Dirigente Medico SIESP in qualità di componenti; Dott. Mauro Scipioni, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante.

Essendo terminata la procedura di valutazione di tutti gli elementi di valutazione con relativa attribuzione dei gradi di preferenza, come da verbali in data 27 maggio 2014, del 10, 17 e 27 giugno 2014, dell'8 e 15 luglio 2014, del 4 agosto 2014, del 12 settembre 2014 e del 3, 9, 14, 20 e 23 ottobre 2014, la Commissione si riunisce per procedere alla somma delle preferenze attribuite per ciascun elemento di valutazione, determinando infine i coefficienti $V_{(a)}$, arrotondati per troncamento alla terza cifra decimale, in applicazione della seguente formula:

$$V_{(a)} = SP_{OE} / SP_{PG}$$

dove:

$V_{(a)}$ = Coefficiente da assegnare all'offerta in esame;

SP_{OE} = Somma delle preferenze dell'offerta in esame;

SP_{PG} = Somma della preferenza di valore più grande;

Al concorrente con la somma delle preferenze più elevata verrà, quindi, attribuito il coefficiente 1 e valori proporzionalmente minori agli altri concorrenti.

I predetti coefficienti verranno tradotti in punteggi complessivi per ogni concorrente per gli elementi qualitativi, sulla base dell'applicazione della formula matematica prevista all'art. 22 del Disciplinare di gara rubricato "Modalità di affidamento e criteri di aggiudicazione" e precisamente:

$$C_{(a)} = \sum_n [W_i * V_{(a)i}]$$

dove:

$C_{(a)}$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = punteggio attribuito al requisito (i);

$V_{(a)i}$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

\sum_n = sommatoria.

Se nessuna offerta ottiene come punteggio, per ogni singolo elemento suddiviso in più sub-elementi, il valore massimo del peso dell'elemento medesimo previsto dal bando, verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi, assegnando il peso totale dell'elemento scomposto all'offerta che ha ottenuto la migliore somma dei punteggi dei sub-elementi che lo compongono e alle altre offerte un punteggio proporzionale (riparametrazione semplice).

Inoltre, se in tal modo, nessuna offerta ottiene come punteggio, per gli elementi di natura qualitativa, il valore massimo della somma dei pesi previsti dal bando (50), verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi assegnando il peso totale previsto per gli elementi di natura qualitativa (50), all'offerta che ha ottenuto la migliore somma dei punteggi dei criteri che la compongono e alle altre offerte un punteggio proporzionale (riparametrazione assoluta).

A questo punto, la Commissione riceve dal segretario i verbali con le rispettive schede di valutazione allegate, relativi alle precedenti sedute del 27 maggio 2014, del 10, 17 e 27 giugno 2014, dell'8 e 15 luglio 2014, del 4 agosto 2014, del 12 settembre 2014 e del 3, 9, 14, 20 e 23 ottobre 2014, e si procede all'effettuazione delle operazioni matematiche sopra descritte.

Le operazioni matematiche suddette vengono trascritte in apposite n. 12 schede allegate in parte integrante e

sostanziale al presente verbale.

Il Presidente, alle ore 11.00 dichiara conclusi i lavori della commissione giudicatrice.

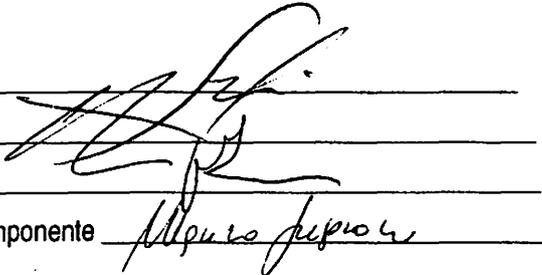
Letto, confermato, sottoscritto.

Dott. Salvatore Proserpi - Presidente _____

Dott. Antonio Zaccagna - Componente _____

Dott. Marino Iommarini - Componente _____

Dott. Mauro Scipioni - segretario non componente _____



SCHEDA 1

Criterio 1 - Sub criterio 1.1					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
Ambra	26	58	0,448	2	0,896
Consorzio Val Comino	36	58	0,620	2	1,240
Eurotrend Assistenza	27	58	0,465	2	0,930
KCS Caregiver	58	58	1,000	2	2,000
L'Agorà d'Italia	58	58	1,000	2	2,000
Nestore	36	58	0,620	2	1,240
Nuova Sair	47	58	0,810	2	1,620
Parsifal	8	58	0,137	2	0,274
Ati Polis - Solaris	8	58	0,137	2	0,274
Quadrifoglio	8	58	0,137	2	0,274
Solidalia	36	58	0,620	2	1,240

Criterio 1 - Sub criterio 1.2					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
Ambra	46	68	0,676	3	2,028
Consorzio Val Comino	17	68	0,250	3	0,750
Eurotrend Assistenza	46	68	0,676	3	2,028
KCS Caregiver	68	68	1,000	3	3,000
L'Agorà d'Italia	46	68	0,676	3	2,028
Nestore	27	68	0,397	3	1,191
Nuova Sair	68	68	1,000	3	3,000
Parsifal	11	68	0,161	3	0,483
Ati Polis - Solaris	37	68	0,544	3	1,632
Quadrifoglio	17	68	0,250	3	0,750
Solidalia	0	68	0,000	3	0,000

PAG. 12

Dott. S. Prosperi - Presidente
Dott. A. Zaccagna - Componente

Dott. M. Iommarini - Componente

Teramo, 17.11.2014

SCHEDA 2

Critero 1 - Sub criterio 1.3					
Operatori economici	totali preferenze	somma preferenza più elevata	coefficiente	punti massimi attribuibili	punteggio
Ambra	35	76	0,460	3	1,380
Consorzio Val Comino	17	76	0,223	3	0,669
Eurotrend Assistenza	11	76	0,144	3	0,432
KCS Caregiver	54	76	0,710	3	2,130
L'Agorà d'Italia	45	76	0,592	3	1,776
Nestore	30	76	0,394	3	1,182
Nuova Sair	76	76	1,000	3	3,000
Parsifal	54	76	0,710	3	2,130
Ati Polis - Solaris	26	76	0,342	3	1,026
Quadrifoglio	34	76	0,447	3	1,341
Solidalia	4	76	0,052	3	0,156

Critero 1 - Sub criterio 1.4					
Operatori economici	totali preferenze	somma preferenza più elevata	coefficiente	punti massimi attribuibili	punteggio
Ambra	50	72	0,694	4	2,776
Consorzio Val Comino	15	72	0,208	4	0,832
Eurotrend Assistenza	50	72	0,694	4	2,776
KCS Caregiver	72	72	1,000	4	4,000
L'Agorà d'Italia	21	72	0,291	4	1,164
Nestore	21	72	0,291	4	1,164
Nuova Sair	51	72	0,708	4	2,832
Parsifal	4	72	0,055	4	0,220
Ati Polis - Solaris	61	72	0,847	4	3,388
Quadrifoglio	17	72	0,236	4	0,944
Solidalia	25	72	0,347	4	1,388

Dott. S. Prosperi - Presidente

Dott. A. Zaccagna - Componente

Dott. M. Iommarini - Componente

Teramo, 17.11.2014

SCHEDA 3

Criterio 1 - Riparametrazione semplice					
<i>Operatori economici</i>	<i>totale punteggio</i>	<i>punteggio massimo</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punteggio massimo attribuibile</i>	<i>punteggio riparametrato</i>
Ambra	7,080	11,130	0,636	12	7,632
Consorzio Val Comino	3,491	11,130	0,313	12	3,756
Eurotrend Assistenza	6,166	11,130	0,553	12	6,636
KCS Caregiver	11,130	11,130	1,000	12	12,000
L'Agorà d'Italia	6,968	11,130	0,626	12	7,512
Nestore	4,777	11,130	0,429	12	5,148
Nuova Sair	10,452	11,130	0,939	12	11,268
Parsifal	3,107	11,130	0,279	12	3,348
Ati Polis - Solaris	6,320	11,130	0,567	12	6,804
Quadrifoglio	3,309	11,130	0,297	12	3,564
Solidalia	2,784	11,130	0,250	12	3,000

PAG. 74

Dott. S. Prosperi - Presidente

Dott. A. Zaccagna - Componente

Dott. M. Iommarini - Componente

Teramo,

17.11.2014

SCHEDA 4

Criterio 2 - Sub criterio 2.1					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
Ambra	65	65	1,000	4	4,000
Consorzio Val Comino	65	65	1,000	4	4,000
Eurotrend Assistenza	25	65	0,384	4	1,536
KCS Caregiver	54	65	0,830	4	3,320
L'Agorà d'Italia	4	65	0,061	4	0,244
Nestore	18	65	0,276	4	1,104
Nuova Sair	54	65	0,830	4	3,320
Parsifal	65	65	1,000	4	4,000
Ati Polis - Solaris	4	65	0,061	4	0,244
Quadrifoglio	43	65	0,661	4	2,644
Solidalia	13	65	0,200	4	0,800

Criterio 2 - Sub criterio 2.2					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
Ambra	38	78	0,487	4	1,948
Consorzio Val Comino	45	78	0,576	4	2,304
Eurotrend Assistenza	26	78	0,333	4	1,332
KCS Caregiver	78	78	1,000	4	4,000
L'Agorà d'Italia	46	78	0,589	4	2,356
Nestore	22	78	0,282	4	1,128
Nuova Sair	56	78	0,717	4	2,868
Parsifal	6	78	0,076	4	0,304
Ati Polis - Solaris	11	78	0,141	4	0,564
Quadrifoglio	46	78	0,589	4	2,356
Solidalia	13	78	0,166	4	0,664

Dott. S. Prosperi - Presidente

Dott. A. Zaccagna - Componente

Dott. M. Iommarini - Componente

Teramo, 17.11.2014

SCHEDA 5

Criterio 2 - Riparametrazione semplice					
<i>Operatori economici</i>	<i>totale punteggio</i>	<i>punteggio massimo</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punteggio massimo attribuibile</i>	<i>punteggio riparametrato</i>
Ambra	5,948	7,320	0,812	8	6,496
Consorzio Val Comino	6,304	7,320	0,861	8	6,888
Eurotrend Assistenza	2,868	7,320	0,391	8	3,128
KCS Caregiver	7,320	7,320	1,000	8	8,000
L'Agorà d'Italia	2,600	7,320	0,355	8	2,840
Nestore	2,232	7,320	0,304	8	2,432
Nuova Sair	6,188	7,320	0,845	8	6,760
Parsifal	4,304	7,320	0,587	8	4,696
Ati Polis - Solaris	0,808	7,320	0,110	8	0,880
Quadrifoglio	5,000	7,320	0,683	8	5,464
Solidalia	1,464	7,320	0,200	8	1,600

PAG. 16

Dott. S. Prosperi - Presidente

Dott. A. Zaccagna - Componente

Dott. M. Iommarini - Componente

Teramo, 17.11.2014

SCHEDA 6

Criterion 3 - Sub criterion 3.1 - Sub-criterion 3.1.1					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
Ambra	41	73	0,561	5	2,805
Consorzio Val Comino	21	73	0,287	5	1,435
Eurotrend Assistenza	13	73	0,178	5	0,890
KCS Caregiver	62	73	0,849	5	4,245
L'Agorà d'Italia	30	73	0,410	5	2,050
Nestore	30	73	0,410	5	2,050
Nuova Sair	6	73	0,082	5	0,410
Parsifal	40	73	0,547	5	2,735
Ati Polis - Solaris	40	73	0,547	5	2,735
Quadrifoglio	73	73	1,000	5	5,000
Solidalia	6	73	0,082	5	0,410

Criterion 3 - Sub criterion 3.1 - Sub-criterion 3.1.2					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
Ambra	42	53	0,792	5	3,960
Consorzio Val Comino	42	53	0,792	5	3,960
Eurotrend Assistenza	32	53	0,603	5	3,015
KCS Caregiver	53	53	1,000	5	5,000
L'Agorà d'Italia	22	53	0,415	5	2,075
Nestore	32	53	0,603	5	3,015
Nuova Sair	32	53	0,603	5	3,015
Parsifal	26	53	0,490	5	2,450
Ati Polis - Solaris	7	53	0,132	5	0,660
Quadrifoglio	53	53	1,000	5	5,000
Solidalia	5	53	0,094	5	0,470

PAGE 77

Dott. S. Prosperi - Presidente

Dott. A. Zaccagna - Componente

Dott. M. Iommarini - Componente

Teramo, 17. 11. 2014

SCHEDA 7

Critério 3 - Sub critério 3.1 - Sub critério 3.1.3					
Operatori economici	totali preferenze	somma preferenza più elevata	coefficiente	punti massimi attribuibili	punteggio
Ambra	79	79	1,000	4	4,000
Consorzio Val Comino	31	79	0,392	4	1,568
Eurotrend Assistenza	68	79	0,860	4	3,440
KCS Caregiver	79	79	1,000	4	4,000
L'Agorà d'Italia	38	79	0,481	4	1,924
Nestore	15	79	0,189	4	0,756
Nuova Sair	15	79	0,189	4	0,756
Parsifal	6	79	0,075	4	0,300
Ati Polis - Solaris	6	79	0,075	4	0,300
Quadrifoglio	57	79	0,721	4	2,884
Solidalia	29	79	0,367	4	1,468

Critério 3 - Sub critério 3.1 - Sub critério 3.1.4					
Operatori economici	totali preferenze	somma preferenza più elevata	coefficiente	punti massimi attribuibili	punteggio
Ambra	76	76	1,000	4	4,000
Consorzio Val Comino	25	76	0,328	4	1,312
Eurotrend Assistenza	24	76	0,315	4	1,260
KCS Caregiver	33	76	0,434	4	1,736
L'Agorà d'Italia	54	76	0,710	4	2,840
Nestore	8	76	0,105	4	0,420
Nuova Sair	17	76	0,223	4	0,892
Parsifal	33	76	0,434	4	1,736
Ati Polis - Solaris	8	76	0,105	4	0,420
Quadrifoglio	65	76	0,855	4	3,420
Solidalia	25	76	0,328	4	1,312

PAG. 78

Dott. S. Prospero - Presidente
Dott. A. Zaccagna - Componente

Dott. M. Iommarini - Componente

Teramo, 17.11.2014

SCHEDA 8

Criterio 3 - Sub criterio 3.1 - Sub criterio 3.1.5					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
Ambra	58	80	0,725	4	2,900
Consorzio Val Comino	48	80	0,600	4	2,400
Eurotrend Assistenza	40	80	0,500	4	2,000
KCS Caregiver	69	80	0,862	4	3,448
L'Agorà d'Italia	15	80	0,187	4	0,748
Nestore	15	80	0,187	4	0,748
Nuova Sair	30	80	0,375	4	1,500
Parsifal	8	80	0,100	4	0,400
Ati Polis - Solaris	20	80	0,250	4	1,000
Quadrifoglio	80	80	1,000	4	4,000
Solidalia	14	80	0,175	4	0,700

PAG. 79

Dott. S. Prosperi - Presidente

Dott. A. Zaccagna - Componente

Dott. M. Iommarini - Componente

Teramo, 17.11.2014

SCHEDA 9

Criterio 3 - Criterio 3.1 - Riparametrazione semplice					
<i>Operatori economici</i>	<i>totale punteggio</i>	<i>punteggio massimo</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punteggio massimo attribuibile</i>	<i>punteggio riparametrato</i>
Ambra	17,665	20,304	0,870	22	19,140
Consorzio Val Comino	10,675	20,304	0,525	22	11,550
Eurotrend Assistenza	10,605	20,304	0,522	22	11,484
KCS Caregiver	18,429	20,304	0,907	22	19,954
L'Agorà d'Italia	9,637	20,304	0,474	22	10,428
Nestore	6,989	20,304	0,344	22	7,568
Nuova Sair	6,573	20,304	0,323	22	7,106
Parsifal	7,621	20,304	0,375	22	8,250
Ati Polis - Solaris	5,115	20,304	0,251	22	5,522
Quadrifoglio	20,304	20,304	1,000	22	22,000
Solidalia	4,360	20,304	0,214	22	4,708

PAGE 80

Dott. S. Prospero - Presidente

Dott. A. Zaccagna - Componente

Dott. M. Iommarini - Componente

Teramo, 17. 11. 2014

Critério 3 - Sub critério 3.2					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
Ambra	47	58	0,810	4	3,240
Consorzio Val Comino	47	58	0,810	4	3,240
Eurotrend Assistenza	13	58	0,224	4	0,896
KCS Caregiver	58	58	1,000	4	4,000
L'Agorà d'Italia	47	58	0,810	4	3,240
Nestore	36	58	0,620	4	2,480
Nuova Sair	16	58	0,275	4	1,100
Parsifal	2	58	0,034	4	0,136
Ati Polis - Solaris	25	58	0,431	4	1,724
Quadrifoglio	58	58	1,000	4	4,000
Solidalia	19	58	0,327	4	1,308

Critério 3 - Sub critério 3.3					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
Ambra	23	66	0,348	4	1,392
Consorzio Val Comino	23	66	0,348	4	1,392
Eurotrend Assistenza	7	66	0,106	4	0,424
KCS Caregiver	66	66	1,000	4	4,000
L'Agorà d'Italia	33	66	0,500	4	2,000
Nestore	23	66	0,348	4	1,392
Nuova Sair	14	66	0,212	4	0,848
Parsifal	55	66	0,833	4	3,332
Ati Polis - Solaris	34	66	0,515	4	2,060
Quadrifoglio	44	66	0,666	4	2,664
Solidalia	23	66	0,348	4	1,392

SCHEDA 11

Criterio 3 - Riparametrazione semplice					
<i>Operatori economici</i>	<i>totale punteggio</i>	<i>punteggio massimo</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punteggio massimo attribuibile</i>	<i>punteggio riparametrato</i>
Ambra	23,772	28,664	0,829	30	24,870
Consorzio Val Comino	16,182	28,664	0,564	30	16,920
Eurotrend Assistenza	12,804	28,664	0,446	30	13,380
KCS Caregiver	27,954	28,664	0,975	30	29,250
L'Agorà d'Italia	15,668	28,664	0,546	30	16,380
Nestore	11,440	28,664	0,399	30	11,970
Nuova Sair	9,054	28,664	0,315	30	9,450
Parsifal	11,718	28,664	0,408	30	12,240
Ati Polis - Solaris	9,306	28,664	0,324	30	9,720
Quadrifoglio	28,664	28,664	1,000	30	30,000
Solidalia	7,408	28,664	0,258	30	7,740

PAG. 82

Dott. S. Prospero - Presidente

Dott. A. Zaccagna - Componente

Dott. M. Iommarini - Componente

Teramo, 17. 11. 2014

SCHEDA 12

Riparametrazione assoluta					
Operatori economici	totale punteggio	punteggio massimo	coefficiente	punteggio massimo attribuibile	punteggio riparametrato
Ambra	38,998	49,250	0,791	50	39,550
Consorzio Val Comino	27,564	49,250	0,559	50	27,950
Eurotrend Assistenza	23,144	49,250	0,469	50	23,450
KCS Caregiver	49,250	49,250	1,000	50	50,000
L'Agorà d'Italia	26,732	49,250	0,542	50	27,100
Nestore	19,550	49,250	0,396	50	19,800
Nuova Sair	27,478	49,250	0,557	50	27,850
Parsifal	20,284	49,250	0,411	50	20,550
Ati Polis - Solaris	17,404	49,250	0,353	50	17,650
Quadrifoglio	39,028	49,250	0,792	50	39,600
Solidalia	12,340	49,250	0,250	50	12,500

Operatori economici	Punteggio complessivo elementi di natura qualitativa
KCS Caregiver	50,000
Quadrifoglio	39,600
Ambra	39,550
Consorzio Val Comino	27,950
Nuova Sair	27,850
L'Agorà d'Italia	27,100
Eurotrend Assistenza	23,450
Parsifal	20,550
Nestore	19,800
Ati Polis - Solaris	17,650
Solidalia	12,500

Dott. S. Properi - Presidente

Dott. A. Zaccagna - Componente

Dott. M. Iommarini - Componente

Teramo,

17.11.2014

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DI UNA RESIDENZA
SANITARIA ASSISTENZIALE SITA IN CASTILENTI (TE), FRAZ. VILLA SAN ROMUALDO (TE)
- CIG 5530488F0F -**

VERBALE DEL 20.11.2014

Il giorno venti del mese di novembre 2014 alle ore 10,22 presso la sala riunioni del terzo piano dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta pubblica il Seggio di gara, presieduto dal Dott. Vittorio D'Ambrosio, Dirigente Amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi, assistito dai funzionari Dott.ri Marco Rodomonti e Mauro Scipioni, quest'ultimo con funzione verbalizzante.

A seguito di formale comunicazione inoltrata con nota fax e PEC a protocollo unico n. 60811 del 18.11.2014, sono presenti, come da deleghe e da documentazione agli atti, i rappresentanti dei seguenti operatori economici:

AMBRA: Silvia Di Zio - senza delega

EUROTREND ASSISTENZA: Giorgia Ginoble

KCS CAREGIVER: Marcello Ludovisi - procuratore speciale

L'AGORA' D'ITALIA: Alessia Bongrazio

ATI POLIS - SOLARIS: Luigi Zacchini

come risulta dal prospetto sottoscritto dagli stessi ed allegato in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il Seggio si riunisce per procedere, in seduta pubblica, allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 20 del disciplinare di gara e precisamente:

- A) lettura dei punteggi conseguiti da ciascun concorrente per i criteri e sub-criteri relativi agli elementi di natura qualitativa;
- B) apertura della busta contrassegnata con l'indicazione "BUSTA N. 3 - contiene offerta economica" delle imprese ammesse alla presente fase;
- C) lettura della percentuale di ribasso offerta da parte delle imprese concorrenti e dell'importo complessivo della base d'appalto ribassata;
- D) attribuzione dei punteggi previsti all'elemento di natura quantitativa "prezzo" secondo quanto previsto all'art. 22 del disciplinare di gara;
- E) sommatoria dei punteggi ottenuti da ciascun concorrente per gli elementi di natura qualitativa e quantitativa "prezzo";
- F) verifiche ai sensi dell'art. 86 D. Lgs. n. 163/2006 e conseguenti eventuali adempimenti;
- G) eventuale proclamazione della aggiudicazione provvisoria.

Si procede a dare lettura dei punteggi conseguiti da ciascun concorrente per i criteri e sub-criteri relativi agli elementi di natura qualitativa così come riportati nel verbale conclusivo dei lavori della commissione giudicatrice, in data 17.11.2014.

Conseguentemente, si da lettura dei punteggi complessivi conseguiti dalle singole imprese per gli elementi di natura qualitativa, secondo la seguente graduatoria, anch'essa risultante dal verbale in data 17.11.2014:

	<i>Imprese</i>	<i>Punteggio complessivo elementi di natura qualitativa</i>
1.	KCS Caregiver	50,000
2.	Quadrifoglio	39,600
3.	Ambra	39,550
4.	Consorzio Val Comino	27,950
5.	Nuova Sair	27,850
6.	L'Agorà d'Italia	27,100

7.	Eurotrend Assistenza	23,450
8.	Parsifal	20,550
9.	Nestore	19,800
10.	Ati Polis - Solaris	17,650
11.	Solidalia	12,500

Il Seggio di gara prende atto che, ai sensi dell'art. 22 del disciplinare di gara "...saranno escluse dalle successive fasi della procedura le offerte che, a seguito della valutazione tecnico-qualitativa della Commissione Giudicatrice e della relativa attribuzione dei punteggi definitivi, avranno riportato punteggio complessivo sugli elementi di natura qualitativa inferiore a 27...".

In considerazione delle risultanze di gara sopra riportate, ed in applicazione della richiamata disposizione della *lex specialis*, il Seggio si determina nel senso di non ammettere alla successiva fase della procedura le imprese EUROTREND ASSISTENZA, PARSIFAL, NESTORE, ATI POLIS - SOLARIS, SOLIDALIA le cui offerte hanno riportato un punteggio complessivo sugli elementi di natura qualitativa inferiore a 27.

A questo punto, si prende atto che, al fine di predisporre cautele a tutela dell'integrità e segretezza delle buste recanti la dicitura "BUSTA N. 3 - contiene offerta economica" degli operatori economici partecipanti, le stesse, in occasione della seduta pubblica del 26.3.2014, erano state inserite all'interno di una busta più grande recante la dicitura "CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE GARA GESTIONE RSA CASTILENTI 2014", chiusa con nastro adesivo e siglata dal Seggio di gara sui lembi di chiusura. Successivamente detta busta più grande era stata riposta all'interno di apposito armadio situato presso la U.O.C. Acquisizione beni e servizi, chiuso con chiave di sicurezza ivi custodita.

Verificata l'integrità della busta più grande recante la dicitura "CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE GARA GESTIONE RSA CASTILENTI 2014", si procede all'apertura della stessa.

All'interno sono contenute n. 11 buste recanti la dicitura "BUSTA N. 3 - contiene offerta economica" di cui viene verificata l'integrità.

Si procede all'apertura delle buste delle imprese ammesse alla presente fase, nel seguente ordine:

- 1) AMBRA;
- 2) CONSORZIO VALCOMINO
- 3) KCS CAREGIVER;
- 4) L'AGORA' D'ITALIA;
- 5) NUOVA SAIR;
- 6) QUADRIFOGLIO

mentre non si procede all'apertura delle buste delle seguenti imprese non ammesse alla presente fase, e le buste stesse vengono riposte all'interno della busta più grande recante la dicitura "CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE GARA GESTIONE CASTILENTI 2014":

- 1) EUROTREND ASSISTENZA;
- 2) NESTORE;
- 3) PARSIFAL;
- 4) ATI POLIS - SOLARIS;
- 5) SOLIDALIA.

Viene data lettura della percentuale di ribasso offerta e dell'importo complessivo della base d'appalto ribassata, secondo quanto appreso:

	<i>Imprese</i>	<i>Ribasso</i>	<i>Importo complessivo base d'appalto ribassata</i>
1.	Ambra	1,750%	€ 6.943.041,59
2.	Consorzio Val Comino	1,800%	€ 6.939.508,24
3.	KCS Caregiver	5,010%	€ 6.712.666,88
4.	L'Agorà d'Italia	4,500%	€ 6.762.400,96

5.	Nuova Sair	0,671%	€ 7.019.291,38
6.	Quadrifoglio	5,005%	€ 6.713.020,21

Le offerte economiche vengono siglate dal seggio di gara.

A questo punto si procede a determinare per il criterio "prezzo", i coefficienti $V_{(a)}$ conseguiti dalle imprese ed a trasformare in punteggi i coefficienti medesimi, in applicazione della formula matematica di cui all'art. 22 del disciplinare di gara e che di seguito si riporta:

$$V_{(a)} \quad (\text{per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X \cdot A_i / A_{\text{soglia}}$$

$$V_{(a)} \quad (\text{per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) \cdot [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

Dove:

$V_{(a)}$ = coefficiente attribuito al concorrente iesimo;

A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente iesimo;

A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti;

X = 0,90;

A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente;

Ai fini dell'applicazione della formula di cui sopra, viene presa in considerazione la percentuale di ribasso offerta alla voce "RIBASSO PERCENTUALE UNICO OFFERTO SULLA BASE D'APPALTO SOGGETTA A RIBASSO" (con max tre decimali dopo la virgola) di cui all'art. 12 del disciplinare di gara e riportata in offerta sul relativo modello.

Le risultanze derivanti dall'applicazione della formula matematica di cui sopra vengono appresso sinteticamente descritte:

	<i>Imprese</i>	<i>Punteggio elemento natura quantitativa prezzo</i>
1.	Ambra	25,200
2.	Consorzio Val Comino	25,900
3.	KCS Caregiver	50,000
4.	L'Agorà d'Italia	48,600
5.	Nuova Sair	9,650
6.	Quadrifoglio	49,950

Viene data lettura dei punteggi risultanti dalla sommatoria dei punteggi ottenuti da ciascun concorrente per gli elementi di natura qualitativa e quantitativa "prezzo" secondo la seguente graduatoria definitiva di gara:

	<i>Imprese</i>	<i>Sommatoria punteggi elementi natura qualitativa e quantitativa</i>
1.	KCS Caregiver	100,00
2.	Quadrifoglio	89,550
3.	L'Agorà d'Italia	75,700
4.	Ambra	64,750
5.	Consorzio Val Comino	53,850
6.	Nuova Sair	37,500

Si procede, a questo punto, ad effettuare le verifiche ai sensi dell'art. 86 D. Lgs. n. 163/2006, al cui esito l'offerta dell'impresa prima classificata KCS Caregiver risulta anomala in quanto sia il punteggio conseguito per gli elementi di natura qualitativa (50,000) che il punteggio conseguito per l'elemento di natura quantitativa "prezzo" (50,000) sono entrambi superiori alle soglie stabilite dalla norma (rispettivamente 40 e 40).

Per quanto sopra, il Seggio di gara rinvia i lavori all'esito dell'espletamento del sub-procedimento di verifica dell'offerta anomala, che verrà attivato a norma dell'art. 88 del D. Lgs. n. 163/2006.

Le risultanze di gara sopra descritte vengono analiticamente riportate nella scheda riepilogativa allegata in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

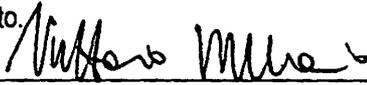
Al fine di predisporre cautele a tutela dell'integrità delle offerte, le offerte economiche vengono riposte all'interno delle rispettive buste, ed a loro volta richiuse nella busta più grande recante la dicitura "CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE GARA GESTIONE RSA CASTILENTI 2014".

La busta recante la dicitura "CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE GARA GESTIONE RSA CASTILENTI 2014" contenente tutte le offerte, viene riposta a cura del Segretario in apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza custodita presso la U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

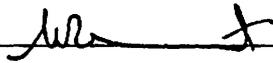
Alle ore 11,05 si chiude la seduta.

Letto, confermato, sottoscritto.

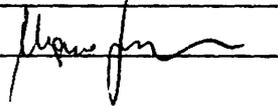
Dott. Vittorio D'Ambrosio



Dott. Marco Rodomonti



Dott. Mauro Scipioni, con funzione verbalizzante



SCHEDA RIEPILOGATIVA

$V(a)_i$ (per $A_i \leq Asoglia$) = $X * A_i / Asoglia$
$V(a)_i$ (per $A_i > Asoglia$) = $X + (1,00 - X) * [(A_i - Asoglia) / (A_{max} - Asoglia)]$

$V(a)_i$ = coefficiente attribuito al concorrente iesimo
A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente iesimo
Asoglia = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti
$X = 0,90$
A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

Importo base d'appalto	
€	7.066.709,00

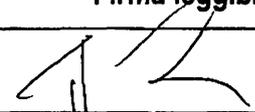
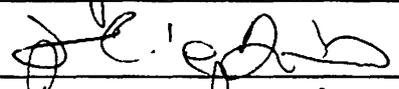
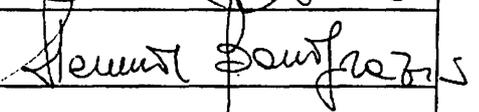
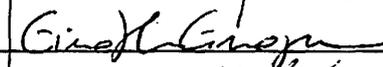
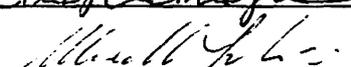
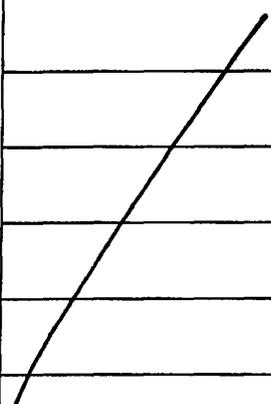
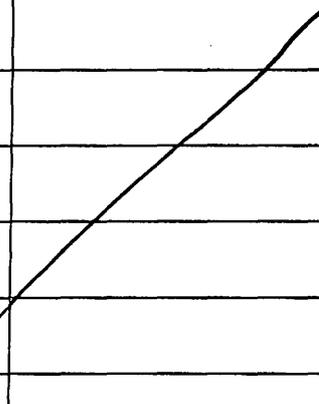
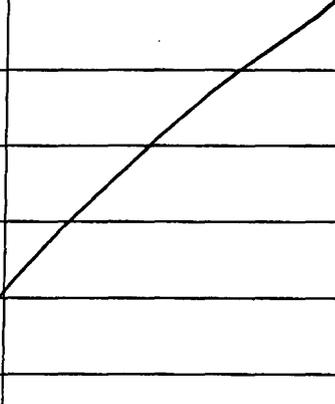
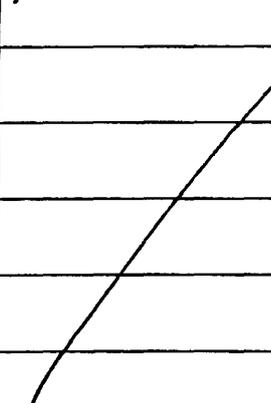
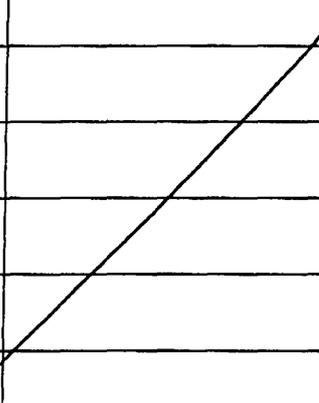
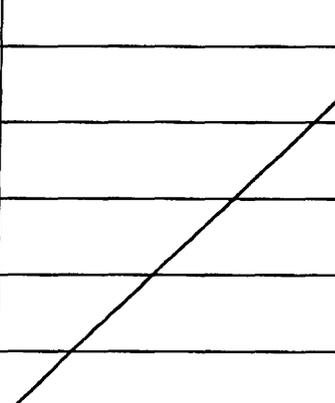
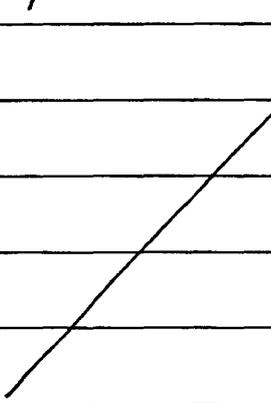
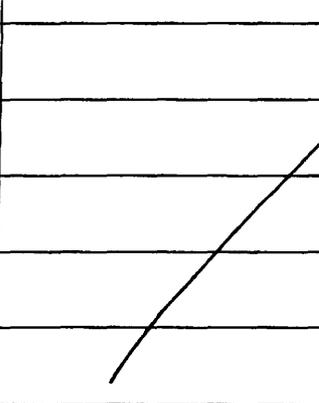
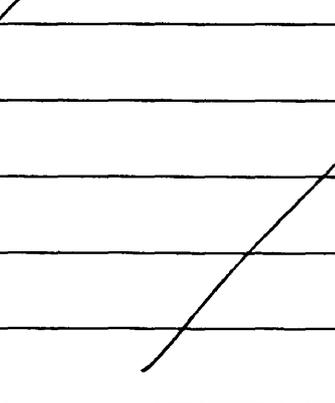
Operatori economici	A_i	Asoglia	X	A_{max}	$V(a)_i$	Punti	Punteggio elemento di natura quantitativa prezzo	Importo base d'appalto ribassato
KCS Caregiver	5,010	3,122	0,900	5,010	1,000	50,000	50,000	€ 6.712.666,88
Quadrifoglio	5,005				0,999		49,950	€ 6.713.020,21
Ambra	1,750				0,504		25,200	€ 6.943.041,59
Consorzio Val Comino	1,800				0,518		25,900	€ 6.939.508,24
Nuova Sair	0,671				0,193		9,650	€ 7.019.291,38
L'Agorà d'Italia	4,500				0,972		48,600	€ 6.762.400,96

GRADUATORIA FINALE				
Operatori economici	Punteggio complessivo elementi di natura qualitativa	Punteggio elemento di natura quantitativa prezzo	Sommatoria punteggi elementi di natura qualitativa e quantitativa prezzo	Verifica anomalia ex art. 86 D.Lgs. 163/2006
KCS Caregiver	50,000	50,000	100,000	ANOMALIA
Quadrifoglio	39,600	49,950	89,550	NO ANOMALIA
L'Agorà d'Italia	27,100	48,600	75,700	NO ANOMALIA
Ambra	39,550	25,200	64,750	NO ANOMALIA
Consorzio Val Comino	27,950	25,900	53,850	NO ANOMALIA
Nuova Sair	27,850	9,650	37,500	NO ANOMALIA

ML *Amu* *W* *pf*

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DI UNA RESIDENZA
SANITARIA ASSISTENZIALE SITA IN CASTILENTI (TE), FRAZ. VILLA SAN ROMUALDO (TE)
- CIG 5530488F0F -**

Presenti alla seduta pubblica del 20.11.2014

Operatore economico	Nome e cognome	Firma leggibile
ATI POKIS - SOCARIS	LUIGI ZACCHINI	
COOP. AMBRA	SILVIA DI ZIO	
L'AGORA' D'ITALIA	ALESSIA BONGRAZIO	
EUROTREND	GIORGIA GINOBLE	
KLS CHAEBIVER	MARCELLO MODULISI	
		
		
		

REGIONE ABRUZZO
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 - TERAMO
C.F. e P. Iva 00115590671
DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
Tel. 0861 420290 Fax. 0861 420292
Circonvallazione Ragusa, 1 - 64100 Teramo



M

ALL. N° 20

Allegati n. /

ASL TERAMO PROTOCOLLO UNICO
Posta In Partenza



Prot. nr. 0061703/14 del 20/11/2014

Spett.le KCS CAREGIVER
Via Manzoni, 7
24127 Bergamo

Fax 039.6056765

P.E.C. kcscaregiver@legalmail.it

A MEZZO FAX E PEC

Oggetto: procedura aperta per l'affidamento della gestione di una Residenza Sanitaria Assistenziale sita in Villa San Romualdo di Castilenti - CIG 5530488F0F - avvio sub procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta ex art. 88 del D. Lgs. n. 163/2006.

Si comunica che, come da risultanze della seduta pubblica in data odierna, l'offerta di codesto Spett.le operatore economico è risultata anomala in quanto sia il punteggio conseguito per gli elementi di natura qualitativa (50) che il punteggio conseguito per l'elemento di natura quantitativa "prezzo" (50) sono entrambi superiori alle soglie stabilite dalla norma (rispettivamente 40 e 40).

Per quanto sopra, la ditta in intestazione è invitata ai sensi dell'art. 88 comma 1 D. Lgs n. 163/2006 a voler far pervenire allo scrivente ufficio, all'attenzione del Dott. Mauro Scipioni, tassativamente entro e non oltre il giorno 5 dicembre 2014, una dettagliata relazione eventualmente corredata di apposita documentazione, concernente le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara, nonché, relative agli altri elementi di valutazione dell'offerta.

A tal proposito si ricorda che, ai sensi della normativa vigente (art. 87 commi 2, 3 e 4 del D. Lgs. n. 163/2006):

- 1) le giustificazioni possono riguardare, a titolo esemplificativo: l'economia del procedimento di costruzione, del processo di fabbricazione, del metodo di prestazione del servizio; le soluzioni tecniche adottate; le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per eseguire i lavori, per fornire i prodotti, o per prestare i servizi; l'originalità del progetto, dei lavori, delle forniture, dei servizi offerti; l'eventualità che l'offerente ottenga un aiuto di Stato; il costo del lavoro come determinato periodicamente in apposite tabelle dal Ministro del lavoro e delle politiche sociali, sulla base dei valori economici previsti dalla contrattazione collettiva stipulata dai sindacati comparativamente più rappresentativi, delle norme in materia previdenziale e assistenziale, dei diversi settori merceologici e delle differenti aree territoriali; in mancanza di contratto collettivo applicabile, il costo del lavoro è determinato in relazione al contratto collettivo del settore merceologico più vicino a quello preso in considerazione;
- 2) non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;
- 3) non sono ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza nonché al piano di sicurezza e coordinamento di cui all'articolo 12, decreto legislativo 14 agosto 1996, n. 494 e alla relativa stima dei costi conforme all'articolo 7, D.P.R. 3 luglio 2003, n. 222.

La documentazione richiesta dovrà essere recapitata a mezzo plico intestato a questa Azienda U.S.L. Circonvallazione Ragusa, 1 - 64100 Teramo recante la dicitura "GARA RSA CASTILENTI 2014 - DOCUMENTAZIONE GIUSTIFICATIVA OFFERTA - NON APRIRE", a scelta dell'operatore economico attraverso una delle seguenti modalità:

1. Raccomandata A.R.;
2. corriere;
3. a mano.

PAG. 30

Farà fede la data di protocollo apposta dall'Ufficio Protocollo di questa Azienda sito al terzo piano della sede centrale di Circonvallazione Ragusa, 1 - Teramo.

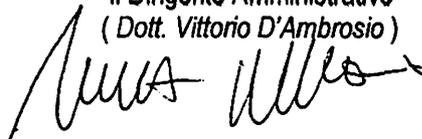
Il recapito rimane ad esclusivo rischio del mittente, qualora, per qualsiasi motivo, il plico inviato non dovesse giungere a destinazione: all'uopo si fa presente che l'ufficio protocollo è aperto tutti i giorni, dal lunedì al venerdì, dalle ore 8,30 alle ore 13,30 nonché nei giorni di martedì e giovedì pomeriggio dalle ore 15,30 alle ore 17,30.

Distinti saluti.

Il Funzionario
(Dott. Mauro Scipioni)



Il Dirigente Amministrativo
(Dott. Vittorio D'Ambrosio)



Da "Posta Certificata Legalmail" <posta-certificata@legalmail.it>

A "abs@pec.aslteramo.it" <abs@pec.aslteramo.it>

Data giovedì 20 novembre 2014 - 13:39

CONSEGNA: procedura aperta per l'affidamento della gestione di una RSA sita in Villa San Romualdo di Castilenti. Verifica anomalia dell'offerta

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 20/11/2014 alle ore 13:39:08 (+0100) il messaggio "*procedura aperta per l'affidamento della gestione di una RSA sita in Villa San Romualdo di Castilenti. Verifica anomalia dell'offerta*" proveniente da "abs@pec.aslteramo.it" ed indirizzato a "kcscalegiver@legalmail.it" è stato **consegnato** nella casella di destinazione.

Questa ricevuta, per Sua garanzia, è firmata digitalmente e la preghiamo di **conservarla** come attestato della consegna nella casella indicata

Identificativo messaggio: opec275.20141120133905.31978.01.1.18@pec.aruba.it

Delivery receipt

The message "*procedura aperta per l'affidamento della gestione di una RSA sita in Villa San Romualdo di Castilenti. Verifica anomalia dell'offerta*" sent by "abs@pec.aslteramo.it", on 2014-11-20 at 13:39:08 (+0100) and addressed to "kcscalegiver@legalmail.it", was **delivered** by the certified email system

As a guarantee to you, this receipt is digitally signed. Please **keep it** as certificate of delivery to the specified mailbox

Message ID: opec275.20141120133905.31978.01.1.18@pec.aruba.it

Allegato(i)

dati-cert.xml (1 Kb)
postacert.eml (130 Kb)
smime.p7s (3 Kb)

Da "posta-certificata@pec.aruba.it" <posta-certificata@pec.aruba.it>

A "abs@pec.aslteramo.it" <abs@pec.aslteramo.it>

Data giovedì 20 novembre 2014 - 13:39

ACCETTAZIONE: procedura aperta per l'affidamento della gestione di una RSA sita in Villa San Romualdo di Castilenti. Verifica anomalia dell'offerta

-- Ricevuta di accettazione del messaggio indirizzato a kcscaregiver@legalmail.it ("posta certificata") --

Il giorno 20/11/2014 alle ore 13:39:05 (+0100) il messaggio con Oggetto "procedura aperta per l'affidamento della gestione di una RSA sita in Villa San Romualdo di Castilenti. Verifica anomalia dell'offerta" inviato da "abs@pec.aslteramo.it"

ed indirizzato a:

kcscaregiver@legalmail.it ("posta certificata")

è stato accettato dal sistema ed inoltrato.

Identificativo del messaggio: opec275.20141120133905.31978.01.1.18@pec.aruba.it

L'allegato daticert.xml contiene informazioni di servizio sulla trasmissione

Allegato(i)

daticert.xml (1 Kb)

smime.p7s (2 Kb)

REGIONE ABRUZZO
 AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 - TERAMO
 C.F. e P. Iva 00115590671
 DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
 Tel. 0861 420290 Fax. 0861 420292
 Circonvallazione Ragusa, 1 - 64100 Teramo

Allegati n. /

ASL TERAMO PROTOCOLLO UNICO
 Posta in Partenza



Prot. nr. 0061703/14 del 20/11/2014

Spett.le KCS CAREGIVER
 Via Manzoni, 7
 24127 Bergamo

Fax 039.6056765

P.E.C. kcscaregiver@legalmail.it

A MEZZO FAX E PEC

Oggetto: procedura aperta per l'affidamento della gestione di una Residenza Sanitaria Assistenziale sita in Villa San Romualdo di Castilenti - CIG 5530488F0F - avvio sub procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta ex art. 88 del D. Lgs. n. 163/2006.

Si comunica che, come da risultanze della seduta pubblica in data odierna, l'offerta di codesto Spett.le operatore economico è risultata anomala in quanto sia il punteggio conseguito per gli elementi di natura qualitativa (50) che il punteggio conseguito per l'elemento di natura quantitativa "prezzo" (50) sono entrambi superiori alle soglie stabilite dalla norma (rispettivamente 40 e 40).

Per quanto sopra, la ditta in intestazione è invitata ai sensi dell'art. 88 comma 1 D. Lgs n. 163/2006 a voler far pervenire allo scrivente ufficio, all'attenzione del Dott. Mauro Scipioni, **tassativamente entro e non oltre il giorno 5 dicembre 2014**, una dettagliata relazione eventualmente corredata di apposita documentazione, concernente le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara, nonché, relative agli altri elementi di valutazione dell'offerta.

A tal proposito si ricorda che, ai sensi della normativa vigente (art. 87 commi 2, 3 e 4 del D. Lgs. n. 163/2006):

1) le giustificazioni possono riguardare, a titolo esemplificativo: l'economia del procedimento di costruzione.
 20/11 2014 13:48 0861420292 UFFICIO ACQUISTI P.001

 *** RAPPORTO TX ***

N. LAV.	MODO	NR.	ID/TEL. RICEVENTE	ORA INIZIO	PAGINA	RISULTATO
7118	TX	ECM 001	00396056765	20/11 13:47	002	OK 00'37

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DI UNA RESIDENZA
SANITARIA ASSISTENZIALE SITA IN CASTILENTI (TE), FRAZ. VILLA SAN ROMUALDO (TE)
- CIG 5530488F0F -**

VERBALE DEL 16 dicembre 2014

Il giorno sedici del mese di dicembre 2014 alle ore 11.15 presso gli uffici dell’U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell’Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione n. 460 del 16.4.2014, ai sensi dell’art. 84 del D. Lgs. n. 163/2006, relativamente alla procedura aperta per l’affidamento della gestione di una Residenza Sanitaria Assistenziale sita in Castilenti (TE), nelle persone di: Dott. Salvatore Prospero – Responsabile D.S.B. Atri in qualità di presidente; Dott.ri Antonio Zaccagna – Dirigente Medico geriatra e Marino Iommarini – Dirigente Medico SIESP in qualità di componenti; Dott. Mauro Scipioni, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante.

Si premette che:

come da risultanze della seduta pubblica del seggio di gara in data 20.11.2014, l’offerta della ditta KCS Caregiver è risultata anomala in quanto sia il punteggio conseguito per gli elementi di natura qualitativa (50,000) che il punteggio conseguito per l’elemento di natura quantitativa “prezzo” (50,000) sono entrambi superiori alle rispettive soglie (40 e 40) stabilite dall’art. 86 comma 2 del D. Lgs. n. 163/2006;

per quanto sopra, con nota prot. 61703 del 20.11.2014, la stazione appaltante ha invitato la richiamata ditta a far pervenire una dettagliata relazione eventualmente corredata di apposita documentazione, concernente le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l’importo complessivo posto a base di gara, nonché, relative agli altri elementi di valutazione dell’offerta e ciò ai sensi dell’art. 88 del D. Lgs. n. 163/2006;

in data 5.12.2014 è pervenuta apposita nota di riscontro da parte del richiamato operatore economico Kcs Caregiver avente ad oggetto “Gara RSA Castilenti 2014 – Documentazione giustificativa offerta”, che viene sottoposta all’esame della Commissione da parte del segretario.

Si procede dunque, ad una attenta lettura delle giustificazioni contenute nella nota sopra richiamata.

Dopo ampio ed approfondito esame delle giustificazioni prodotte dall’operatore economico KCS Caregiver a sostegno degli elementi costitutivi dell’offerta ed a cui si fa rinvio *per relationem*, la Commissione si determina nel senso di richiedere ulteriori chiarimenti, ai sensi dell’art. 88 comma 1 bis D.Lgs. 163/2006, inerenti alla formazione del prezzo relativamente alle seguenti voci:

Prodotti/materiali€ 28.000,00

Derrate alimentari....€ 42.705,00

Lavandolo€ 18.519,00

Spese generali.....€ 25.000,00

Alle ore 12.20 vengono conclusi i lavori.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott. Salvatore Prospero - Presidente _____

Dott. Antonio Zaccagna - Componente _____

Dott. Marino Iommarini - Componente _____

Dott. Mauro Scipioni – segretario non componente _____

KCS caregiver

Cooperativa sociale

Partecipante a KCS Gruppo cooperativo paritetico

Spettabile
ASL 4 Teramo
U.O.C. Acquisizione beni e servizi
Circonvallazione Ragusa 1
64100 Teramo



Sede Legale
24121 BERGAMO
Via Manzoni, 7
Sede Operativa
20864 AGRATE B.ZA (MB)
Via dell'Artigianato, 22
Tel. 039.65.61.71
Fax 039.60.56.765
direzione@kcs-caregiver.it
www.gruppokcs.it
C.F. e P. IVA 02125100160
CCIAA BG 02125100160
R.E.A. 264820
Albo Naz. Coop. A127487
Albo Reg. Coop. Lombardia
Sez. A n. 737

01/12/2014

Agrate Brianza,

Oggetto:

**Procedura aperta per l'affidamento della gestione della RSA
sita in Villa San Romualdo di Castilenti CIG 5530488F0F:
giustificazione offerta.**

A seguito della vostra comunicazione prot. 0061703/14 del 20/11/2014 di pari oggetto, con la presente siamo a comunicare gli elementi giustificativi della offerta presentata per la partecipazione alla gara per la gestione della RSA Villa San Romualdo di Castilenti.

L'offerta è stata redatta nel rispetto del capitolato d'appalto, del progetto tecnico presentato ed in base all'esperienza maturata in diversi anni di gestione della medesima struttura in gara.

Nella determinazione del conto economico presentato in sede di gara, infatti, si sono tenuti in considerazione i costi reali che la KCS sta sostenendo per il funzionamento della RSA, si è considerato che diverse attrezzature sono già presenti in struttura ed il cui costo è stato ammortizzato nel precedente contratto, che i costi generali attinenti l'appalto sono stati ormai standardizzati con un concreto contenimento degli stessi.

Il costo del personale addetto al controllo qualità del servizio e che periodicamente è presente sull'appalto è imputato ai costi di funzionamento della struttura di sede non avendo pertanto un'incidenza specifica sugli appalti seguiti.

Nel complesso, pertanto, la nostra offerta, preso atto del nuovo capitolato d'appalto, rispecchia per i costi l'attuale realtà gestionale ed è stata elaborata anche per l'interesse commerciale che la KCS ha per l'area Abruzzese considerando la prossima apertura della RSA di Giulianova che produrrà ulteriore contenimento dei costi generali e di funzionamento.

Costi del personale

Per l'elaborazione dei costi del personale, si è utilizzata la tabella del costo del lavoro derivante dall'applicazione del CCNL di settore attualmente in



vigore, sulla base dei livelli previsti dalle diverse mansioni utilizzate per la gestione della residenza.

Rispetto alle tabelle ufficiali non sono stati considerati in base a specifiche disposizioni, o sono stati diversamente quantificati in base a specificità di legge:

- L'incidenza IRES (27,5% dell'IRAP) in quanto la KCS, quale cooperativa sociale ed ONULS di diritto, è esente, dal pagamento di tale onere in base alla seguente legislazione nazionale:
art 6 del D.L. 63/2002; commi 430, 461 e 463 della Legge Finanziaria 2005 (l. 311/2004); art 12 della l. 904/77; Titolo III del DPR 601/1973
Il coordinamento delle norme sopra elencate, per le cooperative sociali, determina che KCS, rientrando in particolare in quanto previsto dal Titolo III del DPR 601/73 (art 11 e seguenti) avendo un costo delle retribuzioni per i soci/lavoratori superiore al 50% dei costi della cooperativa (al netto dei costi per acquisto di merci e materie sussidiarie), è esente da IRES come sono esenti da IRES tutti gli utili accantonati a riserve indivisibili.
- l'incidenza della quota Inail è stata calcolata pari all'1,8%, anziché al 3%, quale aliquota assegnata dall'INAIL alla KCS in base al tasso infortunistico aziendale
- L'indennità di rivalutazione del TFR, in quanto a carico dell'INPS o del fondo previdenziale
- L'indennità art 26 del CCnL in quanto tale quota regola il lavoro supplementare per il lavoratori part-time. Il lavoro supplementare non rappresenta un costo in quanto la maggiorazione del 27% corrisponde all'incidenza della retribuzione indiretta su ogni ora ordinaria lavorata. Ogni ora di lavoro ordinaria è infatti gravata da tredicesima, ferie, TFR, mentre per il lavoro supplementare il 27% riassume tale aggravio. L'unico costo potrebbe essere rappresentato dal lavoro oltre le 8 ore giornaliere, e comunque non rappresenterebbe una particolare incidenza.
- L'indennità di turno è stata considerata solo per gli operatori che svolgono turni notturni in RSA quindi Infermiere ed Assistenza

In base a quanto sopra i costi del personale sono stati così calcolati:

- Minimi conglobati cont.li come da tabella ministeriale
- Scatti d'anzianità come da tabella ministeriale
- 13.ma mensilità come da tabella ministeriale
- Oneri INPS come da tabella ministeriale
- Oneri INAIL 1,8% stabilita dall'INAIL
- TFR come da tabella ministeriale
- Previdenza complementare 1% come da tabella ministeriale



- Rivalutazione TFR a carico INPS o Fondo gestione
- Indennità di turno notturni solo per gli addetti che svolgono turni
- IRAP 3,9%
- IRES KCS caregiver esente

In base a quanto stabilito all'art 5 del capitolato d'appalto per quanto riguarda le ore minime da erogarsi per alcuni servizi, sulla scorta dell'organizzazione già presente in struttura e rispetto a quella che si andrà ad applicare con il nuovo contratto, il costo del personale è stato così determinato:

Servizio	Livello ccnl	Ore annue	Costo orario	Totale annuo
Capo Servizio	D2	1040	€ 20,12	€ 20.924,80
Ass.Sociale	D2	1040	€ 18,37	€ 19.104,80
Impiegato	D2	1560	€ 18,37	€ 28.657,20
Direttore Sanitario	Lib Proff.	780	€ 30,00	€ 23.400,00
Capo Sala	D3	1.976	€ 22,47	€ 44.400,72
Fisioterapisti	D2	4.680	€ 20,15	€ 94.302,00
Animatori	D1	2.920	€ 17,38	€ 50.749,60
Infermieri	D2	8.760	€ 20,93	€ 183.383,30
Assistenza	C1	20.440	€ 17,27	€ 353.101,00
Cuoco/A.Cuoco	C3	3.536	€ 17,61	€ 62.268,96
ASM	A2	988	€ 14,69	€ 21.388,64
Lavanderia	A1	988	€ 14,26	€ 14.088,88
Pulizia	A1	5.840	€ 15,00	€ 87.600,00
Centralino	B1	8.760	€ 16,20	€ 141.938,70

I costi orari indicati sono già comprensivi della maggiorazione per il lavoro festivo e del costo dell'IRAP

I costi orari dei servizi di pulizia e centralino, per i quali è previsto il subappalto come indicato nei documenti di gara, comprendono anche gli oneri di gestione per l'impresa subappaltatrice.

Sono poi stati considerati gli oneri per la sicurezza aziendali ammontanti ad € 7.861,29 annui così definiti:

quanto ad € 1800,00 per la formazione/informazione degli operatori

quanto ad € 700,00 per la formazione della squadra prevenzione incendi

quanto ad € 2.268,00 per la sorveglianza sanitaria

quanto ad € 3.081,60 per la fornitura dei DPI



Anche i costi per la sicurezza tengono conto di quanto già in essere in modo particolare per quanto riguarda la formazione ed informazione per gli operatori e la formazione della squadra prevenzioni incendi già costituita.

SPESE VARIE

Le spese annualmente previste, ammontano ad € 188.657,60

Come già scritto i costi sono stati calcolati sui dati reali in essere ed inerenti il funzionamento della struttura.

Considerando il volume d'affari che il gruppo KCS garantisce ai propri fornitori di prodotti, materiali, derrate ed altri generi garantendo loro la fornitura in diverse strutture gestite sul territorio nazionale, il listino prezzi che viene applicato a favore della KCS, è particolarmente favorevole permettendo un contenimento dei costi per l'approvvigionamento delle materie prime e dei prodotti necessari.

Il valore delle spese generali è contenuto in quanto sono stati ottimizzati i diversi costi e, come già descritto, i costi inerenti il controllo qualità sui servizi è in carico alla sede centrale di KCS e non imputato ai singoli appalti.

Le spese pertanto previste sono le seguenti:

Prodotti/Materiali	€ 28.000,00
Derrate alimentari	€ 42.705,00
Lavanolo	€ 18.519,00
Utenze	€ 74.433,60
Spese generali	€ 25.000,00

Si riassume di seguito l'elenco complessivo dei costi annui previsti che, rispetto all'offerta prodotta, determina l'utile aziendale.

Offerta prodotta	<u>€ 1.355.394,79</u>
Spese per il personale	€ 1.145.308,60
Oneri sicurezza	€ 7.861,29
Prodotti/Materiali	€ 28.000,00
Derrate	€ 42.705,00
Lavanolo	€ 18.519,00
Utenze	€ 74.433,60
Spese generali	<u>€ 25.000,00</u>
Totale costi	€ 1.341.827,49
Utile di gestione	€ 13.567,30

A disposizione per ogni ulteriore informazione, si porgono cordiali saluti.

KCS caregiver
Il Procuratore Istitutore
Aldo Frecciamani

REGIONE ABRUZZO
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 – TERAMO
C.F. e P. Iva 00115590671
DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
Tel. 0861 420290 Fax. 0861 420292
Circonvallazione Ragusa, 1 – 64100 Teramo



ALL. N°23

Allegati n. /

ASL TERAMO PROTOCOLLO UNICO
Posta in Partenza



Prot. nr. 0067472/14 del 16/12/2014

Spett.le KCS CAREGIVER
Via Manzoni, 7
24127 Bergamo

Fax 039.6056765

P.E.C. kcscaregiver@legalmail.it

A MEZZO FAX E PEC

Oggetto: *procedura aperta per l'affidamento della gestione di una Residenza Sanitaria Assistenziale sita in Villa San Romualdo di Castilenti – CIG 5530488F0F – sub procedimento di verifica della congruità dell'offerta: richiesta precisazioni ai sensi dell'art. 88 comma 1-bis D. Lgs. 163/2006 e s.m.i.*

In riferimento all'oggetto e preso atto delle giustificazioni delle voci di prezzo di cui alla Vs. nota acquisita al protocollo aziendale n. 232 del 5.12.2014, con la presente si chiedono precisazioni in merito alla formazione degli importi relativi alle seguenti voci: prodotti/materiali, derrate alimentari, lavanolo e spese generali.

Per quanto sopra, ai sensi dell'art. 88 comma 1-bis del D. Lgs. n. 163/2006, si invita a far pervenire le precisazioni richieste a mezzo posta (Azienda USL Teramo - U.O.C. Acquisizione beni e servizi, Circonvallazione Ragusa, 1 – 64100 Teramo), ovvero pec (abs@pec.aslteramo.it) **entro e non oltre il giorno 23 dicembre 2014.**

Distinti saluti.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice
(Dott. Salvatore Prosperi)

Da "posta-certificata@pec.aruba.it" <posta-certificata@pec.aruba.it>

A "abs@pec.aslteramo.it" <abs@pec.aslteramo.it>

Data martedì 16 dicembre 2014 - 13:11

ACCETTAZIONE: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DI UNA RESIDENZA SANITARIA ASSISTENZIALE SITA IN VILLA SAN ROMUALDO DI CASTILENTI CIG. 5530488F0F SUB PROCEDIMENTO DI VERIFICA DELLA CONGRUITÀ DELL'OFFERTA: RICHIESTA PRECISAZIONI AI SENSI DELL'ART.88 COMMA

-- Ricevuta di accettazione del messaggio indirizzato a kcscaregiver@legalmail.it ("posta certificata") --

Il giorno 16/12/2014 alle ore 13:11:07 (+0100) il messaggio con Oggetto "PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DI UNA RESIDENZA SANITARIA ASSISTENZIALE SITA IN VILLA SAN ROMUALDO DI CASTILENTI CIG. 5530488F0F SUB PROCEDIMENTO DI VERIFICA DELLA CONGRUITÀ DELL'OFFERTA: RICHIESTA PRECISAZIONI AI SENSI DELL'ART.88 COMMA" inviato da "abs@pec.aslteramo.it" ed indirizzato a: kcscaregiver@legalmail.it ("posta certificata") è stato accettato dal sistema ed inoltrato. Identificativo del messaggio: opec275.20141216131107.24466.01.3.16@pec.aruba.it L'allegato daticert.xml contiene informazioni di servizio sulla trasmissione

Allegato(i)

daticert.xml (1008 bytes)

smime.p7s (2 Kb)

Da "Posta Certificata Legalmail" <posta-certificata@legalmail.it>

A "abs@pec.aslteramo.it" <abs@pec.aslteramo.it>

Data martedì 16 dicembre 2014 - 13:11

CONSEGNA: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DI UNA RESIDENZA SANITARIA ASSISTENZIALE SITA IN VILLA SAN ROMUALDO DI CASTILENTI CIG. 5530488F0F SUB PROCEDIMENTO DI VERIFICA DELLA CONGRUITÀ DELL'OFFERTA: RICHIESTA PRECISAZIONI AI SENSI DELL'ART.88 COMMA

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 16/12/2014 alle ore 13:11:16 (+0100) il messaggio "PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DI UNA RESIDENZA SANITARIA ASSISTENZIALE SITA IN VILLA SAN ROMUALDO DI CASTILENTI CIG. 5530488F0F SUB PROCEDIMENTO DI VERIFICA DELLA CONGRUITÀ DELL'OFFERTA: RICHIESTA PRECISAZIONI AI SENSI DELL'ART.88 COMMA" proveniente da "abs@pec.aslteramo.it" ed indirizzato a "kcscaregiver@legalmail.it" è stato consegnato nella casella di destinazione.

Questa ricevuta, per Sua garanzia, è firmata digitalmente e la preghiamo di conservarla come attestato della consegna nella casella indicata

Identificativo messaggio: opec275.20141216131107.24466.01.3.16@pec.aruba.it

Delivery receipt

The message "PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DI UNA RESIDENZA SANITARIA ASSISTENZIALE SITA IN VILLA SAN ROMUALDO DI CASTILENTI CIG. 5530488F0F SUB PROCEDIMENTO DI VERIFICA DELLA CONGRUITÀ DELL'OFFERTA: RICHIESTA PRECISAZIONI AI SENSI DELL'ART.88 COMMA" sent by "abs@pec.aslteramo.it", on 2014-12-16 at 13:11:16 (+0100) and addressed to "kcscaregiver@legalmail.it", was delivered by the certified email system

As a guarantee to you, this receipt is digitally signed. Please keep it as certificate of delivery to the specified mailbox

Message ID: opec275.20141216131107.24466.01.3.16@pec.aruba.it

Allegato(i)

dati-cert.xml (1005 bytes)

post-cert.eml (57 Kb)

smime.p7s (3 Kb)

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DI UNA RESIDENZA
SANITARIA ASSISTENZIALE SITA IN CASTILENTI (TE), FRAZ. VILLA SAN ROMUALDO (TE)
- CIG 5530488F0F -**

VERBALE DEL 16 gennaio 2015

Il giorno sedici del mese di gennaio 2015 alle ore 11.00 presso gli uffici dell’U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell’Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione n. 460 del 16.4.2014, ai sensi dell’art. 84 del D. Lgs. n. 163/2006, relativamente alla procedura aperta per l’affidamento della gestione di una Residenza Sanitaria Assistenziale sita in Castilenti (TE), nelle persone di: Dott. Salvatore Prosperi – Responsabile D.S.B. Atri in qualità di presidente; Dott.ri Antonio Zaccagna – Dirigente Medico geriatra e Marino Iommarini – Dirigente Medico SIESP in qualità di componenti; Dott. Mauro Scipioni, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante.

Si premette che:

- ✓ come da risultanze della seduta pubblica del seggio di gara in data 20.11.2014, l’offerta della ditta KCS Caregiver è risultata anomala in quanto sia il punteggio conseguito per gli elementi di natura qualitativa (50,000) che il punteggio conseguito per l’elemento di natura quantitativa “prezzo” (50,000) sono entrambi superiori alle rispettive soglie (40 e 40) stabilite dall’art. 86 comma 2 del D. Lgs. n. 163/2006;
- ✓ per quanto sopra, con nota prot. 61703 del 20.11.2014, la stazione appaltante ha invitato la richiamata ditta a far pervenire una dettagliata relazione eventualmente corredata di apposita documentazione, concernente le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l’importo complessivo posto a base di gara, nonché, relative agli altri elementi di valutazione dell’offerta e ciò ai sensi dell’art. 88 del D. Lgs. n. 163/2006;
- ✓ in data 5.12.2014 è pervenuta apposita nota di riscontro da parte del richiamato operatore economico Kcs Caregiver avente ad oggetto “Gara RSA Castilenti 2014 – documentazione giustificativa offerta”;
- ✓ in data 16.12.2014, come da relativo verbale in pari data, la Commissione giudicatrice ha esaminato le giustificazioni prodotte determinandosi, all’esito, nel senso di richiedere ulteriori chiarimenti ai sensi dell’art. 88 comma 1 bis del D. Lgs. n. 163/2006, inerenti alla formazione del prezzo relativamente alle voci riportate nel richiamato verbale;
- ✓ per quanto sopra, con nota prot. 67472 del 16.12.2014, la stazione appaltante ha richiesto alla richiamata ditta, le precisazioni in merito alle voci: prodotti/materiali, derrate alimentari, lavanolo e spese generali;
- ✓ in data 22.12.2014 è pervenuta apposita nota di riscontro da parte del richiamato operatore economico Kcs Caregiver avente ad oggetto “Procedura aperta per l’affidamento della gestione della RSA sita in Villa San Romualdo di Castilenti CIG 5530488F0F: precisazioni in relazione alla precedente giustificazione offerta” che viene sottoposta all’esame della Commissione da parte del segretario.

Si procede dunque, ad una attenta lettura delle precisazioni contenute nella nota sopra richiamata.

Dopo ampio ed approfondito esame delle precisazioni prodotte dall’operatore economico KCS Caregiver a sostegno degli elementi costitutivi dell’offerta, la Commissione si determina nel senso di ritenere fondate e sufficienti le giustificazioni in merito all’offerta così come formulate con nota del 5.12.2014 e precisate con la nota del 22.12.2014 (a cui si fa rinvio *per relationem*), tali da escludere l’incongruità dell’offerta.

Il presente verbale viene rimesso al seggio di gara per il seguito di competenza.

Alle ore 11.30 vengono conclusi i lavori.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott. Salvatore Prosperi - Presidente _____

Dott. Antonio Zaccagna - Componente _____

Dott. Marino Iommarini - Componente _____

Dott. Mauro Scipioni – segretario non componente _____

KCS *caregiver*

Cooperativa sociale

Partecipante a KCS Gruppo cooperativo paritetico



ASL TERAMO PROTOCOLLO UNICO
Posta In Arrivo



Prot. nr. 0068557/14 del 22/12/2014

Spettabile
ASL 4 Teramo
U.O.C. Acquisizione beni e servizi
Circonvallazione Ragusa 1
64100 Teramo

Sede Legale
24121 BERGAMO
Via Manzoni, 7
Sede Operativa
20864 AGRATE B.ZA (MB)
Via dell'Artigianato, 22
Tel. 039.65.61.71
Fax 039.60.56.765
direzione@kscaregiver.it
www.gruppokcs.it
C.F. e P. IVA 02125100160
CCIAA BG 02125100160
R.E.A. 264820
Albo Naz. Coop. A127487
Albo Reg. Coop. Lombarda
Sez. A n. 737

20/12/2014

Agrate Brianza,

Oggetto:

**Procedura aperta per l'affidamento della gestione della RSA
sita in Villa San Romualdo di Castilenti CIG 5530488F0F:
precisazioni in relazione alla precedente giustificazione offerta**

A seguito della vostra comunicazione prot. 0067472/14 del 15/12/2014 di pari oggetto, con la presente siamo ad inviare i chiarimenti richiesti in ordine agli importi indicati nella precedente giustificazione dell'offerta, e relativi alle voci: prodotti/materiali, derrate alimentari, lavanolo e spese generali.

Come già scritto nella precedente, i costi relativi anche alle voci sopra indicate, sono stati calcolati sulla base delle spese realmente sostenute nel corso dell'attuale gestione, rappresentando pertanto costi già standardizzati e specifici per tale contratto.

In particolare evidenziamo quanto segue:

- **Prodotti/Materiali:** questa voce pari ad € 28.000,00 annui, comprende le spese per la fornitura di prodotti per il lavaggio stoviglie e lavanderia interna della RSA, carburante, e per la fornitura dei prodotti per l'igiene agli ospiti e parafarmaci. I costi sono stati calcolati sulla base delle spese già sostenute, e sono così state imputate: per prodotti di lavanderia e lavaggio stoviglie € 2.562,30; € 1.340,00 per il carburante, per la fornitura di parafarmaci € 19.400,15 per la fornitura dei prodotti per l'igiene agli ospiti € 3.274,05; per la fornitura di bavaglie monouso € 1.423,5, per un totale di € 28.000,00
- **Derrate alimentari:** il costo evidenziato e pari ad € 42.705,00 è stato calcolato sulla scorta del numero ipotizzato di pasti da produrre pari a n 28.470 annui, calcolati a titolo prudenziale, per un costo pasto di € 1,50, quale costo medio effettivo delle derrate sostenute negli ultimi anni presso la struttura di Castilenti. Infatti nel corso dell'anno 2013, i cui valori sono stati alla base dei calcoli

[Handwritten signature]
PAG. 104



di cui alla gara, il costo pasto medio è stato di € 1,48, calcolato sulla base del consumo delle derrate pari ad € 40.986,88 diviso il numero di pasti erogati nell'anno e pari a n. 27.653. Peraltro tale dato viene anche confermato nei primi 11 mesi del 2014.

- **Lavanolo:** anche in questo caso ci siamo basati sui costi reali sostenuti per tale servizio presso la RSA di Castilenti. Nell'anno 2013 infatti la spesa sostenuta è stata pari ad € 18.519 e pertanto, in sede d'offerta, si è imputata tale spesa, il cui valore viene anche riconfermato nel corso del 2014 (€ 16.899,55 fino al mese di Novembre).
- **Spese generali:** tali spese vengono imputate in ogni gara per una percentuale variabile in base alle dimensioni del servizio e nel caso sia di nuova acquisizione o per una riconferma come nel caso di Castilenti. Nello specifico tale voce ricomprende i costi amministrativi d' appalto quali spese contrattuali, la redazione delle buste paga e delle fatture, le spese postali, la cancelleria d'appalto, la fornitura delle divise agli operatori ecc. In questo caso, abbiamo calcolato un costo di € 25.000,00 annui pari all'1,86% del valore dell'appalto.

Sperando di aver esaurientemente illustrato quanto richiesto, si rimane a disposizione per ogni ulteriore integrazione.

Cordiali saluti.

KCS caregiver
Il Procuratore Istitore
Aldo Frecciamani

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Aldo Frecciamani', written over the printed name.

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DI UNA RESIDENZA
SANITARIA ASSISTENZIALE SITA IN CASTILENTI (TE), FRAZ. VILLA SAN ROMUALDO (TE)
- CIG 5530488F0F -
VERBALE DEL 30.1.2015**

Il giorno 30 del mese di gennaio 2015 alle ore 12,15 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta pubblica il Seggio di gara, presieduto dal Dott. Vittorio D'Ambrosio, Dirigente Amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi, assistito dai funzionari Dott.ri Maria Teresa D'Eugenio e Mauro Scipioni, quest'ultimo con funzione verbalizzante.

A seguito di formale comunicazione inoltrata con nota fax e PEC a protocollo unico n. 6013 del 27.1.2015, è presente, come da delega agli atti, la sig.ra Sabrina Mastromauro in rappresentanza dell'operatore economico L'Agorà d'Italia, come risulta dal prospetto sottoscritto dalla stessa ed allegato in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il Seggio si riunisce per comunicare, in seduta pubblica, le determinazioni assunte dalla Commissione Giudicatrice all'esito dell'espletamento del sub-procedimento di verifica dell'offerta anomala, attivato a norma dell'art. 88 del D. Lgs. n. 163/2006.

Si da comunicazione che:

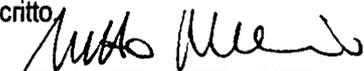
- ✓ come da risultanze della seduta pubblica del seggio di gara in data 20.11.2014, l'offerta della ditta KCS Caregiver è risultata anomala in quanto sia il punteggio conseguito per gli elementi di natura qualitativa (50,000) che il punteggio conseguito per l'elemento di natura quantitativa "prezzo" (50,000) sono entrambi superiori alle rispettive soglie (40 e 40) stabilite dall'art. 86 comma 2 del D. Lgs. n. 163/2006;
- ✓ per quanto sopra, con nota prot. 61703 del 20.11.2014, la stazione appaltante ha invitato la richiamata ditta a far pervenire una dettagliata relazione eventualmente corredata di apposita documentazione, concernente le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara, nonché, relative agli altri elementi di valutazione dell'offerta e ciò ai sensi dell'art. 88 del D. Lgs. n. 163/2006;
- ✓ in data 5.12.2014 è pervenuta apposita nota di riscontro da parte del richiamato operatore economico Kcs Caregiver avente ad oggetto "Gara RSA Castilenti 2014 – documentazione giustificativa offerta";
- ✓ in data 16.12.2014, come da relativo verbale in pari data, la Commissione giudicatrice ha esaminato le giustificazioni prodotte determinandosi, all'esito, nel senso di richiedere ulteriori chiarimenti ai sensi dell'art. 88 comma 1 bis del D. Lgs. n. 163/2006, inerenti alla formazione del prezzo relativamente alle voci riportate nel richiamato verbale;
- ✓ per quanto sopra, con nota prot. 67472 del 16.12.2014, la stazione appaltante ha richiesto alla richiamata ditta, le precisazioni in merito alle voci: prodotti/materiali, derrate alimentari, lavanolo e spese generali;
- ✓ in data 22.12.2014 è pervenuta apposita nota di riscontro da parte del richiamato operatore economico Kcs Caregiver avente ad oggetto "Procedura aperta per l'affidamento della gestione della RSA sita in Villa San Romualdo di Castilenti CIG 5530488F0F: precisazioni in relazione alla precedente giustificazione offerta";
- ✓ La Commissione giudicatrice, in data 16.1.2015, all'esito dell'esame delle giustificazioni prodotte dall'operatore economico KCS Caregiver a sostegno degli elementi costitutivi dell'offerta, così come precisate con la richiamata nota del 22.12.2014, si è determinata nel senso di ritenerle fondate e sufficienti e tali da escludere l'incongruità dell'offerta.

Preso atto di quanto sopra, il Seggio di gara proclama l'aggiudicazione provvisoria ai sensi degli artt. 11 comma 4 e 78 lett. e) del D. Lgs. n. 163/2006, in favore della ditta KCS Caregiver, in forza del punteggio complessivo di 100,000 su 100,000, per l'importo complessivo di € 6.712.666,88.

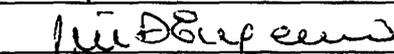
Alle ore 12,25 si chiude la seduta.

Letto, confermato, sottoscritto

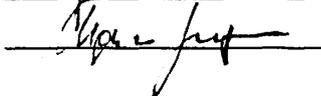
Dott. Vittorio D'Ambrosio



Dott.ssa Maria Teresa D'Eugenio

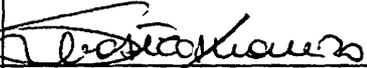


Dott. Mauro Scipioni, con funzione verbalizzante



**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DI UNA RESIDENZA
SANITARIA ASSISTENZIALE SITA IN CASTILENTI (TE), FRAZ. VILLA SAN ROMUALDO (TE)
- CIG 5530488F0F -**

Presenti alla seduta pubblica del 30.1.2015

Operatore economico	Nome e cognome	Firma leggibile
L'AGORA' D'ITALIA	SABRINA MASTROPAURO	
/	/	/
/	/	/
/	/	/
/	/	/
/	/	/
/	/	/
/	/	/
/	/	/
/	/	/
/	/	/
/	/	/
/	/	/
/	/	/
/	/	/
/	/	/
/	/	/
/	/	/
/	/	/
/	/	/
/	/	/

U.O.C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI

**U.O.C. Programmazione e Gestione
Attività Economiche e Finanziarie**

Spesa anno 2015 ////////////////

Sottoconto ////////////////

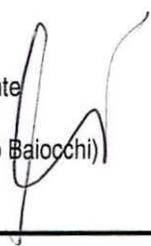
Fonte di Finanziamento _____

Referente U.O.C. proponente: Dott. Mauro Scipioni

Data: _____

Utilizzo prenotazione: O S

Il Dirigente
(Dott. Francesco Baiocchi)



Prenotazione n. _____

Del. Max. n°/ del _____

Settore: _____

Data: 16-2-2015

Il Contabile



Il Dirigente
Programmazione e gestione
risorse economiche e finanziarie
IL DIRIGENTE RESPONSABILE
Dott. Giovanni DI ANTONIO



Della suestesa deliberazione viene iniziata la pubblicazione il giorno 19 FEB. 2015 con prot. n. 560/15 all'Albo informatico della ASL per rimanervi 15 giorni consecutivi ai sensi della L. n. 267/2000 e della L.R. n. 28/1992.

La suestesa deliberazione diverrà esecutiva a far data dal quindicesimo giorno successivo alla pubblicazione.

La suestesa deliberazione è stata dichiarata "immediatamente eseguibile"



Firma

[Handwritten signature]

Il Funzionario preposto alla pubblicazione

La trasmissione al Collegio Sindacale è assolta mediante pubblicazione sull'Albo Aziendale.

Per l'esecuzione (E) ovvero per opportuna conoscenza (C) trasmessa a:

Coordinamenti/Dipartimenti e Distretti		Unità Operative		Staff	
Coordinamento di Staff	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Acquisizione Beni e Servizi	<input checked="" type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOC Affari Generali	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Amministrativo	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOC Controllo di gestione	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Fisico Tecnico Informatico	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Gestione del Personale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOC Formazione Aggiornamento e Qualità	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Coordinamento Responsabili dei PP.OO.	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Programmazione e Gestione Economico Finanziaria	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOC Medicina Legale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Coordinamento Assistenza Sanitaria Territoriale	<input type="checkbox"/> E <input checked="" type="checkbox"/> C	Sistemi Informativi Aziendali	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOSD Ufficio Relazioni con il Pubblico	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Emergenza e Accettazione	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione Amm.va PP.OO.	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOSD Servizio Prevenzione e Protezione Aziendale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Cardio-Vascolare	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione Presidio Ospedaliero di Teramo	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOSD Liste di attesa e CUP	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Discipline Mediche	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione Presidio Ospedaliero di Atri	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	altre Funzioni di Staff	
Dipartimento Discipline Chirurgiche	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione Presidio Ospedaliero di Giulianova	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Gestione del Rischio	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento dei Servizi	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione Presidio Ospedaliero di Sant'Omero	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Relazioni Sindacali	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Tecnologie Pesanti	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Servizio Farmaceutico territoriale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Ufficio Infermieristico	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento di Salute Mentale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Farmacia Ospedaliera di	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Organismo indipendente di valutazione	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento di Prevenzione	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	U.O. di	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Ufficio Procedimenti Disciplinari	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Materno-Infantile	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C		<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Comitato Unico di Garanzia	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Distretto di	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C		<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C		<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C