

REGIONE ABRUZZO
AZIENDA UNITÀ SANITARIA LOCALE TERAMO

Circ.ne Ragusa 1, 64100 Teramo
C.F. 00115590671

Il Direttore Generale: Dott. Maurizio Di Giosia

Deliberazione n° 611 del 07/04/2023

U.O. proponente ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SORVEGLIANZA ATTIVA ANTINCENDIO PRESSO I PRESIDII OSPEDALIERI - SIMOG 8596238 - CIG 926713273F – AGGIUDICAZIONE.

Il Responsabile dell'Istruttoria
Scipioni Mauro

Il Responsabile del Procedimento
Scipioni Mauro
firmato digitalmente

Il Direttore della U.O. proponente con la sottoscrizione del presente atto, a seguito dell'istruttoria effettuata, attesta che l'atto è legittimo nella forma e nella sostanza ed è utile per il servizio pubblico.

VISTO: Il Direttore del DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO
Dott. Di Marzio Rossella

Il Direttore dell'U.O. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI:
Dott. D'Ambrosio Vittorio
firmato digitalmente

PARERE DEL DIRETTORE AMMINISTRATIVO

Parere favorevole

Il Direttore Amministrativo

Dott. Santarelli Franco
firmato digitalmente

PARERE DEL DIRETTORE SANITARIO

Parere favorevole

Il Direttore Sanitario

Dott. Brucchi Maurizio
firmato digitalmente

REGIONE ABRUZZO
AZIENDA SANITARIA LOCALE TERAMO
Circ.ne Ragusa 1, 64100 Teramo
C.F. 00115590671

Direttore Generale: Dott. Maurizio Di Giosia

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento del servizio di sorveglianza attiva antincendio presso i presidii ospedalieri - SIMOG 8596238 - CIG 926713273F – Aggiudicazione.

IL DIRETTORE DELLA U.O.C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI Dott. Vittorio D'Ambrosio

Premesso che:

- con deliberazione n. 1272 del 30.06.2022, questa Azienda ha indetto gara d'appalto mediante procedura aperta ex art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per l'affidamento, a lotto unico, del servizio di sorveglianza attiva antincendio presso i presidii ospedalieri della Asl di Teramo per un valore dell'appalto di € 3.572.800,00 iva esclusa riferito alla durata triennale del contratto (€ 1.948.800,00), all'opzione dell'eventuale rinnovo per ulteriori due anni (€ 1.948.800,00) ed all'opzione di proroga tecnica di sei mesi (€ 324.800,00), con costi relativi alla sicurezza per la rimozione dei rischi da interferenza pari a zero;
- con il succitato atto deliberativo è stato approvato il quadro economico della procedura in argomento e sono stati altresì approvati gli atti di gara, in particolare: schemi bandi di gara G.U.U.E. e G.U.R.I., estratto bando di gara, schema del disciplinare di gara, capitolato speciale d'appalto e schema di contratto;
- sono stati quindi assolti gli adempimenti per la formale indizione dell'appalto, con pubblicazione ed invio dell'avviso di gara e del bando nelle forme previste dalla vigente normativa e nello specifico, il bando è stato pubblicato sulla GUUE n. 2022/S S140-399473 in data 22.7.2022 e sulla GURI V serie speciale contratti pubblici n. 86 del 25.7.2022 e la documentazione di gara è stata oggetto di pubblicazione sulla piattaforma telematica in uso presso la stazione appaltante;
- nei termini previsti dall'art. 2.2 del disciplinare di gara sono stati forniti chiarimenti mediante pubblicazione delle risposte ai quesiti pervenuti sul profilo del committente;
- in data 20.10.2022, il RUP in seduta pubblica ha provveduto allo svolgimento delle operazioni di cui all'art. 20 del disciplinare di gara "Svolgimento operazioni di gara: apertura della busta a – verifica documentazione amministrativa" - come da verbale redatto in pari data – *All. n. 1*, da cui risulta che sono pervenute offerte - entro il termine del 17.10.2022 ore 12:00 - da parte dei seguenti n. 8 (otto) operatori economici:

n.	Operatore economico	Data	Ora
1	Vigilantes group srl	14/10/2022	15:44
2	Evolve Consorzio Stabile	17/10/2022	09:41
3	Sicuritalia Group Service spa	17/10/2022	09:51
4	Elisicilia	17/10/2022	10:02
5	Gruppo Servizi Associati spa	17/10/2022	10:07
6	Fantastic Security Group srl	17/10/2022	10:29
7	Services Group srl	17/10/2022	10:49
8	Cosmopol spa	17/10/2022	11:08

- i lavori svolti in occasione della suddetta seduta del 20.10.2022, in considerazione della complessità della gara, dell'elevato numero di operatori economici partecipanti, dell'entità dei documenti presenti, della rilevanza delle dichiarazioni in essi contenute, che necessariamente implicava verifiche ed approfondimenti

istruttori da effettuare, sono proceduti e conclusi in data 25.10.2022 come da verbale in pari data – *All. n. 2*;

- all’esito delle operazioni di gara di cui sopra e, segnatamente, della verifica della regolarità della documentazione contenuta nella “busta n. 1 – contiene documentazione amministrativa”, sono stati ammessi alle ulteriori fasi di gara, come da provvedimento che determina le ammissioni/esclusioni ex art. 76, co. 2 bis, D. Lgs. 50/2016 del 25.10.2023, tutti gli operatori economici sopra elencati ad eccezione di Gruppo Servizi Associati, Fantastic Security Group e Services Group per i quali si sono resi necessari ulteriori approfondimenti sulla documentazione presentata – *All. n. 3*;
- a seguito della comunicazione dell’avvio del sub procedimento di soccorso istruttorio, i soprarchiamati operatori economici, in merito agli approfondimenti richiesti, hanno dato riscontro nel termine perentorio di dieci giorni decorrenti dal ricevimento delle comunicazioni, sulla piattaforma telematica di gara;
- in data 2.11.2022 il RUP, valutati positivamente gli elementi istruttori forniti, come da verbale in pari data – *All. n. 4*, ha ammesso i suddetti operatori economici all’ulteriore corso della procedura di gara, come da secondo provvedimento che determina le ammissioni/esclusioni ex art. 76, co. 2 bis, D. Lgs. 50/2016 – *All. n. 5*;
- con provvedimento prot. n. 009949/2022 – *All. n. 6*, il Direttore Generale ha nominato la Commissione giudicatrice ex art. 77 del D. Lgs. 50/2016, nelle persone di:

Presidente: Domenico Lori – al tempo Direttore UOC Patrimonio, lavori e manutenzioni;

Componente: Giovanni Marino Oliverii – collaboratore ingegnere UOC Patrimonio, lavori e manutenzioni;

Componente: Paola Savini – Responsabile servizio prevenzione e protezione;

Segretario non componente: Cristina De Dominicis – assistente amm.vo UOC Acquisizione beni e servizi

Visti i verbali della commissione giudicatrice:

- dell’11.11.2022 – *All. n. 7*, relativo all’assolvimento degli adempimenti preliminari all’accettazione dell’incarico da parte dei componenti e all’esame dell’elenco dei suaccennati operatori economici ammessi alla fase di valutazione delle offerte tecniche;
- del 21.11.2022 – *All. n. 8*, relativo allo svolgimento in seduta pubblica delle operazioni previste all’art. 22 del disciplinare di gara e più precisamente apertura della busta B contenente l’offerta tecnica e verifica della presenza dei documenti richiesti;
- del 14.12.2022, 10.1.2023 e 11.1.2023 – *All. n. 9*, relativi alle operazioni di valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici partecipanti e conseguente attribuzione dei punteggi sugli elementi di natura qualitativa, effettuate in seduta riservata;
- del 15.2.2023 – *All. n. 10*, relativo allo svolgimento delle operazioni effettuate in seduta pubblica di apertura dei plichi contenenti le offerte economiche;

Preso atto delle risultanze di gara a conclusione della fase valutativa delle offerte, dettagliatamente descritte nel predetto verbale di seduta pubblica del 15.2.2023, da cui è scaturita la seguente graduatoria finale:

Operatore economico	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio totale	Verifica anomalia ai sensi dell’art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016
evolve consorzio stabile	70,00	28,26	98,26	anomalia
gruppo servizi associati spa	46,26	29,88	76,14	no anomalia
elisicilia	44,41	26,87	71,28	no anomalia
fantastic security group srl	22,55	30,00	52,55	no anomalia
securitalia group service	28,60	20,71	49,31	no anomalia
services group srl	16,54	29,76	46,30	no anomalia
cosmopol spa	15,59	27,47	43,06	no anomalia

vigilantes group srl	15,20	22,71	37,91	no anomalia
----------------------	-------	-------	-------	-------------

Rilevato che:

- come da risultanze della sopra richiamata seduta pubblica del 15.2.2023, la Commissione Giudicatrice riscontrava che l'offerta del primo operatore economico classificato rientrava nei parametri di cui all'art. 97 comma 3 del D. Lgs. n. 50/2016, pertanto si procedeva ad attivare, a norma del comma 5 del richiamato art. 97, il sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta, dando tempestiva comunicazione alla ditta con nota prot. n. 0015312/23 del 17.02.2023;
- in data 3.3.2023 perveniva da parte dell'operatore economico primo classificato Evolve Consorzio Stabile, la documentazione contenente la giustificazione della propria offerta, acquisita al protocollo 0019240/23;
- il RUP, all'esito della valutazione della suddetta documentazione, riteneva le giustificazioni addotte dall'operatore suddetto operatore economico adeguate in relazione all'offerta presentata e, conseguentemente, proponeva l'aggiudicazione in favore dello stesso, come da verbale del 27.3.2023 – *All. n. 11*;
- per mezzo della piattaforma telematica, si è data comunicazione a tutti gli operatori economici partecipanti dell'esito del sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta e della conseguente proposta di aggiudicazione;

Visti gli artt.:

- 32 comma 5 del D.lgs. 50/2016 che prevede che la stazione appaltante provvede all'aggiudicazione previa verifica della proposta di aggiudicazione ai sensi dell'art. 33, co. 1 del D.lgs. 50/2016;
- 33 comma 1 del D.lgs. 50/2016 in base al quale *“La proposta di aggiudicazione è soggetta ad approvazione dell'organo competente secondo l'ordinamento della stazione appaltante e nel rispetto dei termini dallo stesso previsti, decorrenti dal ricevimento della proposta di aggiudicazione da parte dell'organo competente. (omissis);*

Verificato che ad oggi non sono attive convenzioni Consip aventi ad oggetto servizi comparabili con quelli di cui alla presente procedura e la categoria merceologica di riferimento;

Ritenuto, alla luce delle suesposte risultanze di gara doversi:

- approvare, in aderenza all'art. 33 comma 1 del D. Lgs. n. 50/2016, la proposta di aggiudicazione della gara di che trattasi in favore dell'operatore economico Evolve Consorzio Stabile, con sede in Roma, Viale Liegi, 7, P.IVA 11742790154, pec: consorzioevolve@pec.it, e, conseguentemente,
- aggiudicare, ai sensi dell'art. 32, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016, la procedura aperta per l'affidamento del servizio di sorveglianza attiva antincendio presso i presidi ospedalieri della Asl di Teramo ai patti e condizioni di cui al bando di gara, disciplinare di gara, capitolato speciale d'appalto, nonché alle condizioni di cui al progetto tecnico ed a quelle economiche scaturenti dall'offerta formulata in sede di gara e riportate nel dispositivo;

Precisato che:

- il servizio in oggetto avrà la durata di 36 (trentasei) mesi a decorrere dalla data di effettivo inizio che verrà stabilita in sede di stipula con previsione di opzione di eventuale rinnovo per ulteriori due anni e di proroga tecnica di sei mesi;
- il servizio dovrà essere eseguito secondo le prescrizioni specificatamente illustrate nel capitolato speciale d'appalto, come richiamato in sede di stipulazione del contratto, e secondo quanto contenuto nell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico aggiudicatario;
- la stipula del contratto avverrà nei termini di cui all'art. 32 commi 8 e 9, del D. Lgs. n. 50/2016;
- ai fini della tracciabilità dei pagamenti il CIG che identifica la procedura è 926713273F;

Evidenziato che sono in corso in capo all'aggiudicatario le verifiche dei requisiti di cui all'art. 80 del D. Lgs. n. 50/2016 e che ai sensi del comma 7 dell'art. 32 del D. Lgs. n. 50/2016, l'efficacia dell'aggiudicazione di cui al presente provvedimento è sospensivamente condizionata alla verifica del possesso dei prescritti requisiti,

nessuno escluso;

Ritenuto, altresì, doversi:

- trasmettere l'avviso e l'estratto di aggiudicazione rispettivamente alla Commissione della U.E. per la pubblicazione sulla G.U.U.E. parte generale, al Poligrafico e Zecca dello Stato per la pubblicazione sulla G.U.R.I. V serie speciale contratti pubblici e ai quotidiani a carattere nazionale e locale individuati previa indagine di mercato, secondo la normativa vigente;
- affidare, ai sensi e per gli effetti dell'art. 1, comma 2 lett. a), della legge 120/2020, all'Istituto Poligrafico e Zecca dello Stato spa, con sede in via Salaria n. 691, Roma, C.F. 00399810589, per la pubblicazione del bando di aggiudicazione, per un importo stimato di euro 2.000,00 oltre bolli pari ad euro 16,00 ed IVA di legge;
- affidare, ai sensi e per gli effetti dell'art. 1, comma 2 lett. a), della legge 120/2020, alla concessionaria PIEMME, con sede legale in Corso Francia, 200 – 00191 Roma P: IVA 05122191009, per la pubblicazione dell'avviso per estratto (abbinata su 4 testate) relativo della procedura di gara per un importo pari ad € 408,00 oltre IVA di legge;
- nominare, ai sensi dell'art. 101, comma 2, del D.Lgs. 50/2016, del direttore dell'esecuzione del contratto nella persona dell'Ing. Ermanno Teseo, collaboratore ingegnere della UOC Patrimonio Lavori e manutenzioni;
- dare atto che nell'ambito della procedura in argomento, le attività di cui all'art. 3 punto 1 lett. h) del regolamento adottato con deliberazione n. 1565 del 22.09.2021 sono svolte dalla dott.ssa Cristina De Dominicis, assistente amministrativo;
- comunicare l'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 76, comma 5 – lett. a), del D.Lgs. n. 50/2016, con trasmissione del relativo provvedimento;
- rendere immediatamente esecutiva la presente deliberazione in considerazione della necessità di dare tempestivo avvio ai successivi adempimenti;

Dato atto delle dichiarazioni rese dal responsabile del procedimento, in relazione alla procedura in argomento, di insussistenza di cause di incompatibilità ed inconferibilità di cui all'art. 35 bis del D.Lgs. n.165/2001 nonché di astensione di cui all'art. 51 codice di procedura civile, né sussistono conflitti di interesse di cui all'art. 6 bis della Legge n. 241/1990 ed agli artt. 6, 7 e 14 del DPR n. 62/2013 e del codice aziendale di comportamento, agli atti dell'ufficio;

Evidenziato che il Dirigente Proponente con la sottoscrizione della proposta di cui al presente atto, dichiara, sotto la propria responsabilità ad ai sensi e agli effetti degli artt. 47 e 76 del D.P.R. 28.12.2000 n.445, che in relazione alla presente procedura non si trovano in condizioni di incompatibilità ed inconferibilità di cui all'art. 35 bis del D. Lgs. n.165/2001 e di astensione di cui all'art. 51 codice di procedura civile, né sussistono conflitti di interesse di cui all'art. 6 bis della Legge n. 241/1990 ed agli artt. 6, 7 e 14 del DPR n. 62/2013 e del codice aziendale di comportamento,

PROPONE

per le motivazioni espresse in premessa, che si intendono integralmente richiamate

- 1) **Aggiudicare**, ai sensi dell'art. 32, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016, la procedura aperta per l'affidamento del servizio di sorveglianza attiva antincendio presso i presidi ospedalieri della Asl di Teramo in favore dell'operatore economico Evolve Consorzio Stabile, con sede in Roma, Viale Liegi, 7, P.IVA 11742790154, pec: consorzioevolve@pec.it, ai patti e condizioni di cui al bando di gara, disciplinare di gara, capitolato speciale d'appalto, nonché alle condizioni di cui al progetto tecnico ed a quelle economiche scaturenti dall'offerta formulata in sede di gara per un importo complessivo triennale pari ad € 1.658.150,40 + iva, secondo quanto di seguito riportato:

Fabbisogno orario triennale	Importo Orario Offerto	Importo complessivo offerto
111.360	€ 14,89	1.658.150,40 €

2) **Precisare che:**

- il servizio in oggetto avrà la durata di 36 (trentasei) mesi a decorrere dalla data di effettivo inizio che verrà stabilita in sede di stipula con previsione di opzione di eventuale rinnovo per ulteriori due anni e di proroga tecnica di sei mesi;
 - il servizio dovrà essere eseguito secondo le prescrizioni specificatamente illustrate nel capitolato speciale d'appalto, come richiamato in sede di stipulazione del contratto, e secondo quanto contenuto nell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico aggiudicatario;
 - la stipula del contratto avverrà nei termini di cui all'art. 32 commi 8 e 9, del D. Lgs. n. 50/2016;
 - ai fini della tracciabilità dei pagamenti il CIG che identifica la procedura è 926713273F;
 - ai sensi del comma 7 dell'art. 32 del D. Lgs. n. 50/2016, l'efficacia dell'aggiudicazione di cui al presente provvedimento è sospensivamente condizionata alla verifica del possesso dei prescritti requisiti, nessuno escluso;
- 3) **Trasmettere** l'avviso e l'estratto di aggiudicazione rispettivamente alla Commissione della U.E. per la pubblicazione sulla G.U.U.E. parte generale, al Poligrafico e Zecca dello Stato per la pubblicazione sulla G.U.R.I. V serie speciale contratti pubblici e ai quotidiani a carattere nazionale e locale individuati previa indagine di mercato, secondo la normativa vigente.
- 4) **Affidare**, ai sensi e per gli effetti dell'art. 1, comma 2 lett. a), della legge 120/2020, all'Istituto Poligrafico e Zecca dello Stato spa, con sede in via Salaria n. 691, Roma, C.F. 00399810589, per la pubblicazione del bando di aggiudicazione, per un importo stimato di euro 2.000,00 oltre bolli pari ad euro 16,00 ed IVA di legge.
- 5) **Affidare**, ai sensi e per gli effetti dell'art. 1, comma 2 lett. a), della legge 120/2020, alla concessionaria PIEMME, con sede legale in Corso Francia, 200 – 00191 Roma P: IVA 05122191009, per la pubblicazione dell'avviso per estratto (3 abbinata) relativo della procedura di gara per un importo pari ad € 408,00 oltre IVA di legge.
- 6) **Nominare**, ai sensi dell'art. 101, comma 2, del D.Lgs. 50/2016, del direttore dell'esecuzione del contratto nella persona dell'Ing. Ermanno Teseo, collaboratore ingegnere della UOC Patrimonio Lavori e manutenzioni;
- 7) **Dare atto** che nell'ambito della procedura in argomento, le attività di cui all'art. 3 punto 1 lett. i) del regolamento adottato con deliberazione n. 1565 del 22.09.2021 sono svolte dalla dott.ssa Cristina De Dominicis, assistente amministrativo;
- 8) **Comunicare** l'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 76, comma 5 – lett. a), del D.Lgs. n. 50/2016, con trasmissione del relativo provvedimento.
- 9) **Rendere** immediatamente esecutiva la presente deliberazione in ragione di quanto riportato in narrativa.

IL DIRETTORE GENERALE

Preso atto:

- che il Dirigente proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, ha attestato che lo stesso, a seguito dell'istruttoria effettuata, è, nella forma e nella sostanza, legittimo ed utile per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 1 della legge 20/94 e successive modifiche;
- che sono stati acquisiti i pareri del Direttore Sanitario e del Direttore Amministrativo come riportati nel frontespizio

DELIBERA

- di approvare e far propria la proposta di cui trattasi che qui si intende integralmente riportata.

IL DIRETTORE GENERALE
Dott. Maurizio Di Giosia
Firmato digitalmente

U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi

Spesa anno 2023 comprensivo di IVA al 22% – pubblicazione bando GURI – Affidamento Istituto poligrafico zecca dello Stato	CIG ZDD3A95F86	€ 2.000,00	sottoconto 07 09 03 020300	autorizzazione UA_ABS/2023/1/160
Spesa anno 2022 – pubblicazione bando GURI – Affidamento Istituto poligrafico zecca dello Stato	CIG Z7E3836224	€ 16,00	sottoconto 07 02 02 012400	autorizzazione UA_ABS/2023/1/69
Spesa anno 2022 comprensivo di IVA al 22% – pubblicazione estratto quotidiani – affidamento concessionaria PIEMME	CIG Z9C3A95EAC	€ 497,76	sottoconto 07 09 03 020300	autorizzazione UA_ABS/2023/1/160

Il Dirigente

Dott. Vittorio D'Ambrosio

firmato digitalmente

Fonte di finanziamento: FSN

U.O.C. Attività Economiche e Finanziarie

Il Contabile

Il Dirigente

Dott.ssa Antonella Di Silvestre

firmato digitalmente

Si attesta la REGOLARITÀ CONTABILE della presente spesa.

Verbale di gara telematica

Procedura aperta per l'affidamento del servizio di sorveglianza attiva antincendio presso i presidi ospedalieri
8596238 - CIG: 926713273F

Verifica documentazione amministrativa – seduta pubblica del 20.10.2022

Il giorno 20 del mese di ottobre 2022, con inizio delle attività alle ore 10:05, presso gli uffici dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Circonvallazione Ragusa n. 1, si svolge la seduta pubblica per l'affidamento del servizio indicato in oggetto, attraverso la piattaforma telematica in uso presso la stazione appaltante per l'espletamento delle procedure di gara.

La seduta è presieduta dal RUP dott. Mauro Scipioni, U.O.C. Acquisizione beni e servizi, assistito per il disbrigo delle attività, dalla dott.ssa Cristina De Dominicis, quest'ultima con funzione verbalizzante.

Prima di iniziare i lavori della seduta pubblica, il RUP procede a verificare a sistema l'elenco dei plichi telematici pervenuti nei termini (entro il 17.10.2022) dando atto che gli operatori economici partecipanti alla procedura di gara sono n. 8 (otto), di seguito riportati secondo l'ordine di invio delle offerte:

N.	Ragione Sociale	Data Presentazione Offerta	Ora Presentazione Offerta
1	Vigilantes Group srl	14/10/2022	15:44
2	Evolve Consorzio Stabile	17/10/2022	09:41
3	Sicuritalia Group Service S.p.A.	17/10/2022	09:51
4	Elisicilia	17/10/2022	10:02
5	Gruppo Servizi Associati S.p.A.	17/10/2022	10:07
6	Fantastic Security Group Srl	17/10/2022	10:29
7	Services Group s.r.l.	17/10/2022	10:49
8	Cosmopol S.p.A.	17/10/2022	11:08

Nel corso della seduta pubblica, il RUP procede allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 20 del disciplinare di gara - Svolgimento operazioni di gara: apertura della busta A – verifica documentazione amministrativa, nello specifico alla disamina della documentazione prodotta dagli operatori economici partecipanti alla gara in argomento.

Alle ore 13.15 la seduta ha termine. Non essendosi conclusa la verifica della documentazione, con comunicazione effettuata sulla piattaforma di gara, il RUP rende noto agli operatori economici interessati, che i lavori sarebbero ripresi in data 25.10.2022 alle ore 10:00.

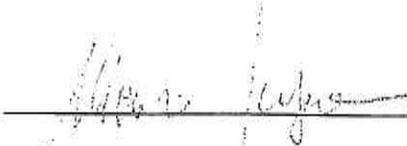
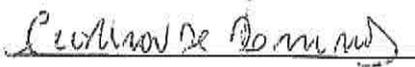
Nella suddetta data, a conclusione della seduta, il RUP procederà all'adozione del provvedimento ex art. 76, comma 2 bis del D.Lgs. 50/2016.

Letto, confermato, sottoscritto.

II RUP

Dott. Mauro Scipioni

Assiste la Dott.ssa Cristina De Dominicis con funzione verbalizzante

REGIONE ABRUZZO
 AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 – TERAMO
 U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
 Circonvallazione Ragusa, 1 – 64100 Teramo



Verbale di gara telematica
Procedura aperta per l'affidamento del servizio di sorveglianza attiva antincendio presso i presidi ospedalieri
8596238 - CIG: 926713273F
Verifica documentazione amministrativa – seduta pubblica del 25.10.2022

Il giorno **25 del mese di ottobre 2022**, con inizio delle attività alle ore 10:00, presso gli uffici dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Circonvallazione Ragusa n. 1, si svolge la seduta pubblica per l'affidamento del servizio indicato in oggetto, attraverso la piattaforma telematica in uso presso la stazione appaltante per l'espletamento delle procedure di gara.

La seduta è presieduta dal RUP dott. Mauro Scipioni, U.O.C. Acquisizione beni e servizi, assistito per il disbrigo delle attività, dalla dott.ssa Cristina De Dominicis, quest'ultima con funzione verbalizzante.

Il RUP procede allo svolgimento delle operazioni, non conclusesi nella seduta del 20 ottobre 2022, previste all'art. 20 del disciplinare di gara - Svolgimento operazioni di gara: apertura della busta A – verifica documentazione amministrativa, nello specifico alla disamina della documentazione prodotta dagli operatori economici partecipanti alla gara in argomento.

Le risultanze delle operazioni suddette vengono sinteticamente descritte nel prospetto, denominato "allegato A – Risultanze seduta pubblica del 25.10.2022 - apertura busta amministrativa" che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

A conclusione dell'odierna seduta il RUP procederà con l'adozione del provvedimento ex art. 76, comma 2 bis del D.Lgs. 50/2016 e all'invio agli operatori economici partecipanti alla gara.

Alle ore 11.58 il RUP dichiara conclusa la seduta pubblica.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale, composto di n. 1 (una) facciata, oltre all' "allegato A - Risultanze seduta pubblica del 25.10.2022 - apertura busta amministrativa".

Letto, confermato, sottoscritto.

Il RUP

Dott. Mauro Scipioni

Assiste la Dott.ssa Cristina De Dominicis con funzione verbalizzante

Allegato A – Risultanze seduta pubblica del 25.10.2022_ apertura busta amministrativa

n.	Operatore economico	Riscontro documentazione presentata	Esito	PassOE
1	Vigilantes Group srl	La documentazione presentata è completa e conforme.	L'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.	7406 – 7862 – 3463 – 4022
2	Evolve Consorzio Stabile	La documentazione presentata è completa e conforme.	L'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.	3401 – 6746 – 7168 - 5619
3	Sicurity Group Service S.p.A.	La documentazione presentata è completa e conforme.	L'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.	6776 – 1184 – 7386 - 9354
4	Elisicilia	La documentazione presentata è completa e conforme.	L'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.	3433 – 9420 – 1841 - 2648
5	Gruppo Servizi Associati S.p.A.	Nella documentazione presentata non si rileva la presenza della check list "Valutazione Fornitore GDPR".	L'operatore economico, viene ammesso con riserva all'ulteriore corso della procedura di gara.	3062 – 6967 – 8366 - 0641
6	Fantastic Security Group Srl	Nella documentazione presentata non si rileva la presenza della check list "Valutazione Fornitore GDPR".	L'operatore economico, viene ammesso con riserva all'ulteriore corso della procedura di gara.	7772 – 2452 – 7776 - 6173
7	Services Group s.r.l.	Nella documentazione si rileva la check list "Valutazione Fornitore GDPR", seppur presentata, non risulta compilata.	L'operatore economico, viene ammesso con riserva all'ulteriore corso della procedura di gara.	7516 – 4250 – 0191 - 5981
8	Cosmopol S.p.A.	La documentazione presentata è completa e conforme.	L'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.	6545 – 4433 – 6098 - 9135

Il RUP

Dott. Mauro Scipioni



Assiste il dott. Cristina De Dominicis con funzione verbalizzante



Provvedimento che determina le ammissioni e le esclusioni ex art. 76 comma 2 bis, D. Lgs. n. 50/2016 relativo alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di sorveglianza attiva antincendio presso i presidi ospedalieri - N. gara Simog: 8596238 - CIG: 926713273F.

Il RUP, come riportato nel verbale di seduta pubblica del 25.10.2022, ha proceduto allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 20 del disciplinare di gara – "Svolgimento operazioni di gara: apertura della busta A – verifica documentazione amministrativa" e precisamente:

- verifica della conformità della documentazione amministrativa a quanto richiesto nel presente disciplinare;
- attivazione eventuale della procedura di soccorso istruttorio di cui al precedente art. 14 del disciplinare di gara;
- redazione apposito verbale relativo alle attività svolte.

Al termine delle attività istruttorie sulla documentazione amministrativa prodotta dagli operatori economici partecipanti, si riportano, nella tabella che segue, le determinazioni assunte.

N.	Operatore economico	Verifica documentazione amministrativa	Esito
1	Vigilantes Group Srl	La documentazione presentata è completa e conforme	L'operatore economico viene ammesso al prosieguo della procedura di gara.
2	Evolve Consorzio Stabile	La documentazione presentata è completa e conforme	L'operatore economico viene ammesso al prosieguo della procedura di gara.
3	Sicuritalia Group Service S.p.A.	La documentazione presentata è completa e conforme	L'operatore economico viene ammesso al prosieguo della procedura di gara.
4	Elisicilia	La documentazione presentata è completa e conforme	L'operatore economico viene ammesso al prosieguo della procedura di gara.
5	Gruppo Servizi Associati S.p.A.	La documentazione presentata non è completa per la seguente motivazione: - carenza della check list "valutazione fornitore GDPR"	L'operatore economico viene ammesso con riserva
6	Fantastic Security Group Srl	La documentazione presentata non è completa per la seguente motivazione: - carenza della check list "valutazione fornitore GDPR"	L'operatore economico viene ammesso con riserva.
7	Services Group s.r.l.	La documentazione presentata non è completa per la seguente motivazione: - mancata compilazione della check list "valutazione fornitore GDPR"	L'operatore economico viene ammesso con riserva.
8	Cosmopol S.p.A.	La documentazione presentata è completa e conforme	L'operatore economico viene ammesso al prosieguo della procedura di gara.

Si rappresenta che ai sensi dell'art. 120, comma 2 bis, del D.Lgs. n. 104/2010, il presente provvedimento è impugnabile dinanzi al Tribunale Amministrativo dell'Abruzzo, entro il termine di 30 giorni decorrenti dalla ricezione dello stesso.

Teramo, 25.10.2022

Il RUP
f.to digitalmente Dott. Mauro Scipioni

VERBALE del RUP

Procedura aperta per l'affidamento del servizio di sorveglianza attiva antincendio presso i presidii ospedalieri SIMOG 8596238 - CIG 926713273F

Seduta riservata per l'esame dell'ammissione con riserva

Il giorno **2 del mese di novembre 2022** alle ore 9.00 presso gli uffici dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa 1, il R.U.P., dott. Mauro Scipioni, in qualità di RUP, assistito per il disbrigo delle attività e con funzione di verbalizzante dalla dott.ssa Cristina De Dominicis, esamina la documentazione acquisita nell'ambito della procedura in intestazione attivata ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. L.gs. n. 50/2016.

Si premette che, in occasione della seduta pubblica del 25.10.2022, al cui verbale si fa espresso rinvio, il RUP ammetteva con riserva gli operatori economici richiamati nella tabella di dettaglio sotto riportata, avviando, con tempestiva comunicazione, il procedimento di soccorso istruttorio ex art. 83, co. 9, del D.Lgs. 50/2016, finalizzato ad approfondimenti istruttori:

Operatore economico	Motivazione	Comunicazione soccorso istruttorio
Gruppo Servizi Associati S.p.A.	La check list "Valutazione Fornitore GDPR" non è presente nella documentazione di gara. Se ne richiede la compilazione in ogni sua parte, sottoscrizione con firma digitale e conseguente invio.	Registro di sistema piattaforma STELLA n. P.I. 127840-22 del 25.10.2022
Fantastic Security Group S.r.L.	La check list "Valutazione Fornitore GDPR" non è presente nella documentazione di gara. Se ne richiede la compilazione in ogni sua parte, sottoscrizione con firma digitale e conseguente invio.	Registro di sistema piattaforma STELLA n. P.I. 127853-22 del 25.10.2022
Services Group S.r.L.	La check list "Valutazione Fornitore GDPR" risulta presente nella documentazione di gara, ma non compilata. Se ne richiede la compilazione in ogni sua parte, sottoscrizione con firma digitale e conseguente invio.	Registro di sistema piattaforma STELLA n. P.I. 127857-22 del 25.10.2022

A seguito della comunicazione dell'avvio del sub procedimento di soccorso istruttorio, i soprarichiamati operatori economici, in merito agli approfondimenti richiesti, procedevano a dare riscontro, nel termine perentorio di 10 giorni decorrenti dal ricevimento della comunicazione, con note acquisite per il tramite della sezione "Comunicazioni" della piattaforma STELLA (Services Group srl) e per il tramite della pec abs@pec.aslteramo.it (Gruppo Servizi Associati S.p.A. e Fantastic Security Group S.r.L.).

Alla luce di quanto sopra, il RUP, valutati positivamente gli elementi istruttori forniti, **ammette gli operatori economici**

1


Gruppo Servizi Associati S.p.A., Fantastic security Group S.r.L. e Services Group S.r.L., all'ulteriore corso della procedura di gara.

Ultimate le predette operazioni, alle ore 9:30 il RUP dichiara conclusa la seduta riservata.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale, composto di n. 2 (due) pagine.

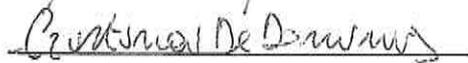
Letto, confermato, sottoscritto.

Il RUP

Dott. Mauro Scipioni

Handwritten signature of Mauro Scipioni in black ink, written over a horizontal line.

Dott.ssa Cristina De Dominicis (con funzione verbalizzante)

Handwritten signature of Cristina De Dominicis in black ink, written over a horizontal line.

REGIONE ABRUZZO
 AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 – TERAMO
 C.F. e P. Iva 00115590671
 Circonvallazione Ragusa, 1 – 64100 Teramo
 U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
 Direttore: dott. Vittorio D'Ambrosio
 Tel. 0861 420290 - PEC abs@pec.aslteramo.it



**2° Provvedimento che determina le ammissioni e le esclusioni
 ex art. 76, comma 2 bis, D. Lgs. n. 50/2016**

**Procedura aperta per l'affidamento del servizio di sorveglianza attiva antincendio presso i presidi
 ospedalieri - N. gara Simog: 8596238 - CIG: 926713273F.
 Esito ammissione con riserva**

Il RUP, come riportato nel verbale di seduta riservata del 02.11.2022, ha proceduto a sciogliere la riserva nei confronti degli operatori economici ammessi con riserva, in ragione di approfondimenti istruttori, in occasione della seduta pubblica del 25.10.2022.

Si riportano le determinazioni assunte scaturite dell'esame della documentazione trasmessa ed acquisita agli atti in risposta alla richiesta inoltrata dalla scrivente Amministrazione.

Operatore economico	Esito	Motivazione
Gruppo Servizi Associati S.p.A.	Ammesso	Riscontro positivo degli elementi istruttori forniti
Fantastic Security Group S.r.L.	Ammesso	Riscontro positivo degli elementi istruttori forniti
Services Group S.r.L.	Ammesso	Riscontro positivo degli elementi istruttori forniti

Si rappresenta che ai sensi dell'art. 120, comma 2 bis, del D.Lgs. n. 104/2010, il presente provvedimento è impugnabile dinanzi al Tribunale Amministrativo dell'Abruzzo, entro il termine di 30 giorni decorrenti dalla sua pubblicazione nella sezione Amministrazione Trasparente della stazione appaltante.

Teramo, 02.11.2022

Il RUP
 f.to digitalmente (Dott. Mauro Scipioni)

ASL TERAMO PROTOCOLLO UNICO

Posta Interna



Prot. n.0099497/22 del 21/10/2022



REGIONE ABRUZZO
AZIENDA USL Teramo 4 (AUSL_TE 4)
C.F. e P. Iva 00115590671
Circonvallazione Ragusa, 1 – 64100 Teramo

DIREZIONE GENERALE dott. Maurizio Di Giosia
Tel. 0861 420201-204 PEC aslteramo@raccomandata.eu

Oggetto: procedura aperta per l'affidamento del servizio di sorveglianza attiva antincendio presso i presidi ospedalieri – SIMOG 8596238 - CIG 926713273F

Nomina commissione giudicatrice

IL DIRETTORE GENERALE

NOMINA

la seguente commissione giudicatrice ex art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016 per la valutazione delle offerte relative alla procedura di gara in oggetto:

- Presidente: Dott. Domenico Lori - Direttore UOC Patrimonio, Lavori e Manutenzioni
- Componente: Dott. Giovanni Marino Oliverii – collaboratore ingegnere UOC Patrimonio, Lavori e Manutenzioni
- Componente: Dott.ssa Paola Savini – responsabile servizio prevenzione protezione

Segretario non componente: Dott.ssa Cristina De Dominicis - amministrativo U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi.

Il RUP: Dott. Mauro Scipioni

Il Direttore UOC Acquisizione beni e servizi: Dott. Vittorio D'Ambrosio

Il Direttore generale
Dott. Maurizio Di Giosia



REGIONE ABRUZZO
 AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 – TERAMO
 U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
 Circonvallazione Ragusa, 1 – 64100 Teramo

VERBALE COMMISSIONE AGGIUDICATRICE dell' 11.11.2022

**Procedura aperta per l'affidamento del servizio di sorveglianza attiva antincendio presso i presidi ospedalieri-
 SIMOG 8596238 - CIG 926713273F
 Seduta riservata di insediamento commissione giudicatrice**

Il giorno **11 del mese di novembre 2022** alle ore 9.00 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con provvedimento prot. n. 0099497/22 del 21.10.2022, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di sorveglianza attiva antincendio presso i presidi ospedalieri - CIG 926713273F, nelle persone di: **Domenico Lori** – Direttore U.O.C. Patrimonio, Lavori e Manutenzioni in qualità di presidente, **Giovanni Marino Oliverii**, collaboratore ingegnere U.O.C. Patrimonio, Lavori e Manutenzioni, e **Paola Savini** – responsabile servizio prevenzione e protezione, in qualità di componente;

E' altresì presente, in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, **Cristina De Dominicis**, amministrativo U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi.

La riunione è stata convocata per l'assolvimento degli adempimenti preliminari all'accettazione dell'incarico e, precisamente, per l'acquisizione delle dichiarazioni di inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 77 commi 4, 5 e 6 del D. Lgs. n. 50/2016, da rendersi, ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. n. 445/2000, da parte dei commissari, e del Regolamento concernente i criteri per la nomina e la composizione delle commissioni di gara e l'attribuzione degli incarichi per la predisposizione dei capitolati tecnici, adottato con deliberazione n. 965 del 17.7.2015.

Preliminarmente, i componenti della commissione ed il segretario dichiarano di aver preso visione del richiamato regolamento adottato con deliberazione n. 965 del 17.7.2015 e del codice di comportamento aziendale pubblicato sul sito della AUSL di Teramo.

Il segretario sottopone ai commissari l'elenco degli operatori economici ammessi alla fase di valutazione delle offerte tecniche come da prospetto che segue:

N.	Ragione Sociale
1	Vigilantes Group srl
2	Evolve Consorzio Stabile
3	Sicuritalia Group Service S.p.A.
4	Elisicilia
5	Gruppo Servizi Associati S.p.A.
6	Fantastic Security Group Srl
7	Services Group S.r.L.
8	Cosmopol S.p.A.

I singoli Commissari, dopo aver esaminato detto elenco, ai sensi dell'art. 76 del DPR 28.12.2000 n. 445, rendono sull'apposito modulo le dichiarazioni di assenza di cause di inconferibilità, di incompatibilità, di astensione e dei conflitti di interesse e, per l'effetto, accettano l'incarico.

Ultimate le operazioni afferenti all'accettazione dell'incarico, il RUP consegna al presidente della Commissione gli atti di gara.

Le dichiarazioni opportunamente compilate, firmate e datate, dai componenti la commissione giudicatrice e dal segretario verbalizzante, vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

La commissione, da ultimo, fissa come data di apertura delle buste contenenti le offerte tecniche il giorno 21 novembre ore 10.00, dando mandato al segretario di formalizzare la convocazione alle ditte.

Alle ore 9.30 il presidente della Commissione aggiudicatrice dichiara conclusa la seduta pubblica.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale, composto di n. 2 (due) fasciate, oltre alle dichiarazioni rese dai commissari e dal segretario verbalizzante.

Letto, confermato, sottoscritto.

La Commissione giudicatrice

Domenico Lori (presidente)

Giovanni Marino Oliverii (componente)

Paola Savini (componente)

Il segretario verbalizzante Cristina De Dominicis

The image shows four handwritten signatures, each written on a horizontal line. From top to bottom: 1. A signature in black ink, likely Domenico Lori. 2. A signature in black ink, likely Giovanni Marino Oliverii. 3. A signature in blue ink, likely Paola Savini. 4. A signature in black ink, likely Cristina De Dominicis.

REGIONE ABRUZZO
 AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 – TERAMO
 U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI



VERBALE del 21.11.2022

**Procedura aperta per l'affidamento del servizio di sorveglianza attiva antincendio presso i presidi ospedalieri-
 SIMOG 8596238 - CIG 926713273F**

Il giorno **21 del mese di novembre 2022 alle ore 11.03**, presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in **seduta pubblica** la Commissione giudicatrice nominata con provvedimento prot. n. 0099497/22 del 21.10.2022, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di sorveglianza attiva antincendio presso i presidi ospedalieri - CIG 926713273F, nelle persone di: **Dott. Domenico Lori** – Direttore U.O.C. Attività Amministrative PP.OO, in qualità di presidente, **Ing. Giovanni Marino Oliverii**, collaboratore ingegnere U.O.C. Patrimonio, Lavori e Manutenzioni, e **Dott.ssa Paola Savini** – responsabile servizio prevenzione e protezione, in qualità di componente e segretario verbalizzante.

Gli operatori economici, ammessi alla presente fase della procedura, sono stati convocati alla seduta pubblica con comunicazione (pubblicata nella sezione bandi di gare e procedure al seguente link <https://www.aslteramo.it/gare-di-appalto/>) trasmessa, tramite la piattaforma telematica STELLA in uso presso questa Azienda, ai rispettivi indirizzi PEC in data 14.11.2022 con numeri di registro PI138996/97/98/99 e PI139000/1/2/3/4/5/6.

La Commissione, dopo l'avvenuta profilazione dei singoli componenti sulla piattaforma telematica, procede allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 22 del disciplinare di gara - APERTURA DELLA BUSTA B - valutazione delle offerte tecniche (progetto tecnico), e alla verifica della presenza dei documenti richiesti.

I commissari accertano che tutte le ditte partecipanti abbiano presentato la documentazione di cui all'art. 16 del Disciplinare di Gara.

Le risultanze del suddetto accertamento sono analiticamente descritte come di seguito.

Ragione Sociale	Verifica telematica documentazione tecnica	Esito
1 Vigilantes Group srl	Documentazione tecnica presente	La commissione giudicatrice, dà atto che la documentazione tecnica prodotta è formalmente presente e regolare, pertanto l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.
2 EVOLVE CONSORZIO STABILE Esecutrice PHOS SRL	Documentazione tecnica presente	La commissione giudicatrice, dà atto che la documentazione tecnica prodotta è formalmente presente e regolare, pertanto l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.
3 Sicuritalia Group Service Scpa Esecutrice Servizi Fiduciari Soc. coop.	Documentazione tecnica presente	La commissione giudicatrice, dà atto che la documentazione tecnica prodotta è formalmente presente e regolare, pertanto l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.
4 ELISICILIA	Documentazione tecnica presente	La commissione giudicatrice, dà atto che la documentazione tecnica prodotta è formalmente presente e regolare, pertanto l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.
5 GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI S.P.A.	Documentazione tecnica presente	La commissione giudicatrice, dà atto che la documentazione tecnica prodotta è formalmente presente e regolare, pertanto l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.

[Handwritten signature] 1

6 Fantastic Security Group Srl	Documentazione tecnica presente	La commissione giudicatrice, dà atto che la documentazione tecnica prodotta è formalmente presente e regolare, pertanto l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.
7 Services Group s.r.l.	Documentazione tecnica presente	La commissione giudicatrice, dà atto che la documentazione tecnica prodotta è formalmente presente e regolare, pertanto l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.
8 Cosmopol S.p.A.	Documentazione tecnica presente	La commissione giudicatrice, dà atto che la documentazione tecnica prodotta è formalmente presente e regolare, pertanto l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.

Alle ore 12.08 il presidente della Commissione giudicatrice dichiara conclusa la seduta pubblica, precisando che, ai sensi dell'art. 22 del disciplinare di gara, in più sedute riservate, si procederà a valutare le offerte tecniche ammesse alle successive fasi di gara, con le modalità di cui all'art. 19 del Disciplinare di Gara, sulla base della documentazione afferente alle offerte tecniche.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale, composto da n. 2 (due) pagine.

Letto, confermato, sottoscritto.

La Commissione Giudicatrice

Domenico Lori (presidente)

Giovanni Marino Oliverii (componente)

Paola Savini (componente e segretario verbalizzante)

VERBALE N. 1

**Procedura aperta per l'affidamento del servizio di sorveglianza attiva antincendio presso i presidi ospedalieri dell'Azienda Sanitaria Locale di Teramo.
SIMOG 8596238 - CIG 926713273F**

Valutazione offerte tecniche

Il giorno **14 dicembre 2022 alle ore 10.30**, presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si è riunita in **seduta riservata** la Commissione Giudicatrice nominata con provvedimento prot. n. 0099497/22 del 21.10.2022, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di gestione di sorveglianza attiva antincendio presso i presidi dell'Azienda Sanitaria Locale di Teramo CIG 926713273F, nelle persone di: **Domenico Lori** – Direttore U.O.C. Attività Amministrative Presidi Ospedalieri, in qualità di presidente, **Giovanni Marino Oliverii**, collaboratore ingegnere UOC Patrimonio, Lavori e Manutenzioni e **Paola Savini**, responsabile servizio prevenzione e protezione, in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, **Cristina De Dominicis**, Ass. Amm. della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

Preliminarmente la Commissione esamina nel dettaglio il capitolato speciale d'appalto, il disciplinare di gara e la nota di chiarimento del 28.9.2022.

Successivamente prende atto che, come disposto dall'art. 19.1 del disciplinare di gara, per gli elementi di natura qualitativa è prevista l'attribuzione massima di punti 70 e che i criteri e sub-criteri, con relativo punteggio massimo attribuibile, sono i seguenti:

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA		Punti Max 70
Criterio 1	Progetto di organizzazione del servizio:	40 di cui:
sub-criterio 1.1	Valutazione tecnica delle procedure di svolgimento del servizio - procedure operative	15
sub-criterio 1.2	Metodi e strumenti di supervisione delle attività del servizio	15
sub-criterio 1.3	Gestione del personale negli interventi in urgenza ed emergenza	10
Criterio 2	Caratteristiche quali-quantitative delle attrezzature:	20 di cui:
sub-criterio 2.1	Strumenti e attrezzature da Capitolato: Qualità strumenti e attrezzature fornite dalla ditta aggiudicataria al personale come da capitolato	10
sub-criterio 2.2	Strumenti e attrezzature aggiuntive: Valutazione di eventuali altre attrezzature messe a disposizione oltre a quelle previste nel capitolato	10
Criterio 3	Formazione del personale:	10 di cui:
sub-criterio 3.1	Programma di formazione continua delle risorse umane utilizzate	10

La Commissione prende altresì atto che, sempre a mente dell'art. 19 del disciplinare di gara, punto 1) lett. a. ricorrente nel caso di specie (offerte da valutare in numero pari o superiore a tre), per ogni elemento di natura qualitativa da valutare, ogni commissario esaminerà ognuna delle offerte presentate effettuando un confronto tra le tutte le coppie di offerte possibili. Per ogni elemento di valutazione, i risultati delle comparazioni saranno riportati, quindi, in una tabella triangolare costituita da tante caselle quante saranno le possibili combinazioni tra tutte le singole offerte considerate due a due. In ogni casella sarà indicata l'offerta preferita dal singolo commissario e il relativo grado di preferenza che varia da 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande) ed a 6 (preferenza massima).

2 h k
1

I risultati delle predette operazioni di valutazione per ogni singolo sub-criterio esaminato da parte di ogni componente, saranno riportati in apposite schede (una per ciascun componente) che saranno allegate di volta in volta in parte integrante e sostanziale ai relativi verbali di seduta.

Successivamente, per ogni concorrente, si procederà a sommare le preferenze attribuite, per ciascun elemento di valutazione, dai commissari, determinando infine il coefficiente $V_{(a)i}$, arrotondato per troncamento alla terza cifra decimale, in applicazione della seguente formula:

$$V_{(a)i} = SP_{OE} / SP_{PG}$$

Dove:

$V_{(a)i}$ = Coefficiente da assegnare all'offerta in esame;

SP_{OE} = Somma delle preferenze dell'offerta in esame;

SP_{PG} = Somma della preferenza di valore più grande;

Al concorrente con la somma delle preferenze più elevata verrà, quindi, attribuito il coefficiente 1 e valori proporzionalmente minori agli altri concorrenti.

Infine, i predetti coefficienti verranno tradotti in punteggi complessivi per ogni concorrente per gli elementi qualitativi, sulla base dell'applicazione della formula matematica prevista all'art. 18 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente:

$$C_{(a)} = \sum_n [W_i * V_{(a)i}]$$

dove:

$C_{(a)}$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = punteggio attribuito al requisito (i);

$V_{(a)i}$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

\sum_n = sommatoria.

Si rileva, altresì, che, ai sensi dell'art. 19 del disciplinare di gara, se nessuna offerta ottiene come punteggio, per ogni singolo elemento suddiviso in più sub-elementi, il valore massimo del peso dell'elemento medesimo previsto dal bando, verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi, assegnando il peso totale dell'elemento scomposto all'offerta che ha ottenuto la migliore somma dei punteggi dei sub-elementi che lo compongono e alle altre offerte un punteggio proporzionale (riparametrazione semplice).

Inoltre, se in tal modo, nessuna offerta ottiene come punteggio, per gli elementi di natura qualitativa, il valore massimo della somma dei pesi previsti dal bando (80), verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi assegnando il peso totale previsto per gli elementi di natura qualitativa (80), all'offerta che ha ottenuto la migliore somma dei punteggi dei criteri che la compongono e alle altre offerte un punteggio proporzionale (riparametrazione assoluta).

Iniziano le operazioni di valutazione relative a:

CRITERIO 1 –Progetto di organizzazione del servizio- per il quale, come da art. 19 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 40 suddivisi nei seguenti SUB-CRITERI:

SUB-CRITERIO 1.1 "Valutazione tecnica delle procedure di svolgimento del servizio – procedure operative" per il quale, come da art. 19 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 15.

SUB-CRITERIO 1.2 "Metodi e strumenti di supervisione delle attività del servizio" per il quale, come da art. 19 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 15.

f. h. d. 2
CAD P.M.M.

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

Terminate le suindicate operazioni, gli stessi sottoscrivono le proprie schede di valutazione, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Alle ore 13.15, al termine della suddetta attività, il Presidente della Commissione Giudicatrice dichiara conclusi i lavori.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale, composto di n. 3 (tre) pagine.

Letto, confermato, sottoscritto.

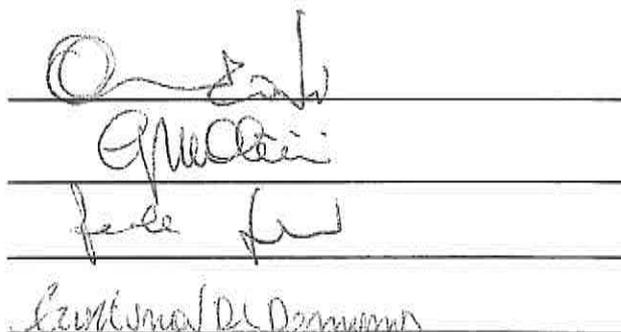
La Commissione Aggiudicatrice

Domenico Lori (presidente)

Giovanni Marino Oliverii (componente)

Paola Savini (componente)

Il segretario verbalizzante Cristina De Dominicis



The image shows four horizontal lines representing signature lines. The first line has a handwritten signature that appears to be 'Domenico Lori'. The second line has a signature that appears to be 'Giovanni Marino Oliverii'. The third line has a signature that appears to be 'Paola Savini'. The fourth line has a signature that appears to be 'Cristina De Dominicis'.

PROGETTO DI ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO - Procedure operative di svolgimento del servizio - Criterio 1 - Sub Criterio 1.1

1 - parità	Evolve Consorzio Stabielei	2	Sicurtalia Group Service S.p.A.	2	Eliscilla	2	Gruppo Servizi Associati S.p.A.	1	1	3	Fantastic Security Group Srl	2	Services Group s.r.l.	4	Cosmopol S.p.A.												
	Evolve Consorzio Stabielei	1	1	1	1	2	2	2	4	4	4	3	3	5	5												
																	Sicurtalia Group Service S.p.A.	1	1	1	2	2	2	3	3		
	Evolve Consorzio Stabielei	1	1	1	1	2	2	2	2	4	4	4	3	2	3	5	5										
																			Eliscilla	1	1	2	2	3	3		
																			Gruppo Servizi Associati S.p.A.	2	2	2	2	3	3		
	2 - preferenza minima	Evolve Consorzio Stabielei	1	1	1	2	2	2	2	4	4	4	3	2	3	5	5										
																			Fantastic Security Group Srl								
																			Services Group s.r.l.	2	2	2	2	3	3		
	3 - preferenza piccola	Evolve Consorzio Stabielei	1	1	1	2	2	2	2	4	4	4	3	2	3	5	5										
Services Group s.r.l.																			2	2	2	2	3	3			
4 - preferenza media	Evolve Consorzio Stabielei	1	1	1	2	2	2	2	4	4	4	3	2	3	5	5											
																		Services Group s.r.l.	2	2	2	2	3	3			
																		Services Group s.r.l.	2	2	2	2	3	3			
5 - preferenza grande	Evolve Consorzio Stabielei	1	1	1	2	2	2	2	4	4	4	3	2	3	5	5											
																		Services Group s.r.l.	2	2	2	2	3	3			
6 - preferenza massima	Evolve Consorzio Stabielei	1	1	1	2	2	2	2	4	4	4	3	2	3	5	5											

PROGETTO DI ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO - Procedure operative di svolgimento del servizio - Criterio 1 - Sub Criterio 1.1

Vigilantes Group srl	Evolve Consorzio Stabiei	Sicurtalia Group Service S.p.A.	Elisicilia	Gruppo Servizi Associati S.p.A.	Fantastic Security Group Srl	Services Group s.r.l.	Cosmopol S.p.A.	
	2		2	2	4	2	5	
	Evolve Consorzio Stabiei	1	1	1	3	3	6	
	Sicurtalia Group Service S.p.A.	1	1	3	5	3	6	
	Elisicilia		1	3	5	3	6	
	Gruppo Servizi Associati S.p.A.			3	3	1	4	
					Fantastic Security Group Srl	Services Group s.r.l.		
						3	2	
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella							
2 - preferenza minima								
3 - preferenza piccola	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella							
4 - preferenza media								
5 - preferenza grande	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento							
6 - preferenza massima								

PROGETTO DI ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO - Procedure operative di svolgimento del servizio - Criterio 1 - Sub Criterio 1.1

Vigilantes Group srl	Evolve Consorzio Stabilel	Sicurtalia Group Service S.p.A.	Elisicilia	Gruppo Servizi Associati S.p.A.	Fantastic Security Group Srl	Services Group s.r.l.	Cosmopol S.p.A.	
	3	3	3	1	1	1	3	
Evolve Consorzio Stabilel	1	1	1	3	4	3	5	
	Sicurtalia Group Service S.p.A.	1	1	3	4	3	5	
Elisicilia		1	1	3	4	3	5	
	Gruppo Servizi Associati S.p.A.	3	3	4	3	5		
Fantastic Security Group Srl		2	4	4	3	5		
	Services Group s.r.l.	1	1	2	1	2	3	
Cosmopol S.p.A.		3	5	5	3	2		
	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della Tabella							
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella							
2 - preferenza minima	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella							
3 - preferenza piccola	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella							
4 - preferenza media	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella							
5 - preferenza grande	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento							
6 - preferenza massima	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento							



PROGETTO DI ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO - Metodi e strumenti di supervisione delle attività del servizio - Criterio 1 - Sub Criterio 1.2

Vigilantes Group srl	Evolve Consorzio Stabliei	Sicurtalia Group Service S.p.A.	Eliscilia	Gruppo Servizi Associati S.p.A.	Fantastic Security Group Srl	Services Group s.r.l.	Cosmapol S.p.A.
	3	1	2	3	2	1	1
Evolve Consorzio Stabliei	3	1	2	1	4	3	3
Sicurtalia Group Service S.p.A.			2	3	2	1	1
Eliscilia				2	3	2	2
Gruppo Servizi Associati S.p.A.					4	3	3
Fantastic Security Group Srl						2	2
Services Group s.r.l.							1
Cosmapol S.p.A.							

1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
2 - preferenza minima	
3 - preferenza piccola	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
4 - preferenza media	
5 - preferenza grande	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento
6 - preferenza massima	



PROGETTO DI ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO - Metodi e strumenti di supervisione delle attività del servizio - Criterio 1 - Sub Criterio 1.2

Vigilantes Group srl	Evolve Consorzio Stabliei	Sicurtalia Group Service S.p.A.	Eliscilla	Gruppo Servizi Associati S.p.A.	Fantastic Security Group Srl	Services Group s.r.l.	Cosmopol S.p.A.
	2	2	1	1	2	3	3
Evolve Consorzio Stabliei	3	Sicurtalia Group Service S.p.A.	2	1	4	4	4
Eliscilla	2	Gruppo Servizi Associati S.p.A.	2	3	2	2	2
Fantastic Security Group Srl	4	Fantastic Security Group Srl	3	4	4	1	1
Services Group s.r.l.	1	Services Group s.r.l.	1	1	1	1	1
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella minima						
2 - preferenza minima							
3 - preferenza piccola	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella						
4 - preferenza media							
5 - preferenza grande	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento						
6 - preferenza massima							

PROGETTO DI ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO - Metodi e strumenti di supervisione delle attività del servizio - Criterio 1 - Sub Criterio 1.2

Vigilantes Group srl	Evoive Consorzio Stabilei	Sicurtalia Group Service S.p.A.	Elisicilia	Gruppo Servizi Associati S.p.A.	Fantastic Security Group Srl	Services Group s.r.l.	Cosmopol S.p.A.
	4	2	3	4	2	3	3
Evoive Consorzio Stabilei	3	Sicurtalia Group Service S.p.A.	2	1	5	2	2
	2		2	3	3	2	2
			Elisicilia	Gruppo Servizi Associati S.p.A.	4	1	1
			2				
				5	Fantastic Security Group Srl	2	2
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella						
2 - preferenza minima							
3 - preferenza piccola	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella						
4 - preferenza media							
5 - preferenza grande							
6 - preferenza massima	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento						



VERBALE N. 2

**Procedura aperta per l'affidamento del servizio di sorveglianza attiva antincendio presso i presidi ospedalieri dell'Azienda Sanitaria locale di Teramo
SIMOG 8596238 - CIG 926713273F**

Valutazione offerte tecniche

Il giorno **10 gennaio 2023 dalle ore 11.00**, presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si è riunita in **seduta riservata** la Commissione Giudicatrice nominata con provvedimento prot. n. 0099497/22 del 21.10.2022, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di sorveglianza attiva antincendio presso i presidi ospedalieri dell'Azienda Sanitaria locale di Teramo CIG 926713273F, nelle persone di: **Domenico Lori**– Direttore U.O.C. Attività Amministrative Presidi Ospedalieri, in qualità di presidente, **Giovanni marino Oliverii**, collaboratore ingegnere UOC Patrimonio, Lavori e Manutenzioni e **Paola Savini** – responsabile servizio prevenzione e protezione, in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante **Cristina De Dominicis**, Ass. Amm. della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

Iniziano le operazioni di valutazione relative a:

CRITERIO 1 – Progetto di organizzazione del servizio- per il quale, come da art. 19 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 40:

SUB-CRITERIO 1.3 "Gestione del personale negli interventi in urgenza ed emergenza" per il quale, come da art. 19 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 10.

CRITERIO 2 – Caratteristiche quali-quantitative delle attrezzature- per il quale, come da art. 19 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 20:

SUB-CRITERIO 2.1 "Strumenti e attrezzature da Capitolato: Qualità strumenti e attrezzature fornite dalla ditta aggiudicataria al personale come da capitolato" per il quale, come da art. 19 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 10.

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

Terminate le suindicate operazioni, gli stessi sottoscrivono le proprie schede di valutazione, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Alle ore 13.30, al termine della suddetta attività, il Presidente della Commissione Giudicatrice dichiara conclusi i lavori.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale, composto di n. 2 (due) pagine..

[Handwritten signatures]

Letto, confermato, sottoscritto.

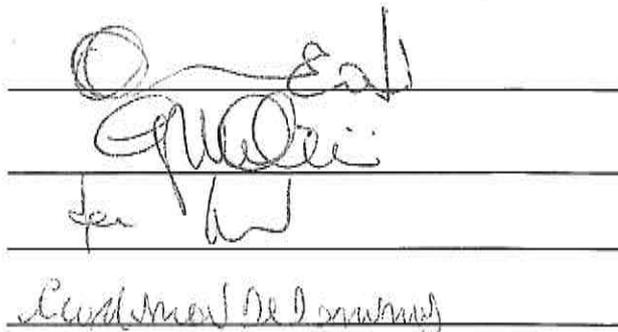
La Commissione Aggiudicatrice

Domenico Lori (presidente)

Giovanni Marino Oliverii (componente)

Paola Savini (componente)

Il segretario verbalizzante Cristina De Dominicis



The image shows four horizontal lines representing signature lines. The first line has a handwritten signature that appears to be 'Domenico Lori'. The second line has a handwritten signature that appears to be 'Giovanni Marino Oliverii'. The third line has a handwritten signature that appears to be 'Paola Savini'. The fourth line has a handwritten signature that appears to be 'Cristina De Dominicis'.

PROGETTO DI ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO - Gestione del personale negli interventi in urgenza ed emergenza - Criterio 1 - Sub Criterio 1.3

Vigilantes Group srl	Evolve Consorzio Stabielei	Sicurtalia Group Service S.p.A.	Eliscilla	Gruppo Servizi Associati S.p.A.	Fantastic Security Group Srl	Services Group s.r.l.	Cosmopol S.p.A.	
	6	3	4	4	4	4	1	1
Evolve Consorzio Stabielei	3	Sicurtalia Group Service S.p.A.	3	3	3	3	6	
	2		2	2	2	3		
			Eliscilla	Gruppo Servizi Associati S.p.A.	Fantastic Security Group Srl			
			1	1				
						Services Group s.r.l.		
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella							
2 - preferenza minima								
3 - preferenza piccola	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella							
4 - preferenza media								
5 - preferenza grande								
6 - preferenza massima	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento							



PROGETTO DI ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO - Gestione del personale negli interventi in urgenza ed emergenza - Criterio 1 - Sub Criterio 1.3

Vigilantes Group srl	Evolve Consorzio Stabilel	Sicurtalia Group Service S.p.A.	Elisicilia	Gruppo Servizi Associati S.p.A.	Fantastic Security Group Srl	Services Group s.r.l.	Cosmopol S.p.A.		
	6	3	4	4	4	4	1	1	
Evolve Consorzio Stabilel	4	Sicurtalia Group Service S.p.A.	3	2	3	2	3	6	
	3		2						3
Elisicilia	2	Gruppo Servizi Associati S.p.A.	1	1	1	1	1	4	
			1	1	1	1	4		
Fantastic Security Group Srl	1	1	1	1	1	1	4	4	
									1
Services Group s.r.l.	1	1	1	1	1	1	4	4	
									1
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella								
2 - preferenza minima	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella								
3 - preferenza piccola	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella								
4 - preferenza media	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella								
5 - preferenza grande	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento								
6 - preferenza massima	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento								

PROGETTO DI ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO - Gestione del personale negli interventi in urgenza ed emergenza - Criterio 1 - Sub Criterio 1.3

Vigilantes Group srl	Evolve Consorzio Stabielei	Sicurtalia Group Service S.p.A.	Elisicilia	Gruppo Servizi Associati S.p.A.	Fantastic Security Group Srl	Services Group s.r.l.	Cosmopol S.p.A.		
	6	3	4	4	4	4	1	1	
Evolve Consorzio Stabielei	4	Sicurtalia Group Service S.p.A.	3	2	3	2	3	6	
			Elisicilia	1	1	1	1	4	
				Gruppo Servizi Associati S.p.A.	1	1	1	4	
1 - parità					I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella				
2 - preferenza minima									
3 - preferenza piccola					I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella				
4 - preferenza media									
5 - preferenza grande									
6 - preferenza massima					Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento				



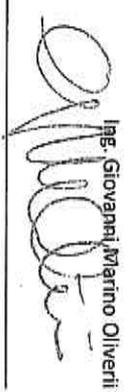
CARATTERISTICHE DELLE ATTREZZATURE - Qualità degli strumenti e attrezzature previste da capitolato e fornite dalla ditta aggiudicataria al personale - Criterio 2 - Sub Criterio 2.1

Vigilantes Group srl	Evolve Consorzio Stabliei	Sicurtalia Group Service S.p.A.	Elisicilia	Gruppo Servizi Associati S.p.A.	Fantastic Security Group Srl	Services Group s.r.l.	Cosmopol S.p.A.	
	3	3	3	3	3	3	3	
Evolve Consorzio Stabliei	5	Sicurtalia Group Service S.p.A.	1	1	1	1	1	
								1
Elisicilia	5	Gruppo Servizi Associati S.p.A.	1	1	1	1	1	
								1
Fantastic Security Group Srl	5	1	1	1	5	1	1	
								5
Services Group s.r.l.	5	1	1	1	5	1	1	
								1
Services Group s.r.l.	5	1	1	1	5	1	1	
								1
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella							
2 - preferenza minima								
3 - preferenza piccola	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella							
4 - preferenza media								
5 - preferenza grande	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento							
6 - preferenza massima								



1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella	2 - preferenza minima	3 - preferenza piccola	4 - preferenza media	5 - preferenza grande	6 - preferenza massima	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento	Evolve Consorzio Stabilei	Sicurtalia Group Service S.p.A.	Eliscilla	Gruppo Servizi Associati S.p.A.	Fantastic Security Group Srl	Services Group s.r.l.	Cosmopol S.p.A.						
								5	1	1	5	5	1	1	5					
								Evolve Consorzio Stabilei	5	1	1	1	1	1	5	1	1	5		
								Sicurtalia Group Service S.p.A.			5	5	1	1	5	1	1	5		
								Eliscilla			1	1	1	1	5	1	1	5		
								Gruppo Servizi Associati S.p.A.			1	1	1	1	5	1	1	5		
								Fantastic Security Group Srl			1	1	1	1	5	1	1	5		
								Services Group s.r.l.			5	5	1	1	5	1	1	5		

Ing. Giovanni Marino Oliveri



CARATTERISTICHE DELLE ATTREZZATURE - Qualità degli strumenti e attrezzature previste da capitolato e fornite dalla ditta aggiudicataria al personale - Criterio 2 - Sub Criterio 2.1

Vigilantes Group srl	Evolve Consorzio Stabiei	4	Sicurtalia Group Service S.p.A.	1	1	Eliscilla	4	Gruppo Servizi Associati S.p.A.	4	Fantastic Security Group Srl	3	Services Group s.r.l.	1	1	Cosmopol S.p.A.	2
	Evolve Consorzio Stabiei	4	Sicurtalia Group Service S.p.A.	4	1	1	1	1	1	2	4	4	3	2		
						Eliscilla	4	Gruppo Servizi Associati S.p.A.	1	1	2	4	1	1	3	2
									1	1	2	4	1	1	3	2
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella															
2 - preferenza minima																
3 - preferenza piccola	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella															
4 - preferenza media																
5 - preferenza grande	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento															
6 - preferenza massima																



VERBALE N. 3

**Procedura aperta per l'affidamento del servizio di sorveglianza attiva antincendio presso i presidi ospedalieri dell'Azienda Sanitaria Locale di Teramo
SIMOG 8596238 - CIG 926713273F**

Valutazione offerte tecniche

Il giorno **11 gennaio 2023 alle ore 10.30**, presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si è riunita in **seduta riservata** la Commissione Giudicatrice nominata con provvedimento prot. n. 009497/22 del 21.10.2022, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta finalizzata alla conclusione di accordo quadro, per l'affidamento del servizio di sorveglianza attiva antincendio presso i presidi ospedalieri dell'Azienda Sanitaria Locale di Teramo CIG 926713272F, nelle persone di: **Domenico Lori**– Direttore U.O.C. Attività Amministrative Presidi Ospedalieri, in qualità di presidente, **Giovanni Marino Oliverii**, collaboratore ingegnere UOC Patrimonio, Lavori e Manutenzioni e **Paola Savini** – responsabile servizio prevenzione e protezione, in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante **Cristina De Dominicis**, Ass. Amm. della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

Iniziano le operazioni di valutazione relative a:

CRITERIO 2 – Caratteristiche quali-quantitative delle attrezzature per il quale, come da art. 19 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 20:

SUB-CRITERIO 2.2 "Strumenti e attrezzature aggiuntive: Valutazione di eventuali altre attrezzature messe a disposizione oltre a quelle previste nel capitolato" per il quale, come da art. 19 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 10.

CRITERIO 3 – Formazione del personale per il quale, come da art. 19 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 10 suddivisi nei seguenti SUB-CRITERI:

SUB CRITERIO 3.1 "Programma di formazione continua delle risorse utilizzate" per il quale, come da art. 19 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 10.

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione Aggiudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

Terminate le su indicate operazioni, ciascun componente della Commissione Aggiudicatrice sottoscrive le proprie schede di valutazione, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Essendo terminata la procedura di valutazione di tutti gli elementi di valutazione con relativa attribuzione dei gradi di preferenza, la Commissione procede alla somma delle preferenze attribuite per ciascun elemento di valutazione, determinando infine i coefficienti $V_{(a)}$, arrotondati per troncamento alla terza cifra decimale, in applicazione della seguente formula:

$$V_{(a)} = SP_{OE} / SP_{PG}$$

dove:

$V_{(a)}$ = Coefficiente da assegnare all'offerta in esame;

SP_{OE} = Somma delle preferenze dell'offerta in esame;

SP_{PG} = Somma della preferenza di valore più grande;

Al concorrente con la somma delle preferenze più elevata verrà, quindi, attribuito il coefficiente 1 e valori proporzionalmente minori agli altri concorrenti.

I predetti coefficienti verranno tradotti in punteggi complessivi per ogni concorrente per gli elementi qualitativi, sulla base dell'applicazione della formula matematica prevista all'art. 19 del Disciplinare di gara rubricato "Criteri di aggiudicazione" e precisamente:



$$C_{(a)} = \sum_n [W_i * V_{(a)i}]$$

dove:

$C_{(a)}$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = punteggio attribuito al requisito (i);

$V_{(a)i}$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

\sum_n = sommatoria.

Se nessuna offerta ottiene come punteggio, per ogni singolo elemento suddiviso in più sub-elementi, il valore massimo del peso dell'elemento medesimo previsto dal bando, verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi, assegnando il peso totale dell'elemento scomposto all'offerta che ha ottenuto la migliore somma dei punteggi dei sub-elementi che lo compongono e alle altre offerte un punteggio proporzionale (riparametrazione semplice).

Inoltre, se in tal modo nessuna offerta ottiene come punteggio, per gli elementi di natura qualitativa, il valore massimo della somma dei pesi previsti dal bando (70), verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi assegnando il peso totale previsto per gli elementi di natura qualitativa (70), all'offerta che ha ottenuto la migliore somma dei punteggi dei criteri che la compongono e alle altre offerte un punteggio proporzionale (riparametrazione assoluta).

A questo punto la Commissione procede all'effettuazione delle operazioni matematiche sopra descritte.

Le operazioni matematiche suddette vengono trascritte in apposite schede allegate, anch'esse, in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il Presidente, alle ore 12.00 dichiara sciolta la seduta, trasmette il presente verbale al RUP per il seguito di competenza. Di quanto sopra è redatto il presente verbale, composto di n. 2 (due) pagina e dei surrichiamati allegati.

Letto, confermato, sottoscritto.

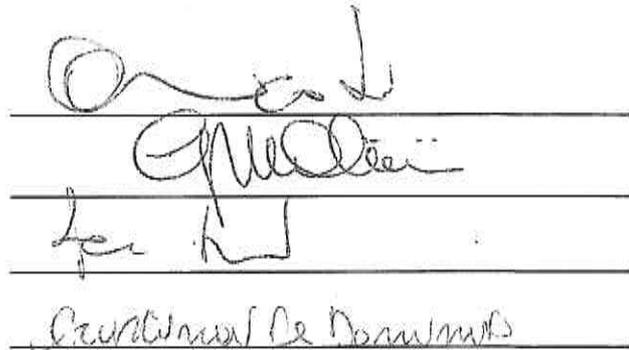
La Commissione Aggiudicatrice

Domenico Lori (presidente)

Giovanni Marino Oliverii (componente)

Paola Savini (componente)

Il segretario verbalizzante Cristina De Dominicis



The image shows four handwritten signatures on a grid of horizontal lines. The first signature is 'Domenico Lori', the second is 'Giovanni Marino Oliverii', the third is 'Paola Savini', and the fourth is 'Cristina De Dominicis'.

CARATTERISTICHE DELLE ATTREZZATURE - Valutazione di eventuali altre attrezzature messe a disposizione oltre a quelle previste nel capitolato - Criterio 2 - Sub Criterio 2.2

Vigilantes Group srl	Evolve Consorzio Stabilel	Sicurtalia Group Service S.p.A.	Elsicidia	Gruppo Servizi Associati S.p.A.	Fantastic Security Group Srl	Services Group s.r.l.	Cosmopol S.p.A.
	6	2	2	4	2	1 1	2
Evolve Consorzio Stabilel	5	Sicurtalia Group Service S.p.A.	5	3	5	6	5
	3		Elsicidia	3	3	1 1	2
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella						
	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella						
2 - preferenza minima	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella						
3 - preferenza piccola	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella						
4 - preferenza media	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento						
5 - preferenza grande							
6 - preferenza massima							

Fantastic Security Group Srl		Services Group s.r.l.	Cosmopol S.p.A.
3	3	4	3
1	1	2	1
2	2	1	1
2	2	1	1


Dott. Domenico Iori

Vigilantes Group srl	Evolve Consorzio Stabliei	Sicurtalia Group Service S.p.A.	Eliscilia	Gruppo Servizi Associati S.p.A.	Fantastic Security Group Srl	Services Group s.r.l.	Cosmopol S.p.A.
	6	2	2	4	2	1 1	2
Evolve Consorzio Stabliei	5	Sicurtalia Group Service S.p.A.	5	3	5	6	5
Eliscilia	1 1	Gruppo Servizi Associati S.p.A.	3	1 1	3	4	3
Fantastic Security Group Srl	2	Services Group s.r.l.	2	1 1	2	1 1	1 1
Services Group s.r.l.	2	1 1	1 1	1 1	2	1 1	2
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella						
2 - preferenza minima							
3 - preferenza piccola	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella						
4 - preferenza media							
grande	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento						
6 - preferenza massima							

Vigilantes Group srl	Evolve Consorzio Stabilei	Sicurtalia Group Service S.p.A.	Elisicilia	Gruppo Servizi Associati S.p.A.	Fantastic Security Group Srl	Services Group s.r.l.	Cosmopol S.p.A.
	6	2	2	4	2	1 1	2
Evolve Consorzio Stabilei	5	Sicurtalia Group Service S.p.A.	5	3	5	6	5
			Elisicilia	Gruppo Servizi Associati S.p.A.	3	4	3
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella						
	Fantastic Security Group Srl						
2 - preferenza minima	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella						
	Services Group s.r.l.						
3 - preferenza piccola							
4 - preferenza media							
5 - preferenza grande	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento						
6 - preferenza massima							

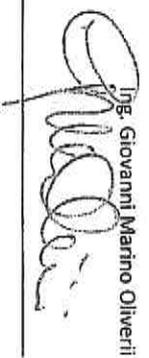
FORMAZIONE DEL PERSONALE - Programma di formazione continua delle risorse umane utilizzate - Criterio 3 - Sub Criterio 3.1

Vigilantes Group srl	Evolve Consorzio Stabielei	Sicurtalia Group Service S.p.A.	Elisicilia	Gruppo Servizi Associati S.p.A.	Fantastic Security Group Srl	Services Group s.r.l.	Cosmopol S.p.A.
	6	4	4	4	4	2	2
Evolve Consorzio Stabielei	3	Sicurtalia Group Service S.p.A.	3	3	3	5	5
	1		1	1	1	3	3
			Elisicilia	Gruppo Servizi Associati S.p.A.	Fantastic Security Group Srl		
			1	1			
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella						
2 - preferenza minima							
3 - preferenza piccola	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella						
4 - preferenza media							
5 - preferenza grande	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento						
6 - preferenza massima							


Dott. Domenico Lori

Vigilantes Group srl	Evolve Consorzio Stabilei	Sicurtalia Group Service S.p.A.	Eliscilla		Gruppo Servizi Associati S.p.A.		Fantastic Security Group Srl		Services Group s.r.l.		Cosmopol S.p.A.	
	6	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1
Evolve Consorzio Stabilei	3	Sicurtalia Group Service S.p.A.	3	Eliscilla		Gruppo Servizi Associati S.p.A.		Fantastic Security Group Srl		Services Group s.r.l.		3
				1	1	1	1	1	1	3		
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella											
	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella											
2 - preferenza minima												
3 - preferenza piccola												
4 - preferenza media												
grande	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento.											
6 - preferenza massima												

Ing. Giovanni Marino Oliveri



FORMAZIONE DEL PERSONALE - Programma di formazione continua delle risorse umane utilizzate - Criterio 3 - Sub Criterio 3.1

Vigilantes Group srl	Evolve Consorzio Stabile	Sicurtalia Group Service S.p.A.	Elisicilia	Gruppo Servizi Associati S.p.A.	Fantastic Security Group Srl	Services Group s.r.l.	Cosmopol S.p.A.
	6	4	4	4	4	2	2
Evolve Consorzio Stabile	3	Sicurtalia Group Service S.p.A.	3	3	3	5	5
	1	1	1	1	1	3	3
		Elisicilia	1	1	1	3	3
		Gruppo Servizi Associati S.p.A.	1	1	1	3	3
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella						
	2 - preferenza minima						
3 - preferenza piccola	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella						
	4 - preferenza media						
5 - preferenza grande	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento						
6 - preferenza massima							

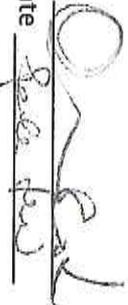


SCHEDA 1

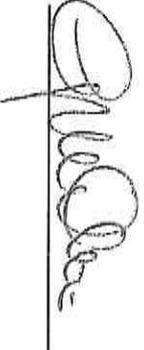
Criterio 1 - Sub criterio 1.1					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
Vigilantes Group srl	30	59	0,508	15	7,620
Evolve Consorzio Stabile	59	59	1,000	15	15,000
Sicurtalia Group Service S.p.A.	59	59	1,000	15	15,000
Elisicilia	59	59	1,000	15	15,000
Gruppo Servizi Associati S.p.A.	25	59	0,423	15	6,345
Fantastic Security Group Srl	6	59	0,101	15	1,515
Services Group s.r.l.	20	59	0,338	15	5,070
Cosmopol S.p.A.	0	59	0,000	15	0,000

Criterio 1 - Sub criterio 1.2					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
Vigilantes Group srl	19	58	0,327	15	4,905
Evolve Consorzio Stabile	58	58	1,000	15	15,000
Sicurtalia Group Service S.p.A.	16	58	0,275	15	4,125
Elisicilia	31	58	0,534	15	8,010
Gruppo Servizi Associati S.p.A.	58	58	1,000	15	15,000
Fantastic Security Group Srl	5	58	0,086	15	1,290
Services Group s.r.l.	18	58	0,310	15	4,650
Cosmopol S.p.A.	18	58	0,310	15	4,650

Dott. Domenico Lori- Presidente



Ing. Giovanni Marino Oliveri - Componente

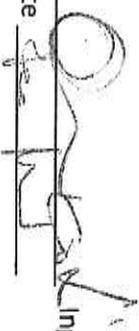


SCHEDA 2

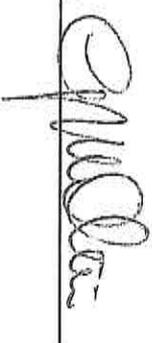
Criterio 1 - Sub criterio 1.3						
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>	
Vigilantes Group srl	3	83	0,036	10	0,360	
Evolve Consorzio Stabile	83	83	1,000	10	10,000	
Sicurtalia Group Service S.p.A.	18	83	0,216	10	2,160	
Elisicilia	39	83	0,469	10	4,690	
Gruppo Servizi Associati S.p.A.	39	83	0,469	10	4,690	
Fantastic Security Group Srl	39	83	0,469	10	4,690	
Services Group s.r.l.	39	83	0,469	10	4,690	
Cosmopol S.p.A.	3	83	0,036	10	0,360	

Criterio 2 - Sub criterio 2.1						
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>	
Vigilantes Group srl	10	55	0,181	10	1,810	
Evolve Consorzio Stabile	55	55	1,000	10	10,000	
Sicurtalia Group Service S.p.A.	5	55	0,090	10	0,900	
Elisicilia	55	55	1,000	10	10,000	
Gruppo Servizi Associati S.p.A.	55	55	1,000	10	10,000	
Fantastic Security Group Srl	47	55	0,854	10	8,540	
Services Group s.r.l.	5	55	0,090	10	0,900	
Cosmopol S.p.A.	42	55	0,763	10	7,630	

Dott. Domenico Lori- Presidente



Ing. Giovanni Marino Oliveri - Componente



Dott.ssa Paola Savini- Componente

SCHEDA 3

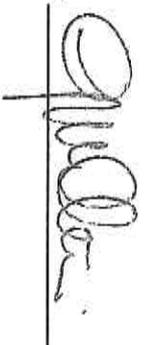
Criterio 2 - Sub criterio 2.2						
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>	
Vigilantes Group srl	3	105	0,028	10	0,280	
Evolve Consorzio Stabile	105	105	1,000	10	10,000	
Sicuritalia Group Service S.p.A.	20	105	0,190	10	1,900	
Elisicilia	23	105	0,219	10	2,190	
Gruppo Servizi Associati S.p.A.	60	105	0,571	10	5,710	
Fantastic Security Group Srl	21	105	0,200	10	2,000	
Services Group s.r.l.	3	105	0,028	10	0,280	
Cosmopol S.p.A.	21	105	0,200	10	2,000	

Criterio 3 - Sub criterio 3.1						
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>	
Vigilantes Group srl	2	84	0,023	10	0,230	
Evolve Consorzio Stabile	84	84	1,000	10	10,000	
Sicuritalia Group Service S.p.A.	38	84	0,452	10	4,520	
Elisicilia	38	84	0,452	10	4,520	
Gruppo Servizi Associati S.p.A.	38	84	0,452	10	4,520	
Fantastic Security Group Srl	38	84	0,452	10	4,520	
Services Group s.r.l.	8	84	0,095	10	0,950	
Cosmopol S.p.A.	8	84	0,095	10	0,950	

Dott. Domenico Lori - Presidente
Dott.ssa Paola Savini - Componente



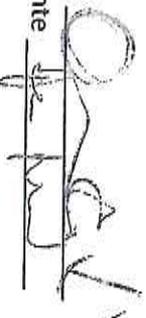
Ing. Giovanni Marino Oliverii - Componente



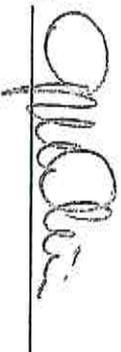
SCHEDA 4

<i>Operatori economici</i>	<i>Punteggio complessivo elementi di natura qualitativa</i>
Vigilantes Group srl	15,205
Evolve Consorzio Stabile	70,000
Sicuritalia Group Service S.p.A.	28,605
Eliscilia	44,410
Gruppo Servizi Associati S.p.A.	46,265
Fantastic Security Group Srl	22,555
Services Group s.r.l.	16,540
Cosmopol S.p.A.	15,590

Dott. Domenico Lori- Presidente



Ing. Giovanni Marino Oliverii - Componente



Dott.ssa Paola Savini- Componente

Verbale

Procedura aperta per l'affidamento del servizio di sorveglianza attiva antincendio presso i presidi ospedalieri dell'Azienda Sanitaria Locale di Teramo. SIMOG 8596238 - CIG 926713273F

Seduta pubblica per lo svolgimento delle attività ex art. 22, comma 4 del disciplinare di gara

Il giorno **15 febbraio 2022** alle ore **10.30**, presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si è riunita in **seduta pubblica** la Commissione Giudicatrice nominata con provvedimento prot. n. 0099497/22 del 21.10.2022, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di gestione di sorveglianza attiva antincendio presso i presidi dell'Azienda Sanitaria Locale di Teramo CIG 926713273F, nelle persone di: **Domenico Lori** – Direttore U.O.C. Attività Amministrative Presidi Ospedalieri, in qualità di presidente, **Giovanni Marino Oliverii**, collaboratore ingegnere UOC Patrimonio, Lavori e Manutenzioni e **Paola Savini**, responsabile servizio prevenzione e protezione, in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, **Cristina De Dominicis**, Ass. Amm. della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

Con riferimento alla seduta pubblica, gli operatori economici ammessi alla presente fase della procedura sono stati convocati, per la partecipazione da remoto, con comunicazione prot. n. 0012715/23 del 9/2/2023, trasmessa attraverso la piattaforma telematica STELLA e con pubblicazione della stessa nella sezione Avvisi della procedura in argomento, al seguente link <https://stella.regione.lazio.it/portale/index.php/bandi?scaduti=ves&tipobando=>.

La Commissione si riunisce per procedere allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 22, quarto capoverso, del disciplinare di gara.

Preliminarmente, la commissione procede alla trasmissione, tramite piattaforma STELLA, agli operatori economici partecipanti alla gara di che trattasi, dei verbali concernenti la valutazione tecnica.

Successivamente la commissione procede al caricamento dei punteggi assegnati alle offerte tecniche e, a seguire, aprendo la seduta virtuale alle ore 10.40, con l'apertura delle buste economiche.

Gli esiti delle operazioni anzidette sono consultabili sulla piattaforma telematica STELLA e sono riportati, altresì, nella tabella che segue:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE	Verifica anomalia ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016
EVOLVE CONSORZIO STABILE	70,00	28,26	98,26	ANOMALIA
GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI SPA	46,26	29,88	76,14	NO ANOMALIA
ELISICILIA	44,41	26,87	71,28	NO ANOMALIA
FANTASTIC SECURITY GROUP SRL	22,55	30,00	52,55	NO ANOMALIA
SECURITALIA GROUP SERVICE	28,60	20,71	49,31	NO ANOMALIA
SERVICES GROUP SRL	16,54	29,76	46,30	NO ANOMALIA
COSMOPOL SPA	15,59	27,47	43,06	NO ANOMALIA
VIGILANTES GROUP SRL	15,20	22,71	37,91	NO ANOMALIA

fw *L. Oliverii* *Paola Savini*

Verificata – ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 - l'anomalia dell'offerta della ditta prima classificata, Evolve Consorzio Stabile, si rimette al R.U.P. l'espletamento del sub-procedimento di verifica che sarà svolto all'esito della trasmissione degli atti.

Ultimate le predette operazioni il presidente della Commissione, dott. Domenico Lori, alle ore 11:30 chiude la seduta virtuale, demandando al segretario la trasmissione al RUP di tutta la documentazione prodotta, verbali in primis, afferenti ai lavori di Commissione, per le determinazioni di competenza.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale, composto di n. 2 (due) facciate.

Letto, confermato, sottoscritto.

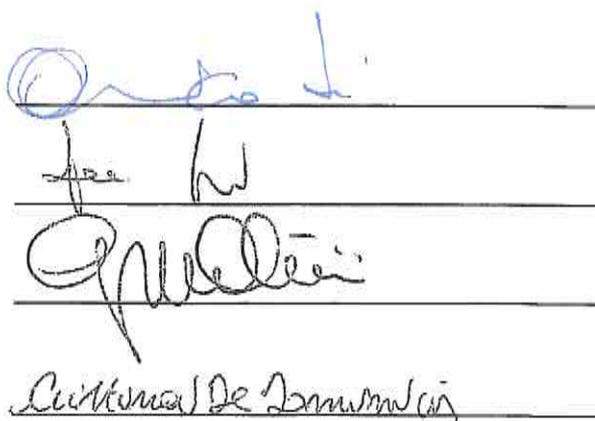
La Commissione giudicatrice

Dott. Domenico Lori (presidente)

Dott.ssa Paola Savini (componente)

Ing. Giovanni Marino Oliverii (componente)

Il segretario verbalizzante Dott.ssa Cristina De Dominicis



The image shows four handwritten signatures in blue and black ink, each written over a horizontal line. The signatures are: 1. Domenico Lori (blue ink), 2. Paola Savini (black ink), 3. Giovanni Marino Oliverii (black ink), and 4. Cristina De Dominicis (black ink).



REGIONE ABRUZZO
 AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 – TERAMO
 DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
 Circonvallazione Ragusa, 1 – 64100 Teramo

VERBALE DEL 27.3.2023

Procedura aperta per l'affidamento del servizio di sorveglianza attiva antincendio presso i presidi ospedalieri dell'Azienda Sanitaria Locale di Teramo.

SIMOG 8596238 - CIG 926713273F

Il giorno 27 del mese di marzo 2023 alle ore 09.30 presso gli uffici dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa n. 1, si svolge la seduta riservata per l'affidamento della fornitura indicata in oggetto.

La seduta è presieduta dal RUP dott. Mauro Scipioni, Collaboratore Amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi, assistito per il disbrigo delle attività, dalla dott.ssa Cristina De Dominicis, quest'ultima con funzione verbalizzante.

Si premette che:

- 1) come da risultanze della seduta del Seggio di gara del 15.2.2023, relativa all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche degli operatori concorrenti, a seguito dell'effettuazione delle operazioni matematiche previste dalla formula di cui all'art. 18 del disciplinare di gara, è emersa l'anomalia dell'offerta dell'operatore economico EVOLVE CONSORZIO STABILE, collocatasi nella prima posizione della graduatoria, in quanto sia il punteggio conseguito per gli elementi di natura qualitativa (70,000) che il punteggio conseguito per l'elemento di natura quantitativa "prezzo" (28,260) sono entrambi risultati superiori alle rispettive soglie (56 e 24) stabilite dall'art. 97 comma 3 del D. Lgs. n. 50/2016;
- 2) per quanto sopra, ai sensi dell'art. 97 comma 1 del D. Lgs. n. 50/2016, con nota prot. 0015312/23 del 17.2.2023, la Stazione Appaltante ha invitato l'operatore economico EVOLVE CONSORZIO STABILE, a rimettere entro il giorno 4.3.2023, una relazione concernente le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'offerta;
- 3) in data 3 marzo 2023 è pervenuta, da parte del suddetto operatore economico, nota prot. n. 0019240/23 di pari data, contenente la relazione richiesta;

Si procede quindi al suo esame.

Dopo ampia ed approfondita valutazione della documentazione sopra riportata, le giustificazioni fornite dall'operatore economico EVOLVE CONSORZIO STABILE a sostegno degli elementi costitutivi dell'offerta ed a cui si fa rinvio "per relationem", appaiono adeguate in relazione all'offerta presentata in sede di gara.

Alle ore 10.30 le operazioni vengono concluse.

Letto, confermato, sottoscritto.

II RUP

Dott. Mauro Scipioni

Assiste la dott.ssa Cristina De Dominicis con funzione verbalizzante