

REGIONE ABRUZZO  
**AZIENDA UNITÀ SANITARIA LOCALE TERAMO**

Circ.ne Ragusa 1, 64100 Teramo  
 C.F. 00115590671

Direttore Generale: ~~Roberto Pagnan~~

Deliberazione n° **1396** del 17 OTT. 2017

**U.O.C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI**

**OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento del servizio di supporto all'attività sanitaria presso strutture dell'Azienda U.S.L. di Teramo - C.I.G. 654943900B - aggiudicazione definitiva.**

Data 2.10.2017 Firma [Signature]

Il Responsabile dell'istruttoria  
 Dott. Mauro Scipioni

Data 3/10/2017 Firma [Signature]

Il Responsabile del procedimento  
 Dott. Domenico Lori

Il Direttore della U.O.C. proponente con la sottoscrizione del presente atto, a seguito dell'istruttoria effettuata, attesta che l'atto è legittimo nella forma e nella sostanza ed è utile per il servizio pubblico.

Data 3.10.2017

Firma [Signature]

Il Direttore dell' U.O.C. Dott. Vittorio D'Ambrosio

**PARERE DEL DIRETTORE AMMINISTRATIVO**

- favorevole  
 non favorevole (con motivazioni allegate al presente atto)

Data 17/10/2017

Firma [Signature]

Il Direttore Amministrativo: Dott. Maurizio Di Giosia

**PARERE DEL DIRETTORE SANITARIO**

- favorevole  
 non favorevole (con motivazioni allegate al presente atto)

Data 17/10/2017

Firma [Signature]

Il Direttore Sanitario: Dott.ssa Maria Mattucci

REGIONE ABRUZZO  
**AZIENDA UNITÀ SANITARIA LOCALE TERAMO**

Circ.ne Ragusa 1, 64100 Teramo

C.F. 00115590671

Direttore Generale: ~~Avv. Roberto Fagnano~~

**IL DIRETTORE DELLA U.O.C. Dott. Vittorio D'Ambrosio**

**PREMESSO CHE**

- 1) con deliberazione n. 1635 del 31.12.2015 è stata indetta gara d'appalto mediante procedura aperta ex art. 55 comma 5 del D. Lgs. n. 163/2006, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai fini dell'affidamento del servizio di supporto all'attività sanitaria presso strutture dell'Azienda USL di Teramo, per un valore dell'appalto stimato in di € 2.995.200,00 I.V.A. esclusa riferito all'intera durata contrattuale massima prevista di anni cinque in cui è computato il valore relativo ai primi tre anni di contratto (€ 1.797.120,00) ed il valore dell'eventuale opzione di rinnovo triennale (€ 1.198.080,00);
- 2) con il citato atto deliberativo venivano, altresì, approvati gli atti di gara a valere per la procedura di cui trattasi e precisamente: bandi di gara G.U.U.E. e G.U.R.I., disciplinare di gara, capitolato speciale d'appalto;
- 3) sono stati quindi assolti gli adempimenti per la formale indizione dell'appalto, con pubblicazione ed invio dell'avviso di gara e del bando secondo le prescrizioni e procedure previste dall'art. 66 del D. Lgs. n. 163/2006 e s.m. ed i. (bando pubblicato sulla G.U.U.E. n. 2016/S 062-107046 del 30.3.2016 e sulla G.U.R.I. V serie speciale n. 39 del 6.4.2016) e la documentazione di gara è stata oggetto di pubblicazione sul profilo di committente;
- 4) nei termini previsti dall'art. 27 del disciplinare di gara sono stati forniti chiarimenti mediante pubblicazione, sul profilo del committente, di una nota del 6.5.2016;
- 5) la stazione appaltante ha altresì provveduto a pubblicare sul profilo del committente un avviso in data 12.5.2016;
- 6) come da risultanze di cui al verbale in data 19.5.2016 (*all. n. 1*) relativo alle operazioni di gara contemplate all'art. 19 del disciplinare, sono pervenute offerte - entro il termine del 16.5.2016, ore 13.00 - da parte dei seguenti n. 10 (Dieci) operatori economici:

	Società Offerenti	Indirizzo
1	RTI Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante)	Via G. Marconi 59/Z Rende (Cosenza) 87036
2	Service & Consulting srl	Piazza Dante (Bestat), 2 Taranto 74121
3	Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.	Via Zanussi 11/13 Udine 33100
4	Costituendo RTI GPI spa (mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)	Via Ragazzi del 99 n. 13 Trento 38123
5	Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata	Via di Torricola 87 Teramo 64100
6	Consorzio Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari	Via Piave, 75 Lanciano 66034
7	Cooperativa Sociale Service	Via A. Bafile 49 Teramo 64100
8	La Cometa Società Cooperativa Onlus	Corso V. Emanuele II n. 76 Cagliari 09124
9	Costituendo RTI Servizi Integrati (Mandataria) PFE spa (Mandante)	Via Sistina 121 Roma 00187

10	Plurima spa	Piazza S, Stefano 6 Milano 20122
----	-------------	----------------------------------

- 7) all'esito delle operazioni di gara di cui sopra e, segnatamente, della verifica della regolarità della documentazione contenuta nella "busta n. 1 – contiene documentazione amministrativa", venivano ammessi alle ulteriori fasi di gara tutti gli operatori economici sopra elencati eccetto l'operatore economico La Cometa Società Cooperativa Onlus;
- 8) con nota prot. 44470 del 20.5.2016 (agli atti), la stazione appaltante comunicava l'ammissione con riserva all'operatore economico che, con nota acquisita al prot. n. 46704 del 31.5.2016 (agli atti), faceva pervenire documentazione ai fini dell'ottenimento dello scioglimento della succitata riserva all'ammissione;
- 9) con deliberazione n. 845 del 7.7.2016, a seguito dell'esame della documentazione effettuato dal seggio di gara, veniva disposta l'esclusione della ditta La Cometa Società Cooperativa Onlus dall'ulteriore corso della procedura di gara;

**VISTA** la nomina della Commissione giudicatrice ex art. 84 del D. Lgs. n. 163/2006, disposta come appresso dal Direttore Generale e comunicata ai componenti la Commissione stessa con nota prot. n. 56807 del 13.7.2016:

- Presidente: Dott. Franco Santarelli – Dirigente Responsabile UOC Affari Generali;
- Componente: Dott. Riccardo Baci – Dirigente Amministrativo UOC Controllo di Gestione;
- Componente: Dott.ssa Antonella Di Silvestre – Dirigente Amministrativo UOC Programmazione e Gestione Attività Economiche e Finanziarie;
- Segretario non componente: Dott. Mauro Scipioni - Collaboratore Professionale Amministrativo U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi;

**VISTI** i verbali:

- n. 1 del 29.7.2016 (**all. n. 2**), relativo all'assolvimento degli adempimenti preliminari all'accettazione dell'incarico e all'esame dell'elenco dei suaccenati operatori economici ammessi alla fase di valutazione delle offerte tecniche;
- n. 2 della seduta pubblica della Commissione giudicatrice del 29.7.2016 (**all.3**) relativo allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 20 del disciplinare di gara, inerente all'apertura delle buste tecniche al fine di verificare la presenza della documentazione prodotta;
- del 20.12.2016, 11.1.2017, 25.1.2017, 20.2.2017, 6.3.2017, 30.3.2017, 7.4.2017, 18.4.2017, 8.5.2017 e del 5.7.2017 (**all. nn. 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 e 13**) relativi alle operazioni di valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici partecipanti e conseguente attribuzione dei punteggi sugli elementi di natura qualitativa, effettuate in seduta riservata da parte della Commissione giudicatrice;
- del 12.7.2017 (**all. n. 14**), relativo allo svolgimento delle operazioni effettuate in seduta pubblica dal Seggio di gara ai sensi dell'art. 22 del disciplinare di gara;

**VISTE**, in particolare, le risultanze dell'apertura delle offerte economiche degli operatori economici ammessi, svolte sempre in occasione della richiamata seduta pubblica del 12.7.2017, da cui è scaturita la seguente graduatoria finale di gara:

n.	Operatori economici	Punteggio complessivo elementi di natura qualitativa	Punteggio elemento di natura quantitativa prezzo	Ribasso offerto	Importo base d'appalto ribassato	Sommatoria punteggi elementi di natura qualitativa e quantitativa "prezzo"
1.	Cooperativa Sociale Service	40,000	56,400	20,00	€ 1.437.696,00	96,400
2.	Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.	29,960	60,000	25,25	€ 1.343.347,20	89,960
3.	Capodarco Soc. Coop. Soc.	32,760	46,620	14,24	€ 1.541.210,11	79,380

	Integrata					
4.	RTI Soc. Serv. Integrati a r.i. – PFE spa	18,520	56,400	20,01	€ 1.437.516,28	74,920
5.	Plurima spa	21,800	52,740	16,10	€ 1.507.783,68	74,540
6.	RTI GPI spa – In Opera Soc. Coop. Onlus	25,000	48,240	14,73	€ 1.532.404,22	73,240
7.	Service & Consulting srl	17,080	48,600	14,85	€ 1.530.247,68	65,680
8.	RTI Coop. SEATT a rl – Sincon srl	13,320	49,560	15,14	€ 1.525.036,03	62,880
9.	Coop. Soc. SGS Servizi Globali Sociosanitari	12,040	26,280	8,03	€ 1.652.811,26	38,320

#### **RILEVATO CHE:**

- come da risultanze della sopra richiamata seduta pubblica del Seggio di gara si riscontrava l'anomalia dell'offerta economica presentata dalla Cooperativa Sociale Service, collocatosi nella prima posizione della graduatoria, pertanto si procedeva ad attivare, a norma dell'art. 88 del D. Lgs. n. 163/2006, il sub-procedimento di verifica della stessa, dando tempestiva comunicazione alla ditta con nota prot. n. 62970/17 del 13/7/2017 (agli atti);
- in data 24/7/2017, a mezzo PEC, perveniva da parte dell'operatore economico la documentazione contenente la giustificazione dell'offerta di che trattasi;
- la Commissione giudicatrice, a seguito di apposita richiesta avanzata dal RUP di valutazione della documentazione concernente le giustificazioni dell'offerta, trasmessa dalla ditta Cooperativa Sociale Service ed all'esito della valutazione stessa, ha ritenuto le giustificazioni addotte dalla citata ditta ben motivate e tali da escludere l'incongruità dell'offerta, come da verbale del 6.9.2017 (all. n. 15);
- il Seggio di Gara, in occasione della seduta pubblica dell'11.9.2017 (all. n. 16), proclamava l'aggiudicazione provvisoria in favore della ditta Cooperativa Sociale Service;

**VERIFICATA**, pertanto, ai sensi di quanto previsto dall'art. 11 comma 5 del D. Lgs. n. 163/2006 e s. m. ed i., l'aggiudicazione provvisoria in favore della ditta Cooperativa Sociale Service;

**VERIFICATO**, altresì, che allo stato non sono attive convenzioni Consip aventi ad oggetto servizi comparabili con quelli di cui alla presente procedura ed è pertanto possibile procedere autonomamente ai sensi della normativa vigente;

**RITENUTO** doversi procedere:

- 1) all'approvazione dell'aggiudicazione provvisoria dell'appalto in favore della ditta Cooperativa Sociale Service, ai sensi dell'art. 12 comma 1 del D. Lgs. n. 163/2006 e s. m. ed i.;
- 2) alla conseguente aggiudicazione definitiva dell'appalto di che trattasi in capo al richiamato operatore economico Cooperativa Sociale Service, ai patti e condizioni di cui al bando di gara, disciplinare di gara, capitolato speciale d'appalto e contratto che sarà stipulato nei termini di cui all'art. 11 commi 9 e 10 del D. Lgs. n. 163/2006, nonché alle condizioni tecniche ed economiche scaturenti dall'offerta formulata in sede di gara per un ribasso percentuale pari al 20,00% ed un importo complessivo pari ad € 1.437.696,00 IVA esclusa, e ciò ai sensi dell'art. 11 comma 5 del D. Lgs. n. 163/2006 e s. m. ed i.;
- 3) alla nomina del Dott. Franco Santarelli, Dirigente Responsabile dell'UOC Formazione, Aggiornamento e Qualità, quale Direttore dell'Esecuzione del Contratto;

**RITENUTO**, infine, doversi rendere il presente atto amministrativo immediatamente esecutivo al fine di procedere tempestivamente all'espletamento dei successivi adempimenti previsti dalla normativa vigente;

#### **PROPONE**

*per tutti i motivi esplicitati in narrativa e che debbono intendersi per integralmente riportati e trascritti nel presente dispositivo,*

- 1) **RECEPIRE** le risultanze di gara come descritte in narrativa.
- 2) **APPROVARE**, ai sensi dell'art. 12, comma 1, del D.Lgs. n. 163/2006 e ss. mm. ed ii., l'aggiudicazione provvisoria della procedura di che trattasi, in favore dell'operatore economico Cooperativa Sociale Service - con sede legale in Via A. Bafile 49 - 64100 Teramo, partita IVA 00833620677.
- 3) **AGGIUDICARE** all'operatore economico Cooperativa Sociale Service, in via definitiva, ai sensi dell'art. 11, comma 5, del D. Lgs. n. 163/2006, la procedura di gara aperta per l'affidamento del servizio di supporto all'attività sanitaria presso strutture dell'Azienda USL di Teramo, per una durata contrattuale di anni tre (con opzione di rinnovo per ulteriori anni due come da bando), ai patti e condizioni di cui al capitolato speciale d'appalto, nonché alle condizioni tecniche ed economiche scaturenti dall'offerta formulata in sede di gara per un importo complessivo triennale pari ad € 1.437.696,00 IVA esclusa.
- 4) **PRECISARE** che:
  - ai sensi del comma 8 dell'art. 11 del D. Lgs. n. 163/2006, l'efficacia dell'aggiudicazione definitiva di cui al presente provvedimento è sospensivamente condizionata alla verifica del possesso dei prescritti requisiti, nessuno escluso.
  - il servizio dovrà essere eseguito secondo le prescrizioni specificatamente illustrate nel capitolato speciale d'appalto, come richiamato in sede di stipulazione del contratto, e secondo quanto contenuto nell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico aggiudicatario.
  - la stipulazione del contratto avverrà nei termini di cui all'art. 11 commi 9 e 10 D. Lgs. n. 163/2006.
  - il C.I.G. che identifica la presente procedura di gara è il seguente: **654943900B**.
  - la formale imputazione dei costi sarà disposta con successivo provvedimento amministrativo a seguito della stipula del contratto e comunque della effettiva determinazione della decorrenza del rapporto negoziale;
- 5) **NOMINARE** il Dott. Franco Santarelli, Dirigente Responsabile dell'UOC Formazione, Aggiornamento e Qualità, quale Direttore dell'Esecuzione del Contratto;
- 6) **COMUNICARE**, ai sensi dell'art. 79, comma 5 – lett. a), del D.Lgs. n. 163/2006, la presente aggiudicazione;
- 7) **DICHIARARE** l'immediata esecutività del presente provvedimento, al fine di attivare tempestivamente tutti i successivi adempimenti previsti dalla normativa vigente.

**IL DIRETTORE GENERALE**

*RF*

Preso atto:

- che il Dirigente proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, ha attestato che lo stesso, a seguito dell'istruttoria effettuata, è, nella forma e nella sostanza, legittimo ed utile per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 1 della legge 20/94 e successive modifiche;
- che il Direttore Amministrativo ed il Direttore Sanitario hanno espresso formalmente parere favorevole

**DELIBERA**

di approvare e far propria la proposta di cui trattasi che qui si intende integralmente riportata.



**IL DIRETTORE GENERALE**  
**Avv. Roberto Fagnano**

*Dott. Maurizio Di Giosia*

Regione Abruzzo  
Azienda Unità Sanitaria Locale 4  
Teramo  
Dipartimento Amministrativo – U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi

## **ALLEGATI ALLA DELIBERAZIONE**

---

- Allegato n. 1 – verbale del 19.5.2016 (da pag. 1 a pag. 13 );
- Allegato n. 2 – verbale n. 1 in data 29.7.2017 (da pag. 14 a pag. 32);
- Allegato n. 3 – verbale n. 2 in data 29.7.2017 (da pag. 33 a pag. 38);
- Allegato n. 4 – verbale del 20.12.2016 (da pag. 39 a pag. 44 );
- Allegato n. 5 – verbale del 11.1.2017 (da pag. 45 a pag. 49);
- Allegato n. 6 – verbale del 25.1.2017(da pag. 50 a pag. 54);
- Allegato n. 7 – verbale del 20.2.2017 (da pag. 55 a pag. 59);
- Allegato n. 8 – verbale del 6.3.2017 (da pag. 60 a pag. 64);
- Allegato n. 9 – verbale del 30.3.2017 (da pag. 65 a pag. 69);
- Allegato n. 10 – verbale del 7.4.2017 (da pag. 70 a pag. 74);
- Allegato n. 11 – verbale del 18.4.2017 (da pag. 75 a pag. 79);
- Allegato n. 12 – verbale del 8.5.2017 (da pag. 80 a pag. 84);
- Allegato n. 13 – verbale del 5.7.2017 (da pag. 85 a pag. 107);
- Allegato n. 14 – verbale del 12.7.2017 (da pag. 109 a pag. 111);
- Allegato n. 15 – verbale del 6.9.2017 (da pag. 112 a pag. 113);
- Allegato n. 16 – verbale del 11.9.2017 (pag. 114);

### VERBALE SEGGIO DI GARA DEL 19.5.2016

**Verbale della prima seduta pubblica del Seggio di gara relativo procedura per l'affidamento del servizio di supporto all'attività sanitaria presso strutture della Azienda U.S.L. di Teramo - C.I.G. 654943900B**

Il giorno **19 del mese di maggio 2016 alle ore 15: 50** presso gli uffici dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta pubblica il Seggio di gara, costituito, quale organo monocratico, dal R.U.P. della presente procedura Dott. Domenico Lori, Dirigente Amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi, assistito, per il disbrigo delle attività, dai dott. Mauro Scipioni e Anna Di Gianvito, quest'ultima con funzione verbalizzante.

Sono presenti, muniti di regolari deleghe acquisite agli atti, i rappresentanti dei seguenti operatori economici:

- per costituendo RTI Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante): Gianfranco Ponzio
- per la ditta Service Consulting srl: Massimiliano Lantone (sino alle ore 18.35)
- per la ditta Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.: Gala Bettio
- per costituendo RTI GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante): Fabrizio Caira
- per la ditta Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata: Nicola Airoidi
- per il Consorzio Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari: Gabriele Di Bucchianico
- per la ditta Cooperativa Sociale Service: Ferdinando De Michelis (sino alle ore 18.20)
- per la ditta La Cometa Società Cooperativa Onlus:
- per costituendo RTI Servizi Integrati (Mandataria) PFE spa (Mandante): Antonietta Scalera
- per la ditta Plurima spa: Sabatino Casini in qualità di uditore e in quanto tale senza delega

come risulta dal prospetto sottoscritto dagli stessi ed allegato in parte integrante e sostanziale al presente verbale denominato "Allegato A".

Il Seggio procederà allo svolgimento delle seguenti operazioni previste all'art. 18 del disciplinare di gara (con rinvio agli artt. 15 e 16 in caso di Raggruppamenti Temporanei di Imprese e Consorzi) e precisamente:

- A) verifica della integrità e della regolarità delle modalità di confezionamento dei plichi principali pervenuti entro il termine perentorio del 16 maggio 2016 ore 13,00;
- B) apertura dei plichi principali;
- C) verifica della presenza, all'interno dei plichi principali, delle buste di cui agli artt. 12 , 13 e 14 e precisamente: "BUSTA A – documentazione amministrativa", "BUSTA B - offerta tecnica", BUSTA C – offerta economica" verifica della integrità e della regolarità delle modalità di confezionamento delle buste stesse;
- D) apertura della busta di cui all'art. 12 recante l'indicazione "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa", con conseguente verifica della regolarità e completezza della documentazione in essa contenuta e precisamente:
  - 1) dichiarazione da cui risulti che il concorrente è iscritto nel registro delle imprese della Camera di Commercio industria, artigianato ed agricoltura, in Albi (in caso di Consorzi o Cooperative sociali) o Registro professionale del Paese di residenza con l'indicazione dei dati di iscrizione, denominazione, natura giuridica dell'impresa ed attività svolta;
  - 2) dichiarazione da cui risulti che il concorrente non si trova in stato di fallimento, liquidazione coatta, concordato preventivo, salvo il caso di cui all'art. 186-bis del R.D. n. 267/1942 e che non sussistono procedimenti in corso

per la dichiarazione di una di tali situazioni;

- 3) dichiarazione da cui risulti che i soggetti indicati all'art. 38 comma 1 lett. b) e c) del D. Lgs. n. 163/2006 e s. m. ed i., non si trovano in alcuna delle cause di esclusione ivi previste, corredata da elenco dei soggetti muniti di poteri di rappresentanza, ivi inclusi quelli cessati dalla carica nell'anno antecedente alla data di pubblicazione del bando di gara, con indicazione di nome e cognome, carica (data di cessazione nella ipotesi di soggetti cessati), luogo e data di nascita, residenza;
- 4) dichiarazione relativa alle condanne (anche con riferimento a quelle con beneficio della non menzione) riportate dai soggetti indicati all'art. 38 comma 1 lett. c) del D. Lgs. n. 163/2006. Tale dichiarazione è richiesta solo nel caso in cui i soggetti di che trattasi abbiano riportato condanne;
- 5) dichiarazione da cui risulti che il concorrente non ha violato, nell'anno antecedente alla pubblicazione del bando di gara, il divieto di intestazione fiduciaria posto dall'art. 17 della legge del 19 marzo 1990, n. 55 o, qualora violato in un periodo antecedente, la violazione è stata comunque rimossa;
- 6) dichiarazione da cui risulti che il concorrente non ha commesso gravi infrazioni, debitamente accertate, alle norme in materia di sicurezza e a ogni altro obbligo derivante dai rapporti di lavoro, risultanti dai dati in possesso dell'Osservatorio;
- 7) dichiarazione da cui risulti che il concorrente non ha commesso grave negligenza o malafede nell'esecuzione delle prestazioni affidate dall'Azienda U.S.L. di Teramo e non ha commesso errore grave nell'esercizio dell'attività professionale;
- 8) dichiarazione da cui risulti che il concorrente non ha commesso violazioni gravi, definitivamente accertate, rispetto agli obblighi relativi al pagamento delle imposte e tasse, secondo la legislazione italiana o quella dello Stato in cui è stabilito;
- 9) dichiarazione da cui risulti che nei confronti del concorrente non risulta l'iscrizione al casellario informatico dell'Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici di lavori, servizi e forniture, ai sensi e per gli effetti di cui al comma 1ter dell'art. 38 D. Lgs. n. 163/2006, per aver presentato falsa dichiarazione o falsa documentazione in merito a requisiti condizioni rilevanti per la partecipazione a procedure di gara e per l'affidamento dei subappalti;
- 10) dichiarazione da cui risulti che il concorrente non ha commesso violazioni gravi, definitivamente accertate, alle norme in materia di contributi previdenziali e assistenziali, secondo la legislazione italiana o dello Stato in cui è stabilito;
- 11) dichiarazione ex art. 17 legge n. 68/1999 da cui risulti che il concorrente è in regola con le norme che disciplinano il lavoro dei disabili, con specificazione se l'impresa è o meno soggetta agli obblighi derivanti dalla legge n. 68/1999 precisandone, in quest'ultimo caso, i motivi;
- 12) dichiarazione da cui risulti che al concorrente non è stata applicata la sanzione interdittiva di cui all'art. 9, comma 2, lett. c), del Decreto legislativo dell'8 giugno 2001 n. 231 o altra sanzione che comporta il divieto di contrarre con la Pubblica Amministrazione compresi i provvedimenti interdittivi di cui all'art. 36-bis comma 1, del D.L. 4 luglio 2006 n. 223, convertito, con modificazioni, dalla legge 4 agosto 2006 n. 248;
- 13) dichiarazione comprovante che nei confronti del concorrente non risulta l'iscrizione al casellario informatico dell'Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici di lavori, servizi e forniture, per aver presentato falsa dichiarazione o falsa documentazione ai fini del rilascio dell'attestazione SOA di cui all'art. 38, comma 1, lettera m-bis. Tale dichiarazione è richiesta anche se il concorrente, per l'attività che dichiara di svolgere, non sia in possesso di SOA;
- 14) dichiarazione da cui risulti che i soggetti di cui all'art. 38, comma 1, lett. b) e c) del D. Lgs. n. 163/2006 (alternativamente): 1) non sono stati vittime dei reati previsti e puniti dagli articoli 317 e 629 del codice penale aggravati ai sensi dell'articolo 7 del decreto legge 13 maggio 1991 n. 152, convertito con modificazioni dalla legge 12 luglio 1991, n. 203 oppure 2) sono stati vittime dei reati previsti e puniti dagli articoli 317 e 629 del codice penale aggravati ai sensi dell'articolo 7 del decreto legge 13 maggio 1991 n. 152, convertito con modificazioni dalla legge 12 luglio 1991, n. 203, ma ne hanno denunciato i fatti all'Autorità giudiziaria;
- 15) dichiarazione di (alternativamente): 1) non trovarsi in alcuna situazione di controllo di cui all'art. 2359 del codice civile, con alcun soggetto e di aver formulato l'offerta autonomamente, oppure 2) di non essere a conoscenza della partecipazione alla medesima procedura, di soggetti che si trovano, rispetto all'impresa concorrente, in una delle situazioni di controllo di cui all'art. 2359 del codice civile e di aver formulato l'offerta autonomamente oppure 3) di essere a conoscenza della partecipazione alla medesima procedura di soggetti

che si trovano, rispetto all'impresa concorrente, in situazione di controllo di cui all'articolo 2359 del codice civile, e di aver formulato l'offerta autonomamente;

- 16) dichiarazione da cui risulti che (alternativamente): 1) il concorrente non si è avvalso di piani individuali di emersione di cui all'art. 1 *bis* comma 14 legge n. 383/2001, sostituito dall'art. 1 della legge n. 266/2002, oppure 2) pur essendosi avvalso di tali piani, il periodo di emersione si è concluso;
- 17) dichiarazione di non aver concluso contratti di lavoro subordinato o autonomo e comunque di non aver attribuito incarichi ad ex dipendenti dell'Azienda USL di Teramo che hanno esercitato poteri autoritativi o negoziali per conto della stessa Azienda USL nei confronti dell'operatore economico, per il triennio successivo alla cessazione del rapporto (insussistenza fattispecie di divieto di cui all'art. 53, comma 16-ter, secondo periodo, del D. Lgs. n. 165/2001, come introdotta dall'art. 1, comma 42 lett. L) legge n. 190/2012);
- 18) dichiarazione di aver preso visione del patto di integrità pubblicato sul sito internet dell'Azienda U.S.L. di Teramo [www.aslteramo.it](http://www.aslteramo.it) – homepage - sezione "Anticorruzione legge 190/12" – "patto d'integrità per appalti di servizi, forniture e lavori" – "patto di integrità Azienda USL di Teramo" e di accettarne integralmente le clausole;
- 19) dichiarazione relativa all'elenco di almeno n. 1 (uno) servizio analogo, prestato negli ultimi tre anni antecedenti alla data di pubblicazione del bando, con l'indicazione della data, del destinatario (pubblico o privato), dell'importo e della descrizione del servizio;
- 20) dichiarazione relativa alla forma giuridica attraverso cui si intende partecipare alla gara (impresa singola, Raggruppamento temporaneo d'impresе o consorzio) con rinvio alle specifiche richieste di cui agli artt. 14 e 15 ed ai relativi "modello dichiarazione di impegno a costituire RTI" e punto 21 del "modello dichiarazione unica";
- 21) dichiarazione di accettare il D.U.V.R.I. preliminare pubblicato sul sito internet della stazione appaltante tra la documentazione di gara.
- 22) dichiarazione relativa alla indicazione del numero di fax e dell'indirizzo mail PEC ai quali la stazione appaltante è autorizzata ad inviare, anche alternativamente, tutte le comunicazioni inerenti alla procedura in oggetto;
- 23) dichiarazioni di almeno n. 2 istituti bancari di data non anteriore a sei mesi dalla scadenza della presentazione dell'offerta, attestanti che la ditta ha sempre assolto ai propri impegni;
- 24) dichiarazioni in materia di tutela della salute e sicurezza nei luoghi di lavoro e precisamente: dichiarazioni riportate nel "modulo "A" verifica idoneità tecnico professionale";
- 25) solo in caso di costituendo Raggruppamento Temporaneo d'Impresе, dichiarazione di impegno a costituirsi in R.T.I. in caso di aggiudicazione;
- 26) solo in caso di avvalimento, tutta la documentazione richiesta all'art. 7, punto 6) del disciplinare di gara;
- 27) solo in caso di subappalto, dichiarazione resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, con la quale il legale rappresentante del concorrente, secondo quanto previsto dall'art. 118 comma 2 del D. Lgs. n. 163/2006, indica le parti del servizio che intende eventualmente subappaltare, e che le stesse rientrano entro il limite del 30% dell'importo contrattuale;
- 28) copia del disciplinare di gara timbrato e firmato in calce dal legale rappresentante dell'operatore economico offerente;
- 29) copia del capitolato speciale d'appalto, timbrato e firmato in calce dal legale rappresentante dell'operatore economico offerente, per accettazione integrale ed incondizionata delle norme e condizioni in esso contenute;
- 30) documentazione attestante l'avvenuto versamento del contributo di € 140,00 a favore dell'Autorità Nazionale Anticorruzione;
- 31) documentazione (fidejussione bancaria o polizza assicurativa) attestante l'avvenuta costituzione di deposito cauzionale provvisorio dell'importo di € 35.942,40 (2% del prezzo base indicato nel bando riferito alla durata triennale del contratto) e di € 17.971,20 in caso di possesso di certificazione del sistema di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO 9000 ai sensi dell'art. 75 comma 1 D. Lgs. n. 163/2006), con scadenza non inferiore a sei mesi (180 gg.) dalla data della costituzione. Tale garanzia, dovrà prevedere espressamente la rinuncia al beneficio della preventiva escussione del debitore principale, la rinuncia

all'eccezione di cui all'art. 1957 comma 2 del codice civile, nonché l'operatività della garanzia medesima entro 15 giorni a semplice richiesta scritta di questa Amministrazione (art. 75 commi 4 e 8 del D. Lgs. n. 163/2006).

32) dichiarazione di impegno di un fidejussore a rilasciare la garanzia fidejussoria per l'esecuzione del contratto (cauzione definitiva di cui all'art. 113 D. Lgs. n. 163/2006), qualora l'offerente risultasse aggiudicatario (art. 75 comma 8 D. Lgs. n. 163/2006);

33) documento *PASSOE* rilasciato all'operatore economico dal servizio *AVCPASS* comprovante la registrazione al servizio per la verifica del possesso dei requisiti, disponibile presso l'A.N.A.C.

E) sorteggio di cui all'art. 48 comma 1 del D. Lgs. n. 163/2006 per individuare la ditta o le ditte alla quale o alle quali sarà richiesto di comprovare il possesso dei requisiti di capacità tecnica e professionale richiesto all'art. 5 del disciplinare di gara, tramite idonea documentazione.

Il Seggio di gara da atto che entro il termine perentorio per la presentazione delle offerte, fissato all'art. 9 del disciplinare per il giorno 16 maggio 2016, ore 13,00, risultano pervenuti n. 10 (dieci) plichi, integri e debitamente chiusi – conservati fino alla data odierna in armadio chiuso con chiave di sicurezza – riportati nell'elenco che segue secondo l'ordine di arrivo degli stessi:

N. plico	Società Offerenti	Data e ora	Prot. arrivo	Indirizzo
1	RTI Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante)	13/05/2016 - h. 11.00	prot. n. 125	Via G. Marconi 59/Z 87036 Rende (Cosenza)
2	Service & Consulting srl	13/05/2016 - h. 11.20	prot. n. 126	Piazza Dante (Bestat), 2 74121 Taranto
3	Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.	13/05/2016 - h. 11.20	prot. n. 127	Via Zanussi 11/13 33100 Udine
4	costituendo RTI GPI spa (mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)	13/05/2016 - h. 11.20	prot. n. 128	Via Ragazzi del 99 n. 13 Trento 38123
5	Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata	16/05/2016 - h. 8.52	prot. n. 129	Via di Torricola 87 64100 Teramo
6	Consorzio Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari	16/05/2016 - h. 10.36	prot. n. 130	Via Piave, 75 66034 Lanciano
7	Cooperativa Sociale Service	16/05/2016 - h. 10.42	prot. n. 131	Via A. Bafile 49 64100 Teramo
8	La Cometa Società Cooperativa Onlus	16/05/2016 - h. 11.00	prot. n. 132	Corso V. Emanuele II n. 76 09124 Cagliari
9	Costituendo RTI Servizi Integrati (Mandataria) PFE spa (Mandante)	16/05/2016 - h. 11.07	prot. n. 133	Via Sistina 121 00187 Roma
10	Plurima spa	16/05/2016 - h. 10.36	prot. n. 134	Piazza S. Stefano 6 20122 Milano

Si dà atto, altresì, che nei termini stabiliti nel disciplinare la stazione appaltante ha provveduto a pubblicare sul sito internet [www.aslteramo.it](http://www.aslteramo.it); Nota di chiarimento del 6.5.2016; Avviso del 12.5.2016. Si precisa altresì che con nota trasmessa a mezzo posta elettronica l'orario di apertura dei plichi è stato posticipato dalle ore 11:00 alle ore 15:30.

Effettuate le verifiche di cui al punto A) con esito positivo, si procede all'apertura dei plichi principali degli operatori economici ammessi, seguendo l'ordine attribuito nella sopra riportata tabella.

**PLICO N. 1: Costituendo RTI verticale Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante) - Fax 09841801517; PEC [cooperativaseatt@pec.it](mailto:cooperativaseatt@pec.it)**

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente:

- 1) "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa";
- 2) "BUSTA B – contiene documentazione tecnica";

3) "BUSTA C – contiene offerta economica.

Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 12 del disciplinare di gara ed al punto D) del presente verbale.

**PASSOE: 3466-7919-3841-5833**

La documentazione è regolare e completa e l'operatore economico **viene ammesso** all'ulteriore corso della procedura di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta all'interno della "BUSTA A - documentazione amministrativa".

**PLICO N. 2: Service & Consulting srl – Fax 0997304829; PEC [serviceconsultingsrl@pec.it](mailto:serviceconsultingsrl@pec.it)**

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente:

- 1) "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa";
- 2) "BUSTA B – contiene documentazione tecnica";
- 3) "BUSTA C – contiene offerta economica.

Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 12 del disciplinare di gara ed al punto D) del presente verbale.

L'operatore economico fa ricorso all'istituto dell'avvalimento ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 163/2006 per il requisito di capacità tecnica e professionale e livelli minimi richiesti - come stabilito all'art. 5 del disciplinare di gara (almeno n. 1 (uno) servizio analogo, prestato presso strutture pubbliche e/o private negli ultimi tre anni antecedenti alla data di pubblicazione del bando sulla G.U.R.I.), con l'operatore ausiliario **S.D.S srl non appartenente al medesimo gruppo.**

**PASSOE: 7460-4275-2677-8875**

La documentazione è regolare e completa e l'operatore economico **viene ammesso** all'ulteriore corso della procedura di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta all'interno della "BUSTA A - documentazione amministrativa".

**PLICO N. 3: Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A. - Fax 0432524484; PEC [europromosgare@legalmail.it](mailto:europromosgare@legalmail.it)**

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente:

- 1) "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa";
- 2) "BUSTA B – contiene documentazione tecnica";
- 3) "BUSTA C – contiene offerta economica.

Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 12 del disciplinare di gara ed al punto D) del presente verbale.

E' presente dichiarazione di subappalto ai sensi dell'art. 118 comma 2 del D.Lgs. n.163/2006 per l'attività servizio di **accettazione e supporto all'utenza e servizio di data entry integrato con attività di supporto amministrativo.**

**PASSOE: 1635-8058-8391-8055**

La documentazione è regolare e completa e l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta all'interno della "BUSTA A - documentazione amministrativa".

**PLICO N. 4: Costituendo RTI di tipo orizzontale GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante) - Fax 0461381599; PEC [gpi@pec.gpi.it](mailto:gpi@pec.gpi.it)**

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente:

- 1) "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa";
- 2) "BUSTA B – contiene documentazione tecnica";
- 3) "BUSTA C – contiene offerta economica.

Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 12 del disciplinare di gara ed al punto D) del presente verbale.

E' presente dichiarazione di subappalto ai sensi dell'art. 118 comma 2 del D.Lgs. n.163/2006 per **parte del servizio di supporto all'attività sanitaria presso strutture dell'ASL di Teramo.**

**PASSOE: 7932-3024-4954-5960**

La documentazione è regolare e completa e l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta all'interno della "BUSTA A - documentazione amministrativa".

**PLICO N. 5: Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata - Fax 065742387; PEC [capodarco@pec.it](mailto:capodarco@pec.it)**

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente:

- 1) "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa";
- 2) "BUSTA B – contiene documentazione tecnica";
- 3) "BUSTA C – contiene offerta economica.

Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 12 del disciplinare di gara ed al punto D) del presente verbale.

**PASSOE: 5694-7995-8459-1261**

La documentazione è regolare e completa e l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta all'interno della "BUSTA A - documentazione amministrativa".

**PLICO N. 6: Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari – Fax 0872799978; PEC [direzione@pec.consorziogs.eu](mailto:direzione@pec.consorziogs.eu)**

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente:

- 1) "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa";
- 2) "BUSTA B – contiene documentazione tecnica";
- 3) "BUSTA C – contiene offerta economica.

Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 12 del disciplinare di gara ed al punto D) del presente verbale.

Dichiarazione di partecipazione alla gara come Consorzio tra società di produzione e lavoro o tra imprese artigiane (art. 34, comma 1, lettera b del D.Lgs 163/2006).

I consorziati per i quali il consorzio concorre sono: **Società Cooperativa Tutor Service** con sede legale in via Aterno, 8 - 66034 Lanciano e **Cooperativa di Solidarietà Ecclesia società cooperativa sociale** sede legale in via del Gallitello, 89 - 85100 Potenza.

E' presente dichiarazione di subappalto ai sensi dell'art. 118 comma 2 del D.Lgs. n.163/2006 per l'attività di **supporto amministrativo accettazione e supporto all'utenza data entry integrato con attività di supporto amministrativo.**

**PASSOE: 9374-4959-6828-2149**

La documentazione è regolare e completa e l'operatore economico **viene ammesso** all'ulteriore corso della procedura di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta all'interno della "BUSTA A - documentazione amministrativa".

**PLICO N. 7: Cooperativa Sociale Service – Fax 0861429263 ; PEC [saniservice@legalmail.it](mailto:saniservice@legalmail.it)**

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente:

- 1) "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa";
- 2) "BUSTA B – contiene documentazione tecnica";
- 3) "BUSTA C – contiene offerta economica".

Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 12 del disciplinare di gara ed al punto D) del presente verbale.

E' presente dichiarazione di subappalto ai sensi dell'art. 118 comma 2 del D.Lgs. n.163/2006 per **le forniture hardware e software e data entry.**

**PASSOE: 9371-1162-8880-8895**

La documentazione è regolare e completa e l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta all'interno della "BUSTA A - documentazione amministrativa".

**PLICO N. 8: La Cometa Società Cooperativa Onlus - Fax 0596328120; PEC [laometasocietacooperativa@legalmail.it](mailto:laometasocietacooperativa@legalmail.it)**

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente:

- 1) "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa";

- 2) "BUSTA B – contiene documentazione tecnica";
- 3) "BUSTA C – contiene offerta economica.

Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 12 del disciplinare di gara ed al punto D) del presente verbale.

E' presente contratto di affitto di ramo di azienda tra la Cometa Società Cooperativa Onlus (affittuaria) e Solaris Società Cooperativa Sociale con sede legale in Carpi, C.F. 03100360365, per notaio Fiammetta Costa, della durata di anni cinque anni a partire dal 1.4.2016 e terminerà il giorno 31.3.2021. In particolare si rileva che, come emerge dal contenuto del contratto, la società affittuaria La Cometa Società Cooperativa Onlus ha acquisito l'esercizio delle attività "di servizi infermieristici, servizio accoglienza utenti e back office, servizi socio assistenziali sia presso le strutture di residenza che a domicilio degli utenti; accompagnamento disabili e/o disagiati presso centri diurni, domicilio o servizi istituzionali ...." con subentro alla concedente Solaris Società Cooperativa Sociale.

E' presente copia conforme dei bilanci del 2012-2013 e 2014 in sostituzione della seconda referenza bancaria. La documentazione in argomento viene valutata, ai sensi dell'art. 4 del Disciplinare di Gara e ritenuta idonea a dimostrare il possesso dei requisiti di partecipazione alla gara relativi alla capacità economica e finanziaria.

#### **PASSOE: 1964-9762-9298-5231**

Con riferimento a quanto richiesto all'art. 12 lett. B punto 4) del disciplinare di gara e, precisamente, documentazione attestante l'avvenuta costituzione di garanzia a corredo dell'offerta, secondo quanto previsto dall'art. 75 del D. Lgs. n. 163/2006, è stato riscontrato che l'importo della polizza fidejussoria presentata, essendo pari ad € 17.971,20, risulta inferiore del cinquanta per cento a quello (€ 35.942,40) previsto dalla richiamata disposizione della *lex specialis*. A tal proposito si fa presente che nella documentazione di gara, in sede di offerta, non è stato ne' segnalato ne' documentato nei modi prescritti dalle normative vigenti il possesso del requisito che, ai sensi dell'art. 75 comma 7 del D. Lgs. n. 163/2006 consentirebbe di avvalersi del beneficio della riduzione del 50% dell'importo della garanzia, (certificazione del sistema di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO 9000).

Infatti l'operatore economico, essendo sprovvisto della certificazione di qualità ISO, ha presentato delle comunicazioni trasmesse a mezzo email dal referente ufficio qualità della Solaris Cooperativa sociale all'IMQ spa (Istituto italiano marchio di qualità) in merito alla richiesta di attivazione della voltura del certificato di qualità ISO 9001:2008, emesso in data 27/01/2016 e con scadenza il 31/01/2019 rilasciato dalla IMQ, nei confronti di Cometa Società Cooperativa Onlus

Alla luce di quanto sopra si procederà ad attivare il procedimento di soccorso istruttorio ex art. 46 del D.Lgs 163/2006, pertanto l'operatore economico **viene ammesso con riserva** all'ulteriore corso della procedura di gara e si dà atto che le determinazioni che verranno assunte in merito allo scioglimento della riserva, saranno comunicate nella successiva seduta pubblica.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta all'interno della "BUSTA A - documentazione amministrativa".

**PLICO N. 9: Costituendo RTI orizzontale Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)- Fax 099.2213462; PEC [gare.servizi.integrati@cert-posta.it](mailto:gare.servizi.integrati@cert-posta.it)**

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente:

- 1) "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa";
- 2) "BUSTA B – contiene documentazione tecnica";
- 3) "BUSTA C – contiene offerta economica.

Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 12 del disciplinare di gara ed al punto D) del presente verbale.

E' presente dichiarazione di partecipazione alla gara come Costituendo RTI orizzontale mandataria 62,50 % mandante 37,50 %.

E' presente dichiarazione di subappalto della Società mandataria **Servizi Integrati a r.l.** ai sensi dell'art. 118 comma 2 del D.Lgs. n.163/2006 **per tutti i servizi oggetto dell'appalto.**

E' presente dichiarazione di subappalto della Società mandante **PFE spa** ai sensi dell'art. 118 comma 2 del D.Lgs. n.163/2006 **per il servizio di supporto all'Attività sanitaria presso le strutture dell'Azienda USL di Teramo.**

**PASSOE: 7388-6129-5615-4292**

La documentazione è regolare e completa e l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta all'interno della "BUSTA A - documentazione amministrativa".

**PLICO N. 10: Plurima spa - Fax 075605245; PEC [plurima@pec.plurimapec.com](mailto:plurima@pec.plurimapec.com)**

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente:

- 1) "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa";
- 2) "BUSTA B – contiene documentazione tecnica";
- 3) "BUSTA C – contiene offerta economica.

Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 12 del disciplinare di gara ed al punto D) del presente verbale.

E' presente dichiarazione di subappalto ai sensi dell'art. 118 comma 2 del D.Lgs. n.163/2006 **per le attività inerenti all'accettazione e supporto all'utenza e/attività inerenti al data entry con attività di supporto amministrativo.**

**PASSOE: 6896-6195-2295-0863**

La documentazione è regolare e completa e l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta all'interno della "BUSTA A - documentazione amministrativa".

\*\*\*\*\*

Si procede, a questo punto, al sorteggio pubblico di cui all'art. 48 comma 1 del D. Lgs. n. 163/2006 per individuare la ditta o le ditte alla quale o alle quali sarà richiesto di comprovare il possesso dei requisiti di capacità economico finanziaria e tecnica e professionale richiesti agli artt. 4 e 5, tramite idonea documentazione secondo le modalità stabilite all'art. 19 commi 4, 5 e 6 del disciplinare di gara.

Viene utilizzato un sacchetto che contiene bottoni numerati con i numeri da 1 a 10 che vengono associati agli operatori economici secondo l'ordine del relativo numero plico in precedenza riportato.

Risulta estratto l'operatore economico: **costituendo RTI GPI spa (Mandataria) IN OPERA Soc. Coop. Onlus (Mandante)**

\*\*\*\*

A questo punto, le buste denominate "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa" e "BUSTA B – contiene documentazione tecnica", vengono riposte all'interno dei rispettivi plichi principali, mentre le buste denominate "BUSTA C – contiene offerta economica" vengono inserite all'interno di una busta più grande, su cui viene apposta la dicitura "CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SUPPORTO ALL'ATTIVITÀ SANITARIA PRESSO STRUTTURE DELLA AZIENDA U.S.L. DI TERAMO – ANNO 2016 – CIG 654943900B ", che a sua volta viene chiusa con nastro adesivo e siglata dal Seggio di gara sui lembi di chiusura e dalla delegata Antonietta Scalera per il costituendo RTI Servizi integrati (mandataria) e PFE spa (mandante).

\*\*\*\*

Ultimate le predette operazioni, alle ore 18:58 il Seggio di gara dichiara conclusa la seduta pubblica.

A tutela dell'integrità e segretezza della documentazione, i plichi pervenuti, le buste contenute all'interno degli stessi, e busta con la dicitura "CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SUPPORTO ALL'ATTIVITÀ SANITARIA PRESSO STRUTTURE DELLA AZIENDA U.S.L. DI TERAMO – ANNO 2016 – CIG 654943900B" vengono riposti all'interno di apposito armadio situato presso la U.O.C. Acquisizione beni e servizi, chiuso con chiave di sicurezza ivi custodita.

A conclusione dell'odierna seduta si procederà alla verifica dei PASSOE prodotti dai concorrenti ed all'acquisizione dei partecipanti sul sistema AVCPASS.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale, composto di n. 10 (dieci) pagine, oltre all'allegato A (foglio firme).

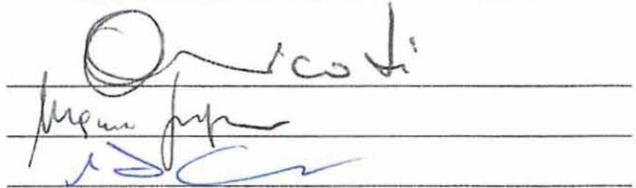
Letto, confermato, sottoscritto.

### Il Seggio di gara

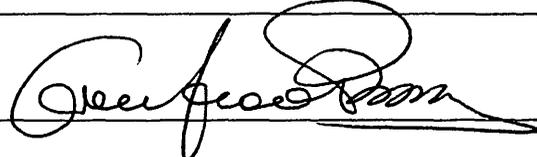
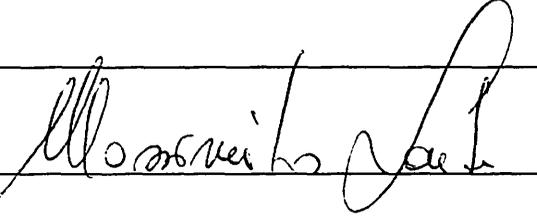
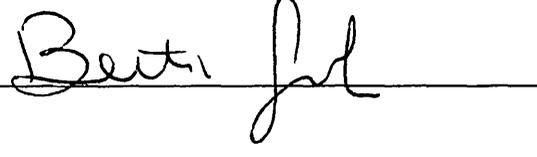
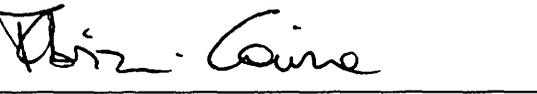
Dott. Domenico Lori R.U.P.

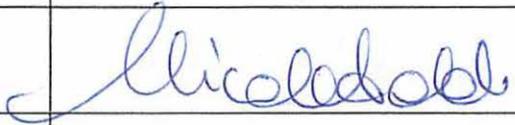
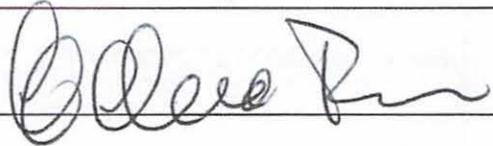
Dott. Mauro Scipioni

Dott.ssa Anna Di Gianvito (con funzione verbalizzante)



The image shows three horizontal lines representing signature lines. The top line has a large, stylized signature in blue ink. The middle line has a smaller signature in blue ink. The bottom line has a signature in blue ink that appears to be 'A. Di Gianvito'.

N.	Società	Legale rappresentante o Delegato (NOME E COGNOME PER ESTESO E LEGGIBILE)	Firma
1	RTI Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante)	GIAMFRANCO PONZIO (DELEGATO)	
2	Service & Consulting srl	MASSIMILIANO LANTONE (DELEGATO)	
3	Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.	BETTIO GALA	
4	costituendo RTI GPi spa (Mandante) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)	CAIRA FABRIZIO (DELEGATO)	

5	Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata	NICOLA AIROLDI (DELEGATO)	
6	Consorzio Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari	GABRIELE DI BUCCIANICO (DELEGATO)	
7	Cooperativa Sociale Service	(LEGALE RAPPRESENTANTE) FERDINANDO DEMICHELLI	

8	La Cometa Società Cooperativa Onlus		
9	Costituendo RTI Servizi Integrati (Mandataria) PFE spa (Mandante)	SCALERA ANTONIETTA (DELEGATA)	Antonietta
10	Plurima spa	PASTOR (CREDITORE)	Pastor



**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SUPPORTO ALL'ASSISTENZA  
SANITARIA – CIG 654943900B**

**VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 1 DEL 29.7.2016**

Il giorno 29 del mese di luglio 2016 alle ore 13.30 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con atto n. 56807 del 13.7.2016, ai sensi dell'art. 84 del D. Lgs. n. 163/2006, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del Servizio di Supporto all'Assistenza Sanitaria, nelle persone di: **Dott. Franco Santarelli** – Dirigente Responsabile U.O.C. Affari Regionali, in qualità di presidente; **Dott. Riccardo Baci** - Dirigente Amministrativo UOC Controllo di Gestione e **Dott.ssa Antonella Di Silvestre** – Dirigente Amministrativo UOC Gestione Attività Economiche e Finanziarie in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La riunione è stata convocata per l'assolvimento degli adempimenti preliminari all'accettazione dell'incarico previsti dall'art. 282 comma 3 del D.P.R. n. 207/2010, e, precisamente, per l'acquisizione delle dichiarazioni di inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 84 commi 4, 5 e 7 del D. Lgs. n. 163/2006, da rendersi, ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. n. 445/2000, da parte dei commissari, e del Regolamento concernente i criteri per la nomina e la composizione delle commissioni di gara e l'attribuzione degli incarichi per la predisposizione dei capitolati tecnici, adottato con deliberazione n. 965 del 17.7.2015,

Preliminarmente, i componenti della commissione ed il segretario dichiarano di aver preso visione del richiamato regolamento adottato con deliberazione n. 965 del 17.7.2015 e del codice di comportamento aziendale pubblicato sul sito della AUSL di Teramo.

Successivamente il segretario sottopone ai commissari l'elenco degli operatori economici ammessi alla fase di valutazione delle offerte tecniche e precisamente:

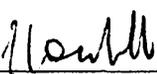
	<b>Società Offerenti</b>	<b>Indirizzo</b>
1	Costituendo RTI verticale Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante)	Via G. Marconi 59/z – 87036 Rende (Cosenza)
2	Service & Consulting srl	Piazza Dante (Bestat), 2 – 74121 Taranto
3	Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.	Via Zanussi, 11/13 – 33100 Udine
4	Costituendo RTI di tipo orizzontale GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)	Via Ragazzi del 99 n. 13 - Trento
5	Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata	Via di Torricola, 87 – 00178 ROMA
6	Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari	Via Piave, 75 – 66034 Lanciano
7	Cooperativa Sociale Service	Via A. Bafile, 49 – 64100 Teramo
8	Costituendo RTI orizzontale Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)	Via Sistina, 121 – 00187 Roma
9	Plurima spa	Piazza S. Stefano, 6 – 20122 Milano

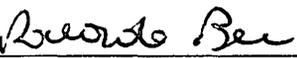
I singoli Commissari, dopo aver esaminato detto elenco, ai sensi dell'art. 76 del DPR 28.12.2000 n. 445, rendono sull'apposito modulo le dichiarazioni di assenza di cause di inconferibilità, di incompatibilità, astensione e dei conflitti di interesse e, per l'effetto, accettano l'incarico.

Le quattro dichiarazioni vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

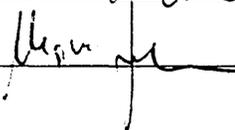
Alle ore 14.00 si chiude la seduta.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott. Franco Santarelli - Presidente 

Dott. Riccardo Baci - Componente 

Dott.ssa Antonella Di Silvestre - Componente 

Dott. Mauro Scipioni - segretario non componente 

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO SUPPORTO  
ALL’ASSISTENZA SANITARIA  
CIG 654943900B**

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA CAUSE DI INCONFERIBILITÀ, INCOMPATIBILITÀ,  
ASTENSIONE E CONFLITTI DI INTERESSI**

Io sottoscritto Franco Santarelli nato a Sant’Egidio alla Vibrata (Te) il 4.12.1956 ivi residente in Viale Abruzzi, 60 in qualità di Presidente nominato con provvedimento n. 48810 del 9.6.2016

**AVVALENDOMI**

della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

**CONSAPEVOLE**

delle sanzioni previste dall’art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all’art. 75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt.6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n.101 del 28.01.2014)

**DICHIARO**

**l’assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di incompatibilità (art. 84, commi 4, 5 e 6 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):**

**1. Cause di inconferibilità**

di **non** essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1;

di **essere** stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (vedi nota 1): \_\_\_\_\_

**2. Cause di incompatibilità**

di non aver svolto alcun’altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta (art. 84, comma 4, Codice dei contratti pubblici);

di non aver rivestito cariche di pubblico amministratore presso l'Azienda USL di Teramo (art. 84, comma 5, Codice dei contratti pubblici);

di non aver concorso, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazioni di atti dichiarati illegittimi (art. 84, comma 6, Codice dei contratti pubblici).

### 3. Cause di astensione

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di proc. civile riepilogate nella nota 2.

#### Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

**DICHIARO**

di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1. ....
2. ....
3. ....

e che, in quest'ultimo caso (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora - per quanto a conoscenza del sottoscritto - rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati;

il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente)

(specificare: .....

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:  
(riportare denominazione e ragione sociale)

1. ....
2. ....

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

non hanno interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara: Servizio di Supporto all'Assistenza Sanitaria

hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara: Servizio di Supporto all'Assistenza Sanitaria

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

1. ....
2. ....
3. ....

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art. 53 d.lgs. n. 165/2001)

**Data 29.7.2016**

**Il Dichiarante**



Si allega copia fotostatica della carta d'identità n. AU 8502058 del 20.07.2010

DOCUMENTO VALIDO FINO AL 04/12/2023



AU 8502058



IPZS - CIV ROMA

REPUBBLICA ITALIANA



COMUNE DI  
SANT'EGIDIO ALLA VIBRATA

CARTA D'IDENTITA'  
N° AU 8502058

DI  
SANTARELLI  
FRANCO

Cognome **SANTARELLI**

Nome **FRANCO**

nato il **04/12/1956**

(atto n. **87** P. **I** S. **A**)

a **SANT'EGIDIO ALLA VIBRATA (TE)**

Cittadinanza **ITALIANA**

Residenza **SANT'EGIDIO ALLA VIBRATA (TE)**

VIA **VIALE ABRUZZI n. 60**

Stato civile .....

Professione **DIRIGENTE**

CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI

Statura **1.75**

Capelli **GRIGI**

Occhi **CASTANI**

Segni particolari **N.N.**



Firma del titolare *Fransantarelli*

S. EGIDIO ALLA VIBRATA 20/07/2013

IL SINDACO

impronta del dito indice sinistro

Euro 5.42

CAPIORARIO INCARICATO



**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO SUPPORTO  
ALL’ASSISTENZA SANITARIA  
CIG 654943900B**

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA CAUSE DI INCONFERIBILITÀ, INCOMPATIBILITÀ,  
ASTENSIONE E CONFLITTI DI INTERESSI**

Io sottoscritto Riccardo Baci nato a Corinaldo (An) il 13.3.2016 ivi residente in via Montorio, 8 in qualità di componente nominato con provvedimento n. 48810 del 9.6.2016

**AVVALENDOMI**

della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

**CONSAPEVOLE**

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art. 75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt.6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n.101 del 28.01.2014)

**DICHIARO**

**l’assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di incompatibilità (art. 84, commi 4, 5 e 6 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):**

**1. Cause di inconferibilità**

di **non** essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1;

di **essere** stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (vedi nota 1): \_\_\_\_\_

**2. Cause di incompatibilità**

di non aver svolto alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta (art. 84, comma 4, Codice dei contratti pubblici);

- di non aver rivestito cariche di pubblico amministratore presso l'Azienda USL di Teramo (art. 84, comma 5, Codice dei contratti pubblici);
- di non aver concorso, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazioni di atti dichiarati illegittimi (art. 84, comma 6, Codice dei contratti pubblici).

**3. Cause di astensione**

- di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di proc. civile riepilogate nella nota 2.

Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

**DICHIARO**

- di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)
- di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1. ....
2. ....
3. ....

e che, in quest'ultimo caso (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

- né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora - per quanto a conoscenza del sottoscritto - rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati;

- il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente)

(specificare: .....) )

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:  
(riportare denominazione e ragione sociale)

1. ....
  2. ....
- .....

- che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

- non hanno interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara: Servizio di Supporto all'Assistenza Sanitaria

- hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara: Servizio di Supporto all'Assistenza Sanitaria

- di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

1. ....
2. ....
3. ....

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art. 53 d.lgs. n. 165/2001)

**Data 29.7.2016**

**Il Dichiarante**

*Riccardo Be*

---

Si allega copia fotostatica della carta d'identità n. AU 1914000 del 27.4.2013

Cognome **BACI**  
 Nome **RICCARDO**  
 nato il **13-03-1972**  
 (atto n. **57** p. **1** s. **A** 1972 )  
 a **CORINALDO (AN)**  
 Cittadinanza **Italiana**  
 Residenza **CORINALDO (AN)**  
 Via **MONITORIO 8**  
 Stato civile \_\_\_\_\_  
 Professione \_\_\_\_\_

CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI

Statura **166**  
 Capelli **Neri**  
 Occhi **Castani**  
 Segni particolari **N.N.**



Firma del titolare *Riccardo Baci*

COMUNE DI CORINALDO: **27/04-2013**

Impronta del dito indice sinistro

D'ORDINE DEL SINDACO  
*(File) Paolo*







**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO SUPPORTO  
ALL’ASSISTENZA SANITARIA  
CIG 654943900B**

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA CAUSE DI INCONFERIBILITÀ, INCOMPATIBILITÀ,  
ASTENSIONE E CONFLITTI DI INTERESSI**

Io sottoscritta Antonella Di Silvestre nata a Teramo (Te) il 13.6.1975, residente a Montorio al Vomano in C.da S. Giovanni, 5 in qualità di componente nominata con provvedimento n. 48810 del 9.6.2016

**AVVALENDOMI**

della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

**CONSAPEVOLE**

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art. 75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt.6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n.101 del 28.01.2014)

**DICHIARO**

**l’assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di incompatibilità (art. 84, commi 4, 5 e 6 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):**

**1. Cause di inconferibilità**

di **non** essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1;

di **essere** stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (vedi nota 1): \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ ;

**2. Cause di incompatibilità**

di non aver svolto alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta (art. 84, comma 4, Codice dei contratti pubblici);

di non aver rivestito cariche di pubblico amministratore presso l'Azienda USL di Teramo (art. 84, comma 5, Codice dei contratti pubblici);

di non aver concorso, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazioni di atti dichiarati illegittimi (art. 84, comma 6, Codice dei contratti pubblici).

**3. Cause di astensione**

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di proc. civile riepilogate nella nota 2.

Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

**DICHIARO**

di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1. ....
2. ....
3. ....

e che, in quest'ultimo caso (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora - per quanto a conoscenza del sottoscritto - rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati;

il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente)

(specificare: .....

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:  
(riportare denominazione e ragione sociale)

1. ....
2. ....

.....

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

non hanno interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara: Servizio di Supporto all'Assistenza Sanitaria

hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara: Servizio di Supporto all'Assistenza Sanitaria

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

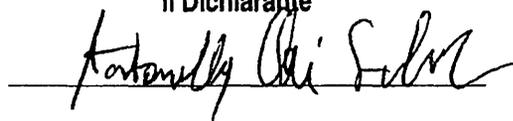
di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

1. ....
2. ....
3. ....

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art. 53 d.lgs. n. 165/2001)

**Data 29.7.2016**

**Il Dichiarante**



Handwritten signature of Antonio Chi Solmi, written in black ink over a horizontal line.

Si allega copia fotostatica della patente n. TE2128005X del 29.10.1998

Cognome **DI SILVESTRE**  
 Nome **ANTONELLA**  
 Data e luogo di nascita **13/05/1975**  
**TERAMO (TE)**  
 Residenza **MONITORIA AL VOMANO**  
 Via **C/DA S GIOVANNI 5**  
 Gruppo sanguigno

Firma del Titolare  
 Il Funzionario  
 Motorizzazione Civile

UP MCTC di  
**TE**

Richiesta dal Prefetto di **TE**  
 valida fino al **13/06/2024**  
 N. **TE2128005X**  
 N. **2** PREFETTO



Categoria per la quale la patente è valida	Libro di convalida
<b>A</b> Motocicli con o senza caratteristico laterale, motocicli con massa a vuoto fino a 400 kg o massa complessiva non eccedente 1300 kg.	<input type="checkbox"/>
<b>B</b> Motocicli, vespa, ciclomotori, autoveicoli non eccedenti 3500 kg di massa complessiva e otto posti a sedere escluso il conducente, anche se trainati in marcia leggera. (1) (2)	<input type="checkbox"/>
<b>C</b> Autoveicoli, esclusi quelli della categoria D, di massa complessiva superiore a 3500 kg, anche se trainati in marcia leggera. (1)	<input type="checkbox"/>
<b>D</b> Autotreno ed altri autoveicoli destinati al trasporto di persone con numero di posti a sedere superiore a otto, escluso il conducente, anche se trainati in marcia leggera. (1)	<input type="checkbox"/>
<b>E</b> Autoveicoli appartenenti alle categorie B, C, D per ciascuno delle quali il conducente sia abilitato, quando trainano un rimorchio non leggero, articolabili e autosartali. (3)	<input type="checkbox"/>

(1) Rimorchio leggero è quello che non eccede la massa complessiva di 750 kg.  
 (2) È ammesso il traino di un rimorchio non leggero se la massa complessiva non eccede la massa a vuoto del veicolo trattore e se, a pieno carico, la massa totale del complesso non supera 3500 kg.  
 (3) La guida di autotreno ed altri autoveicoli destinati al trasporto di persone è consentita solo se il conducente è abilitato alla guida dei veicoli della categoria D o altri autotreno ed altri autoveicoli della categoria C.

Per la guida di macchine agricole occorre l'abilitazione alla guida dei veicoli della categoria A o B, secondo i casi, per la guida delle macchine agricole, l'abilitazione alla guida dei veicoli della categoria B.

**INDICAZIONI ADDIZIONALI**

\*\*\*\*\*  
 \*\*\*\*\*  
 (01TE34 1222)  
**RILASCIO PER ESAME**  
 \*28/09-28/10/93\*

LIMITAZIONI ART 117 C.D.S.  
 IDONEITA' CAT. "B" 28/10/93

**SOSPENSIONI DELLA PATENTE**

**CAMBIAIMENTI DI RESIDENZA**

Data  
 Firma

Data  
 Firma

**VALIDAZIONI ANNUALI**

**PATENTE N. TE2128005X (LQDHXQ)**  
**VALIDA FINO AL 13/06/2024**  
**NESSUNA PRESCRIZIONE**

**CONFERMA DI VALIDITÀ**

Valida fino al

REPUBBLICA ITALIANA

**I**

**PATENTE DI GUIDA**

Kátoxoti  
 Führerschein  
 Άδεια οδήγησης  
 Permiso de Conducción  
 Driving Licence  
 Permis de Conduire  
 Ceadónas Tiomána  
 Rijbewijs  
 Carta de Condução

28

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO SUPPORTO  
ALL’ASSISTENZA SANITARIA  
CIG 654943900B**

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA CAUSE DI INCONFERIBILITÀ, INCOMPATIBILITÀ,  
ASTENSIONE E CONFLITTI DI INTERESSI**

Io sottoscritto Mauro Scipioni nato a Teramo il 24 febbraio 1966, residente a Montesilvano (Pe) in Via Portogallo n. 3, in qualità di Segretario della Commissione Giudicatrice nominato con provvedimento n. 48810 del 9.6.2016

**AVVALENDOMI**

della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

**CONSAPEVOLE**

delle sanzioni previste dall’art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all’art. 75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt.6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n.101 del 28.01.2014)

**DICHIARO**

**l’assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di incompatibilità (art. 84, commi 4, 5 e 6 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):**

**1. Cause di inconferibilità**

di **non** essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1;

di **essere** stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (vedi nota 1): \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_;

**2. Cause di incompatibilità**

di non aver svolto alcun’altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta (art. 84, comma 4, Codice dei contratti pubblici);

di non aver rivestito cariche di pubblico amministratore presso l'Azienda USL di Teramo (art. 84, comma 5, Codice dei contratti pubblici);

di non aver concorso, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazioni di atti dichiarati illegittimi (art. 84, comma 6, Codice dei contratti pubblici).

### 3. Cause di astensione

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di proc. civile riepilogate nella nota 2.

#### Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

**DICHIARO**

di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1. ....
2. ....
3. ....

e che, in quest'ultimo caso (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora - per quanto a conoscenza del sottoscritto - rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati;

il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente)

(specificare: .....

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:

*(riportare denominazione e ragione sociale)*

1. ....
2. ....
- .....

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

non hanno interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara: Servizio di Supporto all'Assistenza Sanitaria

hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara: Servizio di Supporto all'Assistenza Sanitaria

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.



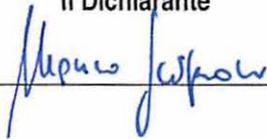
di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

1. ....
2. ....
3. ....

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art. 53 d.lgs. n. 165/2001)

**Data 29.7.2016**

**Il Dichiarante**

  
\_\_\_\_\_

Si allega copia fotostatica del documento d'identità AR 4267815 del 19.6.2009

DIRITTI RISCOSSI  
 TOTALE 5,42  
 N.CERT. 331717

scade il 19/06/2019

**AR 4267815**

LP 25 SPA - OFFICINA C.V. ROMA

REPUBBLICA ITALIANA



COMUNE DI  
 MONTESILVANO

**CARTA D'IDENTITA'**  
 N° AR 4267815

DI  
 SCIPIONI  
 MAURO

Cognome **SCIPIONI**  
 Nome **Mauro**  
 nato il **24/02/1966**  
 (atto n. **4** P. II S. A )  
 a **Teramo** ( )  
 Cittadinanza **Italiana**  
 Residenza **Montesilvano (PE)**  
 Via **Viale Portogallo 3**  
 Stato civile **Coniugato**  
 Professione **Impiegato**

CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI

Statura **1.81 Mt**  
 Capelli **Castani**  
 Occhi **Castani**  
 Segni particolari **---**



Firma del titolare *Mauro Scipioni*  
 Montesilvano 19/06/2009

IL SINDACO

Impronta del capo  
 indice **P. Il Sindaco**  
 IL COLLABORATORE AMMINISTRATIVO  
*Citti Francesco*



**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SUPPORTO ALL'ASSISTENZA  
SANITARIA- CIG 654943900B**

**VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 2 DEL 29 LUGLIO 2016**

Il giorno 29 del mese di luglio 2016 alle ore 15.00 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta pubblica la Commissione giudicatrice nominata con atto n. 56807 del 13.7.2016, ai sensi dell'art. 84 del D. Lgs. n. 163/2006, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento di servizi del D.S.M. 2016, nelle persone di: **Dott. Franco Santarelli** – Dirigente Responsabile U.O.C. Affari Generali, in qualità di presidente; **Dott. Riccardo Baci** - Dirigente Amministrativo UOC Controllo di Gestione e **Dott.ssa Antonella Di Silvestre** – Dirigente Amministrativo UOC Gestione Attività Economiche e Finanziarie in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

Gli operatori economici ammessi alla presente fase della procedura sono stati invitati all'odierna seduta pubblica a mezzo comunicazione pec, agli atti, recante il protocollo n. 60653 del 26.7.2016.

Sono presenti, muniti di regolari deleghe acquisite agli atti o in veste di rappresentanti legali, i rappresentanti dei seguenti operatori economici:

1. Costituendo RTI di tipo orizzontale GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante): Fabrizio Caira
2. Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata: Angelo De Lellis
3. Plurima spa: Sabatino Casini

Come risulta dal prospetto sottoscritto dagli stessi ed allegato in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Si dà atto, altresì, che risulta comprovato, con esito positivo, in capo all'operatore economico RTI GPI spa (mandataria) e In Opera società cooperativa sociale Onlus (mandante), sorteggiato ai sensi dell'art. 48 comma 1 del D. Lgs. 163/2006 e s.m. ed i., il possesso dei requisiti di capacità tecnica e professionale richiesti all'art. 5 del disciplinare di gara.

La Commissione procederà, ai sensi dell'art. 283 comma 2 del D.P.R. 207/2010, allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 19 del disciplinare di gara e precisamente: apertura delle buste recanti l'indicazione "BUSTA B – contiene offerta tecnica al fine di procedere alla verifica della presenza dei documenti prodotti.

La Commissione riceve dal segretario, Dott. Mauro Scipioni n. 9 plichi contenenti la documentazione tecnica (busta B) in precedenza custoditi presso la U.O.C. Acquisizione beni e servizi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza.

Accertata la regolarità dei plichi ricevuti, la Commissione procede all'apertura degli stessi nell'ordine appresso riportato:

**Costituendo RTI verticale Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante)**

All'interno del plico viene riscontrata la presenza di un progetto tecnico redatto in lingua italiana, timbrato e sottoscritto dal legale rappresentante in tutte le pagine, composto da n. 50 facciate e da n. 9 schede tecniche, che viene siglato dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa in tutte le pagine.

Si riscontra, altresì, la presenza di:

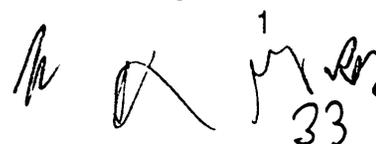
- una dichiarazione di DINIEGO all'Amministrazione di poter garantire l'esercizio del diritto di accesso del progetto tecnico;
- una dichiarazione sulla composizione dell'offerta

Le stesse vengono siglate dal Presidente, dai componenti e dal segretario della Commissione Giudicatrice.

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica".

**Service & Consulting srl**

All'interno del plico viene riscontrata la presenza di un progetto tecnico redatto in lingua italiana, timbrato e sottoscritto dal legale rappresentante in tutte le pagine, composto da n. 52 facciate, che viene siglato dai

  
33

componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa in tutte le pagine.

Si riscontra, altresì, la presenza di:

- una dichiarazione di DINIEGO all'Amministrazione di poter garantire l'esercizio del diritto di accesso del progetto tecnico;
- una dichiarazione sulla composizione dell'offerta

Le stesse vengono siglate dal Presidente, dai componenti e dal segretario della Commissione Giudicatrice.

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica".

#### **Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.**

All'interno del plico viene riscontrata la presenza di un progetto tecnico redatto in lingua italiana, timbrato e sottoscritto dal legale rappresentante in tutte le pagine, composto da n. 50 facciate, che viene siglato dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa in tutte le pagine.

Si riscontra, altresì, la presenza di:

- una dichiarazione di DINIEGO all'Amministrazione di poter garantire l'esercizio del diritto di accesso del progetto tecnico;
- una dichiarazione sulla composizione dell'offerta

Le stesse vengono siglate dal Presidente, dai componenti e dal segretario della Commissione Giudicatrice.

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica".

#### **Costituendo RTI di tipo orizzontale GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)**

All'interno del plico viene riscontrata la presenza di un progetto tecnico redatto in lingua italiana, timbrato e sottoscritto dal legale rappresentante in tutte le pagine, composto da n. 55 facciate, che viene siglato dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa in tutte le pagine.

Si riscontra, altresì, la presenza di:

- una dichiarazione di DINIEGO all'Amministrazione di poter garantire l'esercizio del diritto di accesso del progetto tecnico;
- una dichiarazione sulla composizione dell'offerta

Le stesse vengono siglate dal Presidente, dai componenti e dal segretario della Commissione Giudicatrice.

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica".

#### **Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata**

All'interno del plico viene riscontrata la presenza di un progetto tecnico redatto in lingua italiana, timbrato e sottoscritto dal legale rappresentante in tutte le pagine, composto da n. 51 facciate, che viene siglato dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa in tutte le pagine.

Si riscontra, altresì, la presenza di:

- una dichiarazione di DINIEGO all'Amministrazione di poter garantire l'esercizio del diritto di accesso del progetto tecnico;
- una dichiarazione sulla composizione dell'offerta

Le stesse vengono siglate dal Presidente, dai componenti e dal segretario della Commissione Giudicatrice.

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica".

#### **Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari**

All'interno del plico viene riscontrata la presenza di un progetto tecnico redatto in lingua italiana, timbrato e sottoscritto dal legale rappresentante in tutte le pagine, composto da n. 42 facciate, che viene siglato dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa in tutte le pagine.

Si riscontra, altresì, la presenza di una dichiarazione sulla composizione dell'offerta

La stessa viene siglata dal Presidente, dai componenti e dal segretario della Commissione Giudicatrice.

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica".



## Cooperativa Sociale Service

All'interno del plico viene riscontrata la presenza di un progetto tecnico redatto in lingua italiana, timbrato e sottoscritto dal legale rappresentante in tutte le pagine, composto da n. 26 facciate, che viene siglato dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa in tutte le pagine.

Si riscontra, altresì, la presenza di una dichiarazione sulla composizione dell'offerta

La stessa viene siglata dal Presidente, dai componenti e dal segretario della Commissione Giudicatrice.

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica".

## Costituendo RTI orizzontale Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)

All'interno del plico viene riscontrata la presenza di un progetto tecnico redatto in lingua italiana, timbrato e sottoscritto dal legale rappresentante in tutte le pagine, composto da n. 41 facciate, che viene siglato dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa in tutte le pagine.

Si riscontra, altresì, la presenza di:

- una dichiarazione di DINIEGO all'Amministrazione di poter garantire l'esercizio del diritto di accesso del progetto tecnico;
- una procura Repertorio n. 1175 Raccolta n. 665 formata presso il Notaio Girolamo Scozzaro di Caltanissetta in data 24.11.2014

Le stesse vengono siglate dal Presidente, dai componenti e dal segretario della Commissione Giudicatrice.

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica".

## Plurima spa

All'interno del plico viene riscontrata la presenza di un progetto tecnico redatto in lingua italiana, timbrato e sottoscritto dal legale rappresentante in tutte le pagine, composto da n. 49 facciate, che viene siglato dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa in tutte le pagine.

Si riscontra, altresì, la presenza di una dichiarazione di DINIEGO all'Amministrazione di poter garantire l'esercizio del diritto di accesso del progetto tecnico;

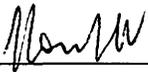
La stessa viene siglata dal Presidente, dai componenti e dal segretario della Commissione Giudicatrice.

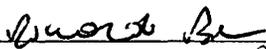
La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica".

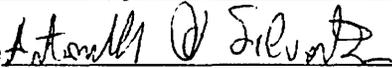
Al termine delle operazioni, a tutela dell'integrità e segretezza della documentazione, i plichi pervenuti vengono riposti all'interno di apposito armadio situato presso la U.O.C. Acquisizione beni e servizi, chiuso con chiave di sicurezza.

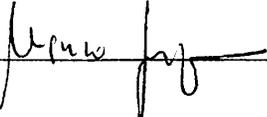
Alle ore 16.40 il Presidente dichiara chiusa la presente seduta, precisando che, ai sensi dell'art. 21 del disciplinare di gara, in una o più sedute riservate, la Commissione giudicatrice procederà a valutare le offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 24, sulla base della documentazione presentata.

Letto, confermato, sottoscritto.

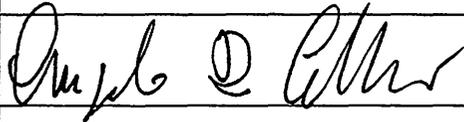
Dott. Franco Santarelli - Presidente 

Dott. Riccardo Baci - Componente 

Dott.ssa Antonella Di Silvestre - Componente 

Dott. Mauro Scipioni - segretario non componente 

N	Società	Legale rappresentante o Delegato (NOME E COGNOME PER ESTESO E LEGGIBILE)	Firma
1	Costituendo RTI verticale Cooperativa SEATT a r.l. (Mandatara) Sincon srl (Mandante)		
2	Service & Consulting srl		
3	Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.		
4	Costituendo RTI di tipo orizzontale GPI spa (Mandatara) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)	FABRIZIO CAIRA	Fabrizio Cairà

N	Società	<b>Legale rappresentante o Delegato</b> <b>(NOME E COGNOME PER ESTESO E LEGGIBILE)</b>	Firma
5	Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata	ANGELO DE LECCLIS	
6	Cooperative sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari		
7	Cooperativa Sociale Service		
8	Costituendo RTI orizzontale Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)		

9	Plurima spa	CASINI SABATINO	

**VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 20.12.2016**

**Verbale procedura aperta per l'affidamento del servizio di supporto all'assistenza sanitaria – CIG 654943900B**

Il giorno 20 del mese di dicembre 2016 alle ore 16.30 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con atto n. 56807 del 13.7.2016, ai sensi dell'art. 84 del D. Lgs. n. 163/2006, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di supporto all'assistenza sanitaria, nelle persone di: **Dott. Franco Santarelli** – Dirigente Responsabile U.O.C. Affari Generali, in qualità di presidente; **Dott. Riccardo Baci** - Dirigente Amministrativo UOC Controllo di Gestione e **Dott.ssa Antonella Di Silvestre** – Dirigente Amministrativo UOC Gestione Attività Economiche e Finanziarie in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La Commissione si riunisce per procedere allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 21 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente alla valutazione delle offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 24 del disciplinare, sulla base della documentazione presentata all'interno della "BUSTA n. 2 – contiene offerta tecnica".

La Commissione riceve dal segretario Dott. Mauro Scipioni, i n. 9 plichi denominati "BUSTA B - contiene offerta tecnica", inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 21.11.2016 e custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione: **1)** Costituendo RTI verticale Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante); **2)** Costituendo RTI verticale Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante); **3)** Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.; **4)** Costituendo RTI di tipo orizzontale GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante); **5)** Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata; **6)** Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari; **7)** Cooperativa Sociale Service; **8)** Costituendo RTI orizzontale Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante); **9)** Plurima spa.

La Commissione, preliminarmente, intraprende un'approfondita ed attenta lettura del capitolato speciale d'appalto, del disciplinare di gara e della nota di chiarimento del 6.5.2016 e dell'avviso dell'12.5.2016.

In particolare, si prende atto che, come disposto dal richiamato art. 24 del disciplinare di gara, per gli elementi di natura qualitativa è prevista l'attribuzione massima di punti 40 e che i criteri e sub-criteri, con relativo punteggio massimo attribuibile, sono i seguenti:

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA		Punti 40
<b>Criterio 1</b>	<b>GESTIONE/ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO</b>	<b>20</b>
sub-criterio 1.1	Modalità organizzative del servizio, di raccordo ed interfaccia con i servizi aziendali preposti	6
sub-criterio 1.2	Modalità operative a garanzia della funzionalità della dotazione strumentale (tipologia di manutenzione, eventuale sostituzione/assistenza tecnica, piani di emergenza in caso di guasti/avaria, etc.)	6
sub-criterio 1.3	Modalità di automonitoraggio del servizio reso (es.: controllo della qualità e del volume delle prestazioni rese, frequenza del monitoraggio, strumenti, metodi, etc.)	5
sub-criterio 1.4	Curriculum del responsabile unico per l'intero servizio e del sostituto indicato.	3
<b>Criterio 2</b>	<b>PERSONALE DEDICATO AL SERVIZIO</b>	<b>14</b>
sub-criterio 2.1	Esperienza maturata dal personale messo a disposizione nelle attività oggetto dell'appalto	5

Handwritten signatures and the number 38.

sub-criterio 2.2	Qualità e modalità della formazione (periodicità, pertinenza, funzionalità) garantita al personale impiegato in ordine alle aree di attività ed alla garanzia di competenza, in caso di turn over, imprevisti e/o emergenze, nel rispetto degli standard di servizio richiesti	4
sub-criterio 2.3	Modalità con cui l'offerente intende organizzare la gestione delle assenze (programmate e non) e delle emergenze (richieste urgenti, scioperi, etc.)	5
<b>Criterio 3</b>	<b>SUBENTRO E RILASCIO DEL SERVIZIO</b>	<b>6</b>
Sub-criterio 3.1	Descrizione piani di attività di messa in esercizio del servizio e di futuro rilascio, delle soluzioni e delle metodologie che il fornitore propone di mettere in atto per la gestione della transizione di inizio e fine fornitura	2
Sub-criterio 3.2	Concretezza e applicabilità/congruità del piano di avviamento/fine fornitura	2
Sub-criterio 3.3	Piano di affiancamento del personale destinato alle attività oggetto di appalto, anche appartenente a nuovo operatore economico affidatario del servizio, per garantirne la continuità a fine fornitura	2

La Commissione prende altresì atto che, sempre a mente del richiamato art. 24 del disciplinare di gara, punto 1) lett. a. ricorrente nel caso di specie (offerte da valutare in numero pari o superiore a tre), per ogni elemento di natura qualitativa da valutare, ogni commissario esaminerà ognuna delle offerte presentate effettuando un confronto tra le tutte le coppie di offerte possibili. Per ogni elemento di valutazione, i risultati delle comparazioni saranno riportati, quindi, in una tabella triangolare costituita da tante caselle quante saranno le possibili combinazioni tra tutte le singole offerte considerate due a due. In ogni casella sarà indicata l'offerta preferita dal singolo commissario e il relativo grado di preferenza che varia da 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande) ed a 6 (preferenza massima).

I risultati delle predette operazioni di valutazione per ogni singolo sub-criterio esaminato da parte di ogni componente, saranno riportati in apposite schede (una per ciascun componente) che saranno allegate di volta in volta in parte integrante e sostanziale ai relativi verbali di seduta.

Successivamente, per ogni concorrente, si procederà a sommare le preferenze attribuite, per ciascun elemento di valutazione, dai commissari, determinando infine il coefficiente  $V_{(a)i}$ , arrotondato per troncamento alla terza cifra decimale, in applicazione della seguente formula:

$$V_{(a)i} = SP_{OE} / SP_{PG}$$

Dove:

$V_{(a)i}$  = Coefficiente da assegnare all'offerta in esame;

$SP_{OE}$  = Somma delle preferenze dell'offerta in esame;

$SP_{PG}$  = Somma della preferenza di valore più grande;

Al concorrente con la somma delle preferenze più elevata verrà, quindi, attribuito il coefficiente 1 e valori proporzionalmente minori agli altri concorrenti.

Infine, i predetti coefficienti verranno tradotti in punteggi complessivi per ogni concorrente per gli elementi qualitativi, sulla base dell'applicazione della formula matematica prevista all'art. 23 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente:

$$C_{(a)} = \sum_n [ W_i * V_{(a)i} ]$$

dove:

$C_{(a)}$  = indice di valutazione dell'offerta (a);

$n$  = numero totale dei requisiti;

$W_i$  = punteggio attribuito al requisito (i);

$V_{(a)i}$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

$\sum_n$  = sommatoria.

Si rileva, altresì, che, ai sensi dell'art. 24 del disciplinare di gara, se nessuna offerta ottiene come punteggio, per ogni

*Handwritten notes:*  $\phi$  M RN 40

singolo elemento suddiviso in più sub-elementi, il valore massimo del peso dell'elemento medesimo previsto dal bando, verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi, assegnando il peso totale dell'elemento scomposto all'offerta che ha ottenuto la migliore somma dei punteggi dei sub-elementi che lo compongono e alle altre offerte un punteggio proporzionale (riparametrazione semplice).

Inoltre, se in tal modo, nessuna offerta ottiene come punteggio, per gli elementi di natura qualitativa, il valore massimo della somma dei pesi previsti dal bando (40), verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi assegnando il peso totale previsto per gli elementi di natura qualitativa (40), all'offerta che ha ottenuto la migliore somma dei punteggi dei criteri che la compongono e alle altre offerte un punteggio proporzionale (riparametrazione assoluta).

Iniziano le operazioni di valutazione relative a:

**CRITERIO 1 – GESTIONE/ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO** per il quale, come da art. 24 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 20.

**SUB-CRITERIO 1.1** "Modalità organizzative del servizio, di raccordo ed interfaccia con i servizi aziendali preposti" per il quale, come da art. 24 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 6;

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

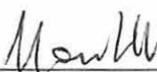
Terminate le su indicate operazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede di valutazione, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

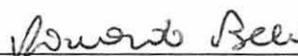
Il Presidente, alle ore 18.00, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all'interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta, rinviando la prosecuzione dei lavori a data da destinarsi.

Il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso, all'interno degli uffici dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi.

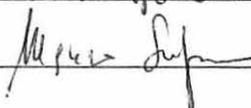
Letto, confermato, sottoscritto.

#### La Commissione giudicatrice

Dott. Franco Santarelli - Presidente 

Dott. Riccardo Baci - Componente 

Dott.ssa Antonella Di Silvestre - Componente 

Dott. Mauro Scipioni – segretario non componente 

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SUPPORTO ALL'ATTIVITA' SANITARIA PRESSO STRUTTURE DELL'AZIENDA U.S.L. DI TERAMO.

Criterio 1 - Sub Criterio 1.1

42

	Service & Consulting srl	Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.	R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)	Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata	Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari	Cooperativa Sociale Service	R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)	Plurima spa			
R.T.I. Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante)	2	4	3	3	1	1	3	1	1	2	
Service & Consulting srl		3	3	3	2		3	2		1	1
		Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.	2		2		4	2		4	3
			R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)	1	1		3	1	1	3	3
				Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata	3		1	1	3	3	
					Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari		3	1	1		2
						Cooperativa Sociale Service	3		3		
							R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)			2	

1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
2 - preferenza minima	
3 - preferenza piccola	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
4 - preferenza media	
5 - preferenza grande	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento
6 - preferenza massima	

Dott. Franco Santarelli

Teramo, 20.12.2016

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SUPPORTO ALL'ATTIVITA' SANITARIA PRESSO STRUTTURE DELL'AZIENDA U.S.L. DI TERAMO.

Criterio 1 - Sub Criterio 1.1

43

	Service & Consulting srl		Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.		R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)		Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata		Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari		Cooperativa Sociale Service		R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)		Plurima spa	
R.T.I. Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante)	1	1		2		3		3	1	1		5	1	1		3
Service & Consulting srl				2		3		3	1	1		5	1	1		3
			Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.			2		2	2			4	2			2
					R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)		1	1	3			3	3		1	1
							Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata		3			3	3		1	1
									Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari			5	1	1		3
											Cooperativa Sociale Service	5		3		
													R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)		3	

1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
2 - preferenza minima	
3 - preferenza piccola	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
4 - preferenza media	
5 - preferenza grande	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento
6 - preferenza massima	

Dott. Riccardo Baci

*Riccardo Baci*

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SUPPORTO ALL'ATTIVITA' SANITARIA PRESSO STRUTTURE DELL'AZIENDA U.S.L. DI TERAMO.  
 Criterio 1 - Sub Criterio 1.1

44

	Service & Consulting srl		Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.		R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)		Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata		Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari		Cooperativa Sociale Service		R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)		Plurima spa	
R.T.I. Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante)	1	1	2		3		3		1	1		4	1	1		3
Service & Consulting srl			2		3		3		1	1		4	1	1		3
			Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.		2		2		2			3	2			2
					R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)		1	1	3			2	3		1	1
							Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata		3			2	3		1	1
									Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari			4	1	1		3
											Cooperativa Sociale Service	4		3		
												R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)				3

1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott. Antonella Di Silvestre

*Antonella Di Silvestre*

Teramo, 20.12.2016

REGIONE ABRUZZO  
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 – TERAMO  
DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI  
Circonvallazione Ragusa, 1 – 64100 Teramo

## VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DELL'11 GENNAIO 2017

### **Verbale procedura aperta per l'affidamento del servizio di supporto all'assistenza sanitaria – CIG 654943900B**

Il giorno 11 gennaio 2017 alle ore 11.00 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con atto n. 56807 del 13.7.2016, ai sensi dell'art. 84 del D. Lgs. n. 163/2006, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di supporto all'assistenza sanitaria, nelle persone di: **Dott. Franco Santarelli** – Dirigente Responsabile U.O.C. Affari Generali, in qualità di presidente; **Dott. Riccardo Baci** - Dirigente Amministrativo UOC Controllo di Gestione e **Dott.ssa Antonella Di Silvestre** – Dirigente Amministrativo UOC Gestione Attività Economiche e Finanziarie in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La Commissione si riunisce per procedere allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 21 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente alla valutazione delle offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 24 del disciplinare, sulla base della documentazione presentata all'interno della "BUSTA n. 2 – contiene offerta tecnica".

La Commissione riceve dal segretario Dott. Mauro Scipioni, i n. 9 plichi denominati "BUSTA B - contiene offerta tecnica", inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 21.11.2016 e custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione: **1)** Costituendo RTI verticale Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante); **2)** Costituendo RTI verticale Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante); **3)** Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.; **4)** Costituendo RTI di tipo orizzontale GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante); **5)** Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata; **6)** Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari; **7)** Cooperativa Sociale Service; **8)** Costituendo RTI orizzontale Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante); **9)** Plurima spa.

La Commissione, preliminarmente, intraprende un'approfondita ed attenta lettura del capitolato speciale d'appalto, del disciplinare di gara e della nota di chiarimento del 6.5.2016 e dell'avviso dell'12.5.2016.

Iniziano le operazioni di valutazione relative a:

**CRITERIO 1 – GESTIONE/ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO** per il quale, come da art. 24 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 20.

**SUB-CRITERIO 1.2** "Modalità operative a garanzia della funzionalità della dotazione strumentale (tipologia di manutenzione, eventuale sostituzione/assistenza tecnica, piani di emergenza in caso di guasti/avaria, etc.)" per il quale, come da art. 24 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 6;

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

Terminate le su indicate operazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede di valutazione, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il Presidente, alle ore 14.00, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all'interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta, rinviando la prosecuzione dei lavori a data da destinarsi.

Il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso, all'interno degli uffici dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi.

1  
45  


Letto, confermato, sottoscritto.

**La Commissione giudicatrice**

Dott. Franco Santarelli - Presidente Manelli

Dott. Riccardo Baci - Componente Donato Bacci

Dott.ssa Antonella Di Silvestre - Componente Antonella Di Silvestre

Dott. Mauro Scipioni - segretario non componente Mauro Scipioni

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SUPPORTO ALL'ATTIVITA' SANITARIA PRESSO STRUTTURE DELL'AZIENDA U.S.L. DI TERAMO.

Criterio 1 - Sub Criterio 1.2

47

	Service & Consulting srl	Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.	R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)	Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata	Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari	Cooperativa Sociale Service	R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)	Plurima spa
R.T.I. Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante)	2	2	3	3	2	4	2	2
Service & Consulting srl	2	1	1	3	2	4	2	1
Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.		2		2	2	4	2	2
R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)				2	3	4	3	2
Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata					3	3	3	2
Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari						4	3	3
Cooperativa Sociale Service							3	4
R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)								2

1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
2 - preferenza minima	
3 - preferenza piccola	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
4 - preferenza media	
5 - preferenza grande	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento
6 - preferenza massima	

Dott. Franco Santarelli

Teramo, 11.1.2017

*Man U*

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SUPPORTO ALL'ATTIVITA' SANITARIA PRESSO STRUTTURE DELL'AZIENDA U.S.L. DI TERAMO.  
 Criterio 1 - Sub Criterio 1.2

87

	Service & Consulting srl		Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.		R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)		Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata		Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari		Cooperativa Sociale Service		R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)		Plurima spa	
R.T.I. Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante)	2		2		1	1		2	4		1	1	1	1		2
Service & Consulting srl			1	1		2		3	3			2		2		3
			Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.			2		3	3			2		2		3
					R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)			2	4		1	1	1	1		2
							Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata		5		2		2		1	1
									Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari			4		4		5
											Cooperativa Sociale Service		1	1		2
													R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)			2

1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
2 - preferenza minima	
3 - preferenza piccola	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
4 - preferenza media	
5 - preferenza grande	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento
6 - preferenza massima	

Dott. Riccardo Baci

*Riccardo Baci*

Teramo, 11.1.2017

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SUPPORTO ALL'ATTIVITA' SANITARIA PRESSO STRUTTURE DELL'AZIENDA U.S.L. DI TERAMO.

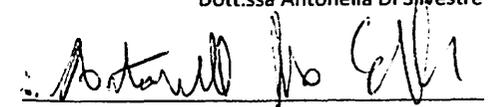
Criterio 1 - Sub Criterio 1.2

57

	Service & Consulting srl	Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.	R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)	Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata	Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari	Cooperativa Sociale Service	R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)	Plurima spa
R.T.I. Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante)	2	2	1 1	2	4	2	1 1	2
Service & Consulting srl	1 1		2	3	3	3	2	3
Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.			2	3	3	3	2	3
R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)				2	4	2	1 1	2
Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata					5	1 1	2	1 1
Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari						5	4	5
Cooperativa Sociale Service							2	1 1
R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)								2

1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
2 - preferenza minima	
3 - preferenza piccola	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
4 - preferenza media	
5 - preferenza grande	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento
6 - preferenza massima	

Dott.ssa Antonella Di Silvestre





REGIONE ABRUZZO  
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 – TERAMO  
DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI  
Circonvallazione Ragusa, 1 – 64100 Teramo

## VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 25 GENNAIO 2017

### **Verbale procedura aperta per l'affidamento del servizio di supporto all'assistenza sanitaria – CIG 654943900B**

Il giorno 25.1.2017 alle ore 9.30 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con atto n. 56807 del 13.7.2016, ai sensi dell'art. 84 del D. Lgs. n. 163/2006, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di supporto all'assistenza sanitaria, nelle persone di: **Dott. Franco Santarelli** – Dirigente Responsabile U.O.C. Affari Generali, in qualità di presidente; **Dott. Riccardo Baci** - Dirigente Amministrativo UOC Controllo di Gestione e **Dott.ssa Antonella Di Silvestre** – Dirigente Amministrativo UOC Gestione Attività Economiche e Finanziarie in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La Commissione si riunisce per procedere allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 21 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente alla valutazione delle offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 24 del disciplinare, sulla base della documentazione presentata all'interno della "BUSTA n. 2 – contiene offerta tecnica".

La Commissione riceve dal segretario Dott. Mauro Scipioni, i n. 9 plichi denominati "BUSTA B - contiene offerta tecnica", inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 21.11.2016 e custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione: **1)** Costituendo RTI verticale Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante); **2)** Costituendo RTI verticale Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante); **3)** Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.; **4)** Costituendo RTI di tipo orizzontale GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante); **5)** Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata; **6)** Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari; **7)** Cooperativa Sociale Service; **8)** Costituendo RTI orizzontale Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante); **9)** Plurima spa.

La Commissione, preliminarmente, intraprende un'approfondita ed attenta lettura del capitolato speciale d'appalto, del disciplinare di gara e della nota di chiarimento del 6.5.2016 e dell'avviso dell'12.5.2016.

Iniziano le operazioni di valutazione relative a:

**CRITERIO 1 – GESTIONE/ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO** per il quale, come da art. 24 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 20.

**SUB-CRITERIO 1.3** "Modalità di automonitoraggio del servizio reso (es.: controllo della qualità e del volume delle prestazioni rese, frequenza del monitoraggio, strumenti, metodi, etc.)" per il quale, come da art. 24 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 5;

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

Terminate le su indicate operazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede di valutazione, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il Presidente, alle ore 13.30, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all'interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta, rinviando la prosecuzione dei lavori a data da destinarsi.

Il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso, all'interno degli uffici dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi.

*Handwritten signatures and initials:*  
M M M<sup>1</sup> 50

Letto, confermato, sottoscritto.

**La Commissione giudicatrice**

Dott. Franco Santarelli - Presidente                     *Fr. Santarelli*                    

Dott. Riccardo Baci - Componente                     *Riccardo Baci*                    

Dott.ssa Antonella Di Silvestre - Componente                     *Antonella Di Silvestre*                    

Dott. Mauro Scipioni - segretario non componente                     *Mauro Scipioni*

52

	Service & Consulting srl	Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.	R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)	Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata	Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari	Cooperativa Sociale Service	R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)	Plurima spa				
R.T.I. Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante)	2	3	2	4	1	1	4	2	2			
Service & Consulting srl		2	1	1	2	2		2	1	1		
		Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.	3		1	1	3		2	2		
			R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)		3	3		4	1	1	1	1
				Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata	4			2	2		2	
					Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari		4		2		2	
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella						Cooperativa Sociale Service	2		2		
2 - preferenza minima								R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)	1	1		
3 - preferenza piccola	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella											
4 - preferenza media												
5 - preferenza grande	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento											
6 - preferenza massima												

Dott. Franco Santarelli



	Service & Consulting srl	Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.	R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)	Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata	Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari	Cooperativa Sociale Service	R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)	Plurima spa
R.T.I. Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante)	5	5	1 1	3	1 1	2	2	3
Service & Consulting srl	1	1	5	3	5	4	4	3
Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.			5	3	5	4	4	3
R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)				3	1 1	2	2	3
Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata					3	2	2	1 1
Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari						2	2	3
Cooperativa Sociale Service							1 1	2
R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)								2

1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
2 - preferenza minima	
3 - preferenza piccola	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
4 - preferenza media	
5 - preferenza grande	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento
6 - preferenza massima	

Dott. Riccardo Baci

Teramo, 25.1.2017

*Riccardo Baci*

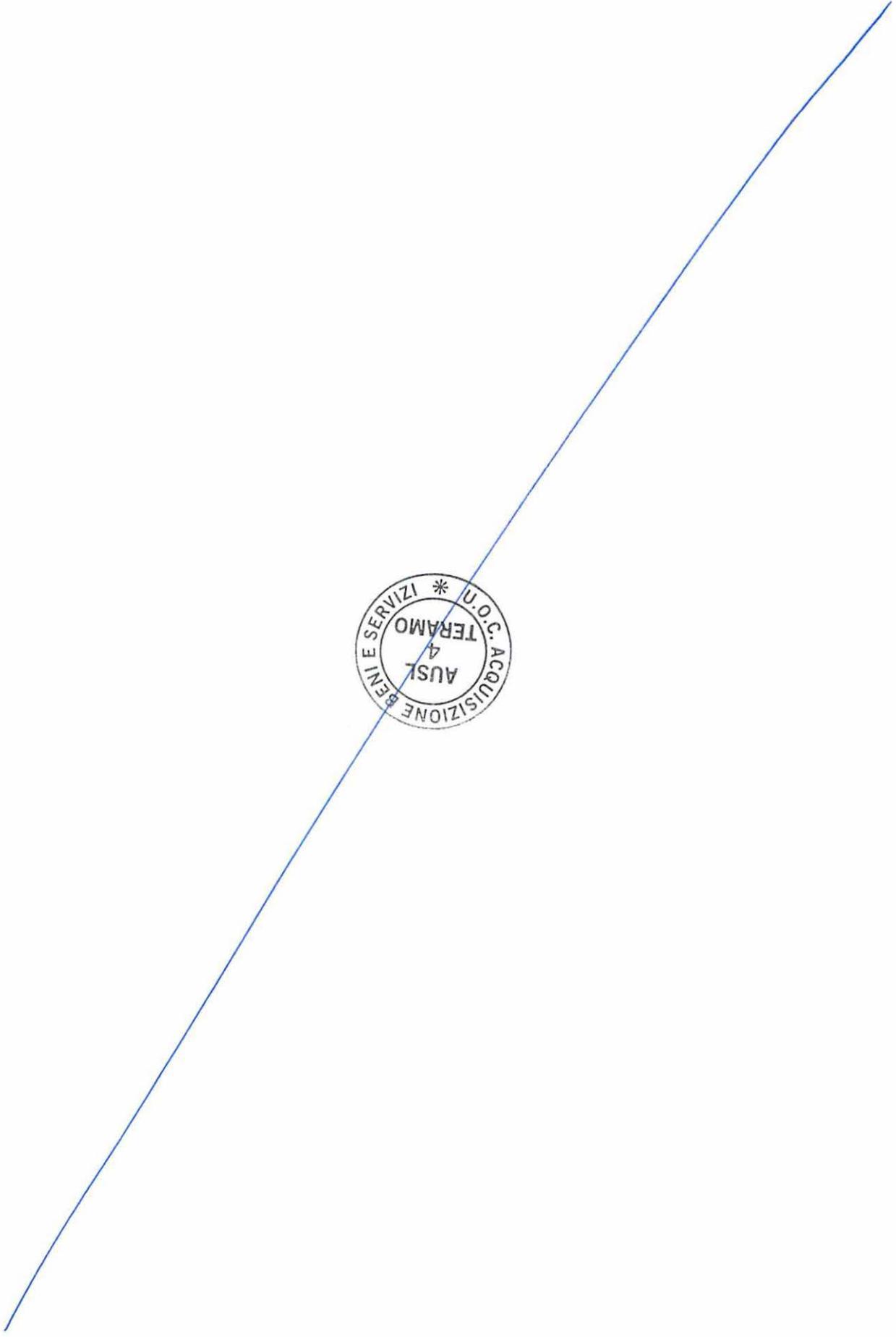
54

	Service & Consulting srl	Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.	R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)	Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata	Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari	Cooperativa Sociale Service	R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)	Plurima spa
R.T.I. Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante)	5	5	1 1	3	1 1	3	2	3
Service & Consulting srl	1 1	5	3	5	3	4	3	
Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.		5	3	5	3	4	3	
R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)			3	1 1	3	2	3	
Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata				3	1 1	2	1 1	
Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari					3	2	3	
Cooperativa Sociale Service					2	1 1		
R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)							2	

1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
2 - preferenza minima	
3 - preferenza piccola	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
4 - preferenza media	
5 - preferenza grande	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento
6 - preferenza massima	

Dott.ssa antonella Di Silvestre





REGIONE ABRUZZO  
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 – TERAMO  
DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI  
Circonvallazione Ragusa, 1 – 64100 Teramo

## VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 20.2.2017

### **Verbale procedura aperta per l'affidamento del servizio di supporto all'assistenza sanitaria – CIG 654943900B**

Il giorno 20.2.2017 alle ore 9.00 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con atto n. 56807 del 13.7.2016, ai sensi dell'art. 84 del D. Lgs. n. 163/2006, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di supporto all'assistenza sanitaria, nelle persone di: **Dott. Franco Santarelli** – Dirigente Responsabile U.O.C. Affari Generali, in qualità di presidente; **Dott. Riccardo Baci** - Dirigente Amministrativo UOC Controllo di Gestione e **Dott.ssa Antonella Di Silvestre** – Dirigente Amministrativo UOC Gestione Attività Economiche e Finanziarie in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La Commissione si riunisce per procedere allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 21 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente alla valutazione delle offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 24 del disciplinare, sulla base della documentazione presentata all'interno della "BUSTA n. 2 – contiene offerta tecnica".

La Commissione riceve dal segretario Dott. Mauro Scipioni, i n. 9 plichi denominati "BUSTA B - contiene offerta tecnica", inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 21.11.2016 e custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione: **1)** Costituendo RTI verticale Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante); **2)** Costituendo RTI verticale Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante); **3)** Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.; **4)** Costituendo RTI di tipo orizzontale GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante); **5)** Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata; **6)** Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari; **7)** Cooperativa Sociale Service; **8)** Costituendo RTI orizzontale Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante); **9)** Plurima spa.

La Commissione, preliminarmente, intraprende un'approfondita ed attenta lettura del capitolato speciale d'appalto, del disciplinare di gara e della nota di chiarimento del 6.5.2016 e dell'avviso dell'12.5.2016.

Iniziano le operazioni di valutazione relative a:

**CRITERIO 1 – GESTIONE/ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO** per il quale, come da art. 24 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 20.

**SUB-CRITERIO 1.4** "Curriculum del responsabile unico per l'intero servizio e del sostituto indicato" per il quale, come da art. 24 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 3;

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

Terminate le su indicate operazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede di valutazione, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il Presidente, alle ore 14.00, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all'interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta, rinviando la prosecuzione dei lavori a data da destinarsi.

Il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso, all'interno degli uffici dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi.

Letto, confermato, sottoscritto.

*[Handwritten signatures and initials]* 1 55

**La Commissione giudicatrice**

Dott. Franco Santarelli - Presidente                     *Franco*                    

Dott. Riccardo Baci - Componente                     *Riccardo Baci*                    

Dott.ssa Antonella Di Silvestre - Componente                     *Antonella Di Silvestre*                    

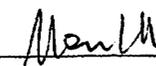
Dott. Mauro Scipioni – segretario non componente                     *Mauro Scipioni*

57

	Service & Consulting srl		Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.		R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)		Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata		Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari		Cooperativa Sociale Service		R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)		Plurima spa	
R.T.I. Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante)	2		2			3		3	1	1		3	2		1	1
Service & Consulting srl			1	1		3		3		2		3	1	1		2
			Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.			4		4		2		4	1	1		2
					R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)			1	1	3		1	1	4		3
							Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata			3		1	1	4		3
									Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari			3	2		1	1
											Cooperativa Sociale Service		4		3	
													R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)			2

1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
2 - preferenza minima	
3 - preferenza piccola	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
4 - preferenza media	
5 - preferenza grande	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento
6 - preferenza massima	

Dott. Franco Santarelli





PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SUPPORTO ALL'ATTIVITA' SANITARIA PRESSO STRUTTURE DELL'AZIENDA U.S.L. DI TERAMO.

Criterio 1 - Sub Criterio 1.4

65

	Service & Consulting srl		Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.		R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)		Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata		Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Socio-sanitari		Cooperativa Sociale Service		R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)		Plurima spa	
R.T.I. Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante)	1	1	4		2	4		2		1	1		3	2		
Service & Consulting srl			4		2	4		2		1	1		3	2		
			Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.		5	1	1		3		4		6		3	
				R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)		5		3		2			2	3		
					Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata			3			4		6		3	
								Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Socio-sanitari		2			4	1	1	
									Cooperativa Sociale Service				3	2		
													R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)	4		

1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
2 - preferenza minima	
3 - preferenza piccola	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
4 - preferenza media	
5 - preferenza grande	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento
6 - preferenza massima	

Dott. Antonella Di Silvestre

*Antonella Di Silvestre*



2  
4

1  
1  
1  
1

REGIONE ABRUZZO  
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 – TERAMO  
DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI  
Circonvallazione Ragusa, 1 – 64100 Teramo

### VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 6.3.2017

#### **Verbale procedura aperta per l'affidamento del servizio di supporto all'assistenza sanitaria – CIG 654943900B**

Il giorno 6.3.2017 alle ore 9.30 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con atto n. 56807 del 13.7.2016, ai sensi dell'art. 84 del D. Lgs. n. 163/2006, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di supporto all'assistenza sanitaria, nelle persone di: **Dott. Franco Santarelli** – Dirigente Responsabile U.O.C. Affari Generali, in qualità di presidente; **Dott. Riccardo Baci** - Dirigente Amministrativo UOC Controllo di Gestione e **Dott.ssa Antonella Di Silvestre** – Dirigente Amministrativo UOC Gestione Attività Economiche e Finanziarie in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La Commissione si riunisce per procedere allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 21 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente alla valutazione delle offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 24 del disciplinare, sulla base della documentazione presentata all'interno della "BUSTA n. 2 – contiene offerta tecnica".

La Commissione riceve dal segretario Dott. Mauro Scipioni, i n. 9 plichi denominati "BUSTA B - contiene offerta tecnica", inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 21.11.2016 e custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione: **1)** Costituendo RTI verticale Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante); **2)** Costituendo RTI verticale Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante); **3)** Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.; **4)** Costituendo RTI di tipo orizzontale GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante); **5)** Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata; **6)** Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari; **7)** Cooperativa Sociale Service; **8)** Costituendo RTI orizzontale Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante); **9)** Plurima spa.

La Commissione, preliminarmente, intraprende un'approfondita ed attenta lettura del capitolato speciale d'appalto, del disciplinare di gara e della nota di chiarimento del 6.5.2016 e dell'avviso dell'12.5.2016.

Iniziano le operazioni di valutazione relative a:

**CRITERIO 2 – PERSONALE DEDICATO AL SERVIZIO** per il quale, come da art. 24 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 14.

**SUB-CRITERIO 2.1** "Esperienza maturata dal personale messo a disposizione nelle attività oggetto dell'appalto" per il quale, come da art. 24 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 5;

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

Terminate le su indicate operazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede di valutazione, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il Presidente, alle ore 13.30, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all'interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta, rinviando la prosecuzione dei lavori a data da destinarsi.

Il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso, all'interno degli uffici dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi.

R M en 1 ps 60

Letto, confermato, sottoscritto.

**La Commissione giudicatrice**

Dott. Franco Santarelli - Presidente                     *Fr. Santarelli*                    

Dott. Riccardo Baci - Componente                     *Riccardo Baci*                    

Dott.ssa Antonella Di Silvestre - Componente                     *Antonella Di Silvestre*                    

Dott. Mauro Scipioni – segretario non componente                     *Mauro Scipioni*

	Service & Consulting srl		Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.		R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)		Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata		Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari		Cooperativa Sociale Service		R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)		Plurima spa	
R.T.I. Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante)	1	1	1	1		2		3	1	1		4		2	1	1
Service & Consulting srl			1	1		2		3	1	1		4		2	1	1
			Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.			2		3	1	1		4		2	1	1
					R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)			2	2			4	1	1	2	
							Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata		2			3	2		3	
									Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari			4		2	1	1
											Cooperativa Sociale Service		4		4	
													R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)		2	

1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
2 - preferenza minima	
3 - preferenza piccola	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
4 - preferenza media	
5 - preferenza grande	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento
6 - preferenza massima	

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SUPPORTO ALL'ATTIVITA' SANITARIA PRESSO STRUTTURE DELL'AZIENDA U.S.L. DI TERAMO.  
 Criterio 2 - Sub Criterio 2.1

63

	Service & Consulting srl		Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.		R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)		Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata		Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Socio-sanitari		Cooperativa Sociale Service		R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)		Plurima spa	
R.T.I. Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Service & Consulting srl			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
			Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
					R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
							Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata		1	1	1	1	1	1	1	1
									Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Socio-sanitari		1	1	1	1	1	1
											Cooperativa Sociale Service		1	1	1	1
													R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)		1	1

1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
2 - preferenza minima	
3 - preferenza piccola	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
4 - preferenza media	
5 - preferenza grande	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento
6 - preferenza massima	

Dott. Riccardo Baci

Teramo, 6.3.2012

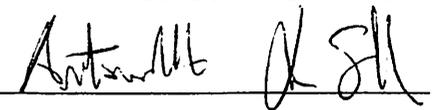
*Riccardo Baci*

	Service & Consulting srl		Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.		R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)		Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata		Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari		Cooperativa Sociale Service		R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)		Plurima spa	
R.T.I. Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Service & Consulting srl			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
			Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
					R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
							Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata		1	1	1	1	1	1	1	1
									Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari		1	1	1	1	1	1
											Cooperativa Sociale Service		1	1	1	1
													R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)		1	1

1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
2 - preferenza minima	
3 - preferenza piccola	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
4 - preferenza media	
5 - preferenza grande	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento
6 - preferenza massima	

Dott.ssa Antonella Di Silvestre





REGIONE ABRUZZO  
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 – TERAMO  
DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI  
Circonvallazione Ragusa, 1 – 64100 Teramo

### VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 30.3.2017

#### **Verbale procedura aperta per l'affidamento del servizio di supporto all'assistenza sanitaria – CIG 654943900B**

Il giorno 30.3.2017 alle ore 9.30 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con atto n. 56807 del 13.7.2016, ai sensi dell'art. 84 del D. Lgs. n. 163/2006, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di supporto all'assistenza sanitaria, nelle persone di: **Dott. Franco Santarelli** – Dirigente Responsabile U.O.C. Affari Generali, in qualità di presidente; **Dott. Riccardo Baci** - Dirigente Amministrativo UOC Controllo di Gestione e **Dott.ssa Antonella Di Silvestre** – Dirigente Amministrativo UOC Gestione Attività Economiche e Finanziarie in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La Commissione si riunisce per procedere allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 21 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente alla valutazione delle offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 24 del disciplinare, sulla base della documentazione presentata all'interno della "BUSTA n. 2 – contiene offerta tecnica".

La Commissione riceve dal segretario Dott. Mauro Scipioni, i n. 9 plichi denominati "BUSTA B - contiene offerta tecnica", inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 21.11.2016 e custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione: **1)** Costituendo RTI verticale Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante); **2)** Costituendo RTI verticale Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante); **3)** Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.; **4)** Costituendo RTI di tipo orizzontale GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante); **5)** Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata; **6)** Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari; **7)** Cooperativa Sociale Service; **8)** Costituendo RTI orizzontale Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante); **9)** Plurima spa.

La Commissione, preliminarmente, intraprende un'approfondita ed attenta lettura del capitolato speciale d'appalto, del disciplinare di gara e della nota di chiarimento del 6.5.2016 e dell'avviso dell'12.5.2016.

Iniziano le operazioni di valutazione relative a:

**CRITERIO 2 – PERSONALE DEDICATO AL SERVIZIO** per il quale, come da art. 24 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 14.

**SUB-CRITERIO 2.2** "Qualità e modalità della formazione (periodicità, pertinenza, funzionalità) garantita al personale impiegato in ordine alle aree di attività ed alla garanzia di competenza, in caso di turn over, imprevisti e/o emergenze, nel rispetto degli standard di servizio richiesti" per il quale, come da art. 24 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 4;

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

Terminate le su indicate operazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede di valutazione, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il Presidente, alle ore 13.30, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all'interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta, rinviando la prosecuzione dei lavori a data da destinarsi.

Il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso, all'interno degli uffici dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi.

65  
1  
M M M M

Letto, confermato, sottoscritto.

**La Commissione giudicatrice**

Dott. Franco Santarelli - Presidente         *Frank*        

Dott. Riccardo Baci - Componente         *Riccardo Baci*        

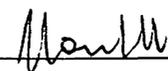
Dott.ssa Antonella Di Silvestre - Componente         *Antonella Di Silvestre*        

Dott. Mauro Scipioni – segretario non componente         *Mauro Scipioni*

	Service & Consulting srl	Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.	R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)	Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata	Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Soclosanitari	Cooperativa Sociale Service	R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)	Plurima spa
R.T.I. Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante)	2	1 1	1 1	2	3	1 1	1 1	2
Service & Consulting srl		2	2	3	2	2	2	1 1
		Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.	1 1	2	3	1 1	1 1	2
			R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)	2	3	1 1	1 1	2
				Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata	4	2	2	3
					Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Soclosanitari	3	3	2
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella					Cooperativa Sociale Service	1 1	2
2 - preferenza minima						R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)	2	
3 - preferenza piccola	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella							
4 - preferenza media								
5 - preferenza grande	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento							
6 - preferenza massima								

Dott. Franco Santarelli

Teramo, 30.3.2017

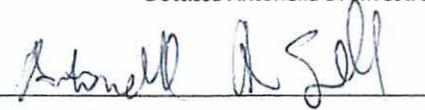


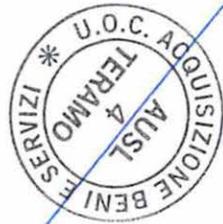
	Service & Consulting srl	Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.	R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)	Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata	Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari	Cooperativa Sociale Service	R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)	Plurima spa												
R.T.I. Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante)	2	4	2	3	3	2	2	1 1												
Service & Consulting srl		3	1 1	2	2	3	1 1	2												
		Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.	3	2	2	5	3	4												
		R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)		2	2	3	1 1	2												
		Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata			1 1	4	2	3												
		Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari				4	2	3												
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella						Cooperativa Sociale Service		3	2										
2 - preferenza minima							R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)		2											
3 - preferenza piccola							I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella													
4 - preferenza media																				
5 - preferenza grande													Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento							
6 - preferenza massima																				

69

	Service & Consulting srl	Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.	R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)	Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata	Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari	Cooperativa Sociale Service	R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)	Plurima spa
R.T.I. Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante)	2	4	2	3	3	1 1	2	1 1
Service & Consulting srl		3	1 1	2	2	2	1 1	2
Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.		3		2	2	4	3	4
R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)				2	2	2	1 1	2
Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata					1 1	3	2	3
Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari						3	2	3
Cooperativa Sociale Service							2	1 1
R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)								2
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella							
2 - preferenza minima								
3 - preferenza piccola	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella							
4 - preferenza media								
5 - preferenza grande	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento							
6 - preferenza massima								

Dott.ssa Antonella Di Silvestre





REGIONE ABRUZZO  
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 – TERAMO  
DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI  
Circonvallazione Ragusa, 1 – 64100 Teramo

ALL. N° 10

### VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 7.4.2017

#### **Verbale procedura aperta per l'affidamento del servizio di supporto all'assistenza sanitaria – CIG 654943900B**

Il giorno 7.4.2017 alle ore 9.30 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con atto n. 56807 del 13.7.2016, ai sensi dell'art. 84 del D. Lgs. n. 163/2006, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di supporto all'assistenza sanitaria, nelle persone di: **Dott. Franco Santarelli** – Dirigente Responsabile U.O.C. Affari Generali, in qualità di presidente; **Dott. Riccardo Baci** - Dirigente Amministrativo UOC Controllo di Gestione e **Dott.ssa Antonella Di Silvestre** – Dirigente Amministrativo UOC Gestione Attività Economiche e Finanziarie in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La Commissione si riunisce per procedere allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 21 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente alla valutazione delle offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 24 del disciplinare, sulla base della documentazione presentata all'interno della "BUSTA n. 2 – contiene offerta tecnica".

La Commissione riceve dal segretario Dott. Mauro Scipioni, i n. 9 plichi denominati "BUSTA B - contiene offerta tecnica", inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 21.11.2016 e custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione: **1)** Costituendo RTI verticale Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante); **2)** Costituendo RTI verticale Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante); **3)** Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.; **4)** Costituendo RTI di tipo orizzontale GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante); **5)** Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata; **6)** Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari; **7)** Cooperativa Sociale Service; **8)** Costituendo RTI orizzontale Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante); **9)** Plurima spa.

La Commissione, preliminarmente, intraprende un'approfondita ed attenta lettura del capitolato speciale d'appalto, del disciplinare di gara e della nota di chiarimento del 6.5.2016 e dell'avviso dell'12.5.2016.

Iniziano le operazioni di valutazione relative a:

**CRITERIO 2 – PERSONALE DEDICATO AL SERVIZIO** per il quale, come da art. 24 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 14.

**SUB-CRITERIO 2.3** "Modalità con cui l'offerente intende organizzare la gestione delle assenze (programmate e non) e delle emergenze (richieste urgenti, scioperi, etc.)" per il quale, come da art. 24 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 5;

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

Terminate le su indicate operazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede di valutazione, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il Presidente, alle ore 13.30, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all'interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta, rinviando la prosecuzione dei lavori a data da destinarsi.

Il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso, all'interno degli uffici dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi.

1 70  
M M ver M

Letto, confermato, sottoscritto.

**La Commissione giudicatrice**

Dott. Franco Santarelli - Presidente                     *Fr. Santarelli*                    

Dott. Riccardo Baci - Componente                     *Riccardo Baci*                    

Dott.ssa Antonella Di Silvestre - Componente                     *Antonella Di Silvestre*                    

Dott. Mauro Scipioni – segretario non componente                     *Mauro Scipioni*                    

71

72

	Service & Consulting srl	Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.	R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)	Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata	Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari	Cooperativa Sociale Service	R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)	Plurima spa
R.T.I. Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante)	1	2	2	4	1	2	1	1
Service & Consulting srl		2	2	4	1	2	1	1
		Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.	1	3	2	1	2	2
			R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)	3	3	1	2	2
				Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata	4	3	3	4
					Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari	2	1	1
						Cooperativa Sociale Service	2	2
							R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)	1
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella							
2 - preferenza minima								
3 - preferenza piccola	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella							
4 - preferenza media								
5 - preferenza grande	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento							
6 - preferenza massima								

Dott. Franco Santarelli

Teramo, 7.4.2017

ST

	Service & Consulting srl	Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.	R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)	Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata	Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari	Cooperativa Sociale Service	R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)	Plurima spa
R.T.I. Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante)	2	4	2	2	2	3	2	1 1
Service & Consulting srl		5	1 1	3	1 1	4	1 1	2
		Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.	5	3	5	2	5	4
			R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)	3	1 1	4	1 1	2
				Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata	3	2	3	2
					Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari	4	1 1	2
						Cooperativa Sociale Service	4	3
							R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)	2
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella							
2 - preferenza minima								
3 - preferenza piccola								
4 - preferenza media								
5 - preferenza grande								
6 - preferenza massima								
	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella							
	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento							

Dott. Riccardo Baci

Teramo, 7.4.2017

*Riccardo Baci*

	Service & Consulting srl	Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.	R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)	Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata	Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari	Cooperativa Sociale Service	R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)	Plurima spa
R.T.I. Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante)	2	4	2	2	2	4	2	1 1
Service & Consulting srl		5	1 1	3	1 1	5	1 1	2
		Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.	5	3	5	1 1	5	4
			R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)	3	1 1	5	1 1	2
				Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata	3	3	3	2
					Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari	5	1 1	2
						Cooperativa Sociale Service	5	4
							R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)	2
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella							
2 - preferenza minima								
3 - preferenza piccola								
4 - preferenza media								
5 - preferenza grande								
6 - preferenza massima								
	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella							
	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento							

Dot.ssa Antonella Di Silvestre

*Antonella Di Silvestre*



REGIONE ABRUZZO  
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 – TERAMO  
DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI  
Circonvallazione Ragusa, 1 – 64100 Teramo

### VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 18.4.2017

#### **Verbale procedura aperta per l'affidamento del servizio di supporto all'assistenza sanitaria – CIG 654943900B**

Il giorno 18.4.2017 alle ore 9.30 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con atto n. 56807 del 13.7.2016, ai sensi dell'art. 84 del D. Lgs. n. 163/2006, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di supporto all'assistenza sanitaria, nelle persone di: **Dott. Franco Santarelli** – Dirigente Responsabile U.O.C. Affari Generali, in qualità di presidente; **Dott. Riccardo Baci** - Dirigente Amministrativo UOC Controllo di Gestione e **Dott.ssa Antonella Di Silvestre** – Dirigente Amministrativo UOC Gestione Attività Economiche e Finanziarie in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La Commissione si riunisce per procedere allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 21 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente alla valutazione delle offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 24 del disciplinare, sulla base della documentazione presentata all'interno della "BUSTA n. 2 – contiene offerta tecnica".

La Commissione riceve dal segretario Dott. Mauro Scipioni, i n. 9 plichi denominati "BUSTA B - contiene offerta tecnica", inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 21.11.2016 e custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione: **1)** Costituendo RTI verticale Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante); **2)** Costituendo RTI verticale Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante); **3)** Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.; **4)** Costituendo RTI di tipo orizzontale GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante); **5)** Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata; **6)** Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari; **7)** Cooperativa Sociale Service; **8)** Costituendo RTI orizzontale Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante); **9)** Plurima spa.

La Commissione, preliminarmente, intraprende un'approfondita ed attenta lettura del capitolato speciale d'appalto, del disciplinare di gara e della nota di chiarimento del 6.5.2016 e dell'avviso dell'12.5.2016.

Iniziano le operazioni di valutazione relative a:

**CRITERIO 3 – SUBENTRO E RILASCIO DEL SERVIZIO** per il quale, come da art. 24 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 6.

**SUB-CRITERIO 3.1** "Modalità con cui l'offerente intende organizzare la gestione delle assenze (programmate e non) e delle emergenze (richieste urgenti, scioperi, etc.)" per il quale, come da art. 24 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 5;

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

Terminate le su indicate operazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede di valutazione, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il Presidente, alle ore 13.30, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all'interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta, rinviando la prosecuzione dei lavori a data da destinarsi.

Il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso, all'interno degli uffici dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi.

1 75  
[Handwritten signatures]

Letto, confermato, sottoscritto.

**La Commissione giudicatrice**

Dott. Franco Santarelli - Presidente                     *Fr. Santarelli*                    

Dott. Riccardo Baci - Componente                     *Riccardo Baci*                    

Dott.ssa Antonella Di Silvestre - Componente                     *Antonella Di Silvestre*                    

Dott. Mauro Scipioni – segretario non componente                     *Mauro Scipioni*                    

*76*

75

	Service & Consulting srl	Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.		R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)	Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata	Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari		Cooperativa Sociale Service	R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)		Plurima spa		
R.T.I. Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante)	2	1	1	3	1	1	1	1	3	2	3		
Service & Consulting srl		2		4		2		2		4	4		
		Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.		3	1	1	1	1	3	2	3		
				R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)	3		4		1	1	2	1	1
					Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata		1	1		3	2	3	
							Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari		4	2	4		
								Cooperativa Sociale Service	2	1	1		
									R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)		2		

1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
2 - preferenza minima	
3 - preferenza piccola	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
4 - preferenza media	
5 - preferenza grande	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento
6 - preferenza massima	

Dott. Franco Santarelli

*Handwritten signature*

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SUPPORTO ALL'ATTIVITA' SANITARIA PRESSO STRUTTURE DELL'AZIENDA U.S.L. DI TERAMO.

Criterio 3 - Sub Criterio 3.1

87

	Service & Consulting srl		Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.		R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)		Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata		Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari		Cooperativa Sociale Service		R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)		Plurima spa		
R.T.I. Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante)	1	1		2		2	1	1	1	1		4	1	1		3	
Service & Consulting srl				2		2	1	1	1	1		4	1	1		3	
			Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.			1	1	2		2		3	2			2	
					R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)			2		2			3	2		2	
							Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata			1	1		4	1	1		3
									Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari			4	1	1		3	
											Cooperativa Sociale Service		4		2		
													R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)			3	

1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
2 - preferenza minima	
3 - preferenza piccola	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
4 - preferenza media	
5 - preferenza grande	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento
6 - preferenza massima	

Dott. Riccardo baci

Teramo, 18.4.2012

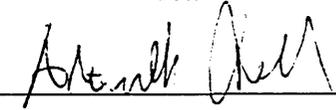
*Riccardo Baci*

ST

	Service & Consulting srl		Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.		R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)		Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata		Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari		Cooperativa Sociale Service		R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)		Plurima spa		
R.T.I. Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante)	1	1		2		2	1	1	1	1		5	1	1		3	
Service & Consulting srl				2		2	1	1	1	1		5	1	1		3	
			Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.			1	1	2		2		4	2			2	
					R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)			2		2		4	2			2	
							Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata			1	1		5	1	1		3
									Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari			5	1	1		3	
											Cooperativa Sociale Service		5		3		
													R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)			3	

1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
2 - preferenza minima	
3 - preferenza piccola	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
4 - preferenza media	
5 - preferenza grande	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento
6 - preferenza massima	

Dott. Antonella Di Silvestre



Teramo, 18.5.2017



REGIONE ABRUZZO  
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 – TERAMO  
DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI  
Circonvallazione Ragusa, 1 – 64100 Teramo

### VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DELL'8.5.2017

#### **Verbale procedura aperta per l'affidamento del servizio di supporto all'assistenza sanitaria – CIG 654943900B**

Il giorno 8.5.2017 alle ore 9.30 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con atto n. 56807 del 13.7.2016, ai sensi dell'art. 84 del D. Lgs. n. 163/2006, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di supporto all'assistenza sanitaria, nelle persone di: **Dott. Franco Santarelli** – Dirigente Responsabile U.O.C. Affari Generali, in qualità di presidente; **Dott. Riccardo Baci** - Dirigente Amministrativo UOC Controllo di Gestione e **Dott.ssa Antonella Di Silvestre** – Dirigente Amministrativo UOC Gestione Attività Economiche e Finanziarie in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La Commissione si riunisce per procedere allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 21 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente alla valutazione delle offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 24 del disciplinare, sulla base della documentazione presentata all'interno della "BUSTA n. 2 – contiene offerta tecnica".

La Commissione riceve dal segretario Dott. Mauro Scipioni, i n. 9 plichi denominati "BUSTA B - contiene offerta tecnica", inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 21.11.2016 e custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione: **1)** Costituendo RTI verticale Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante); **2)** Costituendo RTI verticale Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante); **3)** Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.; **4)** Costituendo RTI di tipo orizzontale GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante); **5)** Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata; **6)** Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari; **7)** Cooperativa Sociale Service; **8)** Costituendo RTI orizzontale Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante); **9)** Plurima spa.

La Commissione, preliminarmente, intraprende un'approfondita ed attenta lettura del capitolato speciale d'appalto, del disciplinare di gara e della nota di chiarimento del 6.5.2016 e dell'avviso dell'12.5.2016.

Iniziano le operazioni di valutazione relative a:

**CRITERIO 3 – SUBENTRO E RILASCIO DEL SERVIZIO** per il quale, come da art. 24 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 6.

**SUB-CRITERIO 3.2** "Concretezza e applicabilità/congruità del piano di avviamento/fine fornitura" per il quale, come da art. 24 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 2;

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

Terminate le su indicate operazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede di valutazione, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il Presidente, alle ore 13.30, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all'interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta, rinviando la prosecuzione dei lavori a data da destinarsi.

Il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso, all'interno degli uffici dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi.

*M M* *ver* *1* *MS*

Letto, confermato, sottoscritto.

**La Commissione giudicatrice**

Dott. Franco Santarelli - Presidente                     *Fr. Santarelli*                    

Dott. Riccardo Baci - Componente                     *Riccardo Baci*                    

Dott.ssa Antonella Di Silvestre - Componente                     *Antonella Di Silvestre*                    

Dott. Mauro Scipioni - segretario non componente                     *Mauro Scipioni*

	Service & Consulting srl		Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.		R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)		Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata		Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari		Cooperativa Sociale Service		R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)		Plurima spa	
R.T.I. Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante)	1	1		2		2	1	1	1	1		4	1	1	1	1
Service & Consulting srl				2		2	1	1	1	1		4	1	1	1	1
			Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.		1	1	2		2			3	2		2	
					R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)		2		2			3	2		2	
							Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata		1	1		4	1	1	1	1
									Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari			4	1	1	1	1
											Cooperativa Sociale Service		4		4	
													R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)		1	1

1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
2 - preferenza minima	
3 - preferenza piccola	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
4 - preferenza media	
5 - preferenza grande	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento
6 - preferenza massima	

Dott. Franco Santarelli

Teramo, 8.5.2017

*Man 111*

83

	Service & Consulting srl		Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.		R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)		Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata		Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari		Cooperativa Sociale Service		R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)		Plurima spa	
R.T.I. Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Service & Consulting srl			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
			Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
					R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
							Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata		1	1	1	1	1	1	1	1
									Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari		1	1	1	1	1	1
1 - parità											Cooperativa Sociale Service		1	1	1	1
2 - preferenza minima													R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)		1	1
3 - preferenza piccola																
4 - preferenza media																
5 - preferenza grande																
6 - preferenza massima																

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott. Riccardo Baci

Teramo, 8.5.2017

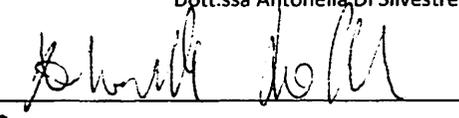
*Riccardo Baci*

84

	Service & Consulting srl		Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.		R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)		Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata		Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari		Cooperativa Sociale Service		R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)		Plurima spa	
R.T.I. Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante)	1	1		2	1	1	1	1	1	1		2	1	1	1	1
Service & Consulting srl				2	1	1	1	1	1	1		2	1	1	1	1
			Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.		2		2		2		1	1	2		2	
					R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)		1	1	1	1		2	1	1	1	1
							Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata		1	1		2	1	1	1	1
									Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari			2	1	1	1	1
											Cooperativa Sociale Service		2		2	
													R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)		1	1

1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
2 - preferenza minima	
3 - preferenza piccola	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
4 - preferenza media	
5 - preferenza grande	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento
6 - preferenza massima	

Dott.ssa Antonella Di Silvestre



Teramo, 8.5.2017





REGIONE ABRUZZO  
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 – TERAMO  
DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI  
Circonvallazione Ragusa, 1 – 64100 Teramo

### VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 5.7.2017

#### **Verbale procedura aperta per l'affidamento del servizio di supporto all'assistenza sanitaria – CIG 654943900B**

Il giorno 5.7.2017 alle ore 9.30 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con atto n. 56807 del 13.7.2016, ai sensi dell'art. 84 del D. Lgs. n. 163/2006, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di supporto all'assistenza sanitaria, nelle persone di: **Dott. Franco Santarelli** – Dirigente Responsabile U.O.C. Affari Generali, in qualità di presidente; **Dott. Riccardo Baci** - Dirigente Amministrativo UOC Controllo di Gestione e **Dott.ssa Antonella Di Silvestre** – Dirigente Amministrativo UOC Gestione Attività Economiche e Finanziarie in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La Commissione si riunisce per procedere allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 21 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente alla valutazione delle offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 24 del disciplinare, sulla base della documentazione presentata all'interno della "BUSTA n. 2 – contiene offerta tecnica".

La Commissione riceve dal segretario Dott. Mauro Scipioni, i n. 9 plichi denominati "BUSTA B - contiene offerta tecnica", inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 21.11.2016 e custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione: **1)** Costituendo RTI verticale Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante); **2)** Costituendo RTI verticale Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante); **3)** Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.; **4)** Costituendo RTI di tipo orizzontale GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante); **5)** Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata; **6)** Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari; **7)** Cooperativa Sociale Service; **8)** Costituendo RTI orizzontale Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante); **9)** Plurima spa.

La Commissione, preliminarmente, intraprende un'approfondita ed attenta lettura del capitolato speciale d'appalto, del disciplinare di gara e della nota di chiarimento del 6.5.2016 e dell'avviso dell'12.5.2016.

Iniziano le operazioni di valutazione relative a:

**CRITERIO 3 – SUBENTRO E RILASCIO DEL SERVIZIO** per il quale, come da art. 24 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 6.

**SUB-CRITERIO 3.3** "Piano di affiancamento del personale destinato alle attività oggetto di appalto, anche appartenente a nuovo operatore economico affidatario del servizio, per garantirne la continuità a fine fornitura" per il quale, come da art. 24 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 2;

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

Terminate le su indicate operazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede di valutazione, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Essendo terminata la procedura di valutazione di tutti gli elementi di valutazione con relativa attribuzione dei gradi di preferenza, la Commissione procede alla somma delle preferenze attribuite per ciascun elemento di valutazione, determinando infine i coefficienti  $V_{(a)}$ , arrotondati per troncamento alla terza cifra decimale, in applicazione della seguente formula:

85  
M M ves 1 mg

$$V_{(a)i} = SP_{OE} / SP_{PG}$$

dove:

$V_{(a)i}$  = Coefficiente da assegnare all'offerta in esame;

$SP_{OE}$  = Somma delle preferenze dell'offerta in esame;

$SP_{PG}$  = Somma della preferenza di valore più grande;

Al concorrente con la somma delle preferenze più elevata verrà, quindi, attribuito il coefficiente 1 e valori proporzionalmente minori agli altri concorrenti.

I predetti coefficienti verranno tradotti in punteggi complessivi per ogni concorrente per gli elementi qualitativi, sulla base dell'applicazione della formula matematica prevista all'art. 24 del Disciplinare di gara rubricato "Modalità di affidamento e criteri di aggiudicazione" e precisamente:

$$C_{(a)} = \sum_n [ W_i * V_{(a)i} ]$$

dove:

$C_{(a)}$  = indice di valutazione dell'offerta (a);

$n$  = numero totale dei requisiti;

$W_i$  = punteggio attribuito al requisito (i);

$V_{(a)i}$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

$\sum_n$  = sommatoria.

Se nessuna offerta ottiene come punteggio, per ogni singolo elemento suddiviso in più sub-elementi, il valore massimo del peso dell'elemento medesimo previsto dal bando, verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi, assegnando il peso totale dell'elemento scomposto all'offerta che ha ottenuto la migliore somma dei punteggi dei sub-elementi che lo compongono e alle altre offerte un punteggio proporzionale (riparametrazione semplice).

Inoltre, se in tal modo, nessuna offerta ottiene come punteggio, per gli elementi di natura qualitativa, il valore massimo della somma dei pesi previsti dal bando (40), verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi assegnando il peso totale previsto per gli elementi di natura qualitativa (40), all'offerta che ha ottenuto la migliore somma dei punteggi dei criteri che la compongono e alle altre offerte un punteggio proporzionale (riparametrazione assoluta).

A questo punto la Commissione riceve dal segretario i verbali, con le schede di valutazione allegate, relativi alle sedute del 20.12.2016, 11.1.2017, 25.1.2017, 20.2.2017, 6.3.2017, 30.3.2017, 7.4.2017, 18.4.2017 e dell'8.5.2017, e procede all'effettuazione delle operazioni matematiche sopra descritte.

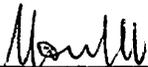
Le operazioni matematiche suddette vengono trascritte in apposite n. 15 schede di riepilogo generale valutazione allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il Presidente, alle ore 13.30, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all'interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta, rinviando la prosecuzione dei lavori a data da destinarsi.

Il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso, all'interno degli uffici dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi.

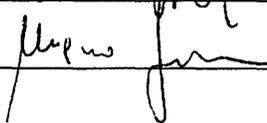
Letto, confermato, sottoscritto.

### La Commissione giudicatrice

Dott. Franco Santarelli - Presidente 

Dott. Riccardo Baci - Componente 

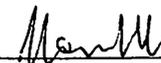
Dott.ssa Antonella Di Silvestre - Componente 

Dott. Mauro Scipioni - segretario non componente 

78

	Service & Consulting srl		Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.		R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)		Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata		Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari		Cooperativa Sociale Service		R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)		Plurima spa	
R.T.I. Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante)	1	1	1	1	1	1	1	1		3		3		2		2
Service & Consulting srl			1	1	1	1	1	1		3		3		3		2
			Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.		1	1	1	1		3		3		3		2
					R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)		1	1		3		3		3		2
							Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata			3		3		3		2
									Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari		1	1	2		3	
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella										Cooperativa Sociale Service		2		3	
2 - preferenza minima											R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)		2			
3 - preferenza piccola									I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella							
4 - preferenza media																
5 - preferenza grande	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento															
6 - preferenza massima																

Dott. Franco santarelli



Teramo, 5.7.2017

	Service & Consulting srl		Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.		R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)		Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata		Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari		Cooperativa Sociale Service		R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)		Plurima spa	
R.T.I. Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante)	1	1		3		3		2		3		2		2	1	1
Service & Consulting srl				3		3		2		3		2		2	1	1
			Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.		1	1	2			1	1	2		2		3
					R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)		2			1	1	2		2		3
						Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata				2	1	1		1	1	2
									Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari		2			2		3
											Cooperativa Sociale Service		1	1	2	
													R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)		2	

1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
2 - preferenza minima	
3 - preferenza piccola	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
4 - preferenza media	
5 - preferenza grande	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento
6 - preferenza massima	

Dott. Giuseppe Riccio

Teramo, 27.2.2012

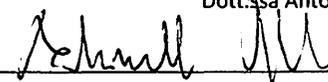
*Giuseppe Riccio*

	Service & Consulting srl		Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.		R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)		Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata		Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari		Cooperativa Sociale Service		R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)		Plurima spa	
R.T.I. Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante)	1	1		3		3		2		3		3		2	1	1
Service & Consulting srl				3		3		2		3		3		2	1	1
			Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.		1	1		2		1	1	1	1	2		3
					R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)			2		1	1	1	1	2		3
							Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata				2		2	1	1	2
									Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari			1	1	2		3
											Cooperativa Sociale Service		2		3	
													R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)		2	

1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
2 - preferenza minima	
3 - preferenza piccola	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
4 - preferenza media	
5 - preferenza grande	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento
6 - preferenza massima	

Teramo, 5.7.2017

Dott.ssa Antonella Di Silvestre



SCHEDA 1

Criterio 1 - Sub criterio 1.1					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
R.T.I. Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante)	8	76	0,105	6	0,630
Service & Consulting srl	13	76	0,171	6	1,026
Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.	40	76	0,526	6	3,156
R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)	49	76	0,644	6	3,864
Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata	49	76	0,644	6	3,864
Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari	8	76	0,105	6	0,630
Cooperativa Sociale Service	76	76	1,000	6	6,000
R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandantaria) PFE spa (Mandante)	8	76	0,105	6	0,630
Plurima spa	39	76	0,513	6	3,078

Dott. F. Santarelli - Presidente *Mantelli*  
 Dott. R. Baci - Componente *Rovato Bee*

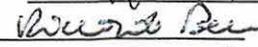
Dott.ssa A. Di Silvestre - Componente *A. Di Silvestre*

Teramo, 5.7.2017

SCHEDA 2

15

Criterio 1 - Sub criterio 1.2					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
R.T.I. Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante)	23	60	0,383	6	2,298
Service & Consulting srl	18	60	0,300	6	1,800
Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.	14	60	0,233	6	1,398
R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)	35	60	0,583	6	3,498
Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata	57	60	0,950	6	5,700
Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari	0	60	0,000	6	0,000
Cooperativa Sociale Service	60	60	1,000	6	6,000
R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandantaria) PFE spa (Mandante)	26	60	0,433	6	2,598
Plurima spa	49	60	0,816	6	4,896

Dott. F. Santarelli - Presidente   
 Dott. R. Baci - Componente 

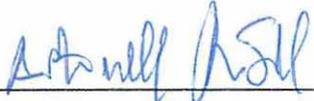
Dott.ssa A. Di Silvestre - Componente 

Teramo, 5.7.2017

SCHEDA 3

Criterio 1 - Sub criterio 1.3 - Sub criterio 1.3					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
R.T.I. Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante)	5	75	0,066	5	0,330
Service & Consulting srl	66	75	0,880	5	4,400
Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.	75	75	1,000	5	5,000
R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)	12	75	0,160	5	0,800
Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata	45	75	0,600	5	3,000
Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari	5	75	0,066	5	0,330
Cooperativa Sociale Service	42	75	0,560	5	2,800
R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandantaria) PFE spa (Mandante)	20	75	0,266	5	1,330
Plurima spa	34	75	0,453	5	2,265

Dott. F. Santarelli - Presidente   
 Dott. R. Baci - Componente 

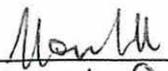
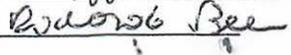
Dott.ssa A. Di Silvestre - Componente 

Teramo, 5.7.2017

SCHEDA 4

83

Criterio 1 - Sub criterio 1.4 - Sub criterio 1.4					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
R.T.I. Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante)	37	67	0,552	3	1,656
Service & Consulting srl	31	67	0,462	3	1,386
Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.	4	67	0,059	3	0,177
R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)	67	67	1,000	3	3,000
Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata	25	67	0,373	3	1,119
Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari	23	67	0,343	3	1,029
Cooperativa Sociale Service	44	67	0,656	3	1,968
R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)	65	67	0,970	3	2,910
Plurima spa	21	67	0,313	3	0,939

Dott. F. Santarelli - Presidente   
Dott. R. Baci - Componente 

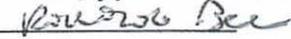
Dott.ssa A. Di Silvestre - Componente 

Teramo, 5.7.2017

SCHEDA 5

84

Criterio 2 - Sub criterio 2.1					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
R.T.I. Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante)	20	47	0,425	5	2,125
Service & Consulting srl	20	47	0,425	5	2,125
Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.	20	47	0,425	5	2,125
R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)	27	47	0,574	5	2,870
Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata	34	47	0,723	5	3,615
Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari	20	47	0,425	5	2,125
Cooperativa Sociale Service	47	47	1,000	5	5,000
R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandantaria) PFE spa (Mandante)	27	47	0,574	5	2,870
Plurima spa	20	47	0,425	5	2,125

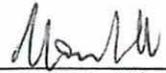
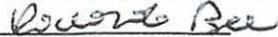
Dott. F. Santarelli - Presidente   
 Dott. R. Baci - Componente 

Dott.ssa A. Di Silvestre - Componente 

Teramo, 5.7.2017

## SCHEMA 6

Criterio 2 - Sub criterio 2.2					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
R.T.I. Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante)	16	62	0,258	4	1,032
Service & Consulting srl	20	62	0,322	4	1,288
Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.	62	62	1,000	4	4,000
R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)	28	62	0,451	4	1,804
Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata	53	62	0,854	4	3,416
Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari	33	62	0,532	4	2,128
Cooperativa Sociale Service	13	62	0,209	4	0,836
R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)	28	62	0,451	4	1,804
Plurima spa	8	62	0,129	4	0,516

Dott. F. Santarelli - Presidente   
 Dott. R. Baci - Componente 

Dott.ssa A. Di Silvestre - Componente 

Teramo, 27.2017

SCHEDA 7

96

Criterio 2 - Sub criterio 2.3					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
R.T.I. Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante)	22	77	0,285	5	1,425
Service & Consulting srl	10	77	0,129	5	0,645
Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.	77	77	1,000	5	5,000
R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)	19	77	0,246	5	1,230
Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata	60	77	0,779	5	3,895
Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari	10	77	0,129	5	0,645
Cooperativa Sociale Service	68	77	0,883	5	4,415
R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandantaria) PFE spa (Mandante)	10	77	0,129	5	0,645
Plurima spa	22	77	0,285	5	1,425

Dott. F. Santarelli - Presidente   
 Dott. R. Baci - Componente 

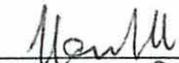
Dott.ssa A. Di Silvestre - Componente 

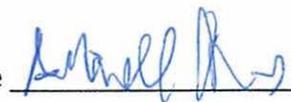
Teramo, 5.7.2017

SCHEDA 8

75

Criterio 3 - Sub criterio 3.1					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
R.T.I. Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante)	12	85	0,141	2	0,282
Service & Consulting srl	8	85	0,094	2	0,188
Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.	27	85	0,317	2	0,634
R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)	43	85	0,505	2	1,010
Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata	13	85	0,152	2	0,304
Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari	13	85	0,152	2	0,304
Cooperativa Sociale Service	85	85	1,000	2	2,000
R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)	19	85	0,223	2	0,446
Plurima spa	59	85	0,694	2	1,388

Dott. F. Santarelli - Presidente   
 Dott. R. Baci - Componente 

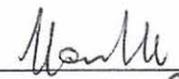
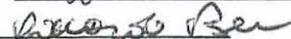
Dott.ssa A. Di Silvestre - Componente 

Teramo, 5.7.2017

SCHEDA 9

85

Criterio 3 - Sub criterio 3.2					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
R.T.I. Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante)	19	53	0,358	2	0,716
Service & Consulting srl	19	53	0,358	2	0,716
Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.	36	53	0,679	2	1,358
R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)	27	53	0,509	2	1,018
Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata	19	53	0,358	2	0,716
Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari	19	53	0,358	2	0,716
Cooperativa Sociale Service	53	53	1,000	2	2,000
R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandantaria) PFE spa (Mandante)	19	53	0,358	2	0,716
Plurima spa	19	53	0,358	2	0,716

Dott. F. Santarelli - Presidente   
 Dott. R. Baci - Componente 

Dott.ssa A. Di Silvestre - Componente 

Teramo, 5.7.2017

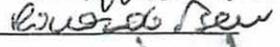
SCHEDA 10

88

Criterio 3 - Sub criterio 3.3					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
R.T.I. Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante)	8	54	0,148	2	0,296
Service & Consulting srl	8	54	0,148	2	0,296
Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.	37	54	0,685	2	1,370
R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)	37	54	0,685	2	1,370
Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata	19	54	0,351	2	0,702
Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari	54	54	1,000	2	2,000
Cooperativa Sociale Service	45	54	0,833	2	1,666
R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)	31	54	0,574	2	1,148
Plurima spa	14	54	0,259	2	0,518

Dott. F. Santarelli - Presidente 

Dott.ssa A. Di Silvestre - Componente 

Dott. R. Baci - Componente 

Teramo, 5.7.2017

SCHEDA 11

07

Criterio 1 - Riparametrazione					
<i>Operatori economici</i>	<i>totale punteggio</i>	<i>punteggio massimo</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punteggio massimo attribuibile</i>	<i>punteggio riparametrato</i>
R.T.I. Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante)	4,914	16,768	0,293	20	5,860
Service & Consulting srl	8,612	16,768	0,513	20	10,260
Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.	9,731	16,768	0,580	20	11,600
R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)	11,162	16,768	0,665	20	13,300
Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata	13,683	16,768	0,816	20	16,320
Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari	1,989	16,768	0,118	20	2,360
Cooperativa Sociale Service	16,768	16,768	1,000	20	20,000
R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandantaria) PFE spa (Mandante)	7,468	16,768	0,445	20	8,900
Plurima spa	11,178	16,768	0,666	20	13,320

Dott. F. Santarelli - Presidente *Manlu*  
 Dott. R. Baci - Componente *Rosario Baci*

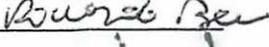
Dott.ssa A. Di Silvestre - Componente *Anna Di Silvestre*

Teramo, 5.7.2017

SCHEDA 12

101

Criterio 2 - Riparametrazione semplice					
<i>Operatori economici</i>	<i>totale punteggio</i>	<i>punteggio massimo</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punteggio massimo attribuibile</i>	<i>punteggio riparametrato</i>
R.T.I. Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante)	4,582	11,125	0,411	14	5,754
Service & Consulting srl	4,058	11,125	0,364	14	5,096
Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.	11,125	11,125	1,000	14	14,000
R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)	5,904	11,125	0,530	14	7,420
Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata	10,926	11,125	0,982	14	13,748
Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari	4,898	11,125	0,440	14	6,160
Cooperativa Sociale Service	10,251	11,125	0,921	14	12,894
R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)	5,319	11,125	0,478	14	6,692
Plurima spa	4,066	11,125	0,365	14	5,110

Dott. F. Santarelli - Presidente   
 Dott. R. Baci - Componente 

Dott.ssa A. Di Silvestre - Componente 

Teramo, 27.2012

SCHEDA 13

102

Criterio 3 - Riparametrazione semplice					
<i>Operatori economici</i>	<i>totale punteggio</i>	<i>punteggio massimo</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punteggio massimo attribuibile</i>	<i>punteggio riparametrato</i>
R.T.I. Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante)	1,294	5,666	0,228	6	1,368
Service & Consulting srl	1,200	5,666	0,211	6	1,266
Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.	3,362	5,666	0,593	6	3,558
R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)	3,398	5,666	0,599	6	3,594
Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata	1,722	5,666	0,303	6	1,818
Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari	3,020	5,666	0,533	6	3,198
Cooperativa Sociale Service	5,666	5,666	1,000	6	6,000
R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandataria) PFE spa (Mandante)	2,310	5,666	0,407	6	2,442
Plurima spa	2,622	5,666	0,462	6	2,772

Dott. F. Santarelli - Presidente *F. Santarelli*

Dott.ssa A. Di Silvestre - Componente *A. Di Silvestre*

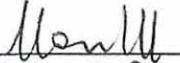
Dott. R. Baci - Componente *R. Baci*

Teramo, *27. 2017*

SCHEDA 14

102

Riparametrazione Assoluta					
<i>Operatori economici</i>	<i>totale punteggio</i>	<i>punteggio massimo</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punteggio massimo attribuibile</i>	<i>punteggio riparametrato</i>
R.T.I. Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante)	12,982	39	0,333	40	13,320
Service & Consulting srl	16,622	39	0,427	40	17,080
Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.	29,158	39	0,749	40	29,960
R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)	24,314	39	0,625	40	25,000
Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata	31,886	39	0,819	40	32,760
Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari	11,718	39	0,301	40	12,040
Cooperativa Sociale Service	38,894	39	1,000	40	40,000
R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandantaria) PFE spa (Mandante)	18,034	39	0,463	40	18,520
Plurima spa	21,202	39	0,545	40	21,800

Dott. F. Santarelli - Presidente   
 Dott. R. Baci - Componente 

Dott.ssa A. Di Silvestre - Componente 

Teramo, 5.7.2017

SCHEDA 15

<i>Operatori economici</i>	<i>Punteggio complessivo elementi di natura qualitativa</i>
R.T.I. Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante)	13,320
Service & Consulting srl	17,080
Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.	29,960
R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)	25,000
Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata	32,760
Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari	12,040
Cooperativa Sociale Service	40,000
R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandantaria) PFE spa (Mandante)	18,520
Plurima spa	21,800

Dott. F. Santarelli - Presidente *Moull*  
 Dott. R. Baci - Componente *Rosario Baci*

Dott.ssa A. Di Silvestre - Componente *A. Santarelli / A. Sulli*

Teramo, 5.7.2017

## VERBALE SEGGIO DI GARA DEL 12.7.2017

### **Verbale della seduta pubblica del Seggio di gara relativo alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di supporto all'assistenza sanitaria – CIG 654943900B**

Il giorno **12 del mese di luglio 2017 alle ore 11.30** presso gli uffici dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta pubblica il Seggio di gara, costituito, quale organo monocratico, dal R.U.P. della presente procedura Dott. Domenico Lori, Dirigente Amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi, assistito, per il disbrigo delle attività, dal dott.ri Emiliano Capasso e Mauro Scipioni con funzione verbalizzante.

Sono presenti, muniti di regolari deleghe acquisite agli atti, i rappresentanti dei seguenti operatori economici:

- per Plurima spa: Ing. Sabatino Casini;
- per Cooperativa Sociale Service: Dott. Ferdinando De Micheliis in qualità di amministratore;
- per il costituendo RTI Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante): Dott. Davide Marchegiani;
- per il costituendo RTI GPI spa - In Opera Soc. Coop. Onlus: Dott. Edoardo Fabbro;
- per Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata: Dott. Angelo De Lellis;
- per Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari: Dott. Domenico Mattucci;
- per il costituendo RTI Società Servizi Integrati a r.l. - PFE spa: Dott. Antonio Abastante;

come risulta dal prospetto sottoscritto dagli stessi ed allegato in parte integrante e sostanziale al presente verbale denominato "Allegato A".

Il Seggio si riunisce per procedere, in seduta pubblica, allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 21 del disciplinare di gara e precisamente:

- a) lettura dei punteggi conseguiti da ciascun concorrente per i criteri relativi agli elementi di natura qualitativa;
- b) lettura del punteggio complessivo conseguito da ciascun concorrente per gli elementi di natura qualitativa;
- c) apertura della busta contrassegnata con l'indicazione "*BUSTA C - contiene offerta economica*" delle imprese ammesse alla presente fase;
- d) lettura della percentuale di ribasso offerta da parte delle imprese concorrenti e dell'importo complessivo della base d'appalto ribassato;
- e) attribuzione dei punteggi previsti all'elemento di natura quantitativa "prezzo" secondo quanto previsto al successivo art. 24;
- f) sommatoria dei punteggi ottenuti da ciascun concorrente per gli elementi di natura qualitativa e quantitativa "prezzo";
- g) verifiche ai sensi dell'art. 86 D. Lgs. n. 163/2006 e conseguenti eventuali adempimenti;
- h) eventuale proclamazione della aggiudicazione provvisoria.

Si procede a dare lettura dei punteggi conseguiti da ciascun concorrente per i criteri relativi agli elementi di natura qualitativa così come riportati nei verbali della commissione giudicatrice.

Conseguentemente, si dà lettura dei punteggi complessivi conseguiti dalle singole imprese per gli elementi di natura qualitativa, secondo la graduatoria risultante dal verbale conclusivo dei lavori della commissione giudicatrice in data 5.7.2017.

Prima di procedere alle operazioni di apertura delle buste contrassegnate con l'indicazione "BUSTA C – Contiene offerta economica", si dà altresì atto che, al fine di predisporre cautele a tutela dell'integrità e segretezza di tali buste, le stesse, in occasione della precedente seduta pubblica di apertura dei plichi del 19.5.2016, erano state inserite all'interno di una busta più grande recante la dicitura "CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SUPPORTO ALL'ATTIVITA' SANITARIA PRESSO STRUTTURE DELLA AZIENDA USL DI TERAMO – ANNO 2016 – CIG 654943900B", chiusa con nastro adesivo e firmata dal Seggio di gara e da un rappresentante delle ditte presenti sui lembi di chiusura.

Successivamente detta busta più grande era stata riposta all'interno di apposito armadio situato presso la U.O.C. Acquisizione beni e servizi, chiuso con chiave di sicurezza.

Verificata l'integrità di tale busta più grande, si procede all'apertura della stessa.

All'interno sono contenute n. 10 buste recanti la dicitura "BUSTA C - offerta economica", dei seguenti operatori economici partecipanti alla procedura di gara: 1) Plurima spa; 2) Cooperativa Sociale Service; 3) RTI Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante); 4) Service & Consulting srl; ; 5) Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.; 6) RTI GPI spa - In Opera Soc. Coop. Onlus; 7) Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata; 8) Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari; 9) RTI Società Servizi Integrati a r.l. - PFE spa; 10) La Cometa Società Cooperativa Onlus.

Si procede all'apertura delle buste eccetto quella dell'operatore economico La Cometa Società Cooperativa Onlus, escluso dalla presente procedura di gara con deliberazione n. 845 del 7.7.2016, che viene riposta all'interno della busta più grande recante la dicitura "CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SUPPORTO ALL'ATTIVITA' SANITARIA PRESSO STRUTTURE DELLA AZIENDA USL DI TERAMO – ANNO 2016 – CIG 654943900B".

Viene data lettura della percentuale di ribasso offerta e dell'importo complessivo della base d'appalto ribassata degli altri nove operatori economici.

Le offerte economiche vengono siglate dal seggio di gara.

A questo punto si procede a determinare per il criterio "prezzo", i coefficienti  $V_{(a)i}$  conseguiti dalle imprese ed a trasformare in punteggi i coefficienti medesimi, in applicazione della formula matematica di cui all'art. 24 del disciplinare di gara e che di seguito si riporta:

$$V_{(a)i} \quad (\text{per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X \cdot A_i / A_{\text{soglia}}$$
$$V_{(a)i} \quad (\text{per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) \cdot [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

Dove:

$V_{(a)i}$  = coefficiente attribuito al concorrente iesimo;

$A_i$  = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente iesimo;

$A_{\text{soglia}}$  = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti;

$X$  = 0,90;

$A_{\text{max}}$  = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente;

Ai fini dell'applicazione della formula di cui sopra, viene presa in considerazione la percentuale di ribasso offerta alla voce "RIBASSO PERCENTUALE UNICO OFFERTO SULLA BASE D'APPALTO SOGGETTA A RIBASSO" di cui all'art. 14 del disciplinare di gara e riportata in offerta sul relativo modello.

Viene data lettura dei punteggi risultanti dalla sommatoria dei punteggi ottenuti da ciascun concorrente per gli elementi di natura qualitativa e quantitativa "prezzo" e della graduatoria definitiva di gara.

Si procede, a questo punto, ad effettuare le verifiche ai sensi dell'art. 86 del D. Lgs. n. 163/2006, al cui esito l'offerta dell'impresa Società Cooperativa Service, prima classificata, risulta anomala in quanto sia il punteggio conseguito per gli elementi di natura qualitativa (40,00) che il punteggio conseguito per l'elemento di natura quantitativa "prezzo" (56,400) sono entrambi superiori alle soglie stabilite dalla norma (rispettivamente 32,000 e 48,000).

Per quanto sopra, il Seggio di gara rinvia i lavori all'esito dell'espletamento del sub-procedimento di verifica dell'offerta anomala, che verrà attivato a norma dell'art. 88 del D. Lgs. n. 163/2006.

Al fine di predisporre cautele a tutela dell'integrità delle offerte, le offerte economiche vengono riposte all'interno delle rispettive buste, ed a loro volta richiuse nella busta più grande recante la dicitura "CONTIENE OFFERTE"

**ECONOMICHEGARA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SUPPORTO ALL’ATTIVITA’ SANITARIA PRESSO STRUTTURE DELLA AZIENDA USL DI TERAMO – ANNO 2016 – CIG 654943900B’.**

La busta recante la dicitura “ **CONTIENE OFFERTE ECONOMICHEGARA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SUPPORTO ALL’ATTIVITA’ SANITARIA PRESSO STRUTTURE DELLA AZIENDA USL DI TERAMO – ANNO 2016 – CIG 654943900B.**” contenente tutte le offerte, viene riposta a cura del Segretario in apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza.

Le risultanze di cui all’odierna seduta di gara sono dettagliatamente riportate nel prospetto riassuntivo allegato al presente verbale denominato Allegato B in cui sono riportati: 1) graduatoria relativa ai punteggi complessivi conseguiti dalle singole imprese per gli elementi di natura qualitativa; 2) percentuale di ribasso offerta da ciascuna impresa ed importo complessivo della base d’appalto ribassata; 3) punteggio relativo all’elemento di natura quantitativa prezzo conseguito da ciascun concorrente; 4) graduatoria finale relativa alla sommatoria dei punteggi ottenuti dalle singole imprese per gli elementi di natura qualitativa e quantitativa “prezzo”; 5) risultanze delle verifiche sull’anomalia delle offerte ai sensi dell’art. 86 del D. Lgs. n. 163/2006.

Alle ore 12.13 si chiude la seduta.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale, composto di n. 3 (tre) pagine, oltre all’allegato A (foglio firme) ed all’allegato B (prospetto riassuntivo).

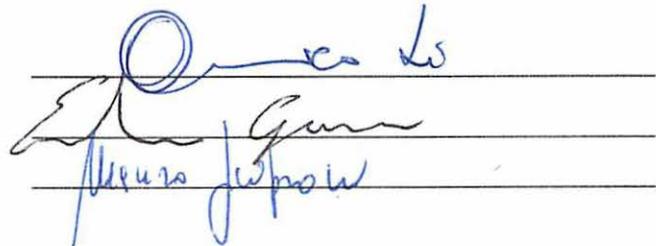
Letto, confermato, sottoscritto.

**Il Seggio di gara**

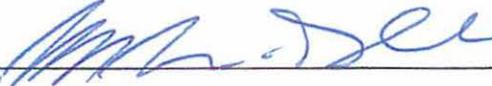
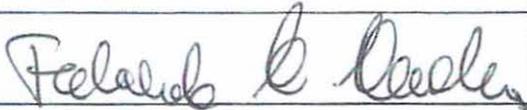
Dott. Domenico Lori R.U.P.

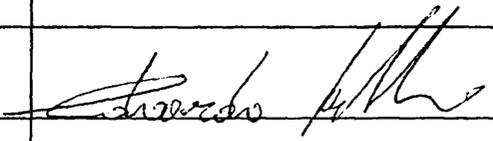
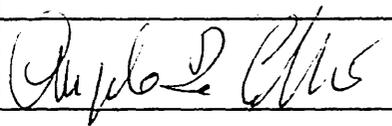
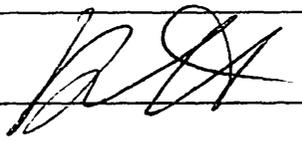
Dott. Emiliano Capasso

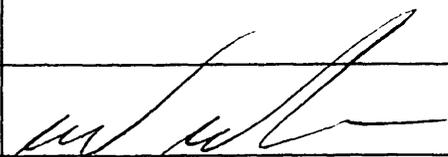
Dott. Mauro Scipioni (con funzione verbalizzante)



The image shows three horizontal lines with handwritten signatures in blue ink. The top signature is 'Domenico Lori', the middle one is 'Emiliano Capasso', and the bottom one is 'Mauro Scipioni'.

N	Società	Legale rappresentante o Delegato (NOME E COGNOME PER ESTESO E LEGGIBILE)	Firma
1	Plurima S.p.A.	CASINI SABATINO	
2	Costituendo R.T.I. Seatt (mandataria) – Sincon (mandante)	DAVIDE ZAMCHEGANI (TINN-DELEGA)	
3	Cooperativa Sociale Service	FERDINANDO DE MICHECIS	
4	Service & Consulting srl		

5	Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.		
6	Costituendo RTI GPI spa - In Opera Soc. Coop. Onlus	EDUARDO FABBRO	
7	Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata	ANSILIO DELELLIS DELESS	
8	Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari	MARCO BOVIO	

9	Costituendo RTI Società Servizi Integrati a r.l. - PFE spa		
		ABASTIANIC ANTONIO	

# ALLEGATO B

<i>Operatori economici</i>	<i>Punteggio complessivo elementi di natura qualitativa</i>	<i>Ribasso Percentuale</i>	<i>Punteggio complessivo elementi di natura quantitativa</i>	<i>Sommatoria punteggi elementi di natura qualitativa e quantitativa prezzo</i>	<i>Verifica anomalia ex art. 86 D.Lgs. 163/2006</i>
R.T.I. Cooperativa SEATT a r.l. (Mandataria) SINCON srl (Mandante)	13,320	15,14	49,560	62,880	NO ANOMALIA
Service & Consulting srl	17,080	14,85	48,600	65,680	NO ANOMALIA
Euro&Promos FM Soc. Coop. P.A.	29,960	25,25	60,000	89,960	NO ANOMALIA
R.T.I. GPI spa (Mandataria) In Opera Soc. Coop. Onlus (Mandante)	25,000	14,73	48,240	73,240	NO ANOMALIA
Capodarco Soc. Coop. Soc. Integrata	32,760	14,24	46,620	79,380	NO ANOMALIA
Cooperative Sociali SGS Servizi Globali Sociosanitari	12,040	8,03	26,280	38,320	NO ANOMALIA
Cooperativa Sociale Service	40,000	20,00	56,400	96,400	ANOMALIA
R.T.I. Società Servizi Integrati a r.l. (Mandantaria) PFE spa (Mandante)	18,520	20,01	56,400	74,920	NO ANOMALIA
Plurima spa	21,800	16,10	52,740	74,540	NO ANOMALIA

111



REGIONE ABRUZZO  
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 – TERAMO  
DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI  
Circonvallazione Ragusa, 1 – 64100 Teramo

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SUPPORTO ALL'ASSISTENZA  
SANITARIA- CIG 654943900B**

**VERBALE del 6 settembre 2017**

Il giorno 6 del mese di settembre 2017 alle ore 11.00 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con atto n. 56807 del 13.7.2016, ai sensi dell'art. 84 del D. Lgs. n. 163/2006, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento di servizi del D.S.M. 2016, nelle persone di: **Dott. Franco Santarelli** – Dirigente Responsabile U.O.C. Affari Generali, in qualità di presidente; **Dott. Riccardo Baci** - Dirigente Amministrativo UOC Controllo di Gestione e **Dott.ssa Antonella Di Silvestre** – Dirigente Amministrativo UOC Gestione Attività Economiche e Finanziarie in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore professionale amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

Si premette che:

- 1) come da risultanze della seduta del Seggio di gara del 12.7.2017, relativa all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche degli operatori concorrenti, a seguito dell'effettuazione delle operazioni matematiche previste dalla formula di cui all'art. 24 del disciplinare di gara, è emersa l'anomalia dell'offerta dell'operatore economico Cooperativa Sociale Service, collocatasi nella prima posizione della graduatoria, in quanto sia il punteggio conseguito per gli elementi di natura qualitativa (40,000) che il punteggio conseguito per l'elemento di natura quantitativa "prezzo" (56,400) sono entrambi risultati superiori alle rispettive soglie (32 e 48) stabilite dall'art. 86 comma 2 del D. Lgs. n. 163/2006;
- 2) per quanto sopra, ai sensi dell'art. 88 comma 1 del D. Lgs. n. 163/2006, con nota prot. 62970 del 13.7.2017, la Stazione Appaltante ha invitato la ditta Cooperativa Sociale Service, a rimettere entro il giorno 28.7.2017, una relazione concernente le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'offerta;
- 3) in data 24.7.2017, a mezzo pec, è pervenuta da parte del succitato operatore economico la relazione richiesta;

Si procede quindi al suo esame.

Dopo ampia ed approfondita valutazione della documentazione sopra riportata, le giustificazioni fornite dalla ditta Cooperativa Sociale Service a sostegno degli elementi costitutivi dell'offerta ed a cui si fa rinvio "per relationem", appaiono adeguate in relazione all'offerta presentata in sede di gara.

Si rimette al RUP per la valutazione finale e le conseguenti decisioni di merito, dando mandato, a tal fine, al segretario, tutta la documentazione relativa al succitato sub-procedimento di cui all'art. 88 del D. Lgs. 163/2006.

Alle ore 11.35 le operazioni vengono concluse.

Letto, confermato, sottoscritto.

**La Commissione giudicatrice**

Dott. Franco Santarelli - Presidente \_\_\_\_\_

Dott. Riccardo Baci - Componente \_\_\_\_\_

Dott.ssa Antonella Di Silvestre - Componente \_\_\_\_\_

Dott. Mauro Scipioni – segretario non componente \_\_\_\_\_

Teramo, 24 luglio 2017

A mezzo PEC

Spett.le  
**Azienda U.S.L. Teramo**  
**U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi**  
**Circ.ne Ragusa, 1**  
**64100 Teramo**  
**Dott. Domenico Lori**

Alla c.a.

**Oggetto:** procedura aperta per l'affidamento del servizio di supporto all'attività sanitaria presso strutture dell'Azienda U.S.L. di Teramo C.I.G. 654943900B - DOCUMENTAZIONE GIUSTIFICATIVA ANOMALIA.

Il sott. De Micheliis Ferdinando, nato a Teramo il 17/09/1975 e residente in Fraz.ne Castagneto - 64100 Teramo, in qualità di legale rappresentante della **Cooperativa Sociale Service**, con sede in Via A. Bafile 49 - 64100 Teramo, fornisce, ai sensi degli art.97 comma 1 D.Lgs. 50/2016, le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara per la procedura aperta per l'affidamento del servizio di supporto all'attività sanitaria presso strutture dell'Azienda U.S.L. di Teramo C.I.G. 654943900B.

In particolare dichiara:

Numero addetti da impiegare	CCNL	Costo annuale	Totale triennale
16 impiegati data entry livello c1 36 ore settimanali	Cooperative Sociali Min.tab. € 1.345,21 (38 ore settimanali)	€ 459.152,18	€ 1.377.456,54
<b>Totale costo del lavoro comprensivo dei costi per la sicurezza ( € 7.188,48 )</b>			€ 1.384.645,02

<b>Costo apparecchiature elettroniche e manutenzione</b>	€ 22.800,00
<b>Costi vari</b>	€ 3.000,00
<b>Utile</b>	€ 27.250,98
<b>Totale triennale offerto (Iva esclusa)</b>	€ 1.437.696,00

Distinti saluti

Il Legale Rappresentante  
**Service**  
(Dott. De Micheliis Ferdinando)  
Via A. Bafile 49 - 64100 Teramo  
Partita IVA 00833620677

113

COOPERATIVA SOCIALE "SERVICE"  
Via A. Bafile 49 - 64100 Teramo  
Tel. Fax. 0861/429263 - PEC: [saniservice@legalmail.it](mailto:saniservice@legalmail.it)  
Partita IVA 00833620677

de micheliis  
ferdinando

Firmato digitalmente da de micheliis  
ferdinando  
ND: c=IT, o=non presente, cn=de  
micheliis ferdinando,  
serialNumber=IT:DMCFDN75P17L10  
3G, givenName=ferdinando, sn=de  
micheliis, dnQualifier=16796824  
Data: 2017.07.24 12:22:13 +02'00'

## VERBALE SEGGIO DI GARA DEL 11.9.2017

**Verbale della seduta pubblica del Seggio di gara relativo alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di supporto all'assistenza sanitaria – CIG 654943900B - Proposta di Aggiudicazione.**

Il giorno 11 del mese di settembre 2017 alle ore 11.00 presso gli uffici dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta pubblica il Seggio di gara, costituito, quale organo monocratico, dal R.U.P. della presente procedura Dott. Domenico Lori, Dirigente Amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi, assistito, per il disbrigo delle attività, dal funzionario Dott. Mauro Scipioni, quest'ultimo con funzione verbalizzante.

Della presente seduta è stata data formale comunicazione agli operatori economici con nota fax e PEC a protocollo unico n. 78019 del 7.9.2017.

Il Seggio si riunisce per comunicare, in seduta pubblica, le determinazioni assunte dalla Commissione Giudicatrice relative alla procedura di gara in oggetto, all'esito dell'espletamento del sub-procedimento di verifica dell'offerta anomala, attivato a norma dell'art. 87 comma 1 del D. Lgs. n. 163/2016.

Non essendo presenti rappresentanti legali delle società si da atto che:

- ✓ a seguito delle risultanze della seduta pubblica del 6/9/2017, con nota prot. n. 62970 di pari data la stazione appaltante, ai sensi dell'art. 87 comma 1 D. Lgs n. 163/2006, ha invitato la ditta Cooperativa Service, prima classificata nella graduatoria finale di gara e la cui offerta rientrava nei parametri di anomalia di cui all'art. 86 comma 2 del D. Lgs. n. 163/2006, a far pervenire una relazione eventualmente corredata di apposita documentazione, concernente le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara, nonché, relative agli altri elementi di valutazione dell'offerta;
- ✓ a riscontro di tale richiesta, con nota acquisita al protocollo di questa Azienda USL in data 24/7/2017 il suddetto operatore economico ha trasmesso la documentazione giustificativa dell'offerta;
- ✓ la Commissione giudicatrice, in data 6/9/2017, all'esito dell'esame delle giustificazioni prodotte dal suddetto operatore economico a sostegno degli elementi costitutivi dell'offerta, si è determinata nel senso di ritenerle fondate e sufficienti e tali da escludere l'incongruità dell'offerta.

Il RUP, preso atto di quanto sopra, ed in particolare delle giustificazioni fornite dall'operatore economico e delle risultanze istruttorie emerse a seguito dell'espletamento del sub-procedimento di verifica dell'offerta anomala, cui si fa rinvio per relationem, dichiara congrua l'offerta e proclama l'aggiudicazione provvisoria della gara, ai sensi degli artt. 11 comma 4 e 78 lett. e) del D. Lgs. 163/2006, in favore della ditta Cooperativa Service in forza del punteggio complessivo di 96,400 su 100,00 e per l'importo complessivo di € 1.437.696,00 al netto di iva.

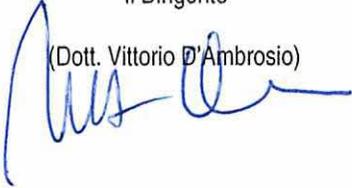
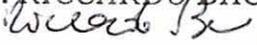
Alle ore 11.30 si chiude la seduta.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott. Domenico Lori \_\_\_\_\_

Dott. Mauro Scipioni con funzione verbalizzante \_\_\_\_\_



U.O.C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI	U.O.C. Programmazione e Gestione Attività Economiche e Finanziarie
<p>Spesa anno 2017      ///////////////      Sottoconto      ///////////////</p> <p>Fonte di Finanziamento _____</p> <p>Referente U.O.C. proponente: Dott. Mauro Scipioni</p> <p>Data: <u>3.10.2017</u>      Utilizzo prenotazione: <input type="radio"/> S <input type="radio"/></p> <p style="text-align: center;">Il Dirigente (Dott. Vittorio D'Ambrosio)</p> 	<p>Prenotazione n. ///////////////</p> <p>Del. Max. n°/ del _____</p> <p>Settore: _____</p> <p>Data: <u>4.10.2017</u></p> <p style="text-align: center;"> <b>ASL 4 TERAMO</b>  U.O.C. Programmazione e Gestione Risorse Economiche e Finanziarie  Il Contabile      Il Dirigente  DIRIGENTE RESPONSABILE  Dott. RICCARDO BACI   </p>

Della suestesa deliberazione viene iniziata la pubblicazione il giorno 17 OTT. 2017 con prot. n. 3337/17 all'Albo informatico della ASL per rimanervi 15 giorni consecutivi ai sensi della L. n. 267/2000 e della L.R. n. 28/1992.

La suestesa deliberazione diverrà esecutiva a far data dal quindicesimo giorno successivo alla pubblicazione.

La suestesa deliberazione è stata dichiarata "immediatamente eseguibile"



Firma \_\_\_\_\_

L'Addetto alla pubblicazione informatica

La trasmissione al Collegio Sindacale è assolta mediante pubblicazione sull'Albo Aziendale.

Per l'esecuzione (E) ovvero per opportuna conoscenza (C) trasmessa a:

Coordinamenti/Dipartimenti e Distretti		Unità Operative		Staff	
Coordinamento di Staff	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Acquisizione Beni e Servizi	<input checked="" type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOC Affari Generali	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Amministrativo	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOC Controllo di gestione	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Fisco Tecnico Informatico	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Gestione del Personale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOC Formazione Aggiornamento e Qualità	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Coordinamento Responsabili dei PP.OO.	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Programmazione e Gestione Economico Finanziaria	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOC Medicina Legale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Coordinamento Assistenza Sanitaria Territoriale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Sistemi Informativi Aziendali	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOSD Ufficio Relazioni con il Pubblico	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Emergenza e Accettazione	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione Amm.va PP.OO.	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOSD Servizio Prevenzione e Protezione Aziendale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Cardio-Vascolare	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione Presidio Ospedaliero di Teramo	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOSD Liste di attesa e CUP	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Discipline Mediche	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione Presidio Ospedaliero di Atri	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	<b>altre Funzioni di Staff</b>	
Dipartimento Discipline Chirurgiche	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione Presidio Ospedaliero di Giulianova	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Gestione del Rischio	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento dei Servizi	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione Presidio Ospedaliero di Sant'Omero	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Relazioni Sindacali	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Tecnologie Pesanti	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Servizio Farmaceutico territoriale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Ufficio Infermieristico	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento di Salute Mentale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Farmacia Ospedaliera di	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Organismo indipendente di valutazione	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento di Prevenzione	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	D.E.C. del servizio di supporto all'attività sanitaria presso strutture dell'Azienda U.S.L. di Teramo	<input type="checkbox"/> E <input checked="" type="checkbox"/> C	Ufficio Procedimenti Disciplinari	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Materno-Infantile	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C		<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Comitato Unico di Garanzia	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Distretto di	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C		<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C		<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C