

REGIONE ABRUZZO  
**AZIENDA UNITÀ SANITARIA LOCALE TERAMO**

Circ.ne Ragusa 1, 64100 Teramo  
C.F. 00115590671

Direttore Generale: Avv. Roberto Fagnano

Deliberazione n° **0999** del **25 LUG. 2017**

**U.O.C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI**

**OGGETTO: Provvedimenti per l'aggiudicazione in favore della ditta Vigilantes Group srl della procedura aperta per affidamento del servizio di sorveglianza attiva antincendio per i PP.OO. dell'Azienda USL di Teramo e per il differimento della scadenza del contratto in atto con il Consorzio Evolve.**

- CIG: 6934144CA3 -

Data 5.7.2017 Firma \_\_\_\_\_

Il Responsabile dell'istruttoria  
Dott. Mauro Scipioni

Data 5/7/2017 Firma \_\_\_\_\_

Il Responsabile del procedimento  
Dott. Domenico Lori

Il Direttore della U.O.C. proponente con la sottoscrizione del presente atto, a seguito dell'istruttoria effettuata, attesta che l'atto è legittimo nella forma e nella sostanza ed è utile per il servizio pubblico.

Data 6.7.2017

Firma \_\_\_\_\_

Il Direttore dell' U.O.C. Dott. Vittorio D'Ambrosio

**PARERE DEL DIRETTORE AMMINISTRATIVO**

favorevole

non favorevole (con motivazioni allegate al presente atto)

Data 25/7/2017



Firma \_\_\_\_\_

Il Direttore Amministrativo: Dott. Maurizio Di Giosia

**PARERE DEL DIRETTORE SANITARIO**

favorevole

non favorevole (con motivazioni allegate al presente atto)

Data 25/7/2017



Firma \_\_\_\_\_

Il Direttore Sanitario: Dott.ssa Maria Mattucci

REGIONE ABRUZZO  
**AZIENDA UNITÀ SANITARIA LOCALE TERAMO**

Circ.ne Ragusa 1, 64100 Teramo

C.F. 00115590671

Direttore Generale: Avv. Roberto Fagnano

**IL DIRETTORE DELLA U.O.C. Dott. Vittorio D'Ambrosio**

**PREMESSO CHE**

- 1) con deliberazione n. 1523 del 29.12.2016 è stata indetta gara d'appalto mediante procedura aperta ex art. 60 del D.lgs. n. 50/2016, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo i criteri riportati nel disciplinare di gara, ai sensi dell'art. art. 95 comma 2 D.lgs. n. 50/2016, per l'affidamento del servizio di sorveglianza attiva antincendio per i presidi ospedalieri dell'Azienda USL di Teramo, per un valore dell'appalto stimato in di € 1.893.120,00 (euro unmilioneottocentotrentaduecentoventi/00) più IVA riferito alla durata triennale del contratto;
- 2) con il citato atto deliberativo venivano, altresì, approvati gli atti di gara a valere per la procedura di cui trattasi e precisamente: bandi di gara G.U.U.E. e G.U.R.I., disciplinare di gara, capitolato speciale d'appalto;
- 3) sono stati quindi assolti gli adempimenti per la formale indizione dell'appalto, con pubblicazione ed invio dell'avviso di gara e del bando secondo le prescrizioni e procedure previste dal combinato disposto degli artt. 72, 73 e 216, comma 11, del D. Lgs. n. 50/2016 (bando trasmesso alla G.U.U.E. in data 5.1.2017 e pubblicato, tra l'altro: sulla G.U.U.E. n. 2017/S 006 009289 del 10.1.2017, sulla G.U.R.I. V Serie Speciale - contratti pubblici n. 5 del 13.1.2017) e la documentazione di gara è stata oggetto di pubblicazione sul profilo di committente;
- 4) nei termini previsti all'art. 30 del disciplinare di gara, si è provveduto a fornire chiarimenti mediante pubblicazione sul profilo di committente di n. 1 (una) nota in data 6.2.2017;
- 5) come da risultanze di cui al verbale in data 20.2.2017 (*all. n. 1*) relativo alle operazioni di gara contemplate all'art. 21 del disciplinare, sono pervenute offerte - entro il termine del 16.2.2017, ore 13,00 - da parte dei seguenti n. 6 (sei) operatori economici:

N. plico	Società Offerenti	Indirizzo
1	Gielle Industries di Luigi Galantucci	Via Ferri rocco, 32 zona industriale - 700022 Altamura (BA)
2	Elisicilia srl	Via Sacro Cuore, 171 - 97015 Modica (RG)
3	Evolve consorzio stabile	Viale Liegi, 7 - 00198 Roma
4	G.S.A. - Gruppo servizi associati spa	Via di Cervara 143/B-C - 00155 Roma
5	Vigilantes Group srl	Zona industriale Colleranesco snc - 64021 Giulianova (TE)
6	REAR Società Cooperativa	Via Pietrino Belli, 55 - 10145 Torino

- 6) all'esito delle operazioni di gara di cui sopra e, segnatamente, della verifica della regolarità della documentazione contenuta nella "busta n. 1 – contiene documentazione amministrativa", venivano ammessi alle ulteriori fasi di gara tutti gli operatori economici sopra elencati;

**VISTA** la nomina della Commissione giudicatrice ex art. 77 del D.Lgs. 50/2016 disposta come appreso dal Direttore Generale e comunicata ai componenti la Commissione stessa con nota prot. n. 25107 del 21.3.2017:

- Presidente: Ing. Roberto Breda – Dirigente Tecnico U.O.C. Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio;
- Componente: Ing. Andrea Di Biagio – Dirigente Tecnico UOC Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio;
- Componente: Dott. Mimmo Maggio – Coll.re Tecnico Prof.le c/o S.P.P.;
- Segretario non componente: Dott. Mauro Scipioni - Collaboratore Professionale Amministrativo U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi;

**VISTI** i verbali:

- n. 1 del 3.4.2017 (**all. n. 2**), relativo all'assolvimento degli adempimenti preliminari all'accettazione dell'incarico e all'esame dell'elenco dei suaccenati operatori economici ammessi alla fase di valutazione delle offerte tecniche;
- n. 2 della seduta pubblica della Commissione giudicatrice del 3.4.2017 (**all.3**) relativo allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 22 del disciplinare di gara, inerente l'apertura delle buste tecniche al fine di verificare la presenza della documentazione prodotta;
- del 10.4.2017, 20.4.2017, 27.4.2017 e del 4.5.2017 (**all. nn. 4, 5, 6 e 7**) relativi alle operazioni di valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici partecipanti e conseguente attribuzione dei punteggi sugli elementi di natura qualitativa, effettuate in seduta riservata da parte della Commissione giudicatrice;
- del 10.5.2017 (**all. 8**), relativo allo svolgimento delle operazioni effettuate in seduta pubblica dal Seggio di gara ai sensi dell'art. 24 del disciplinare di gara;

**VISTE**, in particolare, le risultanze dell'apertura delle offerte economiche degli operatori economici ammessi, svolte sempre in occasione della richiamata seduta pubblica del 9.5.2017, da cui è scaturita la seguente graduatoria finale di gara:

<i>n.</i>	<i>Operatori economici</i>	<i>Punteggio complessivo elementi di natura qualitativa</i>	<i>Punteggio elemento di natura quantitativa prezzo</i>	<i>Ribasso offerto</i>	<i>Importo base d'appalto ribassato</i>	<i>Sommatoria punteggi elementi di natura qualitativa e quantitativa "prezzo"</i>
1.	Vigilantes Group srl	40,000	54,060	17,176	€ 1.567.948,80	94,060
2.	Evolve Consorzio Stabile	26,400	58,860	25,294	€ 1.414.272,00	85,260
3.	GSA Gruppo Servizi Associati	15,880	60,000	27,176	€ 1.378.636,80	75,880
4.	Gielle Industries	39,880	24,600	7,765	€ 1.746.124,80	64,480
5.	REAR Soc. Coop.	44,340	18,600	14,00	€ 1.628.083,20	62,940
6.	Elisicilia srl	34,080	14,680	10,765	€ 1.689.331,20	48,760

**RILEVATO CHE:**

- come da risultanze della sopra richiamata seduta pubblica del Seggio di gara si riscontrava l'anomalia dell'offerta economica presentata dalla ditta Vigilantes Group srl, collocatosi nella prima posizione della graduatoria, pertanto si procedeva ad attivare, a norma dell'art. 97, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016, il sub-procedimento di verifica della stessa, dando tempestiva comunicazione all'operatore economico con nota prot. n. 41014/17 del 10/5/2017 (agli atti);

- in data 23/5/2017, a mezzo PEC, perveniva da parte dell'operatore economico la documentazione contenente la giustificazione (agli atti);
- la Commissione giudicatrice, a seguito di richiesta di valutazione avanzata dal RUP, procedeva, in seduta riservata, all'esame della documentazione trasmessa dalla ditta Vigilantes Group srl riscontrando, dalle giustificazioni fornite, l'adeguatezza dell'offerta presentata in sede di gara, tali da escludere l'incongruità della stessa, come da verbale del 13.6.2017 (all. 9);

**DATO ATTO**, pertanto, della proposta di aggiudicazione ai sensi del combinato disposto degli artt. 32 e 33 del D.Lgs. 50/2016, disposta nei confronti della Vigilantes Group srl, come da verbale della seduta pubblica del seggio di gara del 21.6.2017 (all. 10);

**VERIFICATO**, altresì, che ad oggi non sono attive convenzioni Consip aventi ad oggetto servizi comparabili con quelli di cui alla presente procedura e la categoria merceologica di riferimento;

**RITENUTO** pertanto, doversi procedere:

- 1) all'approvazione della proposta di aggiudicazione in favore dell'operatore economico Vigilantes Group srl, ai sensi dell'art. 33, comma 1, del D. Lgs. n. 50/2016;
- 2) alla conseguente aggiudicazione dell'appalto di che trattasi in capo al richiamato operatore economico Vigilantes srl, ai patti e condizioni di cui al bando di gara, disciplinare di gara, capitolato speciale d'appalto, nonché alle condizioni economiche scaturenti dall'offerta formulata in sede di gara per un ribasso percentuale pari al 17,176% ed un importo complessivo triennale pari ad € 1.567.948,80 IVA esclusa e ciò ai sensi dell'art. 32, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016;

**DATO ATTO**, altresì, il termine contrattuale relativo al servizio di sorveglianza attiva antincendio, aggiudicato con deliberazione n. 898 del 19.7.2016 in favore della ditta Evolve Consorzio Stabile, e differito, da ultimo, con il succitato atto deliberativo n. 1523 del 29.12.2016, è scaduto in data 30/6/2017;

**RITENUTO**, al fine di predisporre tutti gli adempimenti propedeutici alla stipula del contratto relativo alla presente aggiudicazione, di disporre, alle medesime condizioni di affidamento, un differimento di mesi quattro (dal 1° .7.2017 al 30.10.2017) della scadenza relativa al contratto stipulato con l'operatore economico Evolve Consorzio Stabile relativo al servizio di sorveglianza attiva antincendio;

**PRECISATO**, inoltre, che gli effetti del presente provvedimento cesseranno anticipatamente nel caso di attivazione del nuovo servizio in data anteriore al 30.10.2017;

**RITENUTO**, infine, doversi rendere il presente atto amministrativo immediatamente esecutivo al fine di procedere tempestivamente all'espletamento dei successivi adempimenti previsti dalla normativa vigente;

### **PROPONE**

*per tutti i motivi esplicitati in narrativa e che debbono intendersi per integralmente riportati e trascritti nel presente dispositivo,*

- 1) **RECEPIRE** le risultanze di gara come descritte in narrativa.
- 2) **APPROVARE**, ai sensi dell'art. 33, comma 1, del D.Lgs. n. 50/2016 la proposta di aggiudicazione della procedura in favore della ditta Vigilantes Group srl con sede legale in Zona Industriale Colleranesco 64021 Giulianova (Te), partita IVA 01674300676.
- 3) **AGGIUDICARE**, ai sensi dell'art. 32, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016, la procedura di gara aperta per l'affidamento del servizio di sorveglianza attiva antincendio, per una durata contrattuale di anni tre, alla Vigilantes Group srl, ai patti e condizioni di cui al bando di gara, disciplinare di gara, capitolato speciale d'appalto, nonché alle condizioni economiche scaturenti dall'offerta formulata in sede di gara per un ribasso percentuale pari al 17,176% ed un importo complessivo triennale pari ad € 1.567.948,80 IVA esclusa.

4) **PRECISARE** che:

- ✓ ai sensi del comma 7 dell'art. 32 del D. Lgs. n. 50/2016, l'efficacia dell'aggiudicazione di cui al presente provvedimento è sospensivamente condizionata alla verifica del possesso dei prescritti requisiti, nessuno escluso;
- ✓ il servizio dovrà essere eseguito secondo le prescrizioni specificatamente illustrate nel capitolato speciale d'appalto, come richiamato in sede di stipulazione del contratto, e secondo quanto contenuto nell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico aggiudicatario;
- ✓ la stipulazione del contratto avverrà nei termini di cui all'art. 32 commi 8 e 9, del D. Lgs. n. 50/2016;
- ✓ il C.I.G. che identifica la presente procedura di gara è il seguente: 6934144CA3.

5) **NOMINARE** l'Ing. Giovanna Liuzzi, Dirigente Tecnico Professionale presso l'U.O.C. Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio, quale direttore dell'esecuzione del contratto.

6) **PRECISARE** che gli effetti del presente provvedimento cesseranno anticipatamente nel caso di attivazione del nuovo servizio in data anteriore al 30.10.2017.

7) **PROVVEDERE** alle comunicazioni della presente aggiudicazione a norma dell'art. 76, comma 5 – lett. a) del D.Lgs. n. 50/2016.

8) **AUTORIZZARE**, per le motivazioni espresse in premessa, alle medesime condizioni di affidamento e nelle more dell'attivazione del nuovo servizio, la prosecuzione per mesi quattro (dal 1°.7.2017 al 30.10.2017) del contratto di sorveglianza attiva antincendio aggiudicato con deliberazione n. 898 del 19.7.2016 in favore della ditta Evolve Consorzio Stabile.

9) **ASSUMERE** l'impegno di spesa pari ad € 158.752,26 al lordo di iva derivante dal differimento del contratto in essere con l'operatore economico Evolve Consorzio Stabile, come da prospetto finanziario di seguito riportato.

10) **DICHIARARE** l'immediata esecutività del presente provvedimento, al fine di attivare tempestivamente tutti i successivi adempimenti previsti dalla normativa vigente.

## IL DIRETTORE GENERALE

Preso atto:

- che il Dirigente proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, ha attestato che lo stesso, a seguito dell'istruttoria effettuata, è, nella forma e nella sostanza, legittimo ed utile per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 1 della legge 20/94 e successive modifiche;
- che il Direttore Amministrativo ed il Direttore Sanitario hanno espresso formalmente parere favorevole

## DELIBERA

di approvare e far propria la proposta di cui trattasi che qui si intende integralmente riportata.



IL DIRETTORE GENERALE  
Avv. Roberto Fagnano

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Roberto Fagnano", written over the printed name.

Regione Abruzzo  
Azienda Unità Sanitaria Locale 4  
Teramo  
Dipartimento Amministrativo – U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi

## **ALLEGATI ALLA DELIBERAZIONE**

---

- Allegato n. 1 – verbale in data 20.2.2017 (da pag. 1 a pag. 5);
- Allegato n. 2 – verbale n. 1 in data 3.4.2017 (da pag. 6 a pag. 19);
- Allegato n. 3 – verbale n. 2 in data 3.4.2017 (da pag. 20 a pag. 22);
- Allegato n. 4 – verbale in data 10.4.2017 (da pag. 23 a pag. 31);
- Allegato n. 5 – verbale in data 20.4.2017 (da pag. 32 a pag. 36);
- Allegato n. 6 – verbale in data 27.4.2017 (da pag. 37 a pag. 41);
- Allegato n. 7 – verbale in data 4.5.2017 (da pag. 42 a pag. 46);
- Allegato n. 8 – verbale in data 10.5.2017 (da pag. 47 a pag. 50);
- Allegato n. 9 – verbale in data 12.6.2017 (pag. 51);
- Allegato n. 10 – verbale in data 19.6.2017 (pag. 52);

**VERBALE SEGGIO DI GARA DEL 20/02/2017**

**Verbale della seduta pubblica del Seggio di gara relativo alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di sorveglianza attiva antincendio presso i presidi ospedalieri dell'Azienda USL di Teramo**

**CIG 6934144CA3**

Il giorno 20 del mese di febbraio 2017 alle ore 11.15 presso gli uffici dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta pubblica il Seggio di gara, costituito, quale organo monocratico, dal R.U.P. della presente procedura Dott. Domenico Lori, Dirigente Amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi, assistito, per il disbrigo delle attività, dai dott. Laura Prosperi e Mauro Scipioni, quest'ultimo con funzione verbalizzante.

Sono presenti, muniti di regolari deleghe acquisite agli atti, i rappresentanti dei seguenti operatori economici:

- 1 per la società Elisicilia srl: Sig. Fabio Natale in qualità di delegato della società;
- 2 per la società Evolve consorzio stabile: Sig. Leonardo Loreti in qualità di delegato della società;
- 3 per la società G.S.A. - Gruppo servizi associati spa: Sig. Gianfranco Tedeschi in qualità di delegato della società;
- 4 per la società Vigilantes Group srl: Sig. Alessandro Crosta in qualità di legale rappresentante;

come risulta dal prospetto sottoscritto dagli stessi ed allegato in parte integrante e sostanziale al presente verbale denominato "Allegato A".

Il Seggio procederà allo svolgimento delle seguenti operazioni previste all'art. 21 del disciplinare di gara (con rinvio agli artt. 11 e 12 in caso di Raggruppamenti Temporanei di Imprese e Consorzi) e precisamente:

- A) verifica della integrità e della regolarità delle modalità di confezionamento dei plichi principali pervenuti entro il termine perentorio del 16 febbraio 2017 ore 13,00;
- B) apertura dei plichi principali;
- C) verifica della presenza, all'interno dei plichi principali, delle buste di cui agli artt. 16, 17 e 18 e precisamente: "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa", "BUSTA B – contiene offerta economica", "BUSTA C – contiene offerta economica" verifica della integrità e della regolarità delle modalità di confezionamento delle buste stesse;
- D) apertura della busta di cui all'art. 16 recante l'indicazione "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa", con conseguente verifica della regolarità e completezza della documentazione in essa contenuta e precisamente:
  - a. le dichiarazioni di cui all'art. 16 lett. A) del Disciplinare di Gara;
  - b. la documentazione di cui all'art. 16 lett. B) del Disciplinare di Gara;
- E) Il Seggio di gara dà atto che entro il termine perentorio per la presentazione delle offerte, fissato all'art. 8 del disciplinare per il giorno 16 febbraio 2016, ore 13,00, risultano pervenuti n. 6 (sei) plichi, integri e debitamente chiusi – conservati fino alla data odierna in armadio chiuso con chiave di sicurezza – riportati nell'elenco che segue secondo l'ordine di arrivo degli stessi:

N. plico	Società Offerenti	Data e ora	Prot. arrivo	Indirizzo
1	Gielle Industries di Luigi Galantucci	15/02/2017 - h. 13:10	prot. 46	via Ferri rocco, 32 zona industriale - 700022 Altamura (BA)

2	Elisicilia srl	15/02/2017 - h. 13:20	prot. 47	via Sacro Cuore, 171 - 97015 Modica (RG)
3	Evolve consorzio stabile	16/02/2017 - h. 9:25	prot. 48	Viale Liegi, 7 - 00198 Roma
4	G.S.A. - Gruppo servizi associati spa	16/02/2017 - h. 10:00	prot. 49	Via di Cervara 143/B-C - 00155 Roma
5	Vigilantes Group srl	16/02/2017 - h. 11:20	prot. 50	zona industriale Colleranese snc - 64021 Giulianova (TE)
6	REAR Società Cooperativa	16/02/2017 - h. 11:20	prot. 51	via Pietrino Belli, 55 - 10145 Torino

Si dà atto, altresì, che in data 02.02.2017 la stazione appaltante ha provveduto a pubblicare sul sito internet [www.aslteramo.it](http://www.aslteramo.it) n. 1 nota di chiarimento.

Effettuate le verifiche di cui al punto A) con esito positivo, si procede all'apertura dei plichi principali degli operatori economici ammessi, seguendo l'ordine attribuito nella sopra riportata tabella.

**PLICO N. 1: Gielle Industries di Luigi Galantucci: Fax 080.3101309; PEC [info@pec.gielle.it](mailto:info@pec.gielle.it)**

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente:

- 1) "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa";
- 2) "BUSTA B – contiene documentazione tecnica";
- 3) "BUSTA C – contiene offerta economica.

Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 16 del disciplinare di gara ed al punto D) del presente verbale.

**PASSOE: 3130-6086-3474-0723**

La documentazione è regolare e completa e l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta all'interno della "BUSTA A - documentazione amministrativa".

**PLICO N. 2: Elisicilia srl - Fax 0932.798560; PEC [elisicilia@aziendasuweb.it](mailto:elisicilia@aziendasuweb.it)**

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente:

- 1) BUSTA A – contiene documentazione amministrativa";
- 2) BUSTA B – contiene documentazione tecnica";
- 3) BUSTA C – contiene offerta economica.

Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 16 del disciplinare di gara ed al punto D) del presente verbale.

**PASSOE: 7737-4668-1358-7632**

La documentazione è regolare e completa e l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta all'interno della "BUSTA A - documentazione amministrativa".

**PLICO N. 3: Evolve consorzio stabile; Fax 055.2398312; PEC consorzioevolve@pec.it**

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente:

- 1) BUSTA A – contiene documentazione amministrativa";
- 2) BUSTA B – contiene documentazione tecnica";
- 3) BUSTA C – contiene offerta economica.

Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 16 del disciplinare di gara ed al punto D) del presente verbale.

**PASSOE: 3652-6511-6988-5609**

La documentazione è regolare e completa e l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta all'interno della "BUSTA A - documentazione amministrativa".

**PLICO N. 4: G.S.A. - Gruppo servizi associati spa – Fax 0432-600077; PEC gare.gsa@grupposerviziassociati.it**

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente:

- 1) BUSTA A – contiene documentazione amministrativa";
- 2) BUSTA B – contiene documentazione tecnica";
- 3) BUSTA C – contiene offerta economica.

Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 16 del disciplinare di gara ed al punto D) del presente verbale.

**PASSOE: 3929-9502-5593-3961**

La documentazione è regolare e completa e l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta all'interno della "BUSTA A - documentazione amministrativa".

**PLICO N. 5: Vigilantes Group srl - Fax 085.9463108; PEC vigilantesgroup@pec.it**

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente:

- 1) BUSTA A – contiene documentazione amministrativa";

- 2) BUSTA B – contiene documentazione tecnica”;
- 3) BUSTA C – contiene offerta economica.

Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata “BUSTA A – contiene documentazione amministrativa” per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 16 del disciplinare di gara ed al punto D) del presente verbale.

**PASSOE: 0106-3598-3896-0363**

La documentazione è regolare e completa e l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta all'interno della “BUSTA A - documentazione amministrativa”.

**PLICO N. 6: REAR Società Cooperativa – Fax 011.3149004; PEC rear-sc@pec.it**

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente:

- 1) BUSTA A – contiene documentazione amministrativa”;
- 2) BUSTA B – contiene documentazione tecnica”;
- 3) BUSTA C – contiene offerta economica.

Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata “BUSTA A – contiene documentazione amministrativa” per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 16 del disciplinare di gara ed al punto D) del presente verbale.

**PASSOE: 4368-0369-9129-2006**

La documentazione è regolare e completa e l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta all'interno della “BUSTA A - documentazione amministrativa”.

\*\*\*\*

A questo punto, le buste denominate “BUSTA A – contiene documentazione amministrativa” e “BUSTA B – contiene documentazione tecnica”, vengono riposte all'interno dei rispettivi plichi principali, mentre le buste denominate “BUSTA C – contiene offerta economica” vengono inserite all'interno di una busta più grande, su cui viene apposta la dicitura “CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE AFFIDAMENTO SERVIZIO DI SORVEGLIANZA ATTIVA ANTINCENDIO PER I PRESIDIO OSPEDALIERI DELL'AZIENDA USL DI TERAMO - CIG: 6934144CA3”, che a sua volta viene chiusa con nastro adesivo e siglata dal Seggio di gara sui lembi di chiusura dai quattro rappresentanti degli operatori economici presenti.

\*\*\*\*

Ultimate le predette operazioni, alle ore 12,30 il Seggio di gara dichiara conclusa la seduta pubblica.

A tutela dell'integrità e segretezza della documentazione, i plichi pervenuti, le buste contenute all'interno degli stessi, e busta con la dicitura “CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE PROCEDURA APERTA PER AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SORVEGLIANZA ATTIVA ANTINCENDIO PRESSO I PRESIDIO OSPEDALIERI DELL'AZIENDA USL DI TERAMO - CIG: 6934144CA3” vengono riposti all'interno di apposito armadio situato presso la U.O.C. Acquisizione beni e servizi, chiuso con chiave di sicurezza ivi custodita.

A conclusione dell'odierna seduta si procederà alla verifica dei *passOE* prodotti dai concorrenti ed all'acquisizione dei partecipanti sul sistema AVCPASS.

Il prosieguo delle operazioni di gara per l'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche avverrà, in seduta pubblica, ai sensi dell'art. 22 del disciplinare di gara, previa convocazione trasmessa agli indirizzi PEC degli operatori economici ammessi.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale, composto di n. 5 (cinque) pagine, oltre all'allegato A (foglio firme).

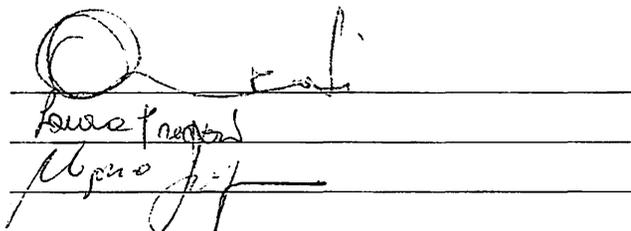
Letto, confermato, sottoscritto.

**Il Seggio di gara**

Dott. Domenico Lori R.U.P.

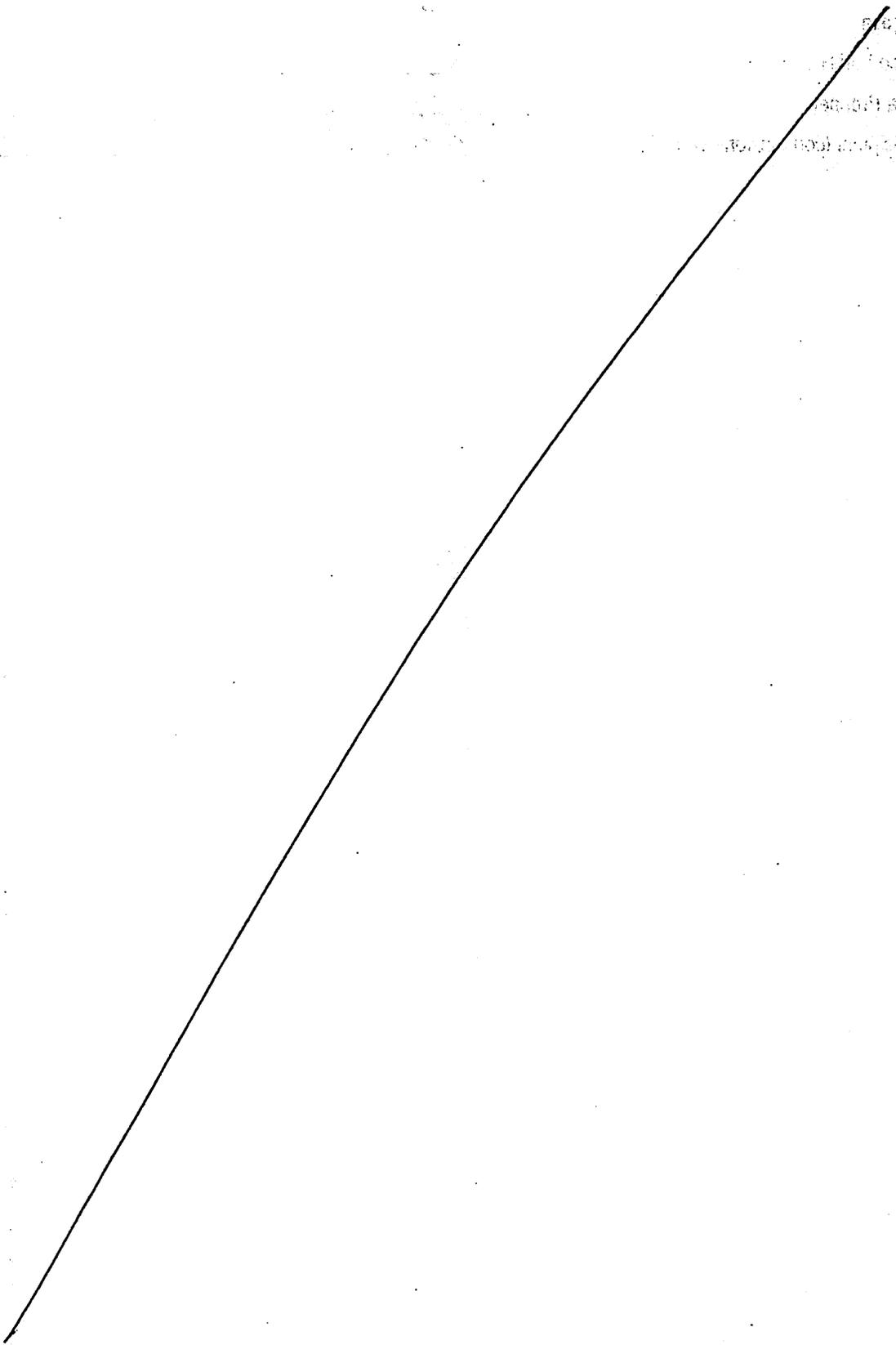
Dott.ssa Laura Prosperi

Dott. Mauro Scipioni (con funzione verbalizzante)

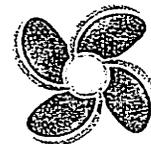


The image shows three horizontal lines representing signature lines. The first line has a large, stylized signature that appears to be 'D. Lori'. The second line has a signature that appears to be 'Laura Prosperi'. The third line has a signature that appears to be 'Mauro Scipioni'.

Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or title.



Vertical text or markings along the right edge of the page, including what appears to be a page number '5'.

**VERBALE COMMISSIONE AGGIUDICATRICE N. 1 DEL 3.4.2017****Procedura aperta per affidamento del servizio di sorveglianza attiva antincendio per i presidi ospedalieri dell'Azienda USL di Teramo - CIG:6934144CA3 -**

Il giorno 3 del mese di aprile 2017 alle ore 10.00 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con provvedimento prot. n. 23126 del 15.3.2017, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del Servizio di dematerializzazione e gestione dei documenti contabili del ciclo passivo presso l'Azienda USL di Teramo, nelle persone di: **Ing. Roberto Breda** - dirigente U.O.C. Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio, in qualità di presidente; **Ing. Andrea Di Biagio** – dirigente U.O.C. Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio e **Dott. Mimmo Maggio** – collaboratore tecnico professionale presso S.P.P. - in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore professionale amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La riunione è stata convocata per l'assolvimento degli adempimenti preliminari all'accettazione dell'incarico e, precisamente, per l'acquisizione delle dichiarazioni di inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 77 commi 4, 5 e 6 del D. Lgs. n. 50/2016, da rendersi, ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. n. 445/2000, da parte dei commissari, e del Regolamento concernente i criteri per la nomina e la composizione delle commissioni di gara e l'attribuzione degli incarichi per la predisposizione dei capitolati tecnici, adottato con deliberazione n. 965 del 17.7.2015.

Preliminarmente, i componenti della commissione ed il segretario dichiarano di aver preso visione del richiamato regolamento adottato con deliberazione n. 965 del 17.7.2015 e del codice di comportamento aziendale pubblicato sul sito della AUSL di Teramo.

Successivamente il segretario sottopone ai commissari l'elenco degli operatori economici ammessi alla fase di valutazione delle offerte tecniche e precisamente:

	Società Offerenti	Indirizzo
1	Gielle Industries di Luigi Galantucci	Via Ferri rocco, 32 zona industriale - 700022 Altamura (BA)
2	Elisicilia srl	Via Sacro Cuore, 171 - 97015 Modica (RG)
3	Evolve consorzio stabile	Viale Liegi, 7 - 00198 Roma
4	G.S.A. - Gruppo servizi associati spa	Via di Cervara 143/B-C - 00155 Roma
5	Vigilantes Group srl	Zona industriale Colleranesco snc - 64021 Giulianova (TE)
6	REAR Società Cooperativa	Via Pietrino Belli, 55 - 10145 Torino

I singoli Commissari, dopo aver esaminato detto elenco, ai sensi dell'art. 76 del DPR 28.12.2000 n. 445, rendono sull'apposito modulo le dichiarazioni di assenza di cause di inconferibilità, di incompatibilità, astensione e dei conflitti di interesse e, per l'effetto, accettano l'incarico.

Le quattro dichiarazioni vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Alle ore 11.00 si chiude la seduta.

Letto, confermato, sottoscritto.

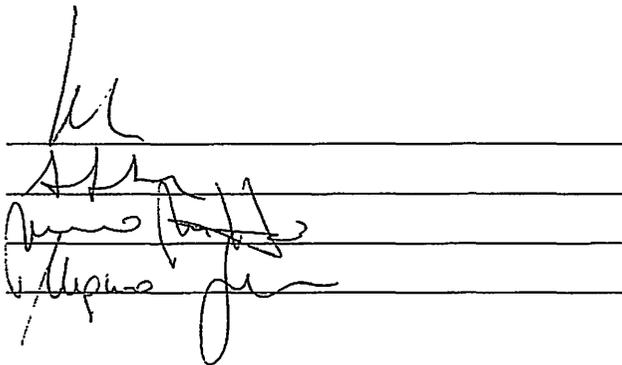
**La Commissione giudicatrice**

Ing. Roberto Breda (presidente)

Ing. Andrea Di Biagio (componente)

Dott. Mimmo Maggio (componente)

Dott. Mauro Scipioni – segretario



The image shows four horizontal lines representing a signature grid. The first line contains the initials 'RB'. The second line contains the signature 'A. Di Biagio'. The third line contains the signature 'M. Maggio'. The fourth line contains the signature 'M. Scipioni'.

**PROCEDURA DI GARA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI SORVEGLIANZA ATTIVA  
ANTINCENDIO PER I PRESIDI OSPEDALIERI DELL’AZIENDA USL DI TERAMO**

**– N. GARA 6625322 –**

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA CAUSE DI INCONFERIBILITÀ, INCOMPATIBILITÀ,  
ASTENSIONE E CONFLITTI DI INTERESSI**

Io sottoscritto Mauro Scipioni nato a Teramo il 24 febbraio 1966, residente a Montesilvano (Pe) in Via Portogallo n. 3,  
in qualità di Segretario della Commissione Giudicatrice nominata con provvedimento n. 23126 del 27.3.2017

**AVVALENDOMI**

della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

**CONSAPEVOLE**

delle sanzioni previste dall’art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché  
delle conseguenze di cui all’art. 75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto  
previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt.6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato  
con deliberazione n.101 del 28.01.2014)

**DICHIARO**

l’assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di incompatibilità (art. 84, commi  
4, 5 e 6 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):

**1. Cause di inconferibilità**

di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del  
titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1;

di essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo  
I del titolo II del libro secondo del codice penale (vedi nota 1): \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_;

**2. Cause di incompatibilità**

di non aver svolto alcun’altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui  
affidamento si tratta (art. 84, comma 4, Codice dei contratti pubblici);

di non aver rivestito cariche di pubblico amministratore presso l'Azienda USL di Teramo (art. 84, comma 5, Codice dei contratti pubblici);

di non aver concorso, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazioni di atti dichiarati illegittimi (art. 84, comma 6, Codice dei contratti pubblici).

### 3. Cause di astensione

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di proc. civile riepilogate nella nota 2.

#### Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

**DICHIARO**

di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2913 e codice aziendale di comportamento):

1. ....
2. ....
3. ....

e che, in quest'ultimo caso (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora - per quanto a conoscenza del sottoscritto - rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati;

il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente)

(specificare: .....

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:

*(riportare denominazione e ragione sociale)*

1. ....
2. ....

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

non hanno

hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara:.....

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

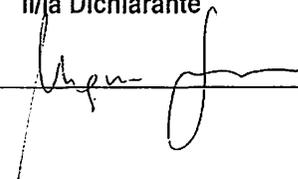
9

Γ di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

1. ....
2. ....
3. ....

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art. 53 d.lgs. n. 165/2001)

Data 3.4.2017

Il/La Dichiarante  
  
\_\_\_\_\_

Si allega copia fotostatica del documento d'identità AR 4267815 del 19.6.2009

**PROCEDURA DI GARA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI SORVEGLIANZA ATTIVA  
ANTINCENDIO PER I PRESIDI OSPEDALIERI DELL’AZIENDA USL DI TERAMO**

**– N. GARA 6625322 –**

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA CAUSE DI INCONFERIBILITÀ, INCOMPATIBILITÀ,  
ASTENSIONE E CONFLITTI DI INTERESSI**

Io sottoscritto/a Ing. Roberto Breda nato/a a Abbateggio (PE) il 03.08.1959 residente a Cappelle sul Tavo (PE) in Via Pignataro  
n. 108 in qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice nominata con provvedimento n. 23126 del 15.3.2017

**AVVALENDOMI**

della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

**CONSAPEVOLE**

delle sanzioni previste dall’art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all’art. 75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt.6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n.101 del 28.01.2014)

**DICHIARO**

l’assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di incompatibilità (art. 84, commi 4, 5 e 6 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):

**1. Cause di inconferibilità**

di **non** essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1;

di **essere** stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (vedi nota 1): \_\_\_\_\_

**2. Cause di incompatibilità**

di non aver svolto alcun’altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta (art. 84, comma 4, Codice dei contratti pubblici);

di non aver rivestito cariche di pubblico amministratore presso l'Azienda USL di Teramo (art. 84, comma 5, Codice dei contratti pubblici);

di non aver concorso, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazioni di atti dichiarati illegittimi (art. 84, comma 6, Codice dei contratti pubblici).

**3. Cause di astensione**

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di proc. civile riepilogate nella nota 2.

**Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse**

**DICHIARO**

di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2913 e codice aziendale di comportamento):

1. ....
2. ....
3. ....

e che, in quest'ultimo caso (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né il sottoscritto né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora - per quanto a conoscenza del sottoscritto - rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati;

il sottoscritto (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente)

(specificare: .....

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:  
(riportare denominazione e ragione sociale)

1. ....
2. ....
- .....

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del sottoscritto:

non hanno

hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara:.....

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

1. ....
2. ....
3. ....

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art. 53 d.lgs. n. 165/2001)

Data 3.4.2017

Il Dichiarante  


Si allega copia fotostatica del documento d'identità n.U15368973K del 28.5.2009

**PROCEDURA DI GARA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI SORVEGLIANZA ATTIVA  
ANTINCENDIO PER I PRESIDI OSPEDALIERI DELL’AZIENDA USL DI TERAMO**

**– N. GARA 6625322 –**

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA CAUSE DI INCONFERIBILITÀ, INCOMPATIBILITÀ,  
ASTENSIONE E CONFLITTI DI INTERESSI**

io sottoscritto/a Ing. Andrea Di Biagio nato a Teramo (TE) il 7.8.1966 residente a Teramo (TE) in Circ.ne Ragusa 1 in qualità di  
Componente della Commissione Giudicatrice nominata con provvedimento n. 23126 del 15.3.2017

**AVVALENDOMI**

della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

**CONSAPEVOLE**

delle sanzioni previste dall’art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché  
delle conseguenze di cui all’art. 75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto  
previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt.6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato  
con deliberazione n.101 del 28.01.2014)

**DICHIARO**

l’assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di incompatibilità (art. 84, commi  
4, 5 e 6 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):

**1. Cause di inconferibilità**

di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo  
II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1;

di essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo  
I del titolo II del libro secondo del codice penale (vedi nota 1): \_\_\_\_\_

**2. Cause di incompatibilità**

di non aver svolto alcun’altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui  
affidamento si tratta (art. 84, comma 4, Codice dei contratti pubblici);

di non aver rivestito cariche di pubblico amministratore presso l'Azienda USL di Teramo (art. 84, comma 5, Codice dei contratti pubblici);

di non aver concorso, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazioni di atti dichiarati illegittimi (art. 84, comma 6, Codice dei contratti pubblici).

### 3. Cause di astensione

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di proc. civile riepilogate nella nota 2.

#### Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

**DICHIARO**

di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1. ....
2. ....
3. ....

e che, in quest'ultimo caso (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né il sottoscritto né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora - per quanto a conoscenza del sottoscritto - rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati;

il sottoscritto (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente)

(specificare: .....

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:  
(riportare denominazione e ragione sociale)

1. ....
2. ....
- .....

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del sottoscritto:

non hanno

hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara:.....

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

1. ....
2. ....
3. ....

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art. 53 d.lgs. n. 165/2001)

Data 3.4.2017

Il Dichiarante



Si allega copia fotostatica del documento d'identità n. AT 8840690 del 20.3.2013

**PROCEDURA DI GARA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI SORVEGLIANZA ATTIVA  
ANTINCENDIO PER I PRESIDI OSPEDALIERI DELL AZIENDA USL DI TERAMO**

**- N. GARA 6625322 -**

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA CAUSE DI INCONFERIBILITÀ, INCOMPATIBILITÀ,  
ASTENSIONE E CONFLITTI DI INTERESSI**

Io sottoscritto/a MIMMO MAGGIO \_\_\_\_\_

nato/a a ROCCA IMPERIALE \_\_\_\_\_ ( \_\_CS\_\_ ) il 12/09/1974 \_\_\_\_\_

residente a SETTIMO TORINESE \_\_\_\_\_ ( \_\_TO\_\_ ) in Via G.GALILEI \_\_\_\_\_ n. 5 \_\_\_\_\_

Domicilio : VIA MARCHE N. 52 - MONTECOSARO (MC)

in qualità di COMPONENTE \_\_\_\_\_ (Presidente / Componente/ della Commissione Giudicatrice)  
nominata con

provvedimento n. \_\_0025107/17 \_\_\_\_\_ del \_\_21/03/2017 \_\_\_\_\_

AVVALENDOMI

della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

CONSAPEVOLE

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art. 75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt.6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n.101 del 28.01.2014)

DICHIARO

l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di incompatibilità (art. 84, commi 4, 5 e 6 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):

1. Cause di inconferibilità

di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1;

di essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (vedi nota 1): \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



2. Cause di incompatibilità

di non aver svolto alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta (art. 84, comma 4, Codice dei contratti pubblici);

di non aver rivestito cariche di pubblico amministratore presso l'Azienda USL di Teramo (art. 84, comma 5, Codice dei contratti pubblici);

di non aver concorso, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazioni di atti dichiarati illegittimi (art. 84, comma 6, Codice dei contratti pubblici).

3. Cause di astensione

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di proc. civile riepilogate nella nota 2.

Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

DICHIARO

di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1. ....BIO.TRE Snc – Porto S. Elpidio (consulenza sicurezza ed igiene del lavoro).....
2. ....
3. ....

e che, in quest'ultimo caso (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora - per quanto a conoscenza del sottoscritto - rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati;

il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente)

(specificare: .....)

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:  
(riportare denominazione e ragione sociale)

1. ....
2. ....

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

non hanno

18

..... hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara:.....

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

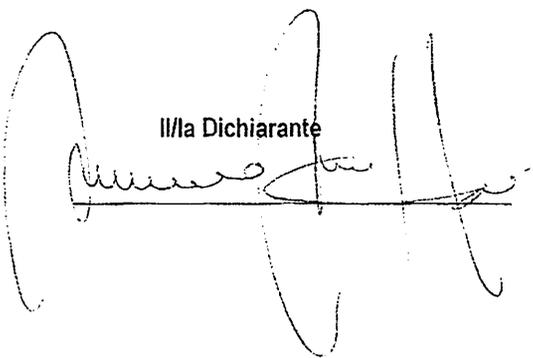
di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

1. ....
2. ....
3. ....

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art. 53 d.lgs. n. 165/2001)

Data 23/03/2017

**Il/La Dichiarante**



Si allega copia fotostatica del documento d'identità n. u1c820000c del 27/03/2014

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 2 DEL 3.4.2017

Procedura aperta per affidamento del servizio di sorveglianza attiva antincendio per i presidi ospedalieri dell'Azienda USL di Teramo - CIG:6934144CA3 - apertura della busta recante l'indicazione "BUSTA B - contiene offerta tecnica"

Il giorno 3 del mese di aprile 2017 alle ore 12.20 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta pubblica la Commissione giudicatrice nominata con provvedimento prot. n. 23126 del 15.3.2017, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del Servizio di sorveglianza attiva antincendio per i presidi ospedalieri dell'Azienda USL di Teramo, nelle persone di: **Ing. Roberto Breda** - dirigente U.O.C. Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio, in qualità di presidente; **Ing. Andrea Di Biagio** – dirigente U.O.C. Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio e **Dott. Mimmo Maggio** – collaboratore tecnico professionale presso S.P.P. - in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore professionale amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

Gli operatori economici ammessi alla presente fase della procedura sono stati invitati all'odierna seduta pubblica a mezzo comunicazione pec, agli atti, recante il protocollo n. 26894 del 27.3.2017.

Sono presenti, muniti di regolari deleghe acquisite agli atti o in veste di rappresentanti legali, i rappresentanti dei seguenti operatori economici:

**Evolve consorzio stabile: Sig. Filippo Veneziano**

**G.S.A. - Gruppo servizi associati spa: Dott. Gianfranco Tedeschi**

Come risulta dal prospetto sottoscritto dagli stessi ed allegato in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

La Commissione procederà allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 22 del disciplinare di gara e precisamente: apertura delle buste recanti l'indicazione "BUSTA B – contiene offerta tecnica" al fine di procedere alla verifica della presenza dei documenti prodotti.

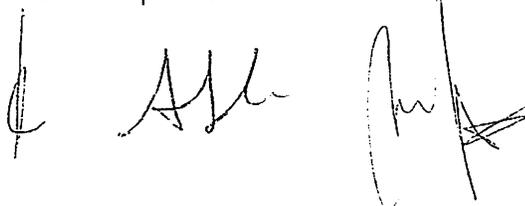
La Commissione riceve dal segretario, Dott. Mauro Scipioni, n. 6 plichi contenenti la documentazione tecnica (busta B) in precedenza custoditi presso la U.O.C. Acquisizione beni e servizi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza.

Accertata la regolarità dei plichi ricevuti, la Commissione procede all'apertura degli stessi nell'ordine appresso riportato:

**GIELLE INDUSTRIES DI LUIGI GALANTUCCI**

- All'interno del plico viene riscontrata la presenza dei seguenti fascicoli:
  1. progetto tecnico redatto in lingua italiana, timbrato e sottoscritto dal legale rappresentante in tutte le pagine, composto da n. 20 facciate, che viene siglato dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa in tutte le pagine;
  2. dichiarazione di diniego di accesso agli atti composta da n. 1 pagina, che viene siglata dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa;
  3. numero 2 allegati intitolati rispettivamente "Allegato 1 – Strumenti e attrezzature da capitolato fornite al personale" e "Allegato 2 – Strumenti e attrezzature aggiuntive oltre a quelle previste nel capitolato";

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica".



## ELISICILIA SRL

All'interno del plico viene riscontrata la presenza dei seguenti fascicoli:

1. progetto tecnico redatto in lingua italiana, timbrato e sottoscritto dal legale rappresentante nell'ultima pagina, composto da n. 30 facciate, che viene siglato dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa in tutte le pagine, nonché di vari allegati per n. 41 facciate;
2. dichiarazione di diniego all'accesso agli atti composta da n. 1 facciata, che viene siglata dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa;

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica".

## EVOLVE CONSORZIO STABILE

All'interno del plico viene riscontrata la presenza dei seguenti fascicoli:

1. progetto tecnico redatto in lingua italiana, timbrato e sottoscritto dal legale rappresentante in tutte le pagine, composto da n. 38 facciate, che viene siglato dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa in tutte le pagine;
2. dichiarazione di diniego parziale all'accesso agli atti composta da n. 2 facciate, che viene siglata dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa;
3. dichiarazione sul contenuto della "BUSTA B - contiene offerta tecnica" composta da una pagina, che viene siglata dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa;
4. da un plico intitolato "Allegato 1";

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica".

## G.S.A. - GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI SPA

All'interno del plico viene riscontrata la presenza dei seguenti fascicoli:

1. progetto tecnico redatto in lingua italiana, timbrato e sottoscritto dal legali rappresentante in tutte le pagine, composto da n. 20 facciate, che viene siglato dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa in tutte le facciate;
2. dichiarazione di diniego all'accesso agli atti composta da n. 2 facciate, che viene siglata dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa;
3. dichiarazione sul contenuto della "BUSTA B - contiene offerta tecnica" composta da un foglio, che viene siglata dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa;
4. da un plico intitolato "Allegati";

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica".

## VIGILANTES GROUP SRL

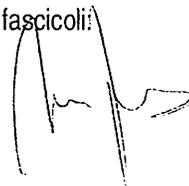
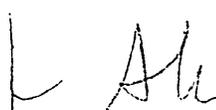
All'interno del plico viene riscontrata la presenza dei seguenti fascicoli:

1. progetto tecnico redatto in lingua italiana, timbrato e sottoscritto dal legali rappresentante nell'ultima pagina, composto da n. 23 facciate, che viene siglato dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa in tutte le pagine;
2. dichiarazione di diniego all'accesso agli atti composta da n. 3 facciate, che viene siglata dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa;
3. dichiarazione sul contenuto della "BUSTA B - contiene offerta tecnica" composta da una facciata, che viene siglata dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa;

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica".

## REAR SOCIETÀ COOPERATIVA

All'interno del plico viene riscontrata la presenza dei seguenti fascicoli:



2

21

1. progetto tecnico redatto in lingua italiana, timbrato e sottoscritto dal legali rappresentante in tutte le pagine, composto da n. 20 facciate, che viene siglato dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa in tutte le pagine;
2. dichiarazione di diniego parziale all'accesso agli atti composta da n. 2 facciate, che viene siglata dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa su tutti i fogli;
3. numero 4 allegati numerati dall'uno al quattro;

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica".

Al termine delle operazioni, a tutela dell'integrità e segretezza della documentazione, i plichi pervenuti vengono riposti all'interno di apposito armadio situato presso la U.O.C. Acquisizione beni e servizi, chiuso con chiave di sicurezza.

Alle ore 13.00 il Presidente dichiara chiusa la presente seduta, precisando che, ai sensi dell'art. 23 del disciplinare di gara, in una o più sedute riservate, la Commissione giudicatrice procederà a valutare le offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 26, sulla base della documentazione presentata.

Letto, confermato, sottoscritto.

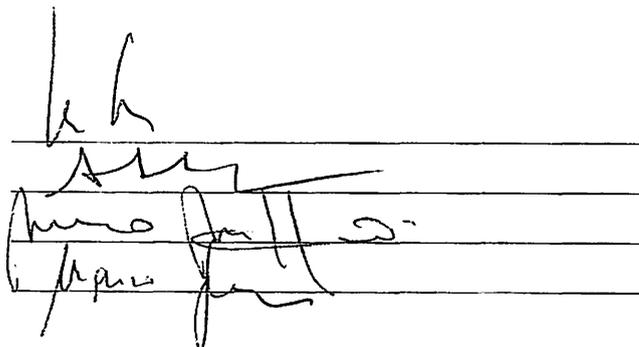
#### La Commissione giudicatrice

Ing. Roberto Breda (presidente)

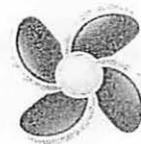
Ing. Andrea Di Biagio (componente)

Dott. Mimmo Maggio (componente)

Dott. Mauro Scipioni – segretario



The image shows three handwritten signatures on a document with horizontal lines. The top signature is 'R. Breda', the middle one is 'A. Di Biagio', and the bottom one is 'M. Scipioni'. The signatures are written in black ink and are somewhat stylized.



ALL. N° 4

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 10.4.2017

**Procedura aperta per affidamento del servizio di sorveglianza attiva antincendio per i presidi ospedalieri dell'Azienda USL di Teramo – CIG 6934144CA3**

Il giorno 10 del mese di aprile 2017 alle ore 9.30 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con provvedimento prot. n. 23126 del 15.3.2017, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del Servizio di sorveglianza attiva antincendio per i presidi ospedalieri dell'Azienda USL di Teramo, nelle persone di: **Ing. Roberto Breda** - dirigente U.O.C. Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio, in qualità di presidente; **Ing. Andrea Di Biagio** – dirigente U.O.C. Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio e **Dott. Mimmo Maggio** – collaboratore tecnico professionale presso S.P.P. - in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore professionale amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La Commissione si riunisce per procedere allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 23 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente alla valutazione delle offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 26 del disciplinare, sulla base della documentazione presentata all'interno della "BUSTA n. 2 – contiene offerta tecnica".

La Commissione riceve dal segretario Dott. Mauro Scipioni, i n. 6 plichi denominati "BUSTA B - contiene offerta tecnica", inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 4.4.2017 e custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione: 1) GIELLE INDUSTRIES DI LUIGI GALANTUCCI; 2) ELISICILIA SRL; 3) EVOLVE CONSORZIO STABILE; 4) G.S.A. - GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI SPA; 5) VIGILANTES GROUP SRL; 6) REAR SOCIETÀ COOPERATIVA.

La Commissione, preliminarmente, intraprende un'approfondita ed attenta lettura del capitolato speciale d'appalto, del disciplinare di gara e della nota di chiarimento del 2.2.2017.

In particolare, si prende atto che, come disposto dal richiamato art. 26 del disciplinare di gara, per gli elementi di natura qualitativa è prevista l'attribuzione massima di punti 70 e che i criteri e sub-criteri, con relativo punteggio massimo attribuibile, sono i seguenti:

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA		Punti 40
Criterio 1	Organizzazione del servizio: Valutazione tecnica delle procedure di svolgimento del servizio	23
Criterio 2	Caratteristiche delle attrezzature:	12
sub-criterio 2.1	Strumenti e attrezzature da Capitolato: Qualità strumenti e attrezzature fornite dalla ditta aggiudicataria al personale come da capitolato	5
sub-criterio 2.2	Strumenti e attrezzature aggiuntive: Valutazione di eventuali altre attrezzature messe a disposizione oltre a quelle previste nel capitolato	7
Criterio 3	Formazione del personale: Programma di formazione continua delle risorse utilizzate	5

La Commissione prende altresì atto che, sempre a mente del richiamato art. 26 del disciplinare di gara, punto 1) lett. a. ricorrente nel caso di specie (offerte da valutare in numero pari o superiore a tre), per ogni elemento di natura qualitativa da valutare, ogni commissario esaminerà ognuna delle offerte presentate effettuando un confronto tra le tutte le coppie di offerte possibili. Per ogni elemento di valutazione, i risultati delle comparazioni saranno riportati, quindi, in una tabella triangolare costituita da tante caselle quante saranno le possibili combinazioni tra tutte le singole offerte considerate due

a due. In ogni casella sarà indicata l'offerta preferita dal singolo commissario e il relativo grado di preferenza che varia da 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande) ed a 6 (preferenza massima).

I risultati delle predette operazioni di valutazione per ogni singolo sub-criterio esaminato da parte di ogni componente, saranno riportati in apposite schede (una per ciascun componente) che saranno allegate di volta in volta in parte integrante e sostanziale ai relativi verbali di seduta.

Successivamente, per ogni concorrente, si procederà a sommare le preferenze attribuite, per ciascun elemento di valutazione, dai commissari, determinando infine il coefficiente  $V(a)_i$ , arrotondato per troncamento alla terza cifra decimale, in applicazione della seguente formula:

$$V(a)_i = SP_{OE} / SP_{PG}$$

Dove:

$V(a)_i$  = Coefficiente da assegnare all'offerta in esame;

$SP_{OE}$  = Somma delle preferenze dell'offerta in esame;

$SP_{PG}$  = Somma della preferenza di valore più grande;

Ai concorrente con la somma delle preferenze più elevata verrà, quindi, attribuito il coefficiente 1 e valori proporzionalmente minori agli altri concorrenti.

Infine, i predetti coefficienti verranno tradotti in punteggi complessivi per ogni concorrente per gli elementi qualitativi, sulla base dell'applicazione della formula matematica prevista all'art. 23 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente:

$$C(a)_i = \sum_n [ W_i * V(a)_i ]$$

dove:

$C(a)_i$  = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

$W_i$  = punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

$\sum_n$  = sommatoria.

Si rileva, altresì, che, ai sensi dell'art. 23 del disciplinare di gara, se nessuna offerta ottiene come punteggio, per ogni singolo elemento suddiviso in più sub-elementi, il valore massimo del peso dell'elemento medesimo previsto dal bando, verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi, assegnando il peso totale dell'elemento scomposto all'offerta che ha ottenuto la migliore somma dei punteggi dei sub-elementi che lo compongono e alle altre offerte un punteggio proporzionale (riparametrazione semplice).

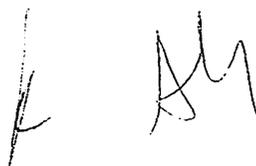
Inoltre, se in tal modo, nessuna offerta ottiene come punteggio, per gli elementi di natura qualitativa, il valore massimo della somma dei pesi previsti dal bando (40), verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi assegnando il peso totale previsto per gli elementi di natura qualitativa (40), all'offerta che ha ottenuto la migliore somma dei punteggi dei criteri che la compongono e alle altre offerte un punteggio proporzionale (riparametrazione assoluta).

Iniziano le operazioni di valutazione relative a:

**CRITERIO 1 – Organizzazione del servizio: Valutazione tecnica delle procedure di svolgimento del servizio per il quale, come da art. 26 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 23.**

**CRITERIO 2 – CARATTERISTICHE DELLE ATTREZZATURE** per il quale, come da art. 26 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 12 suddivisi nei seguenti SUB-CRITERI:

**SUB-CRITERIO 2.1 "Strumenti e attrezzature da Capitolato: Qualità strumenti e attrezzature fornite dalla ditta aggiudicataria al personale come da capitolato"** per il quale, come da art. 26 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 5;



Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

Terminate le su indicate operazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede di valutazione, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il Presidente, alle ore 12.30, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all'interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta, rinviando la prosecuzione dei lavori al 20.4.2017.

Il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso, all'interno degli uffici dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi.

Letto, confermato, sottoscritto.

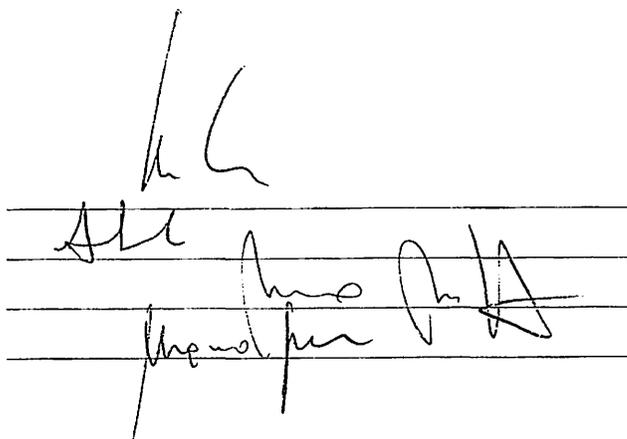
**La Commissione giudicatrice**

Ing. Roberto Breda (presidente)

Ing. Andrea Di Biagio (componente)

Dott. Mimmo Maggio (componente)

Dott. Mauro Scipioni – segretario



The image shows four horizontal lines representing a signature strip. The first line has a large, stylized signature. The second line has a smaller signature. The third line has a signature that appears to be 'Mauro Scipioni'. The fourth line has a signature that appears to be 'Mimmo Maggio'. There are also some faint marks on the right side of the page.

Criterio 1 - Organizzazione del servizio: Valutazione tecnica delle procedure di svolgimento del servizio

	Elisicilia srl		Evolve consorzio stabile		G.S.A. - Gruppo servizi associati spa		Vigilantes Group srl		REAR Società Cooperativa	
Gielle Industries di Luigi Galantucci	2		1	1	2			2	1	1
	Elisicilia srl			2	1	1		3		2
			Evolve consorzio stabile		2			2	1	1
					G.S.A. - Gruppo servizi associati spa			2	1	1
							Vigilantes Group srl		2	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

10/01/2017



Criterio 1 - Organizzazione del servizio: Valutazione tecnica delle procedure di svolgimento del servizio

27

	Elisicilia srl	Evolve consorzio stabile		G.S.A. - Gruppo servizi associati spa	Vigilantes Group srl	REAR Società Cooperativa	
Gielle Industries di Luigi Galantucci	2	1	1	3		2	2
	Elisicilia srl		2	2		3	1 1
		Evolve consorzio stabile		3		2	2
				G.S.A. - Gruppo servizi associati spa		4	2
					Vigilantes Group srl		3

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Ing. Andrea Di Biagio

Criterio 1 - Organizzazione del servizio: Valutazione tecnica delle procedure di svolgimento del servizio

	Elisicilia srl	Evolve consorzio stabile		G.S.A. - Gruppo servizi associati spa		Vigilantes Group srl		REAR Società Cooperativa	
Gielle Industries di Luigi Galantucci	2		2		2		2		2
	Elisicilia srl	1	1	1	1	1	1	1	1
		Evolve consorzio stabile		1	1	1	1	1	1
				G.S.A. - Gruppo servizi associati spa		1	1	1	1
						Vigilantes Group srl		1	1

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
3 - preferenza piccola	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
5 - preferenza grande	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

10/10/2017

  
Dott. Mimmo Maggio

28

29

Criterio 2 - Sub Criterio 2.1 - Strumenti e attrezzature da Capitolato: Qualità strumenti e attrezzature fornite dalla ditta aggiudicataria al personale come da capitolato

	Elisicilia srl		Evolve consorzio stabile		G.S.A. - Gruppo servizi associati spa		Vigilantes Group srl		REAR Società Cooperativa	
Gielle Industries di Luigi Galantucci	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Elisicilia srl		1	1	1	1	1	1	1	1
			Evolve consorzio stabile		1	1	1	1	1	1
					G.S.A. - Gruppo servizi associati spa		1	1	1	1
							Vigilantes Group srl		1	1

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Teramo 10/04/2014

Ing. Roberto Breda

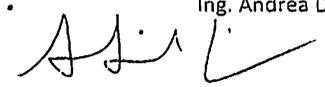
Criterio 2 - Sub Criterio 2.1 - Strumenti e attrezzature da Capitolato: Qualità strumenti e attrezzature fornite dalla ditta aggiudicataria al personale come da capitolato

	Elisicilia srl		Evolve consorzio stabile		G.S.A. - Gruppo servizi associati spa		Vigilantes Group srl		REAR Società Cooperativa	
Gielle Industries di Luigi Galantucci	1	1	1	1	1	1		2	1	1
	Elisicilia srl		1	1	1	1		2	1	1
			Evolve consorzio stabile		1	1		2	1	1
					G.S.A. - Gruppo servizi associati spa			2	1	1
							Vigilantes Group srl		2	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

12/11/17

Ing. Andrea Di Biagio  


Criterio 2 - Sub Criterio 2.1 - Strumenti e attrezzature da Capitolato: Qualità strumenti e attrezzature fornite dalla ditta aggiudicataria al personale come da capitolato

31

	Elisicilia srl		Evolve consorzio stabile		G.S.A. - Gruppo servizi associati spa		Vigilantes Group srl		REAR Società Cooperativa	
Gielle Industries di Luigi Galantucci	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Elisicilia srl		1	1	1	1	1	1	1	1
			Evolve consorzio stabile		1	1	1	1	1	1
					G.S.A. - Gruppo servizi associati spa		1	1	1	1
							Vigilantes Group srl		1	1

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

10/06/2017

  
Dott. Mimmo Maggio

REGIONE ABRUZZO  
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 – TERAMO  
DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI  
Circonvallazione Ragusa, 1 – 64100 Teramo

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 20.4.2017

**Procedura aperta per affidamento del servizio di sorveglianza attiva antincendio per i presidi ospedalieri dell'Azienda USL di Teramo – CIG 6934144CA3**

Il giorno 20 del mese di aprile 2017 alle ore 9.30 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con provvedimento prot. n. 23126 del 15.3.2017, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del Servizio di sorveglianza attiva antincendio per i presidi ospedalieri dell'Azienda USL di Teramo, nelle persone di: Ing. Roberto Breda - dirigente U.O.C. Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio, in qualità di presidente; Ing. Andrea Di Biagio – dirigente U.O.C. Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio e Dott. Mimmo Maggio – collaboratore tecnico professionale presso S.P.P. - in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il Dott. Mauro Scipioni, collaboratore professionale amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La Commissione si riunisce per procedere allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 23 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente alla valutazione delle offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 26 del disciplinare, sulla base della documentazione presentata all'interno della "BUSTA n. 2 – contiene offerta tecnica".

La Commissione riceve dal segretario Dott. Mauro Scipioni, i n. 6 plichi denominati "BUSTA B - contiene offerta tecnica", inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 4.4.2017 e custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione: 1) GIELLE INDUSTRIES DI LUIGI GALANTUCCI; 2) ELISICILIA SRL; 3) EVOLVE CONSORZIO STABILE; 4) G.S.A. - GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI SPA; 5) VIGILANTES GROUP SRL; 6) REAR SOCIETÀ COOPERATIVA.

Iniziano le operazioni di valutazione relative a:

**CRITERIO 2 – CARATTERISTICHE DELLE ATTREZZATURE** per il quale, come da art. 26 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 12 suddivisi nei seguenti SUB-CRITERI:

**SUB-CRITERIO 2.2** "Strumenti e attrezzature aggiuntive: Valutazione di eventuali altre attrezzature messe a disposizione oltre a quelle previste nel capitolato" per il quale, come da art. 26 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 7;

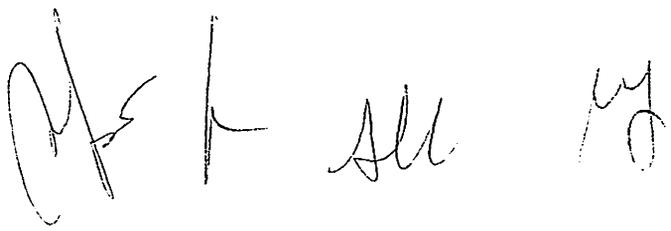
Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

Terminate le su indicate operazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede di valutazione, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il Presidente, alle ore 11.46 dichiara sciolta la seduta.

Il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso, all'interno degli uffici dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi.

Letto, confermato, sottoscritto.



1  
32

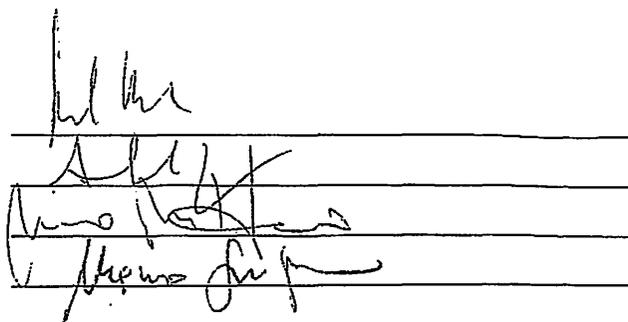
La Commissione giudicatrice

Ing. Roberto Breda (presidente)

Ing. Andrea Di Biagio (componente)

Dott. Mimmo Maggio (componente)

Dott. Mauro Scipioni – segretario



The image shows four horizontal lines with handwritten signatures written across them. The signatures are written in black ink and are somewhat stylized. The first signature is the shortest, followed by a longer one, then a very long one that spans most of the line, and finally a signature that is also quite long but ends before the line's right edge.

Criterio 2 - Sub Criterio 2.2 - Strumenti e attrezzature aggiuntive: Valutazione di eventuali altre attrezzature messe a disposizione oltre a quelle previste nel capitolato

24

	Elisicilia srl		Evolve consorzio stabile		G.S.A. - Gruppo servizi associati spa		Vigilantes Group srl		REAR Società Cooperativa	
Gielle Industries di Luigi Galantucci	5		3		3		2		4	
	Elisicilia srl			3		3		4		2
			Evolve consorzio stabile		1	1		2	2	
					G.S.A. - Gruppo servizi associati spa			2	2	
							Vigilantes Group srl		3	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Ing. Roberto Breda

0-1-11-12-13

Criterio 2 - Sub Criterio 2.2 - Strumenti e attrezzature aggiuntive: Valutazione di eventuali altre attrezzature messe a disposizione oltre a quelle previste nel capitolato

35

	Elisicilia srl	Evolve consorzio stabile	G.S.A. - Gruppo servizi associati spa	Vigilantes Group srl	REAR Società Cooperativa
Gielle Industries di Luigi Galantucci	4	3	3	2	4
	Elisicilia srl	2	2	3	1 1
		Evolve consorzio stabile	1 1	2	2
			G.S.A. - Gruppo servizi associati spa	2	2
				Vigilantes Group srl	3

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Ing. Andrea Di Biagio

Teramo 20/11/17

AMI

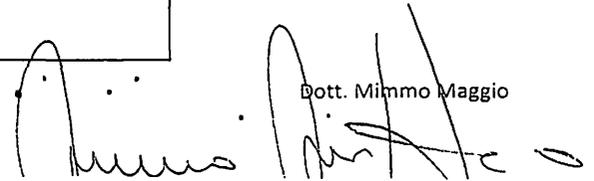
Criterio 2 - Sub Criterio 2.2 - Strumenti e attrezzature aggiuntive: Valutazione di eventuali altre attrezzature messe a disposizione oltre a quelle previste nel capitolato

36

	Elisicilia srl	Evolve consorzio stabile	G.S.A. - Gruppo servizi associati spa	Vigilantes Group srl	REAR Società Cooperativa
Gielle Industries di Luigi Galantucci	3	2	2	2	3
	Elisicilia srl	2	2	2	1 1
		Evolve consorzio stabile	1 1	1 1	2
			G.S.A. - Gruppo servizi associati spa	1 1	2
				Vigilantes Group srl	2

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

  
Dott. Mimmo Maggio

1/1/17

### VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 27.4.2017

#### Procedura aperta per affidamento del servizio di sorveglianza attiva antincendio per i presidi ospedalieri dell'Azienda USL di Teramo – CIG 6934144CA3

Il giorno 27 del mese di aprile 2017 alle ore 9.30 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con provvedimento prot. n. 23126 del 15.3.2017, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del Servizio di sorveglianza attiva antincendio per i presidi ospedalieri dell'Azienda USL di Teramo, nelle persone di: Ing. Roberto Breda - dirigente U.O.C. Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio, in qualità di presidente; Ing. Andrea Di Biagio – dirigente U.O.C. Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio e Dott. Mimmo Maggio – collaboratore tecnico professionale presso S.P.P. - in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il Dott. Mauro Scipioni, collaboratore professionale amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La Commissione si riunisce per procedere allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 23 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente alla valutazione delle offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 26 del disciplinare, sulla base della documentazione presentata all'interno della "BUSTA n. 2 – contiene offerta tecnica".

La Commissione riceve dal segretario Dott. Mauro Scipioni, i n. 6 plichi denominati "BUSTA B - contiene offerta tecnica", inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 4.4.2017 e custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione: 1) GIELLE INDUSTRIES DI LUIGI GALANTUCCI; 2) ELISICILIA SRL; 3) EVOLVE CONSORZIO STABILE; 4) G.S.A. - GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI SPA; 5) VIGILANTES GROUP SRL; 6) REAR SOCIETÀ COOPERATIVA.

Iniziano le operazioni di valutazione relative a:

**CRITERIO 3 – FORMAZIONE DEL PERSONALE: PROGRAMMA DI FORMAZIONE CONTINUA DELLE RISORSE UTILIZZATE** per il quale, come da art. 26 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 5.

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

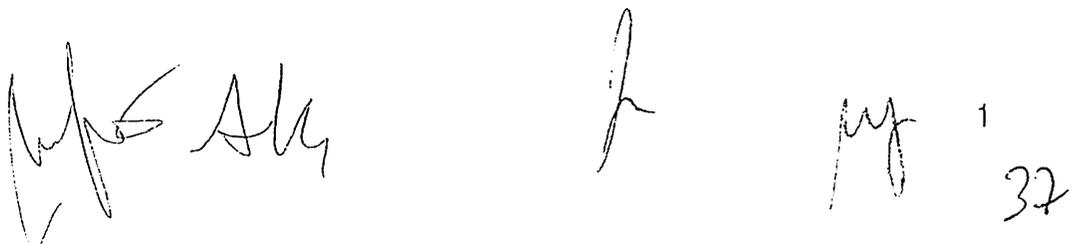
Terminate le su indicate operazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede di valutazione, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il Presidente, alle ore 10.30 dichiara sciolta la seduta.

Il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso, all'interno degli uffici dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi.

Letto, confermato, sottoscritto.

La Commissione giudicatrice



32

Ing. Roberto Breda (presidente)

Ing. Andrea Di Biagio (componente)

Dott. Mimmo Maggio (componente)

Dott. Mauro Scipioni – segretario

*Mr. ...*  
\_\_\_\_\_  
*Ady*  
\_\_\_\_\_  
*Mimmo Maggio*  
\_\_\_\_\_  
*Mauro Scipioni*  
\_\_\_\_\_

Criterio 3 - Formazione del personale: Programma di formazione continua delle risorse utilizzate

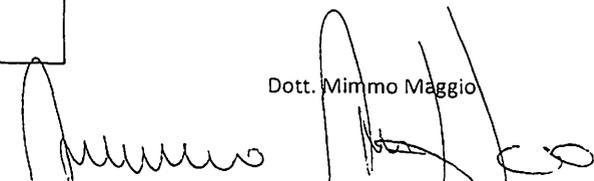
38

	Elisicilia srl	Evolve consorzio stabile	G.S.A. - Gruppo servizi associati spa	Vigilantes Group srl	REAR Società Cooperativa
Gielle Industries di Luigi Galantucci	2	2	2	2	2
Elisicilia srl	1	1	1	1	1
Evolve consorzio stabile			1	1	1
G.S.A. - Gruppo servizi associati spa				1	1
Vigilantes Group srl					1

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

02/06/2017

  
Dott. Mimmo Maggio

40

40

Criterio 3 - Formazione del personale: Programma di formazione continua delle risorse utilizzate

	Elisicilia srl		Evolve consorzio stabile		G.S.A. - Gruppo servizi associati spa		Vigilantes Group srl		REAR Società Cooperativa	
Gielle Industries di Luigi Galantucci	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Elisicilia srl		1	1	1	1	1	1	1	1
			Evolve consorzio stabile		1	1	1	1	1	1
					G.S.A. - Gruppo servizi associati spa		1	1	1	1
							Vigilantes Group srl		1	1

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
3 - preferenza piccola	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
5 - preferenza grande	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Criterio 3 - Formazione del personale: Programma di formazione continua delle risorse utilizzate

17

	Elisicilia srl		Evolve consorzio stabile		G.S.A. - Gruppo servizi associati spa		Vigilantes Group srl		REAR Società Cooperativa	
Gielle Industries di Luigi Galantucci	2		2		2		2		2	
	Elisicilia srl		1	1	1	1	1	1	1	1
			Evolve consorzio stabile		1	1	1	1	1	1
					G.S.A. - Gruppo servizi associati spa		1	1	1	1
							Vigilantes Group srl		1	1

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

9/10/2012



Ing. Roberto Breda

REGIONE ABRUZZO  
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 – TERAMO  
DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI  
Circonvallazione Ragusa, 1 – 64100 Teramo

### VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 4.5.2017

#### Procedura aperta per affidamento del servizio di sorveglianza attiva antincendio per i presidi ospedalieri dell'Azienda USL di Teramo – CIG 6934144CA3

Il giorno 4 del mese di maggio 2017 alle ore 9.15 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con provvedimento prot. n. 23126 del 15.3.2017, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del Servizio di sorveglianza attiva antincendio per i presidi ospedalieri dell'Azienda USL di Teramo, nelle persone di: Ing. Roberto Breda - dirigente U.O.C. Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio, in qualità di presidente; Ing. Andrea Di Biagio – dirigente U.O.C. Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio e Dott. Mimmo Maggio – collaboratore tecnico professionale presso S.P.P. - in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il Dott. Mauro Scipioni, collaboratore professionale amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La Commissione essendo terminata la procedura di valutazione di tutti gli elementi di valutazione con relativa attribuzione dei gradi di preferenza, procede alla somma delle preferenze attribuite per ciascun elemento di valutazione, determinando i coefficienti  $V_{(a)i}$ , arrotondati per troncamento alla terza cifra decimale, in applicazione della seguente formula:

$$V_{(a)i} = SP_{OE} / SP_{PG}$$

dove:

$V_{(a)i}$  = Coefficiente da assegnare all'offerta in esame;  
 $SP_{OE}$  = Somma delle preferenze dell'offerta in esame;  
 $SP_{PG}$  = Somma della preferenza di valore più grande;

Al concorrente con la somma delle preferenze più elevata verrà, quindi, attribuito il coefficiente 1 e valori proporzionalmente minori agli altri concorrenti.

I predetti coefficienti verranno tradotti in punteggi complessivi per ogni concorrente per gli elementi qualitativi, sulla base dell'applicazione della formula matematica prevista all'art. 26 del Disciplinare di gara rubricato "Modalità di affidamento e criteri di aggiudicazione" e precisamente:

$$C_{(a)} = \sum_n [ W_i * V_{(a)i} ]$$

dove:

- $C_{(a)}$  = indice di valutazione dell'offerta (a);
- n = numero totale dei requisiti;
- $W_i$  = punteggio attribuito al requisito (i);
- $V_{(a)i}$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;
- $\sum_n$  = sommatoria.

- Se nessuna offerta ottiene come punteggio, per ogni singolo elemento suddiviso in più sub-elementi, il valore massimo del peso dell'elemento medesimo previsto dal bando, verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi, assegnando il peso totale dell'elemento scomposto all'offerta che ha ottenuto la migliore somma dei punteggi dei sub-elementi che lo compongono e alle altre offerte un punteggio proporzionale (riparametrazione semplice).

Inoltre, se in tal modo, nessuna offerta ottiene come punteggio, per gli elementi di natura qualitativa, il valore massimo della somma dei pesi previsti dal bando (40), verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi assegnando il peso totale previsto per gli elementi di natura qualitativa (40), all'offerta che ha ottenuto la migliore somma dei punteggi dei criteri



che la compongono e alle altre offerte un punteggio proporzionale (riparametrazione assoluta).

A questo punto la Commissione riceve dal segretario i verbali, con le schede di valutazione allegate, relativi alle sedute dell'10, 20 e 27 aprile 2017, e procede all'effettuazione delle operazioni matematiche sopra descritte.

Le operazioni matematiche suddette vengono trascritte in apposite n. 3 schede di riepilogo generale valutazione allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il Presidente, alle ore 10.00 dichiara sciolta la seduta.

Il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso, all'interno degli uffici dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi.

Letto, confermato, sottoscritto.

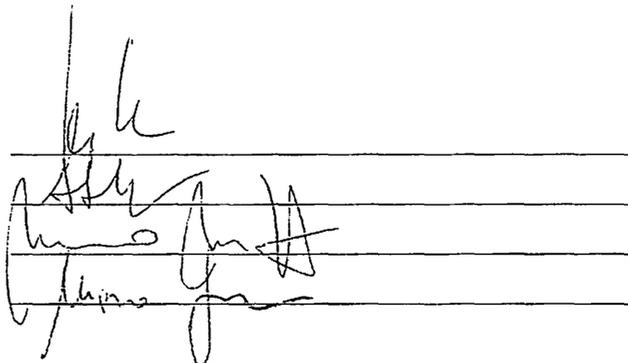
**La Commissione giudicatrice**

Ing. Roberto Breda (presidente)

Ing. Andrea Di Biagio (componente)

Dott. Mimmo Maggio (componente)

Dott. Mauro Scipioni – segretario

The image shows four horizontal lines representing a signature strip. On the first line, there is a signature that appears to be 'Roberto Breda'. On the second line, there is a signature that appears to be 'Andrea Di Biagio'. On the third line, there is a signature that appears to be 'Mimmo Maggio'. On the fourth line, there is a signature that appears to be 'Mauro Scipioni'. The signatures are written in black ink and are somewhat stylized.

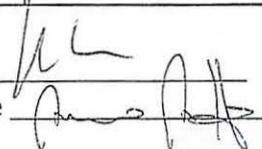
SCHEDA 1

Criterio 1					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
Gielle Industries di Luigi Galantucci	24	29	0,827	23	19,021
Elisicilia srl	8	29	0,275	23	6,325
Evolve consorzio stabile	18	29	0,620	23	14,260
G.S.A. - Gruppo servizi associati spa	6	29	0,206	23	4,738
Vigilantes Group srl	29	29	1,000	23	23,000
REAR Società Cooperativa	12	29	0,413	23	9,499

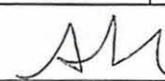
Criterio 2 - Sub criterio 2.1					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
Gielle Industries di Luigi Galantucci	14	20	0,700	5	3,500
Elisicilia srl	14	20	0,700	5	3,500
Evolve consorzio stabile	14	20	0,700	5	3,500
G.S.A. - Gruppo servizi associati spa	14	20	0,700	5	3,500
Vigilantes Group srl	20	20	1,000	5	5,000
REAR Società Cooperativa	14	20	0,700	5	3,500

Criterio 2 - Sub criterio 2.2					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
Gielle Industries di Luigi Galantucci	45	45	1,000	7	7,000
Elisicilia srl	2	45	0,044	7	0,308
Evolve consorzio stabile	17	45	0,377	7	2,639
G.S.A. - Gruppo servizi associati spa	17	45	0,377	7	2,639
Vigilantes Group srl	27	45	0,600	7	4,200
REAR Società Cooperativa	4	45	0,088	7	0,616

Ing. Roberto Breda - Presidente



Ing. Andrea Di Biagio - Componente



Dott. Mimmo Maggio - Componente



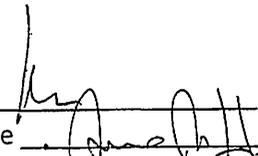
Teramo, 04/05/2012

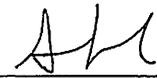
47

SCHEDA 2

Criterio 3					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
Gielle Industries di Luigi Galantucci	25	25	1,000	5	5,000
Elisicilia srl	13	25	0,520	5	2,600
Evolve consorzio stabile	13	25	0,520	5	2,600
G.S.A. - Gruppo servizi associati spa	13	25	0,520	5	2,600
Vigilantes Group srl	13	25	0,520	5	2,600
REAR Società Cooperativa	13	25	0,520	5	2,600

45

Ing. Roberto Breda - Presidente 

Ing. Andrea Di Biagio - Componente 

Dott. Mimmo Maggio - Componente 

Teramo, 04/08/2012

SCHEDA 3

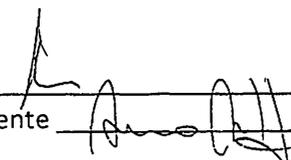
Criterio 2 - Riparametrazione semplice					
<i>Operatori economici</i>	<i>totale punteggio</i>	<i>punteggio massimo</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punteggio massimo attribuibile</i>	<i>punteggio riparametrato</i>
Gielle Industries di Luigi Galantucci	10,500	10,500	1,000	12	12,000
Elisicilia srl	3,808	10,500	0,362	12	4,344
Evolve consorzio stabile	6,139	10,500	0,584	12	7,008
G.S.A. - Gruppo servizi associati spa	6,139	10,500	0,584	12	7,008
Vigilantes Group srl	9,200	10,500	0,876	12	10,512
REAR Società Cooperativa	4,116	10,500	0,392	12	4,704

Riparametrazione Totale					
<i>Operatori economici</i>	<i>totale punteggio</i>	<i>punteggio massimo</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punteggio massimo attribuibile</i>	<i>punteggio riparametrato</i>
Gielle Industries di Luigi Galantucci	36,021	36,112	0,997	40	39,880
Elisicilia srl	13,269	36,112	0,367	40	14,680
Evolve consorzio stabile	23,868	36,112	0,660	40	26,400
G.S.A. - Gruppo servizi associati spa	14,346	36,112	0,397	40	15,880
Vigilantes Group srl	36,112	36,112	1,000	40	40,000
REAR Società Cooperativa	16,803	36,112	0,465	40	18,600

<i>Operatori economici</i>	<i>Punteggio complessivo elementi di natura qualitativa</i>
Gielle Industries di Luigi Galantucci	39,880
Elisicilia srl	14,680
Evolve consorzio stabile	26,400
G.S.A. - Gruppo servizi associati spa	15,880
Vigilantes Group srl	40,000
REAR Società Cooperativa	18,600

47

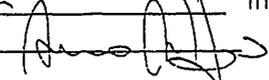
Ing. Roberto Breda - Presidente



Ing. Andrea Di Biagio - Componente



Dott. Mimmo Maggio - Componente



Teramo,

09/05/2012

## VERBALE SEGGIO DI GARA DEL 10.5.2017

**Verbale della seduta pubblica del Seggio di gara relativo alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di sorveglianza attiva antincendio per i presidi ospedalieri dell'Azienda USL di Teramo – CIG 6934144CA3**

Il giorno 10 del mese di maggio 2017 alle ore 11.20 presso gli uffici dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta pubblica il Seggio di gara, costituito, quale organo monocratico, dal R.U.P. della presente procedura Dott. Domenico Lori, Dirigente Amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi, assistito, per il disbrigo delle attività, dal dott.ri Emiliano Capasso e Mauro Scipioni con funzione verbalizzante.

Sono presenti, muniti di regolari deleghe acquisite agli atti, i rappresentanti dei seguenti operatori economici:

- per la ditta Evolve Consorzio Stabile: sig. Filippo Veneziano
- per la ditta G.S.A. - Gruppo Servizi Associati Spa: dott. Gianfranco Tedeschi
- per la ditta Vigilantes Group Srl: sig. Alessandro Crosta in qualità di amministratore e la dott.ssa Priscilla Crosta in qualità di collaboratrice dell'amministratore
- per la ditta Rear Società Cooperativa: sig. Francesco Gandolfo Francesco

come risulta dal prospetto sottoscritto dagli stessi ed allegato in parte integrante e sostanziale al presente verbale denominato "Allegato A".

Il Seggio si riunisce per procedere, in seduta pubblica, allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 24 del disciplinare di gara e precisamente:

- A) lettura dei punteggi conseguiti da ciascun concorrente per i criteri relativi agli elementi di natura qualitativa;
- B) lettura del punteggio complessivo conseguito da ciascun concorrente per gli elementi di natura qualitativa;
- C) apertura della busta contrassegnata con l'indicazione "*BUSTA C - contiene offerta economica*" degli operatori economici ammessi alla presente fase;
- D) lettura della percentuale di ribasso offerta da parte delle imprese concorrenti e dell'importo complessivo della base d'appalto ribassato;
- E) attribuzione dei punteggi previsti all'elemento di natura quantitativa "prezzo" secondo quanto previsto all'art. 26 del disciplinare di gara;
- F) sommatoria dei punteggi ottenuti da ciascun concorrente per gli elementi di natura qualitativa e quantitativa "prezzo";
- G) verifiche ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D. Lgs. n. 50/2016. In caso di offerte anormalmente basse, la valutazione di congruità è svolta dal RUP con il supporto della commissione giudicatrice;
- H) eventuale proposta di aggiudicazione.

Si procede a dare lettura dei punteggi conseguiti da ciascun concorrente per i criteri relativi agli elementi di natura qualitativa così come riportati nei verbali della commissione giudicatrice.

Conseguentemente, si dà lettura dei punteggi complessivi conseguiti dalle singole imprese per gli elementi di natura qualitativa, secondo la graduatoria risultante dal verbale conclusivo dei lavori della commissione giudicatrice in data 4.5.2017.

Prima di procedere alle operazioni di apertura delle buste contrassegnate con l'indicazione "*BUSTA C – Contiene offerta economica*", si dà altresì atto che, al fine di predisporre cautele a tutela dell'integrità e segretezza di tali buste, le stesse, in occasione della precedente seduta pubblica di apertura dei plichi del 3.4.2017, erano state inserite all'interno di una busta più grande recante la dicitura "*CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE PROCEDURA APERTA PER*

M KE<sup>1</sup>  
47

L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SORVEGLIANZA ATTIVA ANTINCENDIO PER I PRESIDII OSPEDALIERI DELL'AZIENDA USL DI TERAMO – CIG: 6934144CA3', chiusa con nastro adesivo e firmata dal Seggio di gara sui lembi di chiusura.

Successivamente detta busta più grande era stata riposta all'interno di apposito armadio situato presso la U.O.C. Acquisizione beni e servizi, chiuso con chiave di sicurezza.

Verificata l'integrità di tale busta più grande, si procede all'apertura della stessa.

All'interno sono contenute n. 6 buste recanti la dicitura "BUSTA C - offerta economica", dei seguenti operatori economici partecipanti alla procedura di gara: 1) Giele Industries di Luigi Galantucci; 2) Elisicilia Srl; 3) Evolve Consorzio Stabile; 4) G.S.A. - Gruppo Servizi Associati Spa; 5) Vigilantes Group Srl; 6) Rear Società Cooperativa.

Si procede all'apertura delle buste seguendo l'ordine sopra riportato.

Viene data lettura della percentuale di ribasso offerta e dell'importo complessivo della base d'appalto ribassata.

Le offerte economiche vengono siglate dal seggio di gara.

A questo punto si procede a determinare per il criterio "prezzo", i coefficienti  $V_{(a)i}$  conseguiti dalle imprese ed a trasformare in punteggi i coefficienti medesimi, in applicazione della formula matematica di cui all'art. 23 del disciplinare di gara e che di seguito si riporta:

$$V_{(a)i} \quad (\text{per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X \cdot A_i / A_{\text{soglia}}$$

$$V_{(a)i} \quad (\text{per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) \cdot [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

Dove:

$V_{(a)i}$  = coefficiente attribuito al concorrente iesimo;

$A_i$  = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente iesimo;

$A_{\text{soglia}}$  = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti;

$X$  = 0,90;

$A_{\text{max}}$  = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente;

Ai fini dell'applicazione della formula di cui sopra, viene presa in considerazione la percentuale di ribasso offerta alla voce "RIBASSO PERCENTUALE UNICO OFFERTO SULLA BASE D'APPALTO SOGGETTA A RIBASSO" di cui all'art. 18 del disciplinare di gara e riportata in offerta sul relativo modello.

Viene data lettura dei punteggi risultanti dalla sommatoria dei punteggi ottenuti da ciascun concorrente per gli elementi di natura qualitativa e quantitativa "prezzo" e della graduatoria definitiva di gara.

Si procede, a questo punto, ad effettuare le verifiche ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016, al cui esito l'offerta dell'impresa Vigilantes Group srl, prima classificata, risulta anomala in quanto sia il punteggio conseguito per gli elementi di natura qualitativa (40,000) che il punteggio conseguito per l'elemento di natura quantitativa "prezzo" (54,060) sono entrambi superiori alle soglie stabilite dalla norma (rispettivamente 32,000 e 48,000).

Per quanto sopra, il Seggio di gara rinvia i lavori all'esito dell'espletamento del sub-procedimento di verifica dell'offerta anomala, che verrà attivato a norma dell'art. 97, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016.

Al fine di predisporre cautele a tutela dell'integrità delle offerte, le offerte economiche vengono riposte all'interno delle rispettive buste, ed a loro volta richiuse nella busta più grande recante la dicitura "CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE PROCEDURA APERTA PER AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SORVEGLIANZA ATTIVA ANTINCENDIO PER I PRESIDII OSPEDALIERI DELL'AZIENDA USL DI TERAMO – CIG: 6934144CA3'".

La busta recante la dicitura "CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE PROCEDURA APERTA PER AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SORVEGLIANZA ATTIVA ANTINCENDIO PER I PRESIDII OSPEDALIERI DELL'AZIENDA USL DI TERAMO – CIG: 6934144CA3'" contenente tutte le offerte, viene riposta a cura del Segretario in apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza.

Le risultanze di cui all'odierna seduta di gara sono dettagliatamente riportate nel prospetto riassuntivo allegato al presente verbale denominato Allegato B in cui sono riportati: 1) graduatoria relativa ai punteggi complessivi conseguiti dalle singole imprese per gli elementi di natura qualitativa; 2) percentuale di ribasso offerta da ciascuna impresa ed importo complessivo della base d'appalto ribassata; 3) punteggio relativo all'elemento di natura quantitativa prezzo conseguito da ciascun concorrente; 4) graduatoria finale relativa alla sommatoria dei punteggi ottenuti dalle singole

imprese per gli elementi di natura qualitativa e quantitativa "prezzo"; 5) risultanze delle verifiche sull'anomalia delle offerte ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016.

Alle ore 11.40 si chiude la seduta.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale, composto di n. 3 (tre) pagine, oltre all'allegato A (foglio firme) ed all'allegato B (prospetto riassuntivo).

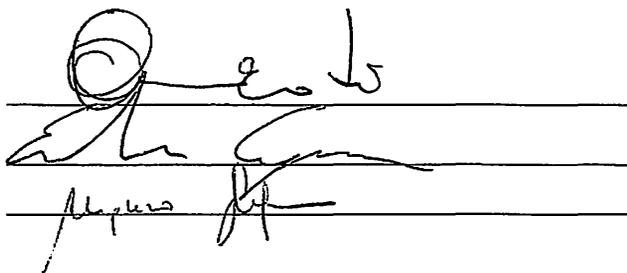
Letto, confermato, sottoscritto.

### Il Seggio di gara

Dott. Domenico Lori R.U.P.

Dott. Emiliano Capasso

Dott. Mauro Scipioni (con funzione verbalizzante)

The image shows three handwritten signatures on a three-line signature strip. The top signature is the most prominent, followed by a second signature, and a third, smaller signature at the bottom.

ALLEGATO B

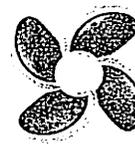
$V(a)_i$ (per $A_i \leq A_{soglia}$ ) = $X \cdot A_i / A_{soglia}$
$V(a)_i$ (per $A_i > A_{soglia}$ ) = $X + (1,00 - X) \cdot [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$
$V(a)_i$ = coefficiente attribuito al concorrente lesimo
$A_i$ = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente lesimo
$A_{soglia}$ = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti
$X = 0,90$
$A_{max}$ = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

<b>Importo base d'appalto</b>	
€	1.893.120,00

Operatori economici	totale punteggio
Gielle Industries di Luigi Galantucci	39,880
Elisicilia srl	14,680
Evolve consorzio stabile	26,400
G.S.A. - Gruppo servizi associati spa	15,880
Vigilantes Group srl	40,000
REAR Società Cooperativa	18,600

Operatori economici	$A_i$	$A_{soglia}$	$X$	$A_{max}$	$V(a)_i$	Punti	Punteggio elemento di natura quantitativa prezzo	Importo base d'appalto ribassato	Operatori economici	Punteggio complessivo elementi di natura qualitativa	Punteggio elemento di natura quantitativa prezzo	Sommatoria punteggi elementi di natura qualitativa e quantitativa prezzo	Verifica anomalia ex art. 85 D.Lgs. 163/2006
Gielle Industries di Luigi Galantucci	7,765	17,029	0,900	27,176	0,410	60,000	24,600	€ 1.746.124,80	Gielle Industries di Luigi Galantucci	39,880	24,600	64,480	NO ANOMALIA
Elisicilia srl	10,765				0,568		34,080	€ 1.689.331,20	Elisicilia srl	14,680	34,080	48,760	NO ANOMALIA
Evolve consorzio stabile	25,294				0,981		58,860	€ 1.414.272,00	Evolve consorzio stabile	26,400	58,860	85,260	NO ANOMALIA
G.S.A. - Gruppo servizi associati spa	27,176				1,000		60,000	€ 1.378.636,80	G.S.A. - Gruppo servizi associati spa	15,880	60,000	75,880	NO ANOMALIA
Vigilantes Group srl	17,176				0,901		54,060	€ 1.567.948,80	Vigilantes Group srl	40,000	54,060	94,060	ANOMALIA
REAR Società Cooperativa	14,000				0,739		44,340	€ 1.628.083,20	REAR Società Cooperativa	18,600	44,340	62,940	NO ANOMALIA
<b>GRADUATORIA FINALE</b>													

*Handwritten signatures and initials:*  
 [Signature 1] [Signature 2] [Signature 3]



VERBALE del 13 giugno 2017

**Procedura aperta per affidamento del servizio di sorveglianza attiva antincendio per i presidi ospedalieri dell'Azienda USL di Teramo - CIG: 6934144CA3**

Il giorno tredici del mese di giugno 2017 alle ore 10.00 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con provvedimento prot. n. 23126 del 15.3.2017, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del Servizio di sorveglianza attiva antincendio per i presidi ospedalieri dell'Azienda USL di Teramo, nelle persone di: **Ing. Roberto Breda** - dirigente U.O.C. Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio, in qualità di presidente; **Ing. Andrea Di Biagio** – dirigente U.O.C. Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio e **Dott. Mimmo Maggio** – collaboratore tecnico professionale presso S.P.P. - in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore professionale amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

Si premette che:

- 1) come da risultanze della seduta del Seggio di gara del 10.5.2017, relativa all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche degli operatori concorrenti, a seguito dell'effettuazione delle operazioni matematiche previste dalla formula di cui all'art. 26 del disciplinare di gara, è emersa l'anomalia dell'offerta dell'operatore economico Cooperativa Sociale Service, collocatasi nella prima posizione della graduatoria, in quanto sia il punteggio conseguito per gli elementi di natura qualitativa (40,000) che il punteggio conseguito per l'elemento di natura quantitativa "prezzo" (54,060) sono entrambi risultati superiori alle rispettive soglie (32 e 48) stabilite dall'art. 97 comma 3 del D. Lgs. n. 50/2016;
- 2) per quanto sopra, ai sensi dell'art. 97 comma 5 del D. Lgs. n. 50/2016, con nota prot. 41014 del 10.5.2017, la Stazione Appaltante ha invitato la ditta Vigilantes srl, a rimettere entro il giorno 25.5.2017, una relazione concernente le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'offerta;
- 3) in data 23.5.2017, a mezzo pec, è pervenuta da parte del succitato operatore economico la relazione richiesta;

Si procede quindi al suo esame.

Dopo ampia ed approfondita valutazione della documentazione sopra riportata, le giustificazioni fornite dalla ditta Vigilantes srl a sostegno degli elementi costitutivi dell'offerta ed a cui si fa rinvio "per relationem", appaiono adeguate in relazione all'offerta presentata in sede di gara.

Si rimette al RUP per la valutazione finale e le conseguenti decisioni di merito, dando mandato, a tal fine, al segretario, tutta la documentazione relativa al succitato sub-procedimento di cui all'art. 97 del D. Lgs. 50/2016.

Alle ore 11.00 le operazioni vengono concluse.

Letto, confermato, sottoscritto.

**La Commissione giudicatrice**

Ing. Roberto Breda (presidente)

Ing. Andrea Di Biagio (componente)

Dott. Mimmo Maggio (componente)

Dott. Mauro Scipioni – segretario

VERBALE SEGGIO DI GARA DEL 21.6.2017

**Verbale della seduta pubblica del Seggio di gara relativo alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di sorveglianza attiva antincendio per i presidi ospedalieri dell'Azienda USL di Teramo - CIG 6934144CA3 - Proposta di Aggiudicazione.**

- Il giorno 21 del mese di giugno 2017 alle ore 11.15 presso gli uffici dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta pubblica il Seggio di gara, costituito, quale organo monocratico, dal R.U.P. della presente procedura Dott. Domenico Lori, Dirigente Amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi, assistito, per il disbrigo delle attività, dal funzionario Dott. Mauro Scipioni, quest'ultimo con funzione verbalizzante.
- Della presente seduta è stata data formale comunicazione agli operatori economici con nota fax e PEC a protocollo unico n. 54439 del 16.6.2017.

E' presente il rappresentante legale della società Vigilantes srl il sig. Alessandro Crosta come risulta dal prospetto sottoscritto dallo stesso ed allegato in parte integrante e sostanziale al presente verbale denominato "Allegato A".

Il Seggio si riunisce per comunicare, in seduta pubblica, le determinazioni assunte dalla Commissione Giudicatrice relative alla procedura di gara in oggetto, all'esito dell'espletamento del sub-procedimento di verifica dell'offerta anomala, attivato a norma dell'art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016.

Si da comunicazione che:

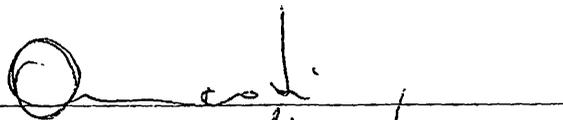
- ✓ a seguito delle risultanze della seduta pubblica del 10/5/2017, con nota prot. n. 41014 di pari data la stazione appaltante, ai sensi dell'art. 97 comma 5 D. Lgs n. 50/2016, ha invitato la ditta Vigilantes srl, prima classificata nella graduatoria finale di gara e la cui offerta rientrava nei parametri di anomalia di cui all'art. 97 comma 3 del D. Lgs. n. 50/2016, a far pervenire una relazione eventualmente corredata di apposita documentazione, concernente le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara, nonché, relative agli altri elementi di valutazione dell'offerta;
- ✓ a riscontro di tale richiesta, con nota acquisita al protocollo di questa Azienda USL in data 23/5/2017 il suddetto operatore economico ha trasmesso la documentazione giustificativa dell'offerta;
- ✓ la Commissione giudicatrice, in data 13/6/2017, all'esito dell'esame delle giustificazioni prodotte dal suddetto operatore economico a sostegno degli elementi costitutivi dell'offerta, si è determinata nel senso di ritenerle fondate e sufficienti e tali da escludere l'incongruità dell'offerta.

Preso atto di quanto sopra, il RUP propone, ai sensi dell'art. 33 comma 1, l'aggiudicazione in favore della ditta Vigilantes srl in forza del punteggio complessivo di punti 94,060 su 100,00 e per l'importo complessivo di € 1.567.948,80.

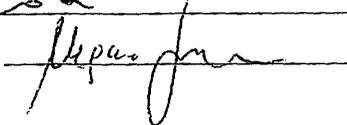
Alle ore 11.30 si chiude la seduta.

Letto, confermato, sottoscritto.

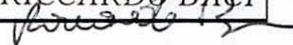
Dott. Domenico Lori



Dott. Mauro Scipioni con funzione verbalizzante





U.O.C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI	U.O.C. Programmazione e Gestione Attività Economiche e Finanziarie
<p>Spesa anno 2017 INTEGRARE € 158.752,26 Sottoconto 07.02.02.02.01.1900</p> <p>Fonte di Finanziamento: Bilancio Aziendale</p> <p>Referente U.O.C. proponente: Dott. Mauro Scipioni</p> <p>Data: <u>6.7.2017</u></p> <p>Utilizzo prenotazione: <input type="checkbox"/> S</p> <p>Il Dirigente (Dott. Vittorio D'Ambrosio)</p> 	<p>Prenotazione n. 1850/2017</p> <p>Del. Max. n°/ del _____</p> <p>Settore: _____</p> <p>Data: <u>10/07/2017</u></p> <p>Il Contabile <span style="float: right;">Il Dirigente</span></p> <p> <b>ASL 4 TERAMO</b></p> <p>U.O.C. Programmazione e Gestione Risorse Economiche e Finanziarie</p> <p><b>DIRIGENTE RESPONSABILE</b> <b>Dott. RICCARDO BACCI</b></p> 

Della suestesa deliberazione viene iniziata la pubblicazione il giorno 25 LUG. 2017 con prot. n. 2614/17 all'Albo informatico della ASL per rimanervi 15 giorni consecutivi ai sensi della L. n. 267/2000 e della L.R. n. 28/1992.



La suestesa deliberazione diverrà esecutiva a far data dal quindicesimo giorno successivo alla pubblicazione.

La suestesa deliberazione è stata dichiarata "immediatamente eseguibile"

Firma \_\_\_\_\_  
Il Funzionario preposto alla pubblicazione

La trasmissione al Collegio Sindacale è assolta mediante pubblicazione sull'Albo Aziendale.

Per l'esecuzione (E) ovvero per opportuna conoscenza (C) trasmessa a:

Coordinamenti/Dipartimenti e Distretti		Unità Operative		Staff	
Coordinamento di Staff	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Acquisizione Beni e Servizi	<input checked="" type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOC Affari Generali	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Amministrativo	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOC Controllo di gestione	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Fisico Tecnico Informatico	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Gestione del Personale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOC Formazione Aggiornamento e Qualità	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Coordinamento Responsabili dei PP.OO.	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Programmazione e Gestione Economico Finanziaria	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOC Medicina Legale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Coordinamento Assistenza Sanitaria Territoriale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Sistemi Informativi Aziendali	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOSD Ufficio Relazioni con il Pubblico	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Emergenza e Accettazione	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione Amm.va PP.OO.	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOSD Servizio Prevenzione e Protezione Aziendale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Cardio-Vascolare	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione Presidio Ospedaliero di Teramo	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOSD Liste di attesa e CUP	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Discipline Mediche	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione Presidio Ospedaliero di Atri	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	<b>altre Funzioni di Staff</b>	
Dipartimento Discipline Chirurgiche	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione Presidio Ospedaliero di Giulianova	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Gestione del Rischio	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento dei Servizi	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione Presidio Ospedaliero di Sant'Omero	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Relazioni Sindacali	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Tecnologie Pesanti	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Servizio Farmaceutico territoriale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Ufficio Infermieristico	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento di Salute Mentale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Farmacia Ospedaliera di	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Organismo indipendente di valutazione	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento di Prevenzione	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	D.E.C. del servizio	<input type="checkbox"/> E <input checked="" type="checkbox"/> C	Ufficio Procedimenti Disciplinari	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Materno-Infantile	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C		<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Comitato Unico di Garanzia	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Distretto di	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C		<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C		<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C