

REGIONE ABRUZZO
AZIENDA UNITÀ SANITARIA LOCALE TERAMO

Circ.ne Ragusa 1, 64100 Teramo
C.F. 00115590671

Direttore Generale: Avv. Roberto Fagnano

Deliberazione n° **1484** del **25 SET. 2018**

U.O.C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI

OGGETTO: Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016 per l'affidamento del servizio di archiviazione, custodia e gestione dei documenti sanitari ed amministrativi prodotti dall'Azienda USL di Teramo - CIG 706828447A - aggiudicazione.

Data 18.9.2018 Firma Mauro Scipioni

Il Responsabile dell'istruttoria
Dott. Mauro Scipioni

Data 18.9.2018 Firma Vittorio D'Ambrosio

Il Responsabile del procedimento
Dott. Vittorio D'Ambrosio

Il Direttore della U.O.C. proponente con la sottoscrizione del presente atto, a seguito dell'istruttoria effettuata, attesta che l'atto è legittimo nella forma e nella sostanza ed è utile per il servizio pubblico.

Data 18.9.2018

Firma Vittorio D'Ambrosio

Il Direttore dell' U.O.C. Dott. Vittorio D'Ambrosio

PARERE DEL DIRETTORE AMMINISTRATIVO

- favorevole
- non favorevole (con motivazioni allegata al presente atto)

Data 25/9/2018



Firma Maurizio Di Giosia

Il Direttore Amministrativo: Dott. Maurizio Di Giosia

PARERE DEL DIRETTORE SANITARIO

- favorevole
- non favorevole (con motivazioni allegata al presente atto)

Data 25/9/2018



Firma Maria Mattucci

Il Direttore Sanitario: Dott.ssa Maria Mattucci

REGIONE ABRUZZO
AZIENDA UNITÀ SANITARIA LOCALE TERAMO

Circ.ne Ragusa 1, 64100 Teramo

C.F. 00115590671

Direttore Generale: Avv. Roberto Fagnano

IL DIRETTORE DELLA U.O.C. Dott. Vittorio D'Ambrosio

PREMESSO CHE

- 1) con deliberazione n. 505 del 9.5.2017 è stata indetta gara d'appalto mediante procedura aperta ex art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai fini dell'affidamento del servizio di archiviazione, custodia e gestione dei documenti sanitari ed amministrativi prodotti dall'Azienda USL di Teramo, per un valore dell'appalto stimato in di € 4.142.389,46 I.V.A. esclusa in cui è computato il valore relativo ai primi tre anni di contratto (€ 2.259.485,16), il valore relativo alla eventuale opzione di rinnovo biennale (€ 1.506.323,44) ed il valore della eventuale opzione di proroga per mesi sei ai sensi dell'art. 106 comma 11 D. Lgs. n. 50/2016 (€ 376.580,86);
- 2) con il citato atto deliberativo venivano, altresì, approvati gli atti di gara a valere per la procedura di cui trattasi e precisamente: bandi di gara G.U.U.E. e G.U.R.I., disciplinare di gara e capitolato speciale d'appalto con relativi allegati;
- 3) sono stati quindi assolti gli adempimenti per la formale indizione dell'appalto, con pubblicazione ed invio dell'avviso di gara e del bando secondo le prescrizioni e procedure previste dal combinato disposto degli artt. art. 72, 73 e 216, comma 11, del D. Lgs. n. 50/2016 (bando trasmesso alla G.U.U.E. in data 9.5.2017 e pubblicato, tra l'altro, sulla G.U.U.E. n. 2017/S 091-180982 del 12.5.2017, sulla G.U.R.I. V Serie Speciale – contratti pubblici n. 56 del 17.5.2017) e la documentazione di gara è stata oggetto di pubblicazione sul profilo di committente;
- 4) con avviso di errata corrige e proroga termini pubblicato sul sito aziendale il 26.6.2017, sulla G.U.U.E. n. 2017/S 122-248100 del 29.6.2017 e sulla G.U.R.I. V Serie Speciale – contratti pubblici n. 73 del 28.6.2017, sono stati differiti i termini, rispettivamente, della presentazione delle offerte, dal 29.6.2017 all'11.7.2017, e dell'apertura delle stesse, dal 6.7.2017 al 17.7.2017;
- 5) nei termini previsti dall'art. 31 del disciplinare di gara, in data 14.6.2017 sono stati forniti chiarimenti mediante pubblicazione sul profilo del committente;
- 6) come da risultanze di cui al verbale in data 17.7.2017 (**all. n. 1**) relativo alle operazioni di gara contemplate all'art. 22 del disciplinare di gara, sono pervenute offerte - entro il termine dell'11.7.2017, ore 13.00 - da parte dei seguenti n. 4 (quattro) operatori economici:

n. plico	Operatore economico	Data e ora	Prot. arrivo	Indirizzo
1	I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	6/7/2017 - h. 11.35	prot. n. 345	Via G. Galilei, 190 64021 Giulianova (Te)
2	Plurima spa	10/7/2017 - h. 11.30	prot. n. 346	Piazza S. Stefano, 6 20122 Milano
3	Costituendo RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl	10/7/2017 - h. 13.51	prot. n. 347	Via A. Bafile 49 64100 Teramo
4	Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. srl	11/7/2017 - h. 10.25	prot. n. 348	Via Pontina V. Km 31.700 snc 00071 Pomezia (RM)

- 7) all'esito delle operazioni di gara di cui sopra e, segnatamente, della verifica della regolarità della documentazione contenuta nella "busta n. 1 – contiene documentazione amministrativa", venivano ammessi alle ulteriori fasi di gara tutti gli operatori economici sopra elencati;

8) con provvedimento prot. n. 77392 del 5.9.2017 il Direttore Generale nominava la Commissione giudicatrice ex art. 77 del D.Lgs. 50/2016, nelle persone di:

- Presidente: Dott.ssa Manuela Di Virgilio – Dirigente Medico della Direzione Sanitaria del P.O. di Teramo;
- Componente: Dott.ssa Cristina Medori – Collaboratore Amministrativo Professionale dell'UOC Gestione del Personale;
- Componente: Dott. Luca Fidanza – Collaboratore Tecnico Professionale UOC Sistemi Informativi;
- Segretario non componente: Dott. Mauro Scipioni - Collaboratore Professionale Amministrativo U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi;

VISTI i verbali:

- n. 1 del 21.9.2017 (*all. n. 2*), relativo all'assolvimento degli adempimenti preliminari all'accettazione dell'incarico da parte dei componenti della commissione giudicatrice e all'esame dell'elenco dei suaccennati operatori economici ammessi alla fase di valutazione delle offerte tecniche;
- n. 2 del 21.9.2017 (*all.3*), relativo allo svolgimento in seduta pubblica, da parte della commissione giudicatrice, delle operazioni previste all'art. 23 del disciplinare di gara e più precisamente apertura delle buste tecniche al fine di verificare la presenza della documentazione prodotta;
- del 28.9.2017, 19.10.2017, 22.11.2017, 30.11.2017, 6.12.2017, 26.1.2018, 29.1.2018 e del 5.3.2018 (*all. nn. 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 e 11*) relativi alle operazioni di valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici partecipanti e conseguente attribuzione dei punteggi sugli elementi di natura qualitativa, effettuate in seduta riservata da parte della Commissione giudicatrice;
- del 5.4.2018 (*all. n. 12*), relativo allo svolgimento delle operazioni effettuate in seduta pubblica dal Seggio di gara ai sensi dell'art. 25 del disciplinare di gara;

VISTI gli artt.:

- 32 comma 5 del D.lgs. 50/2016, che prevede che la stazione appaltante provvede all'aggiudicazione previa verifica della proposta di aggiudicazione ai sensi dell'art. 33, comma 1 del richiamato D. Lgs.;
- 33 comma 1 del D.lgs. 50/2016 ai sensi del quale "*La proposta di aggiudicazione è soggetta ad approvazione dell'organo competente...(omissis)*";

PRESO ATTO delle risultanze di gara a conclusione della fase valutativa delle offerte, dettagliatamente descritte nel verbale di seduta pubblica del 5.4.2018, da cui è scaturita la seguente graduatoria finale:

n.	Operatori economici	Punteggio complessivo elementi di natura qualitativa	Punteggio elemento di natura quantitativa prezzo	Ribasso offerto	Importo base d'appalto ribassato	Sommatoria punteggi elementi di natura qualitativa e quantitativa "prezzo"
1.	RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl	70,000	3,180	1,95%	€ 2.215.436,10	73,180
2.	Plurima	42,075	22,920	14,02%	€ 1.942.759,50	64,995
3.	I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	23,546	30,000	45,42%	€ 1.233.157,08	53,546
4.	Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl	19,628	7,560	4,63%	€ 2.154.824,23	27,188

PRESO ATTO, altresì, che:

- con nota prot. n. 40312 del 20.4.2018 ed ai sensi dell'art. 5 del capitolato speciale d'appalto, si è provveduto a proporre l'aggiudicazione della procedura di gara in argomento in favore del RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl;

- la proposta di che trattasi è stata comunicata al prefato operatore economico con nota prot. n. 40475 del 20.4.2018;
- sempre ai sensi dell'art. 5 del Capitolato speciale d'appalto, i competenti uffici aziendali hanno condotto un'apposita istruttoria, agli atti, al termine della quale sono stati verificati, con esito positivo, tutti i requisiti strutturali e qualitativi della struttura, adibita ad archivio dall'operatore economico, previsti nel capitolato speciale d'appalto, nonché qualsiasi altro requisito previsto dalla normativa vigente, nessuno escluso;

CONSIDERATO che, sempre a mente del suddetto art. 5 del capitolato speciale d'appalto, può quindi darsi luogo all'aggiudicazione della procedura in argomento;

VERIFICATO, altresì, che ad oggi non sono attive convenzioni Consip aventi ad oggetto servizi comparabili con quelli di cui alla presente procedura e la categoria merceologica di riferimento;

RITENUTO, pertanto, doversi procedere:

- all'approvazione della proposta di aggiudicazione in favore del RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl, ai sensi dell'art. 33, comma 1, del D. Lgs. n. 50/2016;
- alla conseguente aggiudicazione dell'appalto di che trattasi in capo al richiamato operatore economico costituendo RTI Cooperativa Sociale Service (mandataria) – Cisia Progetti srl – Marno srl (mandanti), ai patti e condizioni di cui al bando di gara, disciplinare di gara, capitolato speciale d'appalto e relativi allegati, nonché alle condizioni economiche scaturenti dall'offerta formulata in sede di gara per un ribasso percentuale pari al 1,95 % ed un importo complessivo pari ad € 2.215.436,10 IVA esclusa e ciò ai sensi dell'art. 32, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016;
- alla nomina del direttore dell'esecuzione del contratto, ai sensi dell'art. 101 del D.Lgs. 50/2016, nella persona del Dott. Franco Santarelli, Dirigente Responsabile del Coordinamento di Staff della Direzione;

RITENUTO, infine, doversi rendere il presente atto amministrativo immediatamente esecutivo al fine di procedere tempestivamente all'espletamento dei successivi adempimenti previsti dalla normativa vigente;

PROPONE

per tutti i motivi esplicitati in narrativa e che debbono intendersi per integralmente riportati e trascritti nel presente dispositivo,

- 1) **RECEPIRE** le risultanze di gara come descritte in narrativa.
- 2) **APPROVARE**, vista la positiva verifica effettuata ai sensi dell'art. 5 del capitolato speciale d'appalto ed in aderenza all'art. 33, comma 1 del D.Lgs. n. 50/2016, la proposta di aggiudicazione della procedura di che trattasi in favore dell'operatore economico costituendo RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl.
- 3) **AGGIUDICARE**, ai sensi dell'art. 32, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016, la procedura di gara aperta per l'affidamento triennale del "Servizio di archiviazione, custodia e gestione dei documenti sanitari ed amministrativi prodotti dall'Azienda USL di Teramo", al costituendo RTI Cooperativa Sociale Service (mandataria) – Cisia Progetti srl – Marno srl (mandanti), ai patti e condizioni di cui al bando di gara, disciplinare di gara, capitolato speciale d'appalto e relativi allegati, nonché alle condizioni economiche scaturenti dall'offerta formulata in sede di gara per un importo complessivo pari ad € 2.215.436,10 IVA esclusa.
- 4) **PRECISARE** che:
 - ai sensi del comma 7 dell'art. 32 del D. Lgs. n. 50/2016, l'efficacia dell'aggiudicazione di cui al presente provvedimento è sospensivamente condizionata alla verifica del possesso dei prescritti requisiti, nessuno escluso;
 - i servizi dovranno essere eseguiti secondo le prescrizioni specificatamente illustrate nel capitolato speciale d'appalto, come richiamati in sede di stipulazione del contratto, e secondo quanto contenuto nell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico aggiudicatario;

- la stipula del contratto avverrà nei termini di cui all'art. 32 commi 8 e 9, del D. Lgs. n. 50/2016;
 - il C.I.G. che identifica la presente procedura di gara è il seguente: 706828447°;
- 5) **DARE ATTO** che si provvederà, con apposito atto deliberativo, alla prenotazione della spesa derivante dal presente provvedimento successivamente alla stipula del contratto;
 - 6) **NOMINARE** quale direttore dell'esecuzione del contratto, ai sensi dell'art. 101 del D.Lgs. 50/2016, il Dott. Franco Santarelli, Dirigente Responsabile del Coordinamento di Staff della Direzione;
 - 7) **COMUNICARE** la presente aggiudicazione, ai sensi dell'art. 76, comma 5 – lett. a), del D.Lgs. n. 50/2016, con trasmissione del relativo provvedimento;
 - 8) **DICHIARARE** l'immediata esecutività del presente provvedimento, al fine di attivare tempestivamente tutti i successivi adempimenti previsti dalla normativa vigente.

IL DIRETTORE GENERALE

Preso atto:

- che il Dirigente proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, ha attestato che lo stesso, a seguito dell'istruttoria effettuata, è, nella forma e nella sostanza, legittimo ed utile per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 1 della legge 20/94 e successive modifiche;
- che il Direttore Amministrativo ed il Direttore Sanitario hanno espresso formalmente parere favorevole

DELIBERA

di approvare e far propria la proposta di cui trattasi che qui si intende integralmente riportata.



IL DIRETTORE GENERALE
Avv. Roberto Fagnano

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Roberto Fagnano".

ALLEGATI ALLA DELIBERAZIONE

- Allegato n. 1 – verbale del 17.7.2017 (da pag. 1 a pag. 4);
- Allegato n. 2 – verbale n. 1 in data 21.9.2017 (da pag. 5 a pag. 18);
- Allegato n. 3 – verbale n. 2 in data 21.9.2017 (da pag. 19 a pag. 20);
- Allegato n. 4 – verbale del 28.9.2017 (da pag. 21 a pag. 26);
- Allegato n. 5 – verbale del 19.10.2017 (da pag. 27 a pag. 30);
- Allegato n. 6 – verbale del 22.11.2017 (da pag. 31 a pag. 41);
- Allegato n. 7 – verbale del 30.11.2017(da pag. 412 a pag. 49);
- Allegato n. 8 – verbale del 6.12.2017 (da pag. 50 a pag. 56);
- Allegato n. 9 – verbale del 26.1.2018 (da pag. 57 a pag. 66);
- Allegato n. 10 – verbale del 29.1.2018 (da pag. 67 a pag. 76);
- Allegato n. 11 – verbale del 5.3.2018 (da pag. 77 a pag. 92);
- Allegato n. 12 – verbale del 5.4.2018 (da pag. 93 a pag. 96).



VERBALE SEGGIO DI GARA DEL 17.7.2017

Verbale della prima seduta pubblica del Seggio di gara relativo alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di archiviazione, custodia e gestione dei documenti sanitari ed amministrativi prodotti dall'Azienda USL di Teramo - CIG 706828447A

Il giorno 17 del mese di luglio 2017 alle ore 11.10 presso gli uffici dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta pubblica il Seggio di gara, costituito, quale organo monocratico, dal R.U.P. della presente procedura Dott. Vittorio D'Ambrosio, Dirigente Responsabile della U.O.C. Acquisizione beni e servizi, assistito, per il disbrigo delle attività, dal dott. Mauro Scipioni, quest'ultimo con funzione verbalizzante.

Sono presenti gli amministratori ed i rappresentanti, muniti di regolari deleghe acquisite agli atti, dei seguenti operatori economici:

- per la ditta Plurima spa: Ing. Sabatino Casini;
- per la ditta I.S.P.: Sig.ra Rita A. D'Antonio;
- RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl: Avv. Luca Romani e Dott. Paolo Flammini;
- per il costituendo RTI Demax spa (Mandante) Tra.Ser srl (Mandataria): Sig. Gregorio Marco Torrisi;

come risulta dal prospetto sottoscritto dagli stessi ed allegato in parte integrante e sostanziale al presente verbale denominato "Allegato A".

Il Seggio procederà allo svolgimento delle seguenti operazioni previste all'art. 22 del disciplinare di gara (con rinvio agli artt. 12 e 13 in caso di Raggruppamenti Temporanei di Imprese e Consorzi) e precisamente:

- A) verifica della integrità e della regolarità delle modalità di confezionamento dei plichi principali pervenuti entro il termine perentorio del 11 luglio 2017 ore 13,00;
- B) apertura dei plichi principali;
- C) verifica della presenza, all'interno dei plichi principali, delle buste di cui agli artt. 17, 18 e 19 e precisamente: "BUSTA A – documentazione amministrativa", "BUSTA B - offerta tecnica", "BUSTA C – offerta economica" e verifica della integrità e della regolarità delle modalità di confezionamento delle buste stesse;
- D) apertura della busta di cui all'art. 17 recante l'indicazione "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa", con conseguente verifica della regolarità e completezza della documentazione in essa contenuta e precisamente:
 - a) dichiarazioni di cui all'art. 17 lett. A) del Disciplinare di Gara;
 - b) documentazione di cui all'art. 17 lett. B) del Disciplinare di Gara;

Il Seggio di gara da atto che entro il termine perentorio per la presentazione delle offerte del 11.7.2017 (il termine inizialmente previsto del 29.6.2017 è stato prorogato con Avviso di Errata Corrige e Proroga Termini del 26.6.2017), risultano pervenuti n. 4 (quattro) plichi, integri e debitamente chiusi - conservati fino alla data odierna in armadio chiuso con chiave di sicurezza – riportati nell'elenco che segue secondo l'ordine di arrivo degli stessi:

N. plico	Società Offerenti	Data e ora	Prot. arrivo	Indirizzo
1	I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	6/7/2017 - h. 11.35	prot. n. 345	Via G. Galilei, 190 64021 Giulianova (Te)
2	Plurima spa	10/7/2017 - h. 11.30	prot. n. 346	Piazza S. Stefano, 6 20122 Milano
3	RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl	10/7/2017 - h. 13.51	prot. n. 347	Via A. Bafille 49 64100 Teramo
4	Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. srl	11/7/2017 - h. 10.25	prot. n. 348	Via Pontina V. Km 31.700 snc 00071 Pomezia (RM)

Si dà atto, altresì, che nei termini stabiliti nel disciplinare di gara la stazione appaltante ha provveduto a pubblicare sul sito internet www.aslteramo.it la nota di chiarimento del 14.6.2017 e l'avviso di Errata Corrige e Proroga Termini del 26.6.2017.

Effettuate le verifiche di cui al punto A) con esito positivo, si procede all'apertura dei plichi principali degli operatori economici ammessi, seguendo l'ordine attribuito nella sopra riportata tabella.

PLICO N. 1: I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl - PEC istitutostenodattiloprofessional@messaggipec.it;

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente:

- 1) "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa";
- 2) "BUSTA B – contiene documentazione tecnica";
- 3) "BUSTA C – contiene offerta economica.

Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 17 del disciplinare di gara ed al punto D) del presente verbale.

PASSOE: 0198-5770-3140-3513

L'operatore economico dichiara di ricorrere all'istituto dell'avvalimento ai fini della garanzia della capacità tecnica e professionale (effettuazione di almeno un principale servizio di archiviazione e/o custodia e gestione di documentazione in favore di strutture sanitarie pubbliche o private).

L'impresa ausiliaria risulta essere la ditta Organizzazione Aprile Gestione Archivi srl, con sede in Bari (BA), via Beatillo 9 — P.I. 04833300728.

A tal fine risulta regolarmente prodotta tutta la documentazione prevista all'art. 10 del Disciplinare di Gara in caso di avvalimento di cui all'art. 89 del D. Lgs. 50/2016.

L'operatore economico dichiara, altresì, di ricorrere all'istituto del subappalto per il tramite sempre della ditta Organizzazione Aprile Gestione Archivi srl, nel limite del 10 % e per le seguenti attività: supporto operativo per attività di ricerche/digitalizzazione – controllo qualità documenti dematerializzati – distruzione ed avvio allo smaltimento del materiale approvato per scarto e macero – servizio Cartbox, definizione di un numero da definire di cartbox.

La documentazione è regolare e completa e l'operatore economico è ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta all'interno della "BUSTA A - documentazione amministrativa".

PLICO N. 2: Plurima spa - PEC plurima@pec.plurimapec.com

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente:

- "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa";
- "BUSTA B – contiene documentazione tecnica";
- "BUSTA C – contiene offerta economica.

Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 17 del disciplinare di gara ed al punto D) del presente verbale.

PASSOE: 3707-2657-4718-6114

L'operatore economico dichiara di ricorrere all'istituto del subappalto nel limite del 30%:

1. per le attività di presa in carico iniziale dei documenti, presa in carico dei documenti di nuova produzione, trasporti inerenti alle ulteriori attività oggetto di appalto, eventuale trasporto per restituzione finale di archivio, attività di facchinaggio, in favore delle ditte:

- TNT Global Express srl con sede legale in Corso Giulio Cesare, n. 268 – 10154 Torino (To) – P.I. 01273040129;
- Corbetta Trasporti srl, con sede legale in via Del Maglio, n. 2 – 33170 Pordenone (PN) – P.I. 01405890938;
- Hatriatir srl, con sede legale in via dei Calanchi snc – 64032 Atri (TE) - P.I. 00631640679.

2. per il servizio di scarto/macero in favore delle ditte:

- Trevisan spa, con sede legale in via A. Meucci n. 15 - 30033 Noale (VE) – P.I. 02707410276;
- Refran srl, con sede legale in via Aterno snc – 66100 Chieti (CH) – P.I. 01531950697;
- Macero Maceratese, con sede legale in via G.B. Battista snc – 62100 Piediripa (MC) – P.I. 00263430431.

La documentazione è regolare e completa e l'operatore economico è ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta all'interno della "BUSTA A - documentazione amministrativa".

PLICO N. 3: RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia - Marno; PEC saniservice@legalmail.it

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente:

"BUSTA A – contiene documentazione amministrativa";

"BUSTA B – contiene documentazione tecnica";

"BUSTA C – contiene offerta economica.

Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 17 del disciplinare di gara ed al punto D) del presente verbale.

PASSOE: 7676-8680-1102-7850

La documentazione è regolare e completa e l'operatore economico è ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta all'interno della "BUSTA A - documentazione amministrativa".

PLICO N. 4: Costituendo RTI DEMAX spa (Mandataria) TRASER srl (Mandante); PEC demaxdepositietrasporti@legalmail.it;

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente:

"BUSTA A – contiene documentazione amministrativa";

"BUSTA B – contiene documentazione tecnica";

"BUSTA C – contiene offerta economica.

Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 17 del disciplinare di gara ed al punto D) del presente verbale.

PASSOE: 0451-9579-7988-8342

La documentazione è regolare e completa e l'operatore economico è ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta all'interno della "BUSTA A - documentazione amministrativa".

A questo punto, le buste denominate "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa" e "BUSTA B – contiene documentazione tecnica", vengono riposte all'interno dei rispettivi plichi principali, mentre le buste denominate "BUSTA C – contiene offerta economica" vengono inserite all'interno di una busta più grande, su cui viene apposta la dicitura "CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE PROCEDURA DI GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ARCHIVIAZIONE, CUSTODIA E GESTIONE DEI DOCUMENTI SANITARI ED AMMINISTRATIVI - CIG 706828447A - ANNO 2017", che a sua volta viene chiusa con nastro adesivo e siglata dal Seggio di gara e dal rappresentante del RTI DEMAX – TRA.SER., sig. Gregorio Marco Torrisi, sui lembi di chiusura.

Ultimate le predette operazioni, alle ore 12.15 il Seggio di gara dichiara conclusa la seduta pubblica.

A tutela dell'integrità e segretezza della documentazione, i plichi pervenuti, le buste contenute all'interno degli stessi, e busta con la dicitura "CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE PROCEDURA DI GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ARCHIVIAZIONE, CUSTODIA E GESTIONE DEI DOCUMENTI SANITARI ED AMMINISTRATIVI - CIG 706828447A - ANNO 2017" vengono riposti all'interno di apposito armadio situato presso la U.O.C. Acquisizione beni e servizi, chiuso con chiave di sicurezza ivi custodita.

A conclusione dell'odierna seduta si procederà alla verifica dei PASSOE prodotti dai concorrenti ed all'acquisizione dei partecipanti sul sistema AVCPASS.

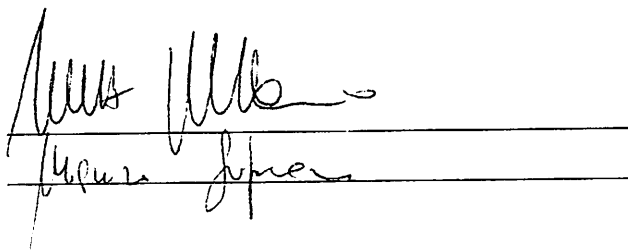
Di quanto sopra è redatto il presente verbale, composto di n. 4 (quattro) pagine, oltre all'allegato A (foglio firme).

Letto, confermato, sottoscritto.

Il Seggio di gara

Dott. Vittorio D'Ambrosio R.U.P.

Dott. Mauro Scipioni (con funzione verbalizzante)





REGIONE ABRUZZO
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 – TERAMO
DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
Circonvallazione Ragusa, 1 – 64100 Teramo

ALL. N° 2

VERBALE COMMISSIONE AGGIUDICATRICE N. 1 DEL 21.9.2017

**Procedura aperta per l'affidamento del servizio di archiviazione, custodia e gestione dei documenti sanitari ed amministrativi prodotti dall'azienda USL di Teramo
- CIG 706828447A -**

Il giorno 21 del mese di settembre 2017 alle ore 10.00 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con provvedimento prot. n. 77392 del 5.9.2017, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del Servizio di dematerializzazione e gestione dei documenti contabili del ciclo passivo presso l'Azienda USL di Teramo, nelle persone di: **Dott.ssa Manuela Di Virgilio** - Dirigente Medico della Direzione Sanitaria P.O. Teramo, in qualità di presidente; **dott.ssa Cristina Medori** - collaboratore professionale amministrativo esperto U.O.C. Gestione del Personale e **dott. Luca Fianza** - collaboratore tecnico professionale UOC Sistemi Informativi - in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore professionale amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La riunione è stata convocata per l'assolvimento degli adempimenti preliminari all'accettazione dell'incarico e, precisamente, per l'acquisizione delle dichiarazioni di inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 77 commi 4, 5 e 6 del D. Lgs. n. 50/2016, da rendersi, ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. n. 445/2000, da parte dei commissari, e del Regolamento concernente i criteri per la nomina e la composizione delle commissioni di gara e l'attribuzione degli incarichi per la predisposizione dei capitolati tecnici, adottato con deliberazione n. 965 del 17.7.2015.

Preliminarmente, i componenti della commissione ed il segretario dichiarano di aver preso visione del richiamato regolamento adottato con deliberazione n. 965 del 17.7.2015 e del codice di comportamento aziendale pubblicato sul sito della AUSL di Teramo.

Successivamente il segretario sottopone ai commissari l'elenco degli operatori economici ammessi alla fase di valutazione delle offerte tecniche e precisamente:

N. plico	Società Offerenti	Indirizzo
1	I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	Via G. Galilei, 190 64021 Giulianova (Te)
2	Plurima spa	Piazza S. Stefano, 6 20122 Milano
3	RTI Cooperativa Sociale Service – Cisìa Progetti srl – Marno srl	Via A. Bafile 49 64100 Teramo
4	Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. srl	Via Pontina V. Km 31.700 snc 00071 Pomezia (RM)

I singoli Commissari, dopo aver esaminato detto elenco, ai sensi dell'art. 76 del DPR 28.12.2000 n. 445, rendono sull'apposito modulo le dichiarazioni di assenza di cause di inconfiribilità, di incompatibilità, astensione e dei conflitti di interesse e, per l'effetto, accettano l'incarico.

Le quattro dichiarazioni vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Alle ore 10.30 si chiude la seduta.

Letto, confermato, sottoscritto.

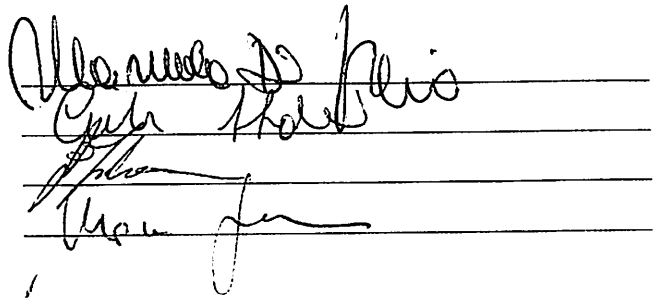
La Commissione giudicatrice

Dott.ssa Manuela Di Virgilio (presidente)

Dott.ssa Cristina Medori (componente)

Dott. Luca Fianza (componente)

Dott. Mauro Scipioni – segretario



The image shows three handwritten signatures on a document with horizontal lines. The top signature is 'Manuela Di Virgilio', the middle one is 'Cristina Medori', and the bottom one is 'Mauro Scipioni'. There are also two small dashes on the right side of the lines.

**PROCEDURA DI GARA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ARCHIVIAZIONE,
CUSTODIA E GESTIONE DEI DOCUMENTI SANITARI ED AMMINISTRATIVI PRODOTTI
DALL’AZIENDA USL DI TERAMO**

- CIG 706828447A -

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA CAUSE DI INCONFERIBILITÀ, INCOMPATIBILITÀ,
ASTENSIONE E CONFLITTI DI INTERESSI**

La sottoscritta Manuela Di Virgilio, nata a Pescara (Pe) il 18.9.1974 e residente a Cugnoli (Pe) in C.da Vignoli n. 9, in qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice nominata con provvedimento n. 77392 del 5.9.2017

AVVALENDOMI

della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

CONSAPEVOLE

delle sanzioni previste dall’art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all’art. 75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt.6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n.101 del 28.01.2014)

DICHIARA

l’assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di incompatibilità (art. 77, commi 4, 5 e 6 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):

1. Cause di inconferibilità

di **non** essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1;

di **essere** stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (vedi nota 1): _____

_____;

2. Cause di incompatibilità

di non aver svolto alcun’altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta (art. 77, comma 4, Codice dei contratti pubblici);

di non aver rivestito cariche di pubblico amministratore presso l’Azienda USL di Teramo (art. 77, comma 5, Codice dei contratti pubblici);

di non aver concorso, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazioni di atti dichiarati illegittimi (art. 77, comma 6, Codice dei contratti pubblici).

3. Cause di astensione

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di proc. civile riepilogate nella nota 2.

Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

DICHIARA

di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1. LABORATORIO DACE FRANCAVILLI AL MARE
2.
3.

e che, in quest'ultimo caso (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora - per quanto a conoscenza del sottoscritto - rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati;

la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente)

(specificare:

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:
(riportare denominazione e ragione sociale)

1.
2.

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

non hanno interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara: Servizio di archiviazione, custodia e gestione dei documenti sanitari ed amministrativi prodotti dall'azienda usl di teramo

hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara: Servizio di archiviazione, custodia e gestione dei documenti sanitari ed amministrativi prodotti dall'azienda usl di teramo

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

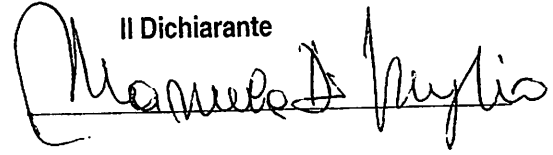
di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

1.
2.

3.

La sottoscritta, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art. 53 d.lgs. n. 165/2001)

Data 21 settembre 2017

Il Dichiarante


Si allega copia fotostatica del documento d'identità AU 8389496 del 17.12.2014

**PROCEDURA DI GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ARCHIVIAZIONE,
CUSTODIA E GESTIONE DEI DOCUMENTI SANITARI ED AMMINISTRATIVI PRODOTTI
DALL'AZIENDA USL DI TERAMO**

- CIG 706828447A -

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA CAUSE DI INCONFERIBILITÀ, INCOMPATIBILITÀ,
ASTENSIONE E CONFLITTI DI INTERESSI**

Io sottoscritto Cristina Medori nato a Teramo (Te) il 11.10.1966 residente a Teramo (Te) in Via Guido Martella n. 9 in qualità di Componente della Commissione Giudicatrice nominata con provvedimento n. 77392 del 5.9.2017

AVVALENDOMI

della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

CONSAPEVOLE

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art. 75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt. 6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n.101 del 28.01.2014)

DICHIARO

l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di incompatibilità (art. 77, commi 4, 5 e 6 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):

1. Cause di inconferibilità:

di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1;

di essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (vedi nota 1): _____

2. Cause di incompatibilità

di non aver svolto alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta (art. 77, comma 4, Codice dei contratti pubblici);

di non aver rivestito cariche di pubblico amministratore presso l'Azienda USL di Teramo (art. 77, comma 5, Codice dei contratti pubblici);

di non aver concorso, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazioni di atti dichiarati illegittimi (art. 77, comma 6, Codice dei contratti pubblici).

3. Cause di astensione

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di proc. civile riepilogate nella nota 2.

Con riferimento alla comunicazione degli Interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

DICHIARO

di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2913 e codice aziendale di comportamento):

1.
2.
3.

e che, in quest'ultimo caso (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora - per quanto a conoscenza del sottoscritto - rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati;

il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente)

(specificare:

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:
(riportare denominazione e ragione sociale)

1.
2.

.....

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

non hanno interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara: Servizio di archiviazione, custodia e gestione dei documenti sanitari ed amministrativi prodotti dall'azienda usl di teramo.

hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara: Servizio di archiviazione, custodia e gestione dei documenti sanitari ed amministrativi prodotti dall'azienda usl di teramo.

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

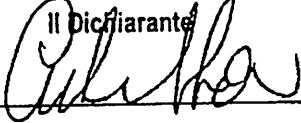
di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

1.

- 2.
- 3.

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art. 53 d.lgs. n. 165/2001)

Data 21 settembre 2017

Il Dichiarante


Si allega copia fotostatica del documento d'identità AX 9714746 del 20.9.2016

**PROCEDURA DI GARA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ARCHIVIAZIONE,
CUSTODIA E GESTIONE DEI DOCUMENTI SANITARI ED AMMINISTRATIVI PRODOTTI
DALL’AZIENDA USL DI TERAMO**

- CIG 706828447A -

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA CAUSE DI INCONFERIBILITÀ, INCOMPATIBILITÀ,
ASTENSIONE E CONFLITTI DI INTERESSI**

Io sottoscritto Luca Fidanza nato a Teramo (Te) il 20.3.1978 residente a Teramo (Te) in C.da Castrognò n. 20 in qualità di Componente della Commissione Giudicatrice nominata con provvedimento n. 77392 del 5.9.2017

AVVALENDOMI

della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

CONSAPEVOLE

delle sanzioni previste dall’art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all’art. 75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt. 6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n.101 del 28.01.2014)

DICHIARO

l’assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di incompatibilità (art. 77, commi 4, 5 e 6 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):

1. Cause di inconferibilità

di **non** essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1;

di **essere** stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (vedi nota 1): _____

_____;

2. Cause di incompatibilità

di non aver svolto alcun’altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta (art. 77, comma 4, Codice dei contratti pubblici);

di non aver rivestito cariche di pubblico amministratore presso l’Azienda USL di Teramo (art. 77, comma 5, Codice dei contratti pubblici);

13

di non aver concorso, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazioni di atti dichiarati illegittimi (art. 77, comma 6, Codice dei contratti pubblici).

3. Cause di astensione

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di proc. civile riepilogate nella nota 2.

Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

DICHIARO

di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1.
2.
3.

e che, in quest'ultimo caso (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora - per quanto a conoscenza del sottoscritto - rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati;

il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente)

(specificare:

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:
(riportare denominazione e ragione sociale)

1.
 2.
-

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

non hanno interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara: Servizio di brokeraggio assicurativo

hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara: Servizio di brokeraggio assicurativo

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

1.
2.

3.

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art. 53 d.lgs. n. 165/2001)

Data,

Il Dichiarante



Si allega copia fotostatica del documento d'identità AS5702062 del 2.8.2011

**PROCEDURA DI GARA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ARCHIVIAZIONE,
CUSTODIA E GESTIONE DEI DOCUMENTI SANITARI ED AMMINISTRATIVI PRODOTTI
DALL’AZIENDA USL DI TERAMO**

- CIG 706828447A -

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA CAUSE DI INCONFERIBILITÀ, INCOMPATIBILITÀ,
ASTENSIONE E CONFLITTI DI INTERESSI**

Io sottoscritto Mauro Scipioni nato a Teramo (Te) il 24.2.1966 residente a Montesilvano (Te) in via Potogallo n. 3, in qualità di Segretario della Commissione Giudicatrice nominata con provvedimento n. 77392 del 5.9.2017

AVVALENDOMI

della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

CONSAPEVOLE

delle sanzioni previste dall’art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all’art. 75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt.6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n.101 del 28.01.2014)

DICHIARO

l’assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di incompatibilità (art. 77, commi 4, 5 e 6 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):

1. Cause di inconferibilità:

di **non** essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1;

di **essere** stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (vedi nota 1): _____

_____ ;

2. Cause di incompatibilità

di non aver svolto alcun’altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta (art. 77, comma 4, Codice dei contratti pubblici);

di non aver rivestito cariche di pubblico amministratore presso l’Azienda USL di Teramo (art. 77, comma 5, Codice dei contratti pubblici);

di non aver concorso, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazioni di atti dichiarati illegittimi (art. 77, comma 6, Codice dei contratti pubblici).

3. Cause di astensione

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di proc. civile riepilogate nella nota 2.

Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

DICHIARO

di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1.
2.
3.

e che, in quest'ultimo caso (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora - per quanto a conoscenza del sottoscritto - rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati;

il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente)

(specificare:

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:
(riportare denominazione e ragione sociale)

1.
 2.
-

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

non hanno interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara: Servizio di brokeraggio assicurativo

hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara: Servizio di brokeraggio assicurativo

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

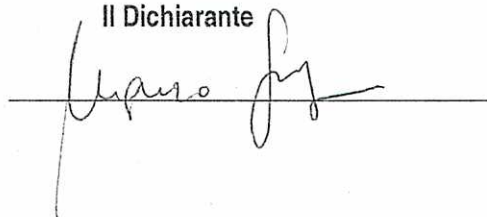
1.
2.

3.

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art. 53 d.lgs. n. 165/2001)

Data, 21.9.2012

Il Dichiarante

A handwritten signature in black ink is written over a horizontal line. The signature is stylized and appears to be 'Giancarlo' followed by a surname.

Si allega copia fotostatica del documento d'identità AR 4267815 del 19.6.2009



AUSL 4
TERAMO

Il meglio è nel tuo territorio

ALL. N° 3

REGIONE ABRUZZO
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 – TERAMO
DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
Circonvallazione Ragusa, 1 – 64100 Teramo

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 2 DEL 21.9.2017

Procedura aperta per l'affidamento del servizio di archiviazione, custodia e gestione dei documenti sanitari ed amministrativi prodotti dall'azienda USL di Teramo - CIG 706828447A -

Il giorno 21 del mese di settembre 2017 alle ore 11.30 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta pubblica la Commissione giudicatrice nominata con provvedimento prot. n. 77392 del 5.9.2017, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del Servizio di dematerializzazione e gestione dei documenti contabili del ciclo passivo presso l'Azienda USL di Teramo, nelle persone di: **dott.ssa Manuela Di Virgilio** - Dirigente Medico della Direzione Sanitaria P.O. Teramo, in qualità di presidente; **dott.ssa Cristina Medori** - collaboratore professionale amministrativo esperto U.O.C. Gestione del Personale e **dott. Luca Fianza** - collaboratore tecnico professionale UOC Sistemi Informativi - in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore professionale amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

Gli operatori economici ammessi alla presente fase della procedura sono stati invitati all'odierna seduta pubblica a mezzo comunicazione pec, agli atti, recante il protocollo n. 80664 del 15.9.2017.

Sono presenti, muniti di regolari deleghe acquisite agli atti, i rappresentanti dei seguenti operatori economici:

I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl: Sig.ra Rita Alessandra D'Antonio

RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl: Avv. Luca Romani

Plurima spa: Ing. Sabatino Casini (abbandona i lavori alle ore 12.20)

Come risulta dal prospetto sottoscritto dagli stessi ed allegato in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

La Commissione procederà allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 23 del disciplinare di gara e precisamente: apertura delle buste recanti l'indicazione "BUSTA B – contiene offerta tecnica" al fine di procedere alla verifica della presenza dei documenti prodotti.

La Commissione riceve dal segretario, Dott. Mauro Scipioni, n. 4 plichi contenenti la documentazione tecnica (busta B) in precedenza custoditi presso la U.O.C. Acquisizione beni e servizi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza.

Accertata la regolarità dei plichi ricevuti, la Commissione procede all'apertura degli stessi nell'ordine appresso riportato:

Costituendo RTI Demax spa – Tra. Ser. srl

All'interno del plico viene riscontrata la presenza dei seguenti fascicoli:

1. progetto tecnico redatto in lingua italiana, timbrato e sottoscritto dal legale rappresentante in tutte le pagine, composto da 76 pagine, che viene siglato dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa in tutti i fogli;
2. allegato al progetto tecnico redatto in lingua italiana, timbrato e sottoscritto dal legale rappresentante in tutte le pagine, composto da 42 pagine, che viene siglato dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa in tutti i fogli;
3. dichiarazione di diniego di accesso agli atti che viene siglata dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa;
4. dichiarazione inerente alla contenuto della busta che viene siglata dai componenti della Commissione

Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa;

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica".

I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl

All'interno del plico viene riscontrata la presenza di un fascicolo intitolato "Offerta Tecnica", composto dal progetto tecnico di n. 103 pagine e da un allegato di n. 189 pagine, redatto in lingua italiana, timbrato e sottoscritto dal legale rappresentante sul frontespizio e a pagina 103, che viene siglato dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa;

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica".

RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl

All'interno del plico viene riscontrata la presenza dei seguenti fascicoli:

1. progetto tecnico redatto in lingua italiana, timbrato e sottoscritto dal legale rappresentante nell'ultima pagina, composto da 90 facciate, che viene siglato dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa in tutti i fogli;
2. dichiarazione di diniego di accesso agli atti che viene siglata dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa;
3. dichiarazione inerente al contenuto della busta che viene siglata dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa;

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica".

Plurima spa

All'interno del plico viene riscontrata la presenza dei seguenti fascicoli:

1. progetto tecnico redatto in lingua italiana, timbrato e sottoscritto dal legale in tutte le pagine, composto da n. 80 fogli, che viene siglato dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa in tutti i fogli;
2. allegato 1 – Summary del Progetto timbrato e sottoscritto dal legale in tutte le facciate, composto da 8 pagine, che viene siglato dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa in tutti i fogli;
3. allegato curriculum vitae redatto in lingua italiana, timbrato e sottoscritto dal legale in tutte le facciate, composto da n. 17 pagine, che viene siglato dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa in tutti i fogli;
4. dichiarazione di diniego di accesso agli atti che viene siglata dai componenti della Commissione Giudicatrice, dal segretario, nonché dal Presidente della stessa;

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica".

Al termine delle operazioni, a tutela dell'integrità e segretezza della documentazione, i plichi pervenuti vengono riposti all'interno di apposito armadio situato presso la U.O.C. Acquisizione beni e servizi, chiuso con chiave di sicurezza.

Alle ore 11.25 il Presidente dichiara chiusa la presente seduta, precisando che, ai sensi dell'art. 24 del disciplinare di gara, in una o più sedute riservate, la Commissione giudicatrice procederà a valutare le offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 27, sulla base della documentazione presentata.

Letto, confermato, sottoscritto.

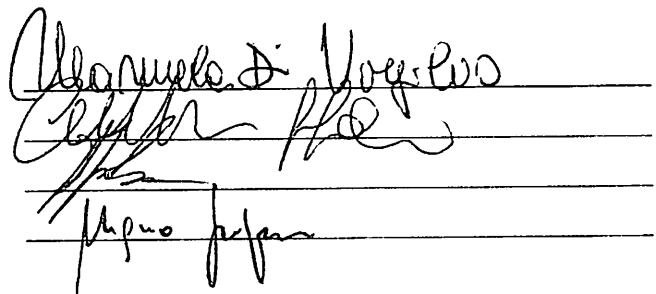
La Commissione giudicatrice

Dott.ssa Manuela Di Virgilio (presidente)

Dott.ssa Cristina Medori (componente)

Dott. Luca Fianza (componente)

Dott. Mauro Scipioni – segretario





REGIONE ABRUZZO
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 – TERAMO
DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
Circonvallazione Ragusa, 1 – 64100 Teramo

ALL. N° 4

VERBALE COMMISSIONE AGGIUDICATRICE DEL 28.9.2017**Procedura aperta per l'affidamento del servizio di archiviazione, custodia e gestione dei documenti sanitari ed amministrativi prodotti dall'azienda USL di Teramo
- CIG 706828447A -**

Il giorno 28 del mese di settembre 2017 alle ore 10.00 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con provvedimento prot. n. 77392 del 5.9.2017, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di archiviazione, custodia e gestione dei documenti sanitari ed amministrativi prodotti dall'azienda USL di Teramo, nelle persone di: **dott.ssa Manuela Di Virgilio** - Dirigente Medico della Direzione Sanitaria P.O. Teramo, in qualità di presidente; **dott.ssa Cristina Medori** - collaboratore professionale amministrativo esperto U.O.C. Gestione del Personale e **dott. Luca Fianza** – collaboratore tecnico professionale UOC Sistemi Informativi - in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore professionale amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La Commissione si riunisce per procedere allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 24 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente alla valutazione delle offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 18 del disciplinare, sulla base della documentazione presentata all'interno della "BUSTA n. 2 – contiene offerta tecnica".

La Commissione riceve dal segretario Dott. Mauro Scipioni, i n. 4 plichi denominati "BUSTA B - contiene offerta tecnica", inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 21.9.2017 e custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione: **1) Plurima spa; 2) RTI DEMAX spa (Mandataria) TRASER srl (Mandante); 3) RTI Cooperativa Sociale Service (Mandataria) – Cisia Progetti srl (Mandante) – Marno srl (Mandante); 4) I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl.**

La Commissione, preliminarmente, intraprende un'approfondita ed attenta lettura del capitolato speciale d'appalto, del disciplinare di gara e della nota di chiarimento del 13.6.2017.

In particolare, si prende atto che, come disposto dal richiamato art. 27 del disciplinare di gara, per gli elementi di natura qualitativa è prevista l'attribuzione massima di punti 70 e che i criteri e sub-criteri, con relativo punteggio massimo attribuibile, sono i seguenti:

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA		Punti 70
Criterio 1	MODALITA' COMPLESSIVA DI ESPLETAMENTO DEL SERVIZIO	31
sub-criterio 1.2	Servizio di presa in carico, acquisizione, scansione, archiviazione e messa in linea del materiale di nuova produzione prodotto in formato cartaceo	10
sub-criterio 1.1	Servizio di presa in carico, acquisizione e messa in linea degli archivi esistenti	3
sub-criterio 1.3	Servizio di ritiro, ricerca, recapito e consultazione	4
sub-criterio 1.4	Servizio di riconsegna agli utenti, incasso e gestione del denaro	5
sub-criterio 1.5	Attività di formazione e supporto al personale Asl per la richiesta e l'acquisizione della documentazione digitalizzata	5
sub-criterio 1.6	Modalità di controllo della check list	4
Criterio 2	CARATTERISTICHE TECNICHE, QUALITA' E SICUREZZA DELL'ICT	23
sub-criterio 2.1	Completezza, sicurezza e facilità d'uso del Sistema documentale proposto	6

21

sub-criterio 2.2	Qualità delle attrezzature informatiche	5
sub-criterio 2.3	Tipologia e caratteristiche della connessione geografica offerta	4
sub-criterio 2.4	Qualità e sicurezza di attivazione del collegamento sull'intranet aziendale e del controllo degli accessi	3
sub-criterio 2.5	Sistemi di protezione, conservazione e sicurezza dati	3
sub-criterio 2.6	Interfacciamento con le procedure esistenti	2
Criterio 3	CARATTERISTICHE DELL'ARCHIVIO DI DEPOSITO	10
sub-criterio 3.1	Planimetria e caratteristiche strutturali dell'archivio	3
sub-criterio 3.2	Misure di sicurezza, antintrusione e prevenzione incendi di cui è dotato l'archivio	5
sub-criterio 3.3	Caratteristiche e strumenti operativi della sala di consultazione	2
Criterio 4	MODALITA' DI SVOLGIMENTO DELLE OPERAZIONI DI SCARTO	3
Criterio 5	COMPLETEZZA DELLA REPORTISTICA E DEGLI STRUMENTI DI STATISTICA	3

La Commissione prende altresì atto che, sempre a mente del richiamato art. 27 del disciplinare di gara, punto 1) lett. a. ricorrente nel caso di specie (offerte da valutare in numero pari o superiore a tre), per ogni elemento di natura qualitativa da valutare, ogni commissario esaminerà ognuna delle offerte presentate effettuando un confronto tra le tutte le coppie di offerte possibili. Per ogni elemento di valutazione, i risultati delle comparazioni saranno riportati, quindi, in una tabella triangolare costituita da tante caselle quante saranno le possibili combinazioni tra tutte le singole offerte considerate due a due. In ogni casella sarà indicata l'offerta preferita dal singolo commissario e il relativo grado di preferenza che varia da 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande) ed a 6 (preferenza massima).

I risultati delle predette operazioni di valutazione per ogni singolo sub-criterio esaminato da parte di ogni componente, saranno riportati in apposite schede (una per ciascun componente) che saranno allegate di volta in volta in parte integrante e sostanziale ai relativi verbali di seduta.

Successivamente, per ogni concorrente, si procederà a sommare le preferenze attribuite, per ciascun elemento di valutazione, dai commissari, determinando infine il coefficiente $V_{(a)i}$, arrotondato per troncamento alla terza cifra decimale, in applicazione della seguente formula:

$$V_{(a)i} = SP_{OE} / SP_{PG}$$

Dove:

$V_{(a)i}$ = Coefficiente da assegnare all'offerta in esame;

SP_{OE} = Somma delle preferenze dell'offerta in esame;

SP_{PG} = Somma della preferenza di valore più grande;

Al concorrente con la somma delle preferenze più elevata verrà, quindi, attribuito il coefficiente 1 e valori proporzionalmente minori agli altri concorrenti.

Infine, i predetti coefficienti verranno tradotti in punteggi complessivi per ogni concorrente per gli elementi qualitativi, sulla base dell'applicazione della formula matematica prevista all'art. 27 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente:

$$C_{(a)} = \sum_n [W_i * V_{(a)i}]$$

dove:

$C_{(a)}$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = punteggio attribuito al requisito (i);

$V_{(a)i}$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

\sum_n = sommatoria.

Si rileva, altresì, che, ai sensi dell'art. 27 del disciplinare di gara, se nessuna offerta ottiene come punteggio, per ogni singolo elemento suddiviso in più sub-elementi, il valore massimo del peso dell'elemento medesimo previsto dal bando, verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi, assegnando il peso totale dell'elemento scomposto all'offerta che ha

[Handwritten signatures and initials]

ottenuto la migliore somma dei punteggi dei sub-elementi che lo compongono e alle altre offerte un punteggio proporzionale (riparametrazione semplice).

Inoltre, se in tal modo, nessuna offerta ottiene come punteggio, per gli elementi di natura qualitativa, il valore massimo della somma dei pesi previsti dal bando (70), verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi assegnando il peso totale previsto per gli elementi di natura qualitativa (70), all'offerta che ha ottenuto la migliore somma dei punteggi dei criteri che la compongono e alle altre offerte un punteggio proporzionale (riparametrazione assoluta).

Iniziano le operazioni di valutazione relative a:

CRITERIO 1 – MODALITA' COMPLESSIVA DI ESPLETAMENTO DEL SERVIZIO per il quale, come da art. 27 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 31 suddivisi nei seguenti SUB-CRITERI:

SUB-CRITERIO 1.1 "Servizio di presa in carico, acquisizione e messa in linea degli archivi esistenti" per il quale, come da art. 27 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 3.

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

Terminate le su indicate operazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede di valutazione, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il Presidente, alle ore 13.30, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all'interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta.

Il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso, all'interno degli uffici dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi.

Letto, confermato, sottoscritto.

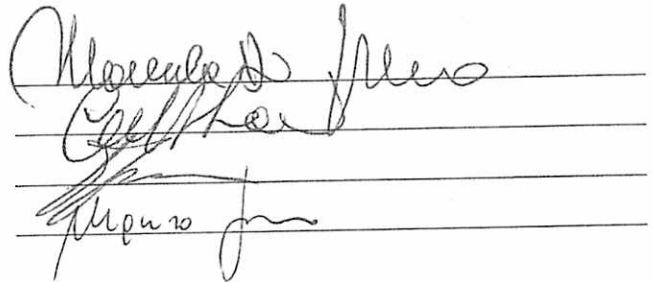
La Commissione giudicatrice

Dott.ssa Manuela Di Virgilio (presidente)

Dott.ssa Cristina Medori (componente)

Dott. Luca Fianza (componente)

Dott. Mauro Scipioni – segretario



The image shows three handwritten signatures on horizontal lines. The top signature is 'Manuela Di Virgilio', the middle one is 'Cristina Medori', and the bottom one is 'Mauro Scipioni'.

I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	Plurima spa		RTI Cooperativa Sociale Service - Cisia Progetti srl - Marno srl	Costituendo RTI Demax spa - Tra.Ser. Srl
	2		2	3
	Plurima spa		RTI Cooperativa Sociale Service - Cisia Progetti srl - Marno srl	
				3

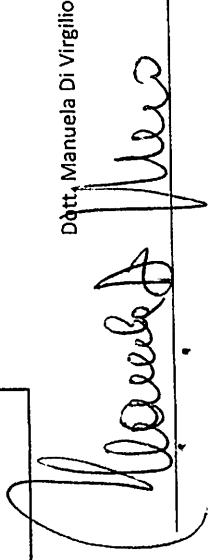
Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott. Manuela Di Virgilio



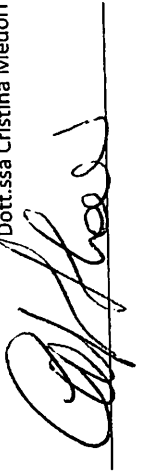
25
Teramo, 28.5.2017

I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	2	Plurima spa	RTI Cooperativa Sociale Service - Cisia Progetti srl - Marno srl	Costituendo RTI Demax spa - Tra.Ser. Srl
		Plurima spa	RTI Cooperativa Sociale Service - Cisia Progetti srl - Marno srl	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott.ssa Cristina Medori



I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	Plurima spa		RTI Cooperativa Sociale Service - Cisia Progetti srl - Mammo srl	Costituendo RTI Demax spa - Tra.Ser. Srl
	2		2	3
	Plurima spa		1	2
			RTI Cooperativa Sociale Service - Cisia Progetti srl - Mammo srl	2

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dett. Luca Fianza



VERBALE COMMISSIONE AGGIUDICATRICE DEL 19.10.2017

Procedura aperta per l'affidamento del servizio di archiviazione, custodia e gestione dei documenti sanitari ed amministrativi prodotti dall'azienda USL di Teramo - CIG 706828447A -

Il giorno 19 del mese di ottobre 2017 alle ore 9.30 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con provvedimento prot. n. 77392 del 5.9.2017, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del Servizio di archiviazione, custodia e gestione dei documenti sanitari ed amministrativi prodotti dall'azienda USL di Teramo, nelle persone di: **dott.ssa Manuela Di Virgilio** - Dirigente Medico della Direzione Sanitaria P.O. Teramo, in qualità di presidente; **dott.ssa Cristina Medori** - collaboratore professionale amministrativo esperto U.O.C. Gestione del Personale e **dott. Luca Fianza** - collaboratore tecnico professionale UOC Sistemi Informativi - in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore professionale amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La Commissione si riunisce per procedere allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 24 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente alla valutazione delle offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 18 del disciplinare, sulla base della documentazione presentata all'interno della "BUSTA n. 2 - contiene offerta tecnica".

La Commissione riceve dal segretario Dott. Mauro Scipioni, i n. 4 plichi denominati "BUSTA B - contiene offerta tecnica", inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 21.9.2017 e custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione: **1) Plurima spa; 2) RTI DEMAX spa (Mandataria) TRASER srl (Mandante); 3) RTI Cooperativa Sociale Service (Mandataria) - Cisia Progetti srl (Mandante) - Marno srl (Mandante); 4) I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl.**

Iniziano le operazioni di valutazione relative a:

CRITERIO 1 - MODALITA' COMPLESSIVA DI ESPLETAMENTO DEL SERVIZIO per il quale, come da art. 27 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 31 suddivisi nei seguenti SUB-CRITERI:

SUB-CRITERIO 1.2 "Servizio di presa in carico, acquisizione, scansione, archiviazione e messa in linea del materiale di nuova produzione prodotto in formato cartaceo" per il quale, come da art. 27 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 10.

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

Terminate le su indicate operazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede di valutazione, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il Presidente, alle ore 13.30, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all'interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta, rinviando la prosecuzione dei lavori.

Il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso, all'interno degli uffici dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi.

Letto, confermato, sottoscritto.

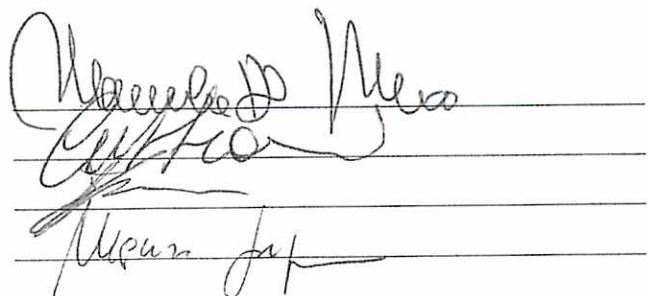
La Commissione giudicatrice

Dott.ssa Manuela Di Virgilio (presidente)

Dott.ssa Cristina Medori (componente)

Dott. Luca Fianza (componente)

Dott. Mauro Scipioni - segretario



Criterio 1 - Sub Criterio 1.2 - Servizio di presa in carico, acquisizione, scansione, archiviazione e messa in linea del materiale di nuova produzione prodotto in formato cartaceo

I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	Plurima spa	RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl	Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl		
		2	4	2	
Plurima spa		1	1	2	
		RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl		5	

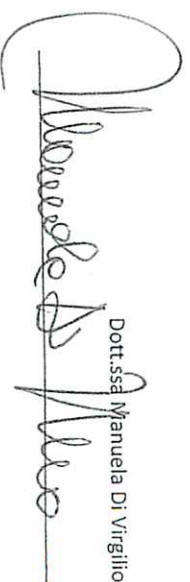
Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

15.10.2017


Dott.ssa Manuela Di Virgilio

I.S.P. Istituto Stenodattilo Professionali srl	Plurima spa	1	1	5	1	1	
	Plurima spa			3	1	1	
				RTI Cooperativa Sociale Service - Cisia Progetti srl - Marmo srl		5	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

<p>I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella</p>
<p>I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella</p>
<p>Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento</p>

18.10.2017


Dott.ssa Cristina Medori

I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	Plurima spa	2	2	2	
Plurima spa	RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl	3		2	
	RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl			1	1

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

18.10.2017



Dott. Luca Fidanza

VERBALE COMMISSIONE AGGIUDICATRICE DEL 22.11.2017

Procedura aperta per l'affidamento del servizio di archiviazione, custodia e gestione dei documenti sanitari ed amministrativi prodotti dall'azienda USL di Teramo - CIG 706828447A -

Il giorno 22 del mese di novembre 2017 alle ore 9.30 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con provvedimento prot. n. 77392 del 5.9.2017, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del Servizio di archiviazione, custodia e gestione dei documenti sanitari ed amministrativi prodotti dall'azienda USL di Teramo, nelle persone di: **dott.ssa Manuela Di Virgilio** - Dirigente Medico della Direzione Sanitaria P.O. Teramo, in qualità di presidente; **dott.ssa Cristina Medori** - collaboratore professionale amministrativo esperto U.O.C. Gestione del Personale e **dott. Luca Fianza** - collaboratore tecnico professionale UOC Sistemi Informativi - in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore professionale amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La Commissione si riunisce per procedere allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 24 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente alla valutazione delle offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 18 del disciplinare, sulla base della documentazione presentata all'interno della "BUSTA n. 2 - contiene offerta tecnica".

La Commissione riceve dal segretario Dott. Mauro Scipioni, i n. 4 plichi denominati "BUSTA B - contiene offerta tecnica", inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 21.9.2017 e custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione: **1) Plurima spa; 2) RTI DEMAX spa (Mandataria) TRASER srl (Mandante); 3) RTI Cooperativa Sociale Service (Mandataria) - Cisia Progetti srl (Mandante) - Marno srl (Mandante); 4) I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl.**

Iniziano le operazioni di valutazione relative al:

CRITERIO 1 - MODALITA' COMPLESSIVA DI ESPLETAMENTO DEL SERVIZIO per il quale, come da art. 27 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 31, per i seguenti SUB-CRITERI:

SUB-CRITERIO 1.3 "Servizio di ritiro, ricerca, recapito e consultazione" per il quale, come da art. 27 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 4;

SUB-CRITERIO 1.4 "Servizio di riconsegna agli utenti, incasso e gestione del denaro" per il quale, come da art. 27 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 5;

SUB-CRITERIO 1.5 "Attività di formazione e supporto al personale Asl per la richiesta e l'acquisizione della documentazione digitalizzata" per il quale, come da art. 27 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 5;

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

Terminate le su indicate operazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede di valutazione, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

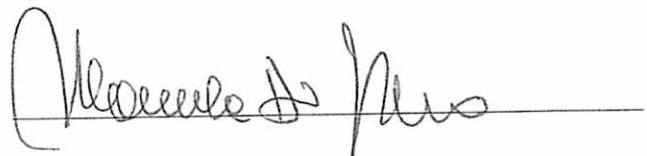
Il Presidente, alle ore 13.30, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all'interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta, rinviando la prosecuzione dei lavori.

Il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso, all'interno degli uffici dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi.

Letto, confermato, sottoscritto.

La Commissione giudicatrice


Dott.ssa Manuela Di Virgilio (presidente)

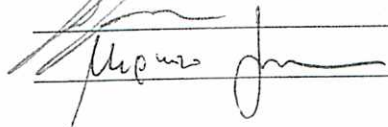


Dott.ssa Cristina Medori (componente)

Dott. Luca Fianza (componente)

Dott. Mauro Scipioni – segretario





33

I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	plurima spa		RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl	3	2	Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl	
		2					
	plurima spa		RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl	2	2		

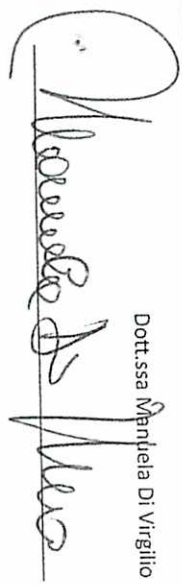
Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Teramo, 22.11.2017



Dott.ssa Daniela Di Virgilio

I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	Plurima spa	RTI Cooperativa Sociale Service – Gisia Progetti srl – Marno srl	Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl	
		2	4	2
Plurima spa		3	2	
		RTI Cooperativa Sociale Service – Gisia Progetti srl – Marno srl	4	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

<p>I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella</p> <p>I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella</p> <p>Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento</p>

Teramo, 22.11.2012


Dott. ssa Cristina Medori

I.S.P. Istituto Stenodattilo Professionali srl	Plurima spa		RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl	Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl		
	1	1				
Plurima spa			RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl			
	2	2				

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Teramo, 22.11.2012

Dott. Luca Fidanza



33

I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	Plurima spa		RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl	Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl	
	1	1		3	1
Plurima spa			2	1	1
			RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl		3

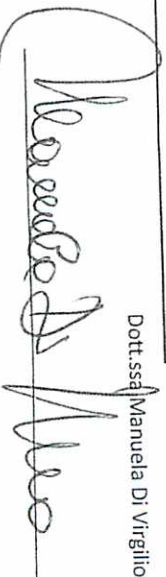
Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott.ssa Manuela Di Virgilio



I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	plurima spa	1	1	RTI Cooperativa Sociale Service - Cisia Progetti srl - Marno srl	4	RTI Cooperativa Sociale Service - Cisia Progetti srl - Marno srl	1	1	Costituendo RTI Demax spa - Tra.Ser. Srl	1	1
	plurima spa				4		1	1			

37

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott.ssa Cristina Medori



38

	Plurima spa		RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl		Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl	
I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	1	1	1	1	1	1
	Plurima spa		1	1	1	1
			RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl		1	1

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento



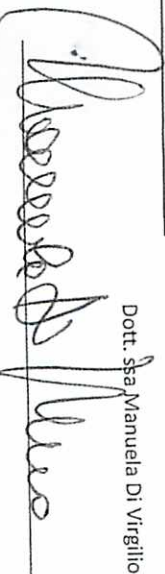
I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	Plurima spa	RTI Cooperativa Sociale Service - Cisia Progetti srl - Marno srl	Costituendo RTI Demax spa - Tra.Ser. Srl		
	2	3	2		
Plurima spa		RTI Cooperativa Sociale Service - Cisia Progetti srl - Marno srl	4	1	1

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott. ssa Manuela Di Virgilio

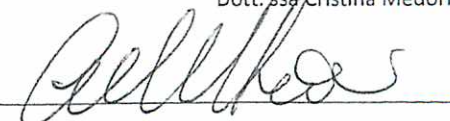
Teramo, 22.11.2012



	Plurima spa		RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl		Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl	
I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	1	1		5		2
	Plurima spa			5		2
			RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl		5	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento



Criterio 1 - Sub Criterio 1.5 - Attività di formazione e supporto al personale Asl per la richiesta e l'acquisizione della documentazione digitalizzata

15

I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	plurima spa	RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl	Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl	
	2	3	2	
plurima spa		RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl		
	4	1	1	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Teramo, 22.11.2012


Dott. Luca Fidanza

VERBALE COMMISSIONE AGGIUDICATRICE DEL 30.11.2017

Procedura aperta per l'affidamento del servizio di archiviazione, custodia e gestione dei documenti sanitari ed amministrativi prodotti dall'azienda USL di Teramo - CIG 706828447A -

Il giorno 30 del mese di novembre 2017 alle ore 9.30 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con provvedimento prot. n. 77392 del 5.9.2017, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del Servizio di archiviazione, custodia e gestione dei documenti sanitari ed amministrativi prodotti dall'azienda USL di Teramo, nelle persone di: **dott.ssa Manuela Di Virgilio** - Dirigente Medico della Direzione Sanitaria P.O. Teramo, in qualità di presidente; **dott.ssa Cristina Medori** - collaboratore professionale amministrativo esperto U.O.C. Gestione del Personale e **dott. Luca Fianza** - collaboratore tecnico professionale UOC Sistemi Informativi - in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore professionale amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La Commissione si riunisce per procedere allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 24 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente alla valutazione delle offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 18 del disciplinare, sulla base della documentazione presentata all'interno della "BUSTA n. 2 - contiene offerta tecnica".

La Commissione riceve dal segretario Dott. Mauro Scipioni, i n. 4 plichi denominati "BUSTA B - contiene offerta tecnica", inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 21.9.2017 e custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione: **1) Plurima spa**; **2) RTI DEMAX spa** (Mandataria) TRASER srl (Mandante); **3) RTI Cooperativa Sociale Service** (Mandataria) - Cisia Progetti srl (Mandante) - Marno srl (Mandante); **4) I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl**.

Iniziano le operazioni di valutazione relative al:

CRITERIO 1 - MODALITA' COMPLESSIVA DI ESPLETAMENTO DEL SERVIZIO per il quale, come da art. 27 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 31, per i seguenti SUB-CRITERI:

SUB-CRITERIO 1.6 "Modalità di controllo della check list" per il quale, come da art. 27 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 4;

CRITERIO 2 - CARATTERISTICHE TECNICHE, QUALITA' E SICUREZZA DELL'ICT per il quale, come da art. 27 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 23, per i seguenti SUB-CRITERI:

SUB-CRITERIO 2.1 "Completezza, sicurezza e facilità d'uso del Sistema documentale proposto" per il quale, come da art. 27 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 6;

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

Terminate le su indicate operazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede di valutazione, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

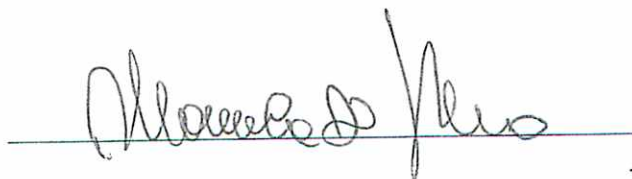
Il Presidente, alle ore 13.30, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all'interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta, rinviando la prosecuzione dei lavori.

Il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso, all'interno degli uffici dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi.

Letto, confermato, sottoscritto.

La Commissione giudicatrice


Dott.ssa Manuela Di Virgilio (presidente)

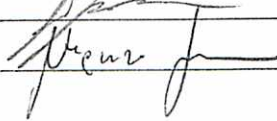


Dott.ssa Cristina Medori (componente)

Dott. Luca Fianza (componente)

Dott. Mauro Scipioni – segretario





I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	plurima spa	RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marmo srl	Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl	
		2	3	2
plurima spa	RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marmo srl	1	1	2
		4		

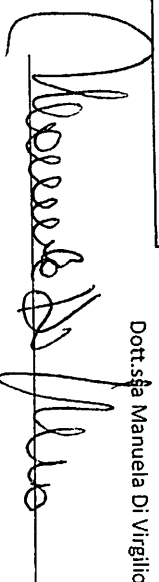
Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott.ssa Manuela Di Virgilio



30.11.2012

I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	Plurima spa	RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl	Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl	
		2	3	2
Plurima spa		1	1	2
		RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl		4

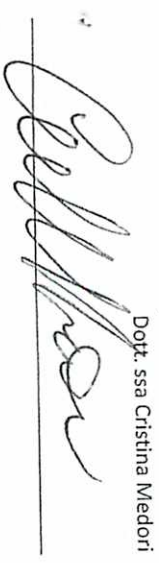
Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

30.11.2012


Dot. ssa Cristina Medori

I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	Plurima spa	2	1	1	2	
		3			3	
		RTI Cooperativa Sociale Service - Cisia Progetti srl - Marno srl				
		RTI Cooperativa Sociale Service - Cisia Progetti srl - Marno srl				
		2				

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

30.11.2012

Dott. Luca Fidanza



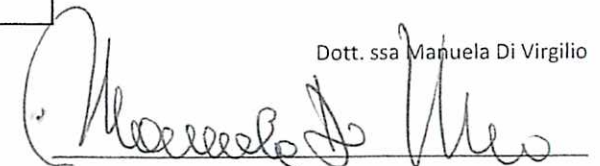
45

	Plurima spa		RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl		Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl	
I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl		2		4	1	1
	Plurima spa			4	1	1
			RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl		4	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott. ssa Manuela Di Virgilio



30.11.2017

	Plurima spa		RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl		Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl	
I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	1	1		4	1	1
	Plurima spa			4	1	1
			RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl		4	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott. Cristina Medori



30.11.2017

55

	Plurima spa		RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl		Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl	
I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl		3		3		2
	Plurima spa		1	1	2	
			RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl		2	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

mo, 30.11.2017

Dott. Luca Fianza



VERBALE COMMISSIONE AGGIUDICATRICE DEL 6.12.2017

Procedura aperta per l'affidamento del servizio di archiviazione, custodia e gestione dei documenti sanitari ed amministrativi prodotti dall'azienda USL di Teramo - CIG 706828447A -

Il giorno 6 del mese di dicembre 2017 alle ore 10.30 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con provvedimento prot. n. 77392 del 5.9.2017, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del Servizio di archiviazione, custodia e gestione dei documenti sanitari ed amministrativi prodotti dall'azienda USL di Teramo, nelle persone di: **dott.ssa Manuela Di Virgilio** - Dirigente Medico della Direzione Sanitaria P.O. Teramo, in qualità di presidente; **dott.ssa Cristina Medori** - collaboratore professionale amministrativo esperto U.O.C. Gestione del Personale e **dott. Luca Fianza** – collaboratore tecnico professionale UOC Sistemi Informativi - in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore professionale amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La Commissione si riunisce per procedere allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 24 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente alla valutazione delle offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 18 del disciplinare, sulla base della documentazione presentata all'interno della "BUSTA n. 2 – contiene offerta tecnica".

La Commissione riceve dal segretario Dott. Mauro Scipioni, i n. 4 plichi denominati "BUSTA B - contiene offerta tecnica", inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 21.9.2017 e custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione: **1) Plurima spa; 2) RTI DEMAX spa (Mandataria) TRASER srl (Mandante); 3) RTI Cooperativa Sociale Service (Mandataria) – Cisia Progetti srl (Mandante) – Marno srl (Mandante); 4) I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl.**

Iniziano le operazioni di valutazione relative al:

CRITERIO 2 – CARATTERISTICHE TECNICHE, QUALITA' E SICUREZZA DELL'ICT per il quale, come da art. 27 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 23, per i seguenti SUB-CRITERI:

SUB-CRITERIO 2.2 "Qualità delle attrezzature informatiche" per il quale, come da art. 27 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 5;

SUB-CRITERIO 2.3 "Tipologia e caratteristiche della connessione geografica offerta" per il quale, come da art. 27 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 4;

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

Terminate le su indicate operazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede di valutazione, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il Presidente, alle ore 12.00, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all'interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta, rinviando la prosecuzione dei lavori.

Il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso, all'interno degli uffici dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi.

Letto, confermato, sottoscritto.

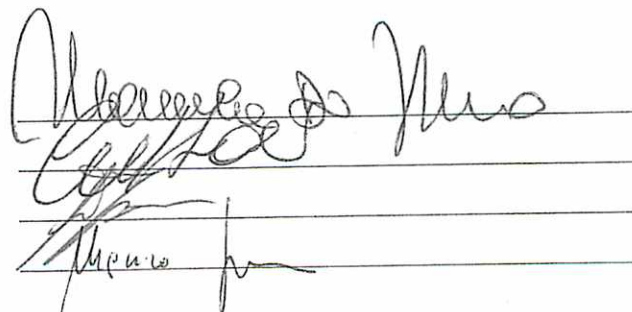
La Commissione giudicatrice

Dott.ssa Manuela Di Virgilio (presidente)

Dott.ssa Cristina Medori (componente)

Dott. Luca Fianza (componente)

Dott. Mauro Scipioni – segretario



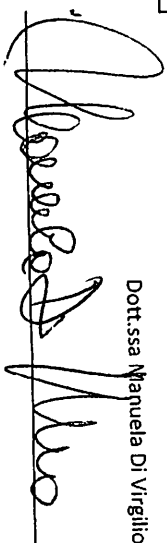
criterio 2 - Sub Criterio 2.2 - Qualità delle attrezzature informatiche

i.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	Plurima spa		RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marmo srl	4	Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl	2
	1	1				
Plurima spa			RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marmo srl	3	2	2

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

no. 6.12.2017


Dott.ssa Manuela Di Virgilio

I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	plurima spa	RTI Cooperativa Sociale Service - Cisia Progetti srl - Marno srl	Costituendo RTI Demax spa - Tra.Ser. Srl		
	1	1	4	2	
plurima spa		RTI Cooperativa Sociale Service - Cisia Progetti srl - Marno srl	4	3	2

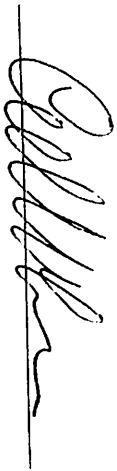
Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

no, 6.12.2012



Dott. Cristina Medori

Criterio 2 - Sub Criterio 2.2 - Qualità delle attrezzature informatiche

I.S.P. Istituto Stenodattilo Professionali srl	Plurima spa	1	1	1	1	2
		1	1	1	1	2
Plurima spa	Plurima spa	1	1	1	1	2
		1	1	1	1	2

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

no, 6.12.2012

Dott. Luca Fidanza



I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	Plurima spa	RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl	Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl		
		3	1	1	2
Plurima spa		RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl	1	1	2
			1	1	2

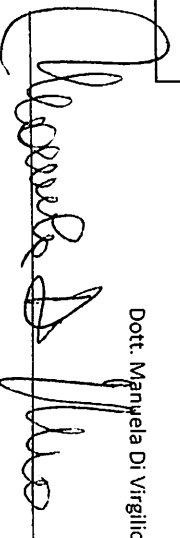
Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott. Manuela Di Virgilio



Critero 2 - Sub Critero 2.3 - Tipologia e caratteristiche della connessione geografica offerta

SS

	Plurima spa		RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl		Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl	
I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl		2		3		2
	Plurima spa			2	2	
			RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl		3	

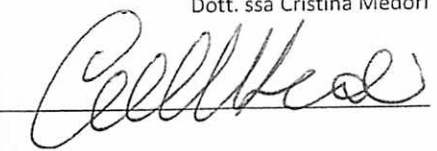
Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott. ssa Cristina Medori



mo, 6.12.2017

	Plurima spa		RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl		Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl	
I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl		3		2		2
	Plurima spa					
			RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl			
				2		2
					1	1

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

mo, 6.12.2017

Dott. Luca Fianza



VERBALE COMMISSIONE AGGIUDICATRICE DEL 26.1.2018

Procedura aperta per l'affidamento del servizio di archiviazione, custodia e gestione dei documenti sanitari ed amministrativi prodotti dall'azienda USL di Teramo - CIG 706828447A -

Il giorno 26 del mese di gennaio 2018 alle ore 9.30 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con provvedimento prot. n. 77392 del 5.9.2017, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del Servizio di archiviazione, custodia e gestione dei documenti sanitari ed amministrativi prodotti dall'azienda USL di Teramo, nelle persone di: **dott.ssa Manuela Di Virgilio** - Dirigente Medico della Direzione Sanitaria P.O. Teramo, in qualità di presidente; **dott.ssa Cristina Medori** - collaboratore professionale amministrativo esperto U.O.C. Gestione del Personale e **dott. Luca Fianza** - collaboratore tecnico professionale UOC Sistemi Informativi - in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore professionale amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La Commissione si riunisce per procedere allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 24 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente alla valutazione delle offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 18 del disciplinare, sulla base della documentazione presentata all'interno della "BUSTA n. 2 - contiene offerta tecnica".

La Commissione riceve dal segretario Dott. Mauro Scipioni, i n. 4 plichi denominati "BUSTA B - contiene offerta tecnica", inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 21.9.2017 e custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione: **1) Plurima spa**; **2) RTI DEMAX spa (Mandataria) TRASER srl (Mandante)**; **3) RTI Cooperativa Sociale Service (Mandataria) - Cisia Progetti srl (Mandante) - Marno srl (Mandante)**; **4) I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl**.
Iniziano le operazioni di valutazione relative al:

CRITERIO 2 - CARATTERISTICHE TECNICHE, QUALITA' E SICUREZZA DELL'ICT per il quale, come da art. 27 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 23, per i seguenti SUB-CRITERI:

SUB-CRITERIO 2.4 "Qualità e sicurezza di attivazione del collegamento sull'intranet aziendale e del controllo degli accessi" per il quale, come da art. 27 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 3;

SUB-CRITERIO 2.5 "Sistemi di protezione, conservazione e sicurezza dati" per il quale, come da art. 27 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 3;

SUB-CRITERIO 2.6 "Interfacciamento con le procedure esistenti" per il quale, come da art. 27 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 2;

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

Terminate le su indicate operazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede di valutazione, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il Presidente, alle ore 13.30, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all'interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta, rinviando la prosecuzione dei lavori.

Il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso, all'interno degli uffici dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi.

Letto, confermato, sottoscritto.

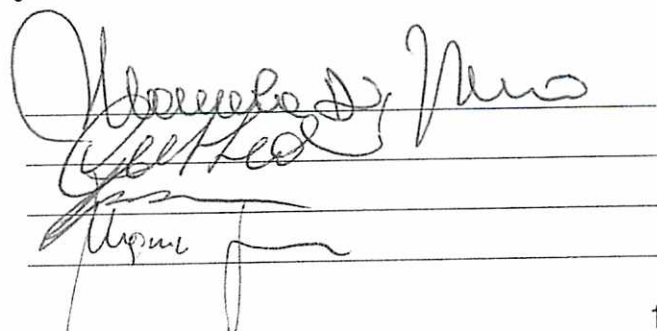
La Commissione giudicatrice

Dott.ssa Manuela Di Virgilio (presidente)

Dott.ssa Cristina Medori (componente)

Dott. Luca Fianza (componente)

Dott. Mauro Scipioni - segretario



Three handwritten signatures are present on horizontal lines, corresponding to the names listed in the previous block: Manuela Di Virgilio, Cristina Medori, and Mauro Scipioni.

Criterio 2 - Sub Criterio 2.4 - Qualità e sicurezza di attivazione del collegamento sull'intranet aziendale e dei controlli degli accessi

58

I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	Plurima spa	3	RTI Cooperativa Sociale Service - Cisia Progetti srl - Marno srl		Costituendo RTI Demax spa - Tra.Ser. Srl	
			1	1	1	1
Plurima spa		1	1	1	1	3
		RTI Cooperativa Sociale Service - Cisia Progetti srl - Marno srl		1	1	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott.ssa Manuela Di Virgilio



Teramo, 26.1.2018

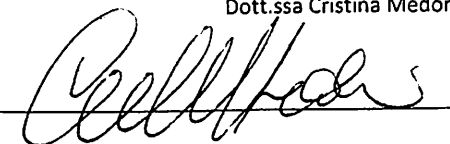
	Plurima spa		RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl		Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl
I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl		3		3	
	Plurima spa				
		1	1	1	1
			RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl	1	1

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento



	Plurima spa		RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl		Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl
I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl		3		2	
	Plurima spa				
			2		1
					1
			RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl		2

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Teramo, 26.1.2018

Dott. Luca Fidanza



I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	Plurima spa	3		3		2
Plurima spa		1	1	2		
		RTI Cooperativa Sociale Service – Gisia Progetti srl – Marmo srl		3		
		RTI Cooperativa Sociale Service – Gisia Progetti srl – Marmo srl		3		

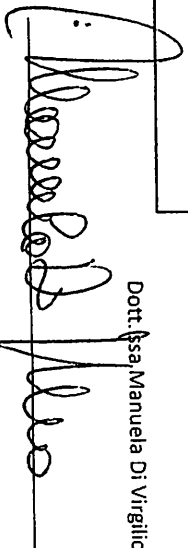
Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Marmo, 26.1.2018



Dott.ssa Manuela Di Virgilio

62

	Plurima spa		RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl		Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl	
I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl		2		3		2
	Plurima spa		1	1	2	
			RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl		3	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott.ssa Cristina Medori

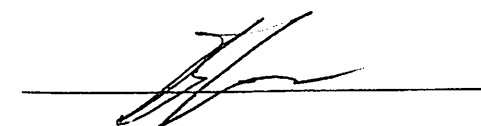


	Plurima spa		RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl		Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl	
I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl		3		3		2
	Plurima spa		1	1	2	
			RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl		2	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott. Luca Fidanza



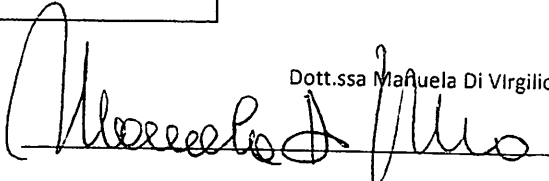
1/10/2018, 26.1.2018

	Plurima spa		RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl		Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl	
I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	2			3	1	1
	Plurima spa			3		2
			RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl		2	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Teramo, 26.1.2018


Dott.ssa Manuela Di Virgilio

I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	Plurima spa		RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl	Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl	
	1	1	3	2	
Plurima spa			RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl	3	2
				2	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

<p>I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella</p>
<p>I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella</p>
<p>Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento</p>

Teramo, 26.1.2018

Dott.ssa Cristina Medori 

I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	Plurima spa	RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marmo srl	Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl		
				2	1
	Plurima spa	RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marmo srl			
			3		2

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

<p>I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella</p> <p>I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella</p> <p>Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento</p>

Dott. Luca Fidanza

VERBALE COMMISSIONE AGGIUDICATRICE DEL 29.1.2018

Procedura aperta per l'affidamento del servizio di archiviazione, custodia e gestione dei documenti sanitari ed amministrativi prodotti dall'azienda USL di Teramo - CIG 706828447A -

Il giorno 29 del mese di gennaio 2018 alle ore 9.30 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con provvedimento prot. n. 77392 del 5.9.2017, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del Servizio di archiviazione, custodia e gestione dei documenti sanitari ed amministrativi prodotti dall'azienda USL di Teramo, nelle persone di: **dott.ssa Manuela Di Virgilio** - Dirigente Medico della Direzione Sanitaria P.O. Teramo, in qualità di presidente; **dott.ssa Cristina Medori** - collaboratore professionale amministrativo esperto U.O.C. Gestione del Personale e **dott. Luca Fianza** - collaboratore tecnico professionale UOC Sistemi Informativi - in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore professionale amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La Commissione si riunisce per procedere allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 24 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente alla valutazione delle offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 18 del disciplinare, sulla base della documentazione presentata all'interno della "BUSTA n. 2 - contiene offerta tecnica".

La Commissione riceve dal segretario Dott. Mauro Scipioni, i n. 4 plichi denominati "BUSTA B - contiene offerta tecnica", inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 21.9.2017 e custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione: **1) Plurima spa**; **2) RTI DEMAX spa (Mandataria) TRASER srl (Mandante)**; **3) RTI Cooperativa Sociale Service (Mandataria) - Cisia Progetti srl (Mandante) - Marno srl (Mandante)**; **4) I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl.**

Iniziano le operazioni di valutazione relative al:

CRITERIO 3 - CARATTERISTICHE DELL'ARCHIVIO DI DEPOSITO per il quale, come da art. 27 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 10, per i seguenti SUB-CRITERI:

SUB-CRITERIO 3.1 "Planimetria e caratteristiche strutturali dell'archivio" per il quale, come da art. 27 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 3;

SUB-CRITERIO 3.2 "Misure di sicurezza, antintrusione e prevenzione incendi di cui è dotato l'archivio" per il quale, come da art. 27 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 5;

SUB-CRITERIO 3.3 "Caratteristiche e strumenti operativi della sala di consultazione" per il quale, come da art. 27 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 2;

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

Terminate le su indicate operazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede di valutazione, che vengono allegare in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il Presidente, alle ore 13.30, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all'interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta, rinviando la prosecuzione dei lavori.

Il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso, all'interno degli uffici dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi.

Letto, confermato, sottoscritto.

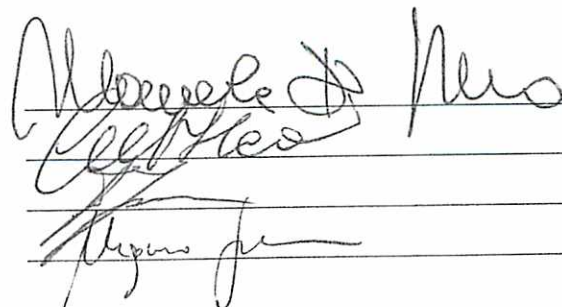
La Commissione giudicatrice

Dott.ssa Manuela Di Virgilio (presidente)

Dott.ssa Cristina Medori (componente)

Dott. Luca Fianza (componente)

Dott. Mauro Scipioni - segretario



	Plurima spa		RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl		Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl
I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl		3		4	
	Plurima spa		1	1	2
			RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl		4

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

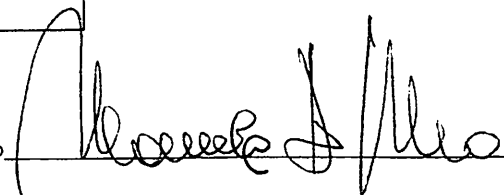
I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

29.1.2018

Dott.ssa Manuela Di Virgilio



	Plurima spa		RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl		Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl	
I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl		2		4	1	1
	Plurima spa		1	1	2	
			RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl		4	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

17.29.1.2018


Dott.ssa Cristina Medori

	Plurima spa		RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl		Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl
I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl		3		2	2
	Plurima spa		2		2
			RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl	1	1

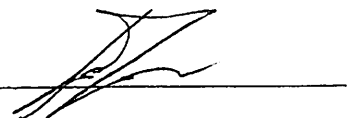
Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott. Luca Fidanza



1 - 29.1.2018

	Plurima spa		RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl		Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl	
I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	1	1	1	1	2	
	Plurima spa		1	1	2	
			RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl		2	

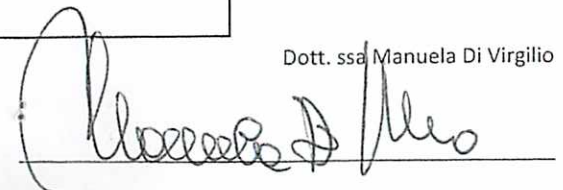
Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott. ssa Manuela Di Virgilio



29.1.2018

I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	Plurima spa		RTI Cooperativa Sociale Service - Cisia Progetti srl - Marno srl	Costituendo RTI Demax spa - Tra.Ser. Srl	
	1	1			
Plurima spa			RTI Cooperativa Sociale Service - Cisia Progetti srl - Marno srl		
	2	2			

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

29.1.2018


Dott.ssa Cristina Medori

Criterio 3 - Sub Criterio 3.2 - Misure di sicurezza, antintrusione e prevenzione incendi di cui è dotato l'archivio

73

	Plurima spa		RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl		Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl	
I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	1	1	1	1	2	
	Plurima spa		1	1	2	
			RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl		2	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott. Luca Fianza

29.1.2018



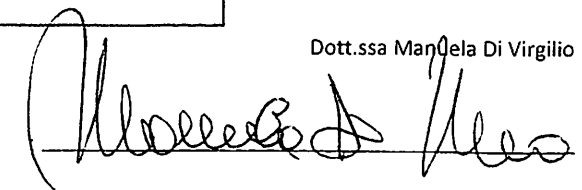
25

	Plurima spa		RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl	Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl	
I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	1	1		3	3
	Plurima spa			3	2
			RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl	4	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott.ssa Manuela Di Virgilio



29.1.2018

I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	Plurima spa	RTI Cooperativa Sociale Service - Cisia Progetti srl - Marno srl	Costituendo RTI Demax spa - Tra.Ser. Srl	
		2	4	2
	Plurima spa	RTI Cooperativa Sociale Service - Cisia Progetti srl - Marno srl		
		3	2	5

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

no, 25.1.2015


Dott.ssa Cristina Medori

VERBALE COMMISSIONE AGGIUDICATRICE DEL 5.3.2018

Procedura aperta per l'affidamento del servizio di archiviazione, custodia e gestione dei documenti sanitari ed amministrativi prodotti dall'azienda USL di Teramo - CIG 706828447A -

Il giorno 5 del mese di marzo 2018 alle ore 12.00 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con provvedimento prot. n. 77392 del 5.9.2017, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del Servizio di archiviazione, custodia e gestione dei documenti sanitari ed amministrativi prodotti dall'azienda USL di Teramo, nelle persone di: **dott.ssa Manuela Di Virgilio** - Dirigente Medico della Direzione Sanitaria P.O. Teramo, in qualità di presidente; **dott.ssa Cristina Medori** - collaboratore professionale amministrativo esperto U.O.C. Gestione del Personale e **dott. Luca Fianza** - collaboratore tecnico professionale UOC Sistemi Informativi - in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore professionale amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La Commissione si riunisce per procedere allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 24 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente alla valutazione delle offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 18 del disciplinare, sulla base della documentazione presentata all'interno della "BUSTA n. 2 - contiene offerta tecnica".

La Commissione riceve dal segretario Dott. Mauro Scipioni, i n. 4 plichi denominati "BUSTA B - contiene offerta tecnica", inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 21.9.2017 e custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione: **1) Plurima spa**; **2) RTI DEMAX spa (Mandataria) TRASER srl (Mandante)**; **3) RTI Cooperativa Sociale Service (Mandataria) - Cisia Progetti srl (Mandante) - Marno srl (Mandante)**; **4) I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl**.

Iniziano le operazioni di valutazione relative al:

CRITERIO 4 - MODALITA' DI SVOLGIMENTO DELLE OPERAZIONI DI SCARTO per il quale, come da art. 27 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 3;

CRITERIO 5 - COMPLETEZZA DELLA REPORTISTICA E DEGLI STRUMENTI DI STATISTICA per il quale, come da art. 27 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 3;

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

Ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede di valutazione, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Essendo terminata la procedura di valutazione di tutti gli elementi di valutazione con relativa attribuzione dei gradi di preferenza, la Commissione procede alla somma delle preferenze attribuite per ciascun elemento di valutazione, determinando infine i coefficienti $V_{(a)i}$, arrotondati per troncamento alla terza cifra decimale, in applicazione della seguente formula:

$$V_{(a)i} = SP_{OE} / SP_{PG}$$

dove:

$V_{(a)i}$ = Coefficiente da assegnare all'offerta in esame;

SP_{OE} = Somma delle preferenze dell'offerta in esame;

SP_{PG} = Somma della preferenza di valore più grande;

Al concorrente con la somma delle preferenze più elevata verrà, quindi, attribuito il coefficiente 1 e valori proporzionalmente minori agli altri concorrenti.

I predetti coefficienti verranno tradotti in punteggi complessivi per ogni concorrente per gli elementi qualitativi, sulla base dell'applicazione della formula matematica prevista all'art. 27 del Disciplinare di gara rubricato "Modalità di affidamento e criteri di aggiudicazione" e precisamente:

$$C_{(a)} = \sum_n [W_i * V_{(a)i}]$$

dove:

$C_{(a)}$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = punteggio attribuito al requisito (i);

$V_{(a)i}$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

\sum_n = sommatoria.

Se nessuna offerta ottiene come punteggio, per ogni singolo elemento suddiviso in più sub-elementi, il valore massimo del peso dell'elemento medesimo previsto dal bando, verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi, assegnando il peso totale dell'elemento scomposto all'offerta che ha ottenuto la migliore somma dei punteggi dei sub-elementi che lo compongono e alle altre offerte un punteggio proporzionale (riparametrazione semplice).

Inoltre, se in tal modo nessuna offerta ottiene come punteggio, per gli elementi di natura qualitativa, il valore massimo della somma dei pesi previsti dal bando (70), verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi assegnando il peso totale previsto per gli elementi di natura qualitativa (70), all'offerta che ha ottenuto la migliore somma dei punteggi dei criteri che la compongono e alle altre offerte un punteggio proporzionale (riparametrazione assoluta).

A questo punto la Commissione riceve dal segretario i verbali, con le schede di valutazione allegate, relativi alle sedute del 28.9.2017, 19.10.2017, 22.11.2017, 30.11.2017, 6.12.2017, 26.1.2018 e 29.1.2018, e procede all'effettuazione delle operazioni matematiche sopra descritte.

Le operazioni matematiche suddette vengono trascritte in apposite n. 8 (otto) schede allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il Presidente, alle ore 14.00, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all'interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta.

Il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso, all'interno degli uffici dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi.

Letto, confermato, sottoscritto.

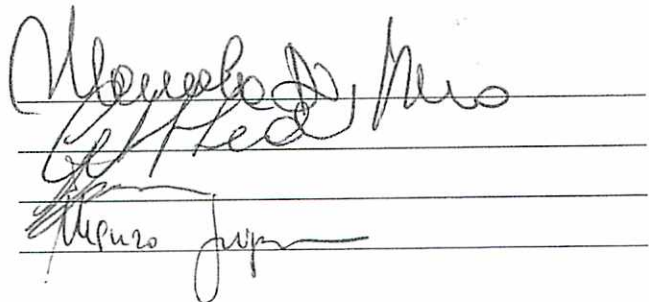
La Commissione giudicatrice

Dott.ssa Manuela Di Virgilio (presidente)

Dott.ssa Cristina Medori (componente)

Dott. Luca Fianza (componente)

Dott. Mauro Scipioni – segretario



The image shows three handwritten signatures in black ink on a document with horizontal lines. The top signature is the most prominent and appears to be 'Manuela Di Virgilio'. The middle signature is less legible but appears to be 'Cristina Medori'. The bottom signature is 'Mauro Scipioni'.

Criterio 4 - MODALITA' DI SVOLGIMENTO DELLE OPERAZIONI DI SCARTO

St

	Plurima spa	RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl	Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl		
I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	2	3	1	1	
	Plurima spa	1	1	2	
		RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl	3		

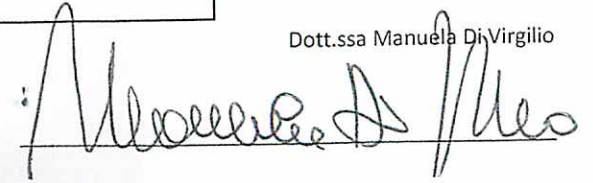
Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott.ssa Manuela DiVirgilio



2.2018

I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	Plurima spa						
		2		3	1	1	
Plurima spa							
		1	1	2			
		RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl		3			

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

anno, 5.3.2018


Dott.ssa Cristina Medori

Criterio 4 - MODALITA' DI SVOLGIMENTO DELLE OPERAZIONI DI SCARTO

I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	Purima spa	1	1	2		2	
	Purima spa			2		2	
				RTI Cooperativa Sociale Service - Cisia Progetti srl - Marno srl		1	1

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Marno, 23.2018

Dott. Luca Fidanza

I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	Plurima spa	1	1	1	1	1	1
Plurima spa	RTI Cooperativa Sociale Service - Cisia Progetti srl - Marmo srl	1	1	1	1	1	1
	RTI Cooperativa Sociale Service - Cisia Progetti srl - Marmo srl	1	1	1	1	1	1

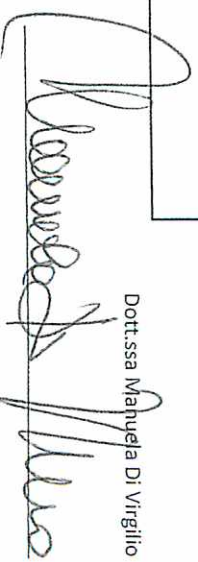
Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Marmo, 5.7.2018



Dott.ssa Manuela Di Virgilio

I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	Plurima spa		RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl	Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl	1	1
	1	1				
Plurima spa	RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl		1	1	1	1
	1	1				

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Teramo, 5.3.2018


Dott. ssa Cristina Medori

Gradi di preferenza
1 - partita
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	1	1	Plurima spa		1	1	1	1
			1	1				
Plurima spa	1	1	RTI Cooperativa Sociale Service - Cisia Progetti srl - Marno srl		1	1	1	1
			1	1				
RTI Cooperativa Sociale Service - Cisia Progetti srl - Marno srl	1	1	RTI Cooperativa Sociale Service - Cisia Progetti srl - Marno srl		1	1	1	1
			1	1				
Costituendo RTI Demax spa - Tra.Ser. Srl	1	1	RTI Cooperativa Sociale Service - Cisia Progetti srl - Marno srl		1	1	1	1
			1	1				

Criterio 5 - COMPLETEZZA DELLA REPORTISTICA E DEGLI STRUMENTI DI STATISTICA

Dott. Luca Fidanza



SCHEDA 1

85

Criterio 1 - Sub criterio 1.1					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	17	18	0,944	3	2,832
Plurima	7	18	0,388	3	1,164
RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl	18	18	1,000	3	3,000
Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl	0	18	0,000	3	0,000

Criterio 1 - Sub criterio 1.2					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	8	24	0,333	10	3,330
Plurima	14	24	0,583	10	5,830
RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl	24	24	1,000	10	10,000
Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl	3	24	0,125	10	1,250

Criterio 1 - Sub criterio 1.3					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	9	19	0,473	4	1,892
Plurima	13	19	0,684	4	2,736
RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl	19	19	1,000	4	4,000
Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl	1	19	0,052	4	0,208

Dott.ssa Manuela Di Virgilio - Presidente

Dott.ssa Cristina Medori - Componente

Dott. L. Fidanza - Componente

Teramo, 5.3.2018

SCHEDA 2

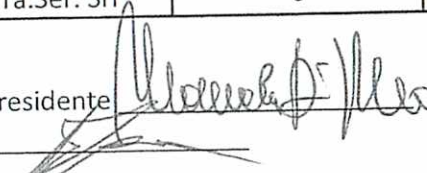
28

Criterio 1 - Sub criterio 1.4					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	7	23	0,304	5	1,520
Plurima	7	23	0,304	5	1,520
RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl	23	23	1,000	5	5,000
Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl	7	23	0,304	5	1,520

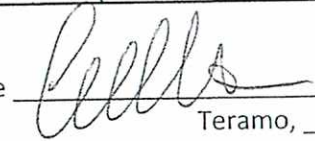
Criterio 1 - Sub criterio 1.5					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	9	37	0,243	5	1,215
Plurima	3	37	0,081	5	0,405
RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl	37	37	1,000	5	5,000
Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl	6	37	0,162	5	0,810

Criterio 1 - Sub criterio 1.6					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	7	19	0,368	4	1,472
Plurima	18	19	0,947	4	3,788
RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl	19	19	1,000	4	4,000
Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl	0	19	0,000	4	0,000

Dott.ssa Manuela Di Virgilio - Presidente
Dott. L. Fianza - Componente



Dott.ssa Cristina Medori - Componente



Teramo, 5.3.2018

SCHEDA 3

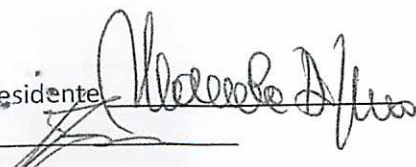
5

Criterio 2 - Sub criterio 2.1					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	3	30	0,100	6	0,600
Plurima	11	30	0,366	6	2,196
RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl	30	30	1,000	6	6,000
Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl	6	30	0,200	6	1,200

Criterio 2 - Sub criterio 2.2					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	4	22	0,181	5	0,905
Plurima	4	22	0,181	5	0,905
RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl	22	22	1,000	5	5,000
Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl	14	22	0,636	5	3,180

Criterio 2 - sub-criterio 2.3					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	1	17	0,058	4	0,232
Plurima	17	17	1,000	4	4,000
RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl	15	17	0,882	4	3,528
Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl	7	17	0,411	4	1,644

Dott.ssa Manuela Di Virgilio - Presidente
Dott. L. Fianza - Componente



Dott.ssa Cristina Medori - Componente



Teramo,

5.3.2018

SCHEMA 4

Criterio 2 - sub-criterio 2.4

<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	0	16	0,000	3	0,000
Plurima	16	16	1,000	3	3,000
RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl	12	16	0,750	3	2,250
Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl	16	16	1,000	3	3,000

Criterio 2 - sub-criterio 2.5

<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	0	20	0,000	3	0,000
Plurima	17	20	0,850	3	2,550
RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl	20	20	1,000	3	3,000
Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl	6	20	0,300	3	0,900

Criterio 2 - sub-criterio 2.6

<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	7	23	0,304	2	0,608
Plurima	1	23	0,043	2	0,086
RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl	23	23	1,000	2	2,000
Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl	10	23	0,434	2	0,868

Dott.ssa Manuela Di Virgilio - Presidente

Dott. L. Fidanza - Componente

Dott.ssa Cristina Medori - Componente

Teramo,

5.3.2018

SCHEMA 5

Criterio 3 - Sub criterio 3.1

<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	1	21	0,047	3	0,141
Plurima	18	21	0,857	3	2,571
RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl	21	21	1,000	3	3,000
Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl	6	21	0,285	3	0,855

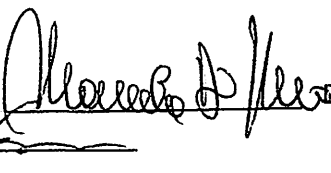
Criterio 3 - Sub criterio 3.2

<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	11	15	0,733	5	3,665
Plurima	11	15	0,733	5	3,665
RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl	15	15	1,000	5	5,000
Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl	0	15	0,000	5	0,000

Criterio 3 - Sub criterio 3.3

<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	9	29	0,310	2	0,620
Plurima	14	29	0,482	2	0,964
RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl	29	29	1,000	2	2,000
Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl	0	29	0,000	2	0,000

Dott.ssa Manuela Di Virgilio - Presidente
Dott. L. Fidanza - Componente



Dott.ssa Cristina Medori - Componente



Teramo,

5.3.2018

SCHEDA 6

Criterio 4					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	7	15	0,466	3	1,398
Plurima	15	15	1,000	3	3,000
RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl	15	15	1,000	3	3,000
Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl	3	15	0,200	3	0,600

Criterio 5					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	9	9	1,000	3	3,000
Plurima	9	9	1,000	3	3,000
RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl	9	9	1,000	3	3,000
Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl	9	9	1,000	3	3,000

Dott.ssa Manuela Di Virgilio - Presidente

Dott. L. Fianza - Componente

Dott.ssa Cristina Medori - Componente

Teramo,

5.3.2018

po

SCHEDA 7

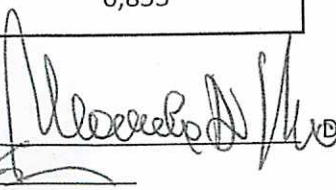
8

Criterio 1	
<i>Operatori economici</i>	<i>totale punteggio</i>
I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	12,261
Plurima	15,443
RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl	31,000
Tra.Ser. Srl	3,788

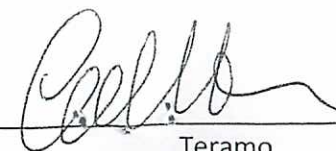
Criterio 2 - Riparametrazione semplice					
<i>Operatori economici</i>	<i>totale punteggio</i>	<i>punteggio massimo</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punteggio massimo attribuibile</i>	<i>punteggio riparametrato</i>
I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	2,345	21,778	0,107	23	2,461
Plurima	12,737	21,778	0,584	23	13,432
RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl	21,778	21,778	1,000	23	23,000
Costituendo RTI Demax spa –	10,792	21,778	0,495	23	11,385

Criterio 3	
<i>Operatori economici</i>	<i>totale punteggio</i>
I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	4,426
Plurima	7,200
RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl	10,000
Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl	0,855

Dott.ssa Manuela Di Virgilio - Presidente
 Dott. L. Fianza - Componente



Dott.ssa Cristina Medori - Componente



Teramo,

5.3.2018

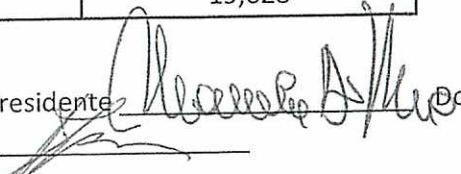
SCHEDA 8

Criterio 4 -	
<i>Operatori economici</i>	<i>totale punteggio</i>
I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	1,398
Plurima	3,000
RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl	3,000
Tra.Ser. Srl	0,600

Criterio 5	
<i>Operatori economici</i>	<i>totale punteggio</i>
I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	3,000
Plurima	3,000
RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl	3,000
Tra.Ser. Srl	3,000

Punteggio finale	
<i>Operatori economici</i>	<i>totale punteggio finale</i>
I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	23,546
Plurima	42,075
RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl	70,000
Tra.Ser. Srl	19,628

Dott.ssa Manuela Di Virgilio - Presidente
 Dott. L. Fidanza - Componente



Dott.ssa Cristina Medori - Componente



Teramo, 5.3.2018



VERBALE SEGGIO DI GARA DEL 5.4.2018

Verbale di seduta pubblica del Seggio di gara relativo alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di archiviazione, custodia e gestione dei documenti sanitari ed amministrativi prodotti dall'Azienda USL di Teramo - CIG 706828447A

Il giorno 5 del mese di aprile 2018 alle ore 10:25 presso gli uffici dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta pubblica il Seggio di gara, costituito, quale organo monocratico, dal R.U.P. della presente procedura Dott. Vittorio D'Ambrosio, Dirigente Responsabile della U.O.C. Acquisizione beni e servizi, assistito, per il disbrigo delle attività, dai dott.ri Emiliano Capasso e Mauro Scipioni, quest'ultimo con funzione verbalizzante.

Sono presenti gli amministratori ed i rappresentanti, muniti di regolari deleghe acquisite agli atti, dei seguenti operatori economici:

- per la ditta Plurima spa: Sabatino Casini;
- per la ditta I.S.P.: Leonarda Alonzo;
- RTI Cooperativa Sociale Service - Cisia Progetti srl - Marno srl: Ferdinando De Michelis e Paolo Flamminii;
- per il costituendo RTI Demax spa (Mandante) Tra.Ser srl (Mandataria): Elvira Jorgji;

come risulta dal prospetto sottoscritto dagli stessi ed allegato in parte integrante e sostanziale al presente verbale denominato "Allegato A".

Il Seggio si riunisce per procedere, in seduta pubblica, allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 25 del disciplinare di gara e precisamente:

- A) lettura dei punteggi conseguiti da ciascun concorrente per i criteri relativi agli elementi di natura qualitativa;
- B) lettura del punteggio complessivo conseguito da ciascun concorrente per gli elementi di natura qualitativa;
- C) apertura della busta contrassegnata con l'indicazione "BUSTA C - contiene offerta economica" degli operatori economici ammessi alla presente fase;
- D) lettura della percentuale di ribasso offerta da parte delle imprese concorrenti e dell'importo complessivo della base d'appalto ribassato;
- E) attribuzione dei punteggi previsti all'elemento di natura quantitativa "prezzo" secondo quanto previsto all'art. 27 del disciplinare di gara;
- F) sommatoria dei punteggi ottenuti da ciascun concorrente per gli elementi di natura qualitativa e quantitativa "prezzo";
- G) verifiche ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D. Lgs. n. 50/2016 e conseguenti eventuali adempimenti. In caso di offerte anormalmente basse, la valutazione di congruità è svolta dal R.U.P. con il supporto della commissione giudicatrice;
- H) eventuale proposta di aggiudicazione.

Si procede a dare lettura dei punteggi conseguiti da ciascun concorrente per i criteri relativi agli elementi di natura qualitativa così come riportati nei verbali della commissione giudicatrice.

Conseguentemente, si dà lettura dei punteggi complessivi conseguiti dalle singole imprese per gli elementi di natura qualitativa, secondo la graduatoria risultante dal verbale conclusivo dei lavori della commissione giudicatrice in data 5.3.2018.

47

53

1
53

Prima di procedere alle operazioni di apertura delle buste contrassegnate con l'indicazione "BUSTA C – Contiene offerta economica", si dà altresì atto che, al fine di predisporre cautele a tutela dell'integrità e segretezza di tali buste, le stesse, in occasione della precedente seduta pubblica di apertura dei plichi del 17.7.2017, erano state inserite all'interno di una busta più grande recante la dicitura "CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE PROCEDURA DI GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ARCHIVIAZIONE, CUSTODIA E GESTIONE DEI DOCUMENTI SANITARI ED AMMINISTRATIVI - CIG 706828447A - ANNO 2017", chiusa con nastro adesivo e siglata dal Seggio di gara e dal rappresentante del RTI DEMAX – TRA.SER., sig. Gregorio Marco Torrìs, sui lembi di chiusura.

Successivamente detta busta più grande era stata riposta all'interno di apposito armadio situato presso la U.O.C. Acquisizione beni e servizi, chiuso con chiave di sicurezza.

Verificata l'integrità di tale busta più grande, si procede all'apertura della stessa.

All'interno sono contenute n. 4 buste recanti la dicitura "BUSTA C - offerta economica", dei seguenti operatori economici partecipanti alla procedura di gara: 1) Plurima spa; 2) I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl; 3) RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl; 4) costituendo RTI Demax spa (Mandataria) Traser srl (Mandante);

Si procede all'apertura delle buste seguendo l'ordine sopra riportato.

Viene data lettura della percentuale di ribasso offerta e dell'importo complessivo della base d'appalto ribassata.

Le offerte economiche vengono siglate dal seggio di gara.

A questo punto si procede a determinare per il criterio "prezzo", i coefficienti $V_{(a)i}$ conseguiti dalle imprese ed a trasformare in punteggi i coefficienti medesimi, in applicazione della formula matematica di cui all'art. 23 del disciplinare di gara e che di seguito si riporta:

$$V_{(a)i} \quad (\text{per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X \cdot A_i / A_{\text{soglia}}$$
$$V_{(a)i} \quad (\text{per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) \cdot [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

Dove:

$V_{(a)i}$ = coefficiente attribuito al concorrente iesimo;

A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente iesimo;

A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti;

X = 0,90;

A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente;

Ai fini dell'applicazione della formula di cui sopra, viene presa in considerazione la percentuale di ribasso offerta alla voce "RIBASSO PERCENTUALE UNICO OFFERTO SULLA BASE D'APPALTO SOGGETTA A RIBASSO" di cui all'art. 18 del disciplinare di gara e riportata in offerta sul relativo modello.

Viene data lettura dei punteggi risultanti dalla sommatoria dei punteggi ottenuti da ciascun concorrente per gli elementi di natura qualitativa e quantitativa "prezzo" e della graduatoria definitiva di gara.

Al fine di predisporre cautele a tutela dell'integrità delle offerte, le offerte economiche vengono riposte all'interno delle rispettive buste, ed a loro volta richiuse nella busta più grande recante la dicitura " CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE PROCEDURA DI GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ARCHIVIAZIONE, CUSTODIA E GESTIONE DEI DOCUMENTI SANITARI ED AMMINISTRATIVI - CIG 706828447A - ANNO 2017".

La busta recante la dicitura " CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE PROCEDURA DI GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ARCHIVIAZIONE, CUSTODIA E GESTIONE DEI DOCUMENTI SANITARI ED AMMINISTRATIVI - CIG 706828447A - ANNO 2017" contenente tutte le offerte, viene riposta a cura del Segretario in apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza.

Le risultanze di cui all'odierna seduta di gara sono dettagliatamente riportate nel prospetto riassuntivo allegato al presente verbale denominato Allegato B in cui sono riportati: 1) graduatoria relativa ai punteggi complessivi conseguiti dalle singole imprese per gli elementi di natura qualitativa; 2) percentuale di ribasso offerta da ciascuna impresa ed importo complessivo della base d'appalto ribassata; 3) punteggio relativo all'elemento di natura quantitativa prezzo conseguito da ciascun concorrente; 4) graduatoria finale relativa alla sommatoria dei punteggi ottenuti dalle singole imprese per gli elementi di natura qualitativa e quantitativa "prezzo"; 5) risultanze delle verifiche sull'anomalia delle offerte ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016.

Alle ore 10:45 si chiude la seduta.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale, composto di n. 3 (tre) pagine, oltre all'allegato A (foglio firme) ed all'allegato B (prospetto riassuntivo).

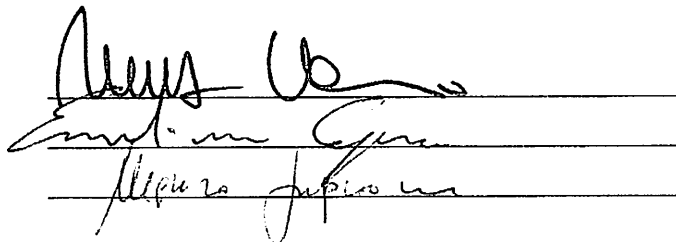
Letto, confermato, sottoscritto.

Il Seggio di gara

Dott. Vittorio D'Ambrosio R.U.P.

Dott. Emiliano Capasso

Dott. Mauro Scipioni (con funzione verbalizzante)



The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The top signature is the most prominent and appears to be 'Vittorio D'Ambrosio'. The middle signature is less legible but seems to be 'Emiliano Capasso'. The bottom signature is also less legible but appears to be 'Mauro Scipioni'.

ALLEGATO B

$V(a)_i$ (per $A_i \leq A_{soglia}$) = $X \cdot A_i / A_{soglia}$
$V(a)_i$ (per $A_i > A_{soglia}$) = $X + (1,00 - X) \cdot [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$
$V(a)_i$ = coefficiente attribuito al concorrente iesimo
A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente iesimo
A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul
$X = 0,90$
A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente


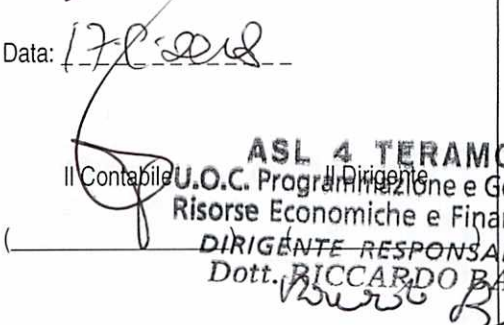
Importo base d'appalto	
€	2.259.485,16

Operatori economici e punteggio	
Stenodattilo Professional srl	23,546
Plurima	42,075
RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Costituendo RTI	70,000
Demax spa – Tra.Ser. Srl	19,628

M

Operatori economici	A_i	A_{soglia}	X	A_{max}	$V(a)_i$	Punti	Punteggio elemento di natura quantitativa a prezzo	Importo base d'appalto ribassato	Operatori economici	Punteggio complessivo elementi di natura qualitativa	Punteggio elemento di natura quantitativa a prezzo	Sommatoria punteggi elementi di natura qualitativa e	Verifica anomalia
I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	45,42	16,505	0,900	45,423	1,000	30,000	30,000	€ 1.233.157,08	I.S.P. Istituto Stenodattilo Professional srl	23,546	30,000	53,546	NO ANOMALIA
Plurima	14,02				0,764		22,920	€ 1.942.759,50	Plurima	42,075	22,920	64,995	NO ANOMALIA
RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl	1,95				0,106		3,180	€ 2.215.436,10	RTI Cooperativa Sociale Service – Cisia Progetti srl – Marno srl	70,000	3,180	73,180	NO ANOMALIA
Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl	4,63				0,252		7,560	€ 2.154.824,23	Costituendo RTI Demax spa – Tra.Ser. Srl	19,628	7,560	27,188	NO ANOMALIA

95

U.O.C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI	U.O.C. Programmazione e Gestione Attività Economiche e Finanziarie
<p>Spesa anno //////////////// //////////////// Sottoconto ////////////////</p> <p>Fonte di Finanziamento _____</p> <p>Referente U.O.C. proponente: Dott. Mauro Scipioni</p> <p>Data: <u>18.9.2017</u> Utilizzo prenotazione: O S</p> <p style="text-align: center;">Il Dirigente (Dott. Vittorio D'Ambrosio)</p> 	<p>Prenotazione n. ////////////////</p> <p>Del. Max. n°/ del _____</p> <p>Settore: _____</p> <p>Data: <u>17.9.2017</u></p> <p style="text-align: center;">Il Contabile</p> <p style="text-align: center;"> ASL 4 TERAMO U.O.C. Programmazione e Gestione Risorse Economiche e Finanziarie DIRIGENTE RESPONSABILE Dott. RICCARDO BACI </p> 

Della sujestesa deliberazione viene iniziata la pubblicazione il giorno 26 SET 2018 con prot. n. 3306/18 all'Albo informatico della ASL per rimanervi 15 giorni consecutivi ai sensi della L. n. 267/2000 e della L.R. n. 28/1992.

La sujestesa deliberazione diverrà esecutiva a far data dal quindicesimo giorno successivo alla pubblicazione.

La sujestesa deliberazione è stata dichiarata "immediatamente eseguibile"



Firma _____

L'Addetto alla pubblicazione informatica

La trasmissione al Collegio Sindacale è assolta mediante pubblicazione sull'Albo Aziendale.

Per l'esecuzione (E) ovvero per opportuna conoscenza (C) trasmessa a:

Coordinamenti/Dipartimenti e Distretti		Unità Operative		Staff	
Coordinamento di Staff	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Acquisizione Beni e Servizi	<input checked="" type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOC Affari Generali	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Amministrativo	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOC Controllo di gestione	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Fisco Tecnico Informatico	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Gestione del Personale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOC Formazione Aggiornamento e Qualità	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Coordinamento Responsabili dei PP.OO.	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Programmazione e Gestione Economico Finanziaria	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOC Medicina Legale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Coordinamento Assistenza Sanitaria Territoriale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Sistemi Informativi Aziendali	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOSD Ufficio Relazioni con il Pubblico	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Emergenza e Accettazione	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione Amm.va PP.OO.	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOSD Servizio Prevenzione e Protezione Aziendale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Cardio-Vascolare	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione Presidio Ospedaliero di Teramo	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOSD Liste di attesa e CUP	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Discipline Mediche	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione Presidio Ospedaliero di Atri	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	altre Funzioni di Staff	
Dipartimento Discipline Chirurgiche	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione Presidio Ospedaliero di Giulianova	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Gestione del Rischio	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento dei Servizi	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione Presidio Ospedaliero di Sant'Omero	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Relazioni Sindacali	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Tecnologie Pesanti	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Servizio Farmaceutico territoriale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Ufficio Infermieristico	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento di Salute Mentale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Farmacia Ospedaliera di	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Organismo indipendente di valutazione	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento di Prevenzione	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direttore Esecuzione Contratto	<input type="checkbox"/> E <input checked="" type="checkbox"/> C	Ufficio Procedimenti Disciplinari	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Materno-Infantile	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C		<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Comitato Unico di Garanzia	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Distretto di	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C		<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C		<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C