

REGIONE ABRUZZO
AZIENDA UNITÀ SANITARIA LOCALE TERAMO

Circ.ne Ragusa 1, 64100 Teramo
C.F. 00115590671

Direttore Generale: Avv. Roberto Fagnano

Deliberazione n° **1725** del **25 OTT. 2018**

U.O.C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI

OGGETTO: Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016 per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato mediante la conclusione di accordo quadro con unico operatore economico di cui all'art. 54 commi 1, 2 e 3 del D. Lgs. n. 50/2016 - CIG 7268996542 - aggiudicazione.

Data 16.10.2018 Firma [Signature]
Il Responsabile dell'istruttoria
Dott. Mauro Scipioni

Data 16.10.2018 Firma [Signature]
Il Responsabile del procedimento
Dott. Vittorio D'Ambrosio

Il Direttore della U.O.C. proponente con la sottoscrizione del presente atto, a seguito dell'istruttoria effettuata, attesta che l'atto è legittimo nella forma e nella sostanza ed è utile per il servizio pubblico.

Data 16.10.2018 Firma [Signature]
Il Direttore dell' U.O.C. Dott. Vittorio D'Ambrosio

PARERE DEL DIRETTORE AMMINISTRATIVO

- favorevole
- non favorevole (con motivazioni allegate al presente atto)

Data 25/10/2018 Firma [Signature]
Il Direttore Amministrativo: Dott. Maurizio Di Giosia



PARERE DEL DIRETTORE SANITARIO

- favorevole
- non favorevole (con motivazioni allegate al presente atto)

Data 23/10/2018 Firma [Signature]
Il Direttore Sanitario: Dott.ssa Maria Mattucci



REGIONE ABRUZZO
AZIENDA UNITÀ SANITARIA LOCALE TERAMO

Circ.ne Ragusa 1, 64100 Teramo
C.F. 00115590671

Direttore Generale: Avv. Roberto Fagnano

IL DIRETTORE DELLA U.O.C. Dott. Vittorio D'Ambrosio

PREMESSO CHE

- 1) con deliberazione n. 1748 dell'1.12.2017 è stata indetta gara d'appalto mediante procedura aperta ex art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato mediante la conclusione di accordo quadro con unico operatore economico di cui all'art. 54 commi 1, 2 e 3 del D. Lgs. n. 50/2016, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per un valore stimato di € 8.000.000,00 I.V.A. esclusa ed una durata di anni 4 (quattro);
- 2) con il citato atto deliberativo venivano, altresì, approvati gli atti di gara a valere per la procedura di cui trattasi e precisamente: schemi bandi di gara G.U.U.E. e G.U.R.I., schema di disciplinare di gara e capitolato speciale d'appalto con relativo allegato;
- 3) sono stati quindi assolti gli adempimenti per la formale indizione dell'appalto, con pubblicazione ed invio dell'avviso di gara e del bando secondo le prescrizioni e procedure previste dal combinato disposto degli artt. art. 72, 73 e 216, comma 11, del D. Lgs. n. 50/2016 (bando trasmesso alla G.U.U.E. in data 5.12.2017 e pubblicato, tra l'altro, sulla G.U.U.E. n. 2017/S 235-488839 del 7.12.2017, sulla G.U.R.I. V Serie Speciale – contratti pubblici n. 142 del 11.12.2017), e la documentazione di gara è stata oggetto di pubblicazione sul profilo di committente;
- 4) in data 22.12.2018 è stato pubblicato sul profilo del committente un avviso di errata corrige e successivamente, in data 24.1.2018 e nei termini previsti dall'art. 29 del disciplinare di gara, sono stati forniti chiarimenti;
- 5) come da risultanze di cui al verbale in data 12.2.2018 (*all. n. 1*) relativo alle operazioni di gara contemplate all'art. 20 del disciplinare di gara, sono pervenute offerte - entro il termine del 6.2.2018, ore 13.00 - da parte dei seguenti n. 10 (dieci) operatori economici:

N. plico	Operatore economico	Data e ora	Prot. arrivo	Indirizzo
1	GI Group spa	2.2.2018 - h. 11,45	n. 9	Piazza IV Novembre, 5 - 20124 Milano
2	Tempi Moderni spa	5.2.2018 - h. 10,00	n. 10	Immacolata di Lourdes, 29 - 31015 Conegliano (TV)
3	Tempor spa	5.2.2018 - h. 10,10	n. 12	Via G.B. Morgagni, 28 - 20129 Milano
4	Randstad spa	5.2.2018 - h. 10,15	n. 14	Via Goito, 58/A - 00185 Roma
5	Osmosi spa	5.2.2018 - h. 12,00	n. 16	Via Giuseppe Ugolini, 6 - 20900 Monza (MB)
6	Lavorint spa	6.2.2018 - h. 10,00	n. 21	Via G.B. Pergolesi, 8 - 20124 Milano
7	Synergie spa	6.2.2018 - h. 10,05	n. 22	Via Pisa, 29 - 10152 Torino
8	Etjca spa	6.2.2018 - h. 10,25	n. 23	C.so Sempione, 39 - 20145 Milano
9	Oriente spa	6.2.2018 - h. 11,01	n. 29	Viale Luigi Schiavonetti, 270/300 Palazzina B - 00173 Roma
10	Job Italia spa	6.2.2018 - h. 11,28	n. 30	Via A. Benedetti, 4 - 37045 Legnago (VR)

- 6) all'esito delle operazioni di gara di cui sopra e, segnatamente, della verifica della regolarità della documentazione contenuta nella "busta n. 1 – contiene documentazione amministrativa", venivano ammessi alle ulteriori fasi di gara tutti gli operatori economici sopra elencati, procedendo, in data 13.2.2018, alla pubblicazione sul sito istituzionale di questa Amministrazione nell'apposita area trasparenza, del relativo provvedimento che determina le ammissioni e le esclusioni ex art. 29 comma 1 D. Lgs. n. 50/2016;
- 7) con provvedimento prot. n. 16120 del 13.2.2018 il Direttore Generale nominava la Commissione giudicatrice ex art. 77 del D.Lgs. 50/2016, nelle persone di:
- Presidente: Dott. Giovanni Mutillo – Dirigente delle Professioni Sanitarie del P.O. di Teramo;
 - Componente: Dott.ssa Simona Romualdi – Collaboratore Professionale Amministrativo UOC Gestione del Professionale;
 - Componente: Dott.ssa Alessia Ricci – Collaboratore Professionale Amministrativo UOC Gestione del Professionale;
 - Segretario non componente: Dott. Mauro Scipioni - Collaboratore Professionale Amministrativo U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi;

VISTI i verbali:

- n. 1 del 27.3.2018 (*all. n. 2*), relativo all'assolvimento degli adempimenti preliminari all'accettazione dell'incarico da parte dei componenti della commissione giudicatrice e all'esame dell'elenco dei suaccennati operatori economici ammessi alla fase di valutazione delle offerte tecniche;
- n. 2 del 27.3.2018 (*all. n. 3*), relativo allo svolgimento in seduta pubblica, da parte della commissione giudicatrice, delle operazioni previste all'art. 21 del disciplinare di gara e più precisamente apertura delle buste tecniche al fine di verificare la presenza della documentazione prodotta;
- del 10.4.2018, 12.4.2018, 26.4.2018, 8.5.2018, 29.5.2018, 31.5.2018 e del 14.6.2018 (*all. nn. 4, 5, 6, 7, 8, 9 e 10*) relativi alle operazioni di valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici partecipanti e conseguente attribuzione dei punteggi sugli elementi di natura qualitativa, effettuate in seduta riservata da parte della Commissione giudicatrice;
- del 12.9.2018 (*all. n. 11*), relativo allo svolgimento delle operazioni effettuate in seduta pubblica dal Saggio di gara ai sensi dell'art. 23 del disciplinare di gara;

PRESO ATTO delle risultanze di gara a conclusione della fase valutativa delle offerte, dettagliatamente descritte nel verbale di seduta pubblica del 12.9.2018, da cui è scaturita la seguente graduatoria finale:

<i>n.</i>	<i>Operatori economici</i>	<i>Punteggio complessivo elementi di natura qualitativa</i>	<i>Punteggio elemento di natura quantitativa canone</i>	<i>Ribasso offerto</i>	<i>Percentuale del moltiplicatore offerta eccedente il minimo</i>	<i>Sommatoria punteggi elementi di natura qualitativa e quantitativa "prezzo"</i>
1	Etjca spa	70,000	26,340	85,00%	0,030000	96,340
2	GI Group spa	48,300	23,610	75,69%	0,020000	71,910
3	Orienta spa	43,330	25,680	82,50%	0,035000	69,010
4	Tempor spa	40,110	27,630	90,00%	0,020000	67,740
5	Synergie spa	41,650	23,400	75,00%	0,050000	65,050
6	Osmosi spa	31,430	30,000	99,01%	0,001980	61,430
7	Lavorint spa	36,260	24,960	80,01%	0,039980	61,220
8	Randstad spa	38,220	18,720	60,00%	0,080000	56,940
9	Tempi Moderni spa	14,470	26,340	85,00%	0,030000	41,110

10	Job Italia spa	11,690	26,340	85,00%	0,030000	38,030
----	----------------	--------	--------	--------	----------	--------

RILEVATO CHE:

- come da risultanze della sopra richiamata seduta pubblica, il Seggio di gara riscontrava che l'offerta dell'operatore economico primo classificato, Etjca spa, rientrava nei parametri di cui all'art. 97 comma 3 del D. Lgs. n. 50/2016, pertanto si procedeva ad attivare, a norma del comma 5 del richiamato art. 97, il sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta, dando tempestiva comunicazione alla ditta con nota prot. n. 87215/18 del 13.9.2018 (agli atti);
- in data 18.9.2018, a mezzo PEC, perveniva da parte del suddetto operatore economico primo classificato la documentazione contenente la giustificazione della propria offerta;
- la commissione giudicatrice, all'uopo investita dal RUP, all'esito della valutazione della suddetta documentazione ha ritenuto le giustificazioni adottate dall'operatore economico, adeguate in relazione all'offerta presentata, come da verbale del 11.10.2018 (all. n. 12);
- in data 12.10.2018 il R.U.P. ha preso atto della valutazione espressa dalla commissione giudicatrice ed ha proposto l'aggiudicazione in favore dell'operatore economico Etjca spa, come da verbale in pari data (all. n. 13);
- con nota PEC prot. n. 97470 del 12.10.2018, si è data comunicazione a tutti gli operatori economici partecipanti dell'esito del sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta e della conseguente proposta di aggiudicazione;

VISTI gli artt.:

- 32 comma 5 del D.lgs. 50/2016, che prevede che la stazione appaltante provvede all'aggiudicazione previa verifica della proposta di aggiudicazione ai sensi dell'art. 33, comma 1 del richiamato D. Lgs.;
- 33 comma 1 del D.lgs. 50/2016 ai sensi del quale *"La proposta di aggiudicazione è soggetta ad approvazione dell'organo competente...(omissis)"*;

DATO ATTO, pertanto, della proposta di aggiudicazione ai sensi del combinato disposto degli artt. 32 e 33 del D.Lgs. 50/2016, disposta nei confronti della ditta Etjca spa, come da summenzionato verbale della seduta pubblica del seggio di gara del 12.10.2018;

VERIFICATO, altresì, che ad oggi non sono attive convenzioni Consip aventi ad oggetto servizi comparabili con quelli di cui alla presente procedura e la categoria merceologica di riferimento;

RITENUTO, pertanto, doversi procedere:

- all'approvazione della proposta di aggiudicazione in favore dell'operatore economico Etjca spa ai sensi dell'art. 33, comma 1, del D. Lgs. n. 50/2016;
- alla conseguente aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016, in capo al richiamato operatore economico Etjca spa, ai patti e condizioni di cui al bando di gara, disciplinare di gara, capitolato speciale d'appalto, nonché alle condizioni economiche scaturenti dall'offerta formulata in sede di gara pari ad un ribasso dell'85% (0,030000%) sulla percentuale in eccesso rispetto al moltiplicatore minimo ammesso, per un'offerta complessiva dell'1,03%;
- alla nomina del direttore dell'esecuzione del contratto, ai sensi dell'art. 101 del D.Lgs. 50/2016, nella persona della Dott.ssa Rossella Di Marzio, Dirigente Responsabile f.f. dell'UOC Gestione del Personale;

RITENUTO, infine, doversi rendere il presente atto amministrativo immediatamente esecutivo al fine di procedere tempestivamente all'espletamento dei successivi adempimenti previsti dalla normativa vigente;

PROPONE

per tutti i motivi esplicitati in narrativa e che debbono intendersi per integralmente riportati e trascritti nel presente dispositivo,

- 1) **RECEPIRE** le risultanze di gara come descritte in narrativa.
- 2) **APPROVARE**, in aderenza all'art. 33, comma 1 del D.Lgs. n. 50/2016, la proposta di aggiudicazione della procedura di gara di che trattasi in favore dell'operatore economico Etjca spa.
- 3) **AGGIUDICARE**, ai sensi dell'art. 32, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016, gara d'appalto mediante procedura aperta ex art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento in concessione del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato mediante la conclusione di accordo quadro con unico operatore economico, all'operatore economico Etjca spa, ai patti e condizioni di cui al bando di gara, disciplinare di gara, capitolato speciale d'appalto, nonché alle condizioni economiche scaturenti dall'offerta formulata in sede di gara pari ad un ribasso dell'85% (0,030000%) sulla percentuale in eccesso rispetto al moltiplicatore minimo ammesso, per un'offerta complessiva dell'1,03%:
- 4) **PRECISARE** che:
 - ai sensi del comma 7 dell'art. 32 del D. Lgs. n. 50/2016, l'efficacia dell'aggiudicazione di cui al presente provvedimento è sospensivamente condizionata alla verifica del possesso dei prescritti requisiti, nessuno escluso;
 - i servizi dovranno essere eseguiti secondo le prescrizioni specificatamente illustrate nel capitolato speciale d'appalto, come richiamati in sede di stipulazione del contratto, e secondo quanto contenuto nell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico aggiudicatario;
 - la stipula del contratto avverrà nei termini di cui all'art. 32 commi 8 e 9, del D. Lgs. n. 50/2016;
 - il C.I.G. che identifica la presente procedura di gara è il seguente: 7268996542.
- 5) **NOMINARE** quale direttore dell'esecuzione del contratto, ai sensi dell'art. 101 del D.Lgs. 50/2016, la Dott.ssa Rossella Di Marzio, Dirigente Responsabile f.f. dell'UOC Gestione del Personale.
- 6) **COMUNICARE** la presente aggiudicazione, ai sensi dell'art. 76, comma 5 – lett. a), del D.Lgs. n. 50/2016, con trasmissione del relativo provvedimento.
- 7) **DICHIARARE** l'immediata esecutività del presente provvedimento, al fine di attivare tempestivamente tutti i successivi adempimenti previsti dalla normativa vigente.

IL DIRETTORE GENERALE

Preso atto:

- che il Dirigente proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, ha attestato che lo stesso, a seguito dell'istruttoria effettuata, è, nella forma e nella sostanza, legittimo ed utile per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 1 della legge 20/94 e successive modifiche;
- che il Direttore Amministrativo ed il Direttore Sanitario hanno espresso formalmente parere favorevole.

DELIBERA

di approvare e far propria la proposta di cui trattasi che qui si intende integralmente riportata.



IL DIRETTORE GENERALE

Avv. Roberto Fagnano

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Roberto Fagnano", written over the printed name.

Regione Abruzzo
Azienda Unità Sanitaria Locale 4
Teramo
Dipartimento Amministrativo – U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi

ALLEGATI ALLA DELIBERAZIONE

- Allegato n. 1 – verbale del 12.2.2018 (da pag. 1 a pag. 10);
- Allegato n. 2 – verbale n. 1 in data 27.3.2018 (da pag. 11 a pag. 24);
- Allegato n. 3 – verbale n. 2 in data 27.3.2018 (da pag. 25 a pag. 30);
- Allegato n. 4 – verbale del 10.4.2018 (da pag. 31 a pag. 36);
- Allegato n. 5 – verbale del 12.4.2018 (da pag. 37 a pag. 40);
- Allegato n. 6 – verbale del 26.4.2018 (da pag. 41 a pag. 44);
- Allegato n. 7 – verbale del 8.5.2018 (pag. 45);
- Allegato n. 8 – verbale del 29.5.2018 (da pag. 46 a pag. 49);
- Allegato n. 9 – verbale del 31.5.2018 (da pag. 50 a pag. 56);
- Allegato n. 10 – verbale del 14.6.2018 (pag. 57);
- Allegato n. 11 – verbale del 19.6.2018 (da pag. 58 a pag. 61);
- Allegato n. 12 – verbale del 31.7.2018 (da pag. 62 a pag. 65);
- Allegato n. 13 – verbale del 2.8.2018 (da pag. 66 a pag. 78);
- Allegato n. 14 – verbale del 12.9.2018 (da pag. 79 a pag. 83);
- Allegato n. 15 – verbale del 11.10.2018 (da pag. 84 a pag. 94);
- Allegato n. 16 – verbale del 12.10.2018 (pag. 95).

VERBALE DEL 12.2.2018

Verbale di seduta pubblica relativo alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato mediante la conclusione di accordo quadro con unico operatore economico – C.I.G. 7268996542

Il giorno 12 del mese di febbraio 2018 alle ore 11.40 presso gli uffici dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta pubblica il Seggio di gara, costituito, quale organo monocratico, dal R.U.P. della presente procedura Dott. Vittorio D'Ambrosio, Direttore della U.O.C. Acquisizione beni e servizi, assistito, per il disbrigo delle attività, dal dott. Mauro Scipioni, quest'ultimo con funzione verbalizzante.

Sono presenti, muniti di regolari deleghe acquisite agli atti, i rappresentanti dei seguenti operatori economici:

- per GI Group spa: Sig.ra Claudia Di Salvatore
- per Tempor spa: Sig.ra Mara Boschetti
- per Randstad spa: Sig. Andrea Oliva
- per Osmosi spa: Sig. Domenico Massa
- per Lavorint spa: Sig. Angelo Daddio
- per Synergie spa: Sig.re Alessandra Rosica e Antonella Tarquini
- per Etjca spa: Sig.ri Igor Lombardi ed Antonino Tupone
- per Job Italia spa: Sig. Walter Martelli

come risulta dal prospetto sottoscritto dagli stessi ed allegato in parte integrante e sostanziale al presente verbale denominato "Allegato A".

Si procederà allo svolgimento delle seguenti operazioni previste all'art. 22 del disciplinare di gara (con rinvio agli artt. 10 e 11 in caso di Raggruppamenti Temporanei di Imprese e Consorzi) e precisamente:

- A) verifica della integrità e della regolarità delle modalità di confezionamento dei plichi principali pervenuti entro il termine perentorio del 6 febbraio 2018 ore 13,00.
- B) apertura dei plichi principali;
- C) verifica della presenza, all'interno dei plichi principali, delle buste di cui agli artt. 15, 16 e 17 e precisamente: "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa", "BUSTA B – contiene offerta tecnica", "BUSTA C – contiene offerta economica" e verifica della integrità e della regolarità delle modalità di confezionamento delle buste stesse;
- D) apertura della busta di cui all'art. 15 recante l'indicazione "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa", con conseguente verifica della regolarità e completezza della documentazione in essa contenuta e precisamente:
 - 1) dichiarazioni ai sensi del DPR n. 445/2000 rilasciate dal legale rappresentante della ditta o da persona abilitata ad impegnarla legalmente in merito alla insussistenza dei motivi di esclusione dalla procedura di cui all'art. 80 del D.Lgs. n. 50/2016, rese compilando la Parte III, paragrafi A), B), C), D) in tutti i relativi campi del Modello di formulario per il Documento di gara unico europeo, seguendo le istruzioni ivi contenute (art. 3 disciplinare di gara);
 - 2) dichiarazione ai sensi del DPR n. 445/2000 rilasciata dal legale rappresentante della ditta o da persona abilitata ad impegnarla legalmente in merito al possesso del requisito di partecipazione alla gara di idoneità professionale di cui all'art. 83, comma 1 lett. a) del D. Lgs. n. 50/2016, da cui risultino gli estremi di iscrizione nel registro delle imprese della Camera di Commercio industria, artigianato ed agricoltura, in Albi (in caso di Consorzi o Cooperative sociali) o Registro professionale del Paese di residenza ed estremi dell'autorizzazione rilasciata dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali all'attività di somministrazione di lavoro temporaneo

nonché della iscrizione nell'apposito Albo delle Agenzie per il Lavoro, ai sensi dell'art. 4 del D.Lgs. n. 276/2003, presso il suddetto Ministero, resa compilando la Parte IV, Sezione A "Idoneità" del Modello di formulario per il Documento di gara unico europeo, seguendo le istruzioni ivi contenute (art. 4 disciplinare di gara);

- 3) almeno n. 2 idonee dichiarazioni bancarie quale mezzo di prova a dimostrazione del possesso dei requisiti di partecipazione alla gara relativi alla capacità economica e finanziaria di cui all'art. 83, comma 1 lett. b) del D. Lgs. n. 50/2016 (art. 5 disciplinare di gara);
- 4) dichiarazione ai sensi del DPR n. 445/2000 rilasciata dal legale rappresentante della ditta o da persona abilitata ad impegnarla legalmente in merito al possesso del requisito di partecipazione alla gara di capacità tecnica e professionale di cui all'art. 83, comma 1 lett. c) del D. Lgs. n. 50/2016, relativa all'elenco di almeno n. 1 (un) principale servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato in favore di strutture sanitarie pubbliche o private, effettuato negli ultimi tre anni antecedenti alla data di pubblicazione del bando, con l'indicazione della descrizione, degli importi, delle date e dei destinatari (se trattasi di servizi svolti in favore di strutture pubbliche o private), resa compilando la Parte IV, Sezione C "Capacità tecniche e professionali";
- 5) altre dichiarazioni ai sensi del DPR n. 445/2000 rilasciate dal legale rappresentante della ditta o da persona abilitata ad impegnarla legalmente, concernenti informazioni sull'operatore economico e informazioni sui rappresentanti dell'operatore economico rese compilando la Parte II Sezioni A) e B) del Modello di formulario per il Documento di gara unico europeo, seguendo le istruzioni ivi contenute (art. 8 disciplinare di gara);
- 6) dichiarazioni in materia di tutela della salute e sicurezza nei luoghi di lavoro e precisamente: dichiarazioni riportate nel "modulo "A" verifica idoneità tecnico professionale" (art. 8 disciplinare di gara);
- 7) solo in caso di costituendo Raggruppamento Temporaneo d'Imprese, dichiarazione di impegno a costituirsi in R.T.I. in caso di aggiudicazione;
- 8) solo in caso di avvalimento, tutta la documentazione richiesta all'art. 9 del disciplinare di gara;
- 9) copia del disciplinare di gara timbrato e firmato in calce dal legale rappresentante dell'operatore economico offerente;
- 10) copia del capitolato speciale d'appalto, timbrato e firmato in calce dal legale rappresentante dell'operatore economico offerente, per accettazione integrale ed incondizionata delle norme e condizioni in esso contenute;
- 11) documentazione attestante l'avvenuto versamento del contributo di € 200,00 a favore dell'Autorità Nazionale Anticorruzione;
- 12) documentazione attestante l'avvenuta costituzione della garanzia provvisoria, secondo quanto previsto dall'art. 93 del D. Lgs. n. 50/2016 dell'importo di € 160.000,00 (2% del prezzo base indicato nel bando riferito alla durata quadriennale del contratto) e di € 80.000,00 per gli operatori economici ai quali venga rilasciata, da organismi accreditati, ai sensi delle norme europee della serie UNI CEI EN 45000 e della serie UNI CEI EN ISO/IEC 17000, la certificazione del sistema di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO 9000;
- 13) dichiarazione di impegno di un fideiussore, anche diverso da quello che ha rilasciato la garanzia provvisoria, a rilasciare la garanzia fidejussoria per l'esecuzione del contratto di cui all'art. 103 del D. Lgs. n. 50/2016, qualora l'offerente risultasse aggiudicatario (art. 93 comma 8 D. Lgs. n. 50/2016);
- 14) documento *PASSOE* rilasciato all'operatore economico dal servizio *AVCPASS* comprovante la registrazione al servizio per la verifica del possesso dei requisiti, disponibile presso l'A.N.A.C.

Il Seggio di gara da atto che entro il termine perentorio per la presentazione delle offerte, fissato all'art. 12 del disciplinare per il giorno 6 febbraio 2018, ore 13,00 risultano pervenuti n. 10 (dieci) plichi, integri e debitamente chiusi – conservati fino alla data odierna in armadio chiuso con chiave di sicurezza – riportati nell'elenco che segue secondo l'ordine di arrivo degli stessi:

N. plico	Operatore economico	Data e ora	Prot. arrivo	Indirizzo
1	GI Group spa	2.2.2018 - h. 11,45	n. 9	Piazza IV Novembre, 5 – 20124 Milano
2	Tempi Moderni spa	5.2.2018 - h. 10,00	n. 10	Immacolata di Lourdes, 29 – 31015 Conegliano (TV)

3	Tempor spa	5.2.2018 – h. 10,10	n. 12	Via G.B. Morgagni, 28 – 20129 Milano
4	Randstad spa	5.2.2018 - h. 10,15	n. 14	Via Goito, 58/A – 00185 Roma
5	Osmosi spa	5.2.2018 – h. 12,00	n. 16	Via Giuseppe Ugolini, 6 – 20900 Monza (MB)
6	Lavorint spa	6.2.2018 – h. 10,00	n. 21	Via G.B. Pergolesi, 8 – 20124 Milano
7	Synergie spa	6.2.2018 – h. 10,05	n. 22	Via Pisa, 29 – 10152 Torino
8	Etjca spa	6.2.2018 – h. 10,25	n. 23	C.so Sempione, 39 – 20145 Milano
9	Oriente spa	6.2.2018 – h. 11,01	n. 29	Viale Luigi Schiavonetti, 270/300 Palazzina B – 00173 Roma
10	Job Italia spa	6.2.2018 – h. 11,28	n. 30	Via A. Benedetti, 4 – 37045 Legnago (VR)

Si dà atto, altresì, che entro i termini stabiliti nel disciplinare di gara, la stazione appaltante ha provveduto a pubblicare sul sito internet www.aslteramo.it l'avviso di errata corrige in data 22.12.2017 e la nota di chiarimento in data 24.1.2018.

Effettuate le verifiche di cui al punto A) con esito positivo, si procede all'apertura dei plichi principali degli operatori economici ammessi, seguendo l'ordine attribuito nella sopra riportata tabella.

PLICO N. 1: GI Group spa - PEC ufficiogare@pec.gigroup.it

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente:

- 1) "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa";
- 2) "BUSTA B – contiene documentazione tecnica";
- 3) "BUSTA C – contiene offerta economica."

Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 15 del disciplinare di gara ed al punto D) del presente verbale.

PASSOE: 0896-8814-0235-2560

La documentazione è regolare e completa e l'operatore economico **viene ammesso** all'ulteriore corso della procedura di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta all'interno della "BUSTA A - documentazione amministrativa".

PLICO N. 2: Tempi Moderni spa - PEC gap@pec.tempimodernilavoro.it

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente:

- 1) "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa";
- 2) "BUSTA B – contiene documentazione tecnica";
- 3) "BUSTA C – contiene offerta economica."

Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 15 del disciplinare di gara ed al punto D) del presente verbale.

PASSOE: 0772 – 7155-4935-3223-3214

Con riferimento al requisito di capacità di cui all'art. 80 comma 5 lett. c) del D. Lgs. n. 50/2016, il legale rappresentante della ditta, come risulta nella Sezione C del DGUE, dichiara quanto segue: "risoluzione contrattuale del rapporto avente ad oggetto la realizzazione del servizio relativo all'espletamento di prove scritte per concorsi interni Corpo Forestale dello Stato". A tal proposito si dichiara, altresì, di aver interamente risarcito il danno e di aver adottato le seguenti misure di carattere tecnico o organizzativo relativi al personale idonei a prevenire ulteriori illeciti o reati: "serie di audit interni atti a delineare una serie di azioni preventive atte a ridurre ulteriormente la possibilità che si verifichino per il futuro ulteriori risoluzioni anticipate", indicando, quale riferimento, il "Casellario ANAC".

Alla luce di quanto sopra, in riferimento alla sussistenza del requisito in argomento, si ritiene di dover approfondire la posizione dell'agenzia Tempi Moderni, pertanto l'operatore economico viene **ammesso con riserva** all'ulteriore corso della procedura di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta all'interno della "BUSTA A - documentazione amministrativa".

PLICO N. 3: Tempor spa - PEC gare@cert.tempor.it

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente:

- 1) "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa";
- 2) "BUSTA B – contiene documentazione tecnica";
- 3) "BUSTA C – contiene offerta economica.

Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 15 del disciplinare di gara ed al punto D) del presente verbale.

PASSOE: 8712-0679-4686-4772

La documentazione è regolare e completa e l'operatore economico **viene ammesso** all'ulteriore corso della procedura di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta all'interno della "BUSTA A - documentazione amministrativa".

PLICO N. 4: Randstad spa - PEC randstad_ufficio@gare@legalmail.it

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente:

- 1) "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa";
- 2) "BUSTA B – contiene documentazione tecnica";
- 3) "BUSTA C – contiene offerta economica.

Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 15 del disciplinare di gara ed al punto D) del presente verbale.

PASSOE: 8716 – 8506-0764-1046-4346

La documentazione è regolare e completa e l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara. Tutta la documentazione esaminata viene riposta all'interno della "BUSTA A - documentazione amministrativa".

PLICO N. 5: Osmosi spa - PEC osmosi@legalmail.it

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente:

- 1) "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa";
- 2) "BUSTA B – contiene documentazione tecnica";
- 3) "BUSTA C – contiene offerta economica.

Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 15 del disciplinare di gara ed al punto D) del presente verbale.

PASSOE: 7848-8304-5544-7086

La documentazione è regolare e completa e l'operatore economico **viene ammesso** all'ulteriore corso della procedura di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta all'interno della "BUSTA A - documentazione amministrativa".

PLICO N. 6: Lavorint spa - PEC gaplavorint_spa@pec.it

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente:

- 1) "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa";
- 2) "BUSTA B – contiene documentazione tecnica";
- 3) "BUSTA C – contiene offerta economica.

Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 15 del disciplinare di gara ed al punto D) del presente verbale.

PASSOE: 8589-4204-6877-9262

La documentazione è regolare e completa e l'operatore economico **viene ammesso** all'ulteriore corso della procedura di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta all'interno della "BUSTA A - documentazione amministrativa".

PLICO N. 7: Synergie spa - PEC ufficiogare@pec.synergie-italia.it

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente:

- 1) "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa";
- 2) "BUSTA B – contiene documentazione tecnica";
- 3) "BUSTA C – contiene offerta economica.

Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 15 del disciplinare di gara ed al punto D) del presente verbale.

PASSOE: 0744-7593-7971-4613

La documentazione è regolare e completa e l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta all'interno della "BUSTA A - documentazione amministrativa".

PLICO N. 8: Etjca spa - PEC etjca@pec.etjca.it

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente:

- 1) "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa";
- 2) "BUSTA B – contiene documentazione tecnica";
- 3) "BUSTA C – contiene offerta economica.

Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 15 del disciplinare di gara ed al punto D) del presente verbale.

PASSOE: 5746-7164-2306-8770

Si procede a verificare, con esito positivo, la validità della firma digitale relativa alla polizza prodotta per la garanzia provvisoria di cui all'art. 93 del D. Lgs. n. 50/2016.

La documentazione è regolare e completa e l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta all'interno della "BUSTA A - documentazione amministrativa".

PLICO N. 9: Orienta spa - PEC orienta@pec.it

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente:

- 1) "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa";
- 2) "BUSTA B – contiene documentazione tecnica";
- 3) "BUSTA C – contiene offerta economica.

Al momento dell'apertura del plico principale, viene inavvertitamente tagliato, in minima parte, un lembo laterale di chiusura della Busta B che viene immediatamente richiuso ed incollato con nastro adesivo trasparente sul quale viene apposta una sigla da parte del RUP e del segretario.

Verificata, pertanto, l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 15 del disciplinare di gara ed al punto D) del presente verbale.

PASSOE: 7418-7993-8745-1191

La documentazione è regolare e completa e l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta all'interno della "BUSTA A - documentazione amministrativa".

PLICO N. 10: Job Italia spa - PEC amministrazione@pec.jobitalia.net

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente:

- 1) "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa";

2) "BUSTA B – contiene documentazione tecnica";

3) "BUSTA C – contiene offerta economica.

Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 15 del disciplinare di gara ed al punto D) del presente verbale.

PASSOE: 9195-2233-1571-8226

In merito al requisito di idoneità professionale di cui all'art. 4 del disciplinare di gara e, precisamente, autorizzazione rilasciata dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali all'attività di somministrazione di lavoro temporaneo nonché della iscrizione nell'apposito Albo delle Agenzie per il Lavoro, ai sensi dell'art. 4 del D.Lgs. n. 276/2003, presso il suddetto Ministero, si riscontra che nella Parte IV Sez. A del DGUE non sono riportati gli estremi di tale autorizzazione tuttavia viene indicato, come indirizzo web nel quale è disponibile reperire elettronicamente la documentazione, l'url www.cliclavoro.gov.it.

Pertanto si procede a verificare su tale sito, con esito positivo, gli estremi dell'autorizzazione.

La documentazione è regolare e completa e l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta all'interno della "BUSTA A - documentazione amministrativa".

A questo punto, le buste denominate "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa" e "BUSTA B – contiene documentazione tecnica", vengono riposte all'interno dei rispettivi plichi principali, mentre le buste denominate "BUSTA C – contiene offerta economica" vengono inserite all'interno di una busta più grande, su cui viene apposta la dicitura "CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE GARA SOMMINISTRAZIONE LAVORO- CIG 7268996542", che a sua volta viene chiusa con nastro adesivo e siglata dal Seggio di gara sui lembi di chiusura.

Ultimate le predette operazioni, alle ore 13.00 il Seggio di gara dichiara conclusa la seduta pubblica.

A tutela dell'integrità e segretezza della documentazione, i plichi pervenuti, le buste contenute all'interno degli stessi, e busta con la dicitura "CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE GARA SOMMINISTRAZIONE LAVORO- CIG 7268996542" vengono riposti all'interno di apposito armadio situato presso la U.O.C. Acquisizione beni e servizi, chiuso con chiave di sicurezza ivi custodita.

A conclusione dell'odierna seduta si procederà alla verifica dei PASSOE prodotti dai concorrenti ed all'acquisizione dei partecipanti sul sistema AVCPASS.

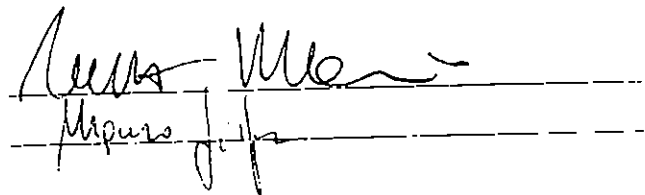
Di quanto sopra è redatto il presente verbale, composto di n. 7 (sette) pagine, oltre all'allegato A (foglio firme).

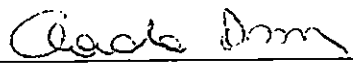
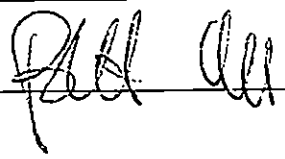
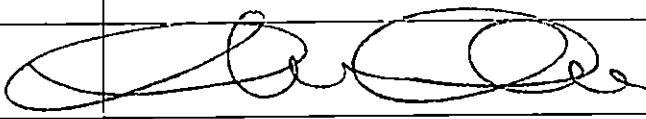
Letto, confermato, sottoscritto.

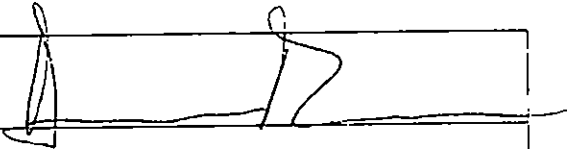
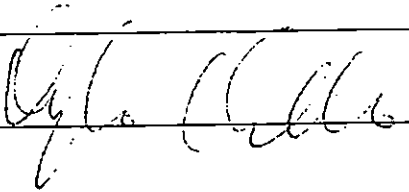
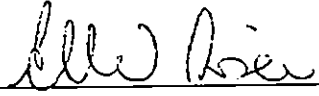
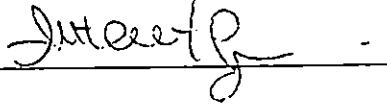
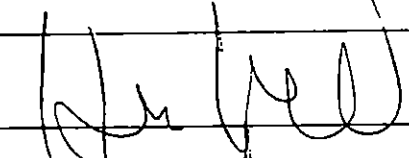

Il Seggio di gara

Dott. Vittorio D'Ambrosio R.U.P.

Dott. Mauro Scipioni (con funzione verbalizzante)

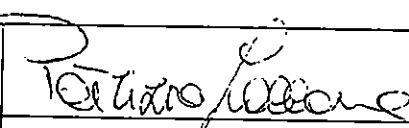



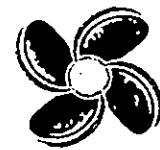
N	Società	Legale rappresentante o Delegato (NOME E COGNOME PER ESTESO E LEGGIBILE)	Firma
1	GI Group spa	CLAUDIA DI SALVATORE	
2	Tempi Moderni spa		
3	Tempor spa	ROSCHETTI MARE	
4	Randstad spa	ANDREA DI VA	

5	Osmosi spa .	Domenico MASSA	
6	Lavorint spa	ANGELO DADDIO	
7	Synergie spa	ALESSANDRA ROSICA	
		ANTONELLA TARQUINI	
8	Etjca spa	RODOLFO LOBBARDI	
		ANTONINO TUPONZO	

9

10

9	Orienta spa	PATRIZIA ZACCARIA	
10	Job Italia spa	MARTELLI WALTER	



REGIONE ABRUZZO
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 – TERAMO
DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
Circonvallazione Ragusa, 1 – 64100 Teramo

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 1 DEL 27.3.2018**Procedura per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato mediante la conclusione di accordo quadro con unico operatore economico – C.I.G. 7268996542**

Il giorno 27 del mese di marzo 2018 alle ore 10.10 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con atto n. 16120 del 13.2.2018, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato mediante la conclusione di accordo quadro con unico operatore economico, nelle persone di: **Dott. Giovanni Mutillo** – Dirigente delle Professioni Sanitarie ASL Teramo, in qualità di presidente; **Dott.ssa Simona Romualdi** - Collaboratore Professionale Amministrativo UOC Gestione del Personale e **Dott.ssa Alessia Ricci** – Collaboratore Professionale Amministrativo UOC Gestione del Personale in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La riunione è stata convocata per l'assolvimento degli adempimenti preliminari all'accettazione dell'incarico previsti dall'art. 282 comma 3 del D.P.R. n. 207/2010, e, precisamente, per l'acquisizione delle dichiarazioni di inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 77 commi 4, 5 e 6 del D. Lgs. n. 50/2016, da rendersi, ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. n. 445/2000, da parte dei commissari, e del Regolamento concernente i criteri per la nomina e la composizione delle commissioni di gara e l'attribuzione degli incarichi per la predisposizione dei capitolati tecnici, adottato con deliberazione n. 965 del 17.7.2015,

Preliminarmente, i componenti della commissione ed il segretario dichiarano di aver preso visione del richiamato regolamento adottato con deliberazione n. 965 del 17.7.2015 e del codice di comportamento aziendale pubblicato sul sito della AUSL di Teramo.

Successivamente il segretario sottopone ai commissari l'elenco degli operatori economici ammessi alla fase di valutazione delle offerte tecniche e precisamente:

N. plico	Operatore economico	Indirizzo
1	GI Group spa	Piazza IV Novembre, 5 – 20124 Milano
2	Tempi Moderni spa	Immacolata di Lourdes, 29 – 31015 Conegliano (TV)
3	Tempor spa	Via G.B. Morgagni, 28 – 20129 Milano
4	Randstad spa	Via Goito, 58/A – 00185 Roma
5	Osmosi spa	Via Giuseppe Ugolini, 6 – 20900 Monza (MB)
6	Lavorint spa	Via G.B. Pergolesi, 8 – 20124 Milano
7	Synergie spa	Via Pisa, 29 – 10152 Torino
8	Etjca spa	C.so Sempione, 39 – 20145 Milano

[Handwritten signatures]

9	Orienta spa	Viale Luigi Schiavonetti, 270/300 Palazzina B – 00173 Roma
10	Job Italia spa	Via A. Benedetti, 4 – 37045 Legnago (VR)

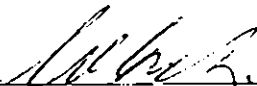
I singoli Commissari, dopo aver esaminato detto elenco, ai sensi dell'art. 76 del DPR 28.12.2000 n. 445, rendono sull'apposito modulo le dichiarazioni di assenza di cause di inconferibilità, di incompatibilità, astensione e dei conflitti di interesse e, per l'effetto, accettano l'incarico.

Le quattro dichiarazioni vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

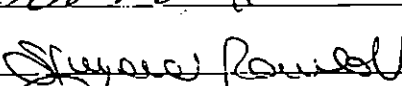
Alle ore 10.30 si chiude la seduta.

Letto, confermato, sottoscritto.

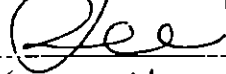
Dott. Giovanni Mutillo - Presidente



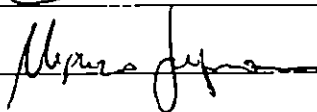
Dott.ssa Simona Romualdi - Componente



Dott.ssa Alessia Ricci - Componente



Dott. Mauro Scipioni – segretario non componente



PROCEDURA DI GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE LA CONCLUSIONE DI ACCORDO QUADRO CON UNICO OPERATORE ECONOMICO - CIG 7268996542

DICHIARAZIONE DI ASSENZA CAUSE DI INCONFERIBILITÀ, INCOMPATIBILITÀ, ASTENSIONE E CONFLITTI DI INTERESSI

Io sottoscritto Giovanni Mutillo nato a Baranello (Cb) il 19.4.1963 residente a Milano in Via Sant'Erelando in qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice nominata con provvedimento n. 16120 del 13.2.2018

AVVALENDOMI

della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

CONSAPEVOLE

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art. 75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt. 6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n.101 del 28.01.2014)

DICHIARO

l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di incompatibilità (art. 77, commi 4, 5 e 6 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):

1. Cause di inconferibilità

di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1;

di essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (vedi nota 1): _____

2. Cause di incompatibilità

di non aver svolto alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta (art. 77, comma 4, Codice dei contratti pubblici);

di non aver rivestito cariche di pubblico amministratore presso l'Azienda USL di Teramo (art. 77, comma 5, Codice dei contratti pubblici);

di non aver concorso, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazioni di atti dichiarati illegittimi (art. 77, comma 6, Codice dei contratti pubblici).

3. Cause di astensione

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di proc. civile riepilogate nella nota 2.

Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

DICHIARO

di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1.
2.
3.

e che, in quest'ultimo caso (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora - per quanto a conoscenza del sottoscritto - rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati;

il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente)

(specificare:)

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:
(riportare denominazione e ragione sociale)

1.
2.

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

non hanno interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara: affidamento servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato mediante la conclusione di accordo quadro con unico operatore.

hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara: affidamento servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato mediante la conclusione di accordo quadro con unico operatore.

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

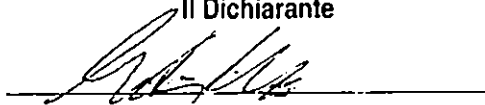
di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

1.
2.
3.

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art. 53 d.lgs. n. 165/2001)

Data 27.3.2018

Il Dichiarante



Si allega copia fotostatica del documento d'identità AV3791741 del 1.10.2014.

PROCEDURA DI GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE LA CONCLUSIONE DI ACCORDO QUADRO CON UNICO OPERATORE ECONOMICO - CIG 7268996542

DICHIARAZIONE DI ASSENZA CAUSE DI INCONFERIBILITÀ, INCOMPATIBILITÀ, ASTENSIONE E CONFLITTI DI INTERESSI

Io sottoscritta Alessia Ricci nata a Teramo il 2.11.1983 residente a Teramo in viale Crucoli 100 in qualità di Componente della Commissione Giudicatrice nominata con provvedimento n. 16120 del 13.2.2018

AVVALENDOMI

della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

CONSAPEVOLE

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art. 75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt. 6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n.101 del 28.01.2014)

DICHIARO

l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di incompatibilità (art. 77, commi 4, 5 e 6 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):

1. Cause di inconferibilità

di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1;

di essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (vedi nota 1): _____

2. Cause di incompatibilità

di non aver svolto alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta (art. 77, comma 4, Codice dei contratti pubblici);

di non aver rivestito cariche di pubblico amministratore presso l'Azienda USL di Teramo (art. 77, comma 5, Codice dei contratti pubblici);

di non aver concorso, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazioni di atti dichiarati illegittimi (art. 77, comma 6, Codice dei contratti pubblici).

3. Cause di astensione

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di proc. civile riepilogate nella nota 2.

Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

DICHIARO

di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1.
2.
3.

e che, in quest'ultimo caso (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora - per quanto a conoscenza del sottoscritto - rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati;

il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente)

(specificare:))

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:
(riportare denominazione e ragione sociale)

1.
2.

.....

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

non hanno interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara: affidamento servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato mediante la conclusione di accordo quadro con unico operatore.

hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara: affidamento servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato mediante la conclusione di accordo quadro con unico operatore.

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

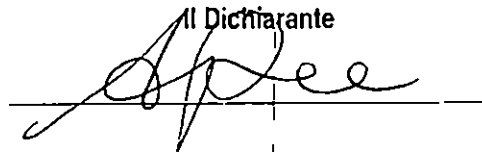
┌ di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

1.
2.
3.

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art. 53 d.lgs. n. 165/2001)

Data 27 marzo 2018

Il Dichiarante



Si allega copia fotostatica del documento d'identità AT8823958 del 20.10.2012.

PROCEDURA DI GARA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE LA CONCLUSIONE DI ACCORDO QUADRO CON UNICO OPERATORE ECONOMICO - CIG 7268996542

DICHIARAZIONE DI ASSENZA CAUSE DI INCONFERIBILITÀ, INCOMPATIBILITÀ, ASTENSIONE E CONFLITTI DI INTERESSI

Io sottoscritta Simona Romualdi nato a Teramo il 27.6.1977 residente a Montorio al Vomano in F.ne Villa Brozzi 59 in qualità di Componente della Commissione Giudicatrice nominata con provvedimento n. 16120 del 13.2.2018

AVVALENDOMI

della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

CONSAPEVOLE

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art. 75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt.6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n.101 del 28.01.2014)

DICHIARO

l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di incompatibilità (art. 77, commi 4, 5 e 6 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):

1. Cause di inconferibilità

di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1;

di essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (vedi nota 1): _____

2. Cause di incompatibilità

di non aver svolto alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta (art. 77, comma 4, Codice dei contratti pubblici);

di non aver rivestito cariche di pubblico amministratore presso l'Azienda USL di Teramo (art. 77, comma 5, Codice dei contratti pubblici);

di non aver concorso, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazioni di atti dichiarati illegittimi (art. 77, comma 6, Codice dei contratti pubblici).

3. Cause di astensione

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di proc. civile riepilogate nella nota 2.

Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

DICHIARO

di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1.
2.
3.

e che, in quest'ultimo caso (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora - per quanto a conoscenza del sottoscritto - rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati;

il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente)

(specificare:

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:
(riportare denominazione e ragione sociale)

1.
2.

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

non hanno interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara: affidamento servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato mediante la conclusione di accordo quadro con unico operatore.

hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara: affidamento servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato mediante la conclusione di accordo quadro con unico operatore.

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

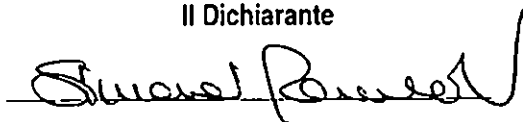
di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

1.
2.
3.

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art. 53 d.lgs. n. 165/2001)

Data 27 marzo 2018

Il Dichiarante



Si allega copia fotostatica del documento d'identità AR1619857 del 14.5.2009.

PROCEDURA DI GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE LA CONCLUSIONE DI ACCORDO QUADRO CON UNICO OPERATORE ECONOMICO - CIG 7268996542

DICHIARAZIONE DI ASSENZA CAUSE DI INCONFERIBILITÀ, INCOMPATIBILITÀ, ASTENSIONE E CONFLITTI DI INTERESSI

Io sottoscritto Mauro Scipioni nato a Teramo (Te) il 24.02.1966 residente a Montesilvano in via Portogallo n. 3 in qualità di Segretario della Commissione Giudicatrice nominata con provvedimento n. 16120 del 13.2.2018

AVVALENDOMI

della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

CONSAPEVOLE

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art. 75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt. 6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n.101 del 28.01.2014)

DICHIARO

l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di incompatibilità (art. 77, commi 4, 5 e 6 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):

1. Cause di inconferibilità

di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1;

di essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (vedi nota 1): _____

2. Cause di incompatibilità

di non aver svolto alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta (art. 77, comma 4, Codice dei contratti pubblici);

di non aver rivestito cariche di pubblico amministratore presso l'Azienda USL di Teramo (art. 77, comma 5, Codice dei contratti pubblici);

☐ di non aver concorso, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazioni di atti dichiarati illegittimi (art. 77, comma 6, Codice dei contratti pubblici).

3. Cause di astensione

☐ di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di proc. civile riepilogate nella nota 2.

Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

DICHIARO

☐ di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

☐ di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1.
2.
3.

e che, in quest'ultimo caso (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

☐ né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora - per quanto a conoscenza del sottoscritto - rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati;

☐ il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente)

(specificare:))

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:
(riportare denominazione e ragione sociale)

1.
2.

.....

☐ che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

☐ non hanno interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara: affidamento servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato mediante la conclusione di accordo quadro con unico operatore.

☐ hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara: affidamento servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato mediante la conclusione di accordo quadro con unico operatore.

☐ di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

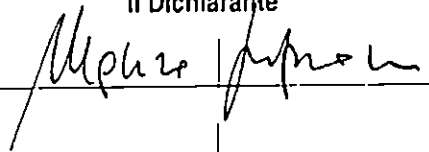
di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

1.
2.
3.

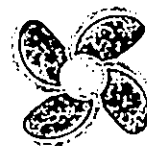
Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art. 53 d.lgs. n. 165/2001)

Data 27.3.2018

Il Dichiarante



Si allega copia fotostatica del documento d'identità AV4267815 del 19.6.2009.



REGIONE ABRUZZO
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 – TERAMO
DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
Circonvallazione Ragusa, 1 – 64100 Teramo

ALL. N°3

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 2 DEL 27.3.2018

Procedura per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato mediante la conclusione di accordo quadro con unico operatore economico – C.I.G. 7268996542

Il giorno 27 del mese di marzo 2018 alle ore 11.15 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta pubblica la Commissione giudicatrice nominata con atto n. 16120 del 13.2.2018, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato mediante la conclusione di accordo quadro con unico operatore economico, nelle persone di: **Dott. Giovanni Muttillio** – Dirigente delle Professioni Sanitarie ASL Teramo, in qualità di presidente; **Dott.ssa Simona Romualdi** - Collaboratore Professionale Amministrativo UOC Gestione del Personale e **Dott.ssa Alessia Ricci** – Collaboratore Professionale Amministrativo UOC Gestione del Personale in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

Gli operatori economici ammessi alla presente fase della procedura sono stati invitati all'odierna seduta pubblica, da ultimo, a mezzo comunicazione pec di rettifica data, agli atti, recante il protocollo n. 24550 dell'8.3.2018.

Sono presenti, muniti di regolari deleghe acquisite agli atti o in veste di rappresentanti legali, i rappresentanti dei seguenti operatori economici:

- GI Group spa: Claudia Di Salvatore
- Osmosi spa: Giovanna Massa e Emiliana Liburdi
- Lavorint spa: Patrik De Prophetis
- Etjca spa: Nicola G. Igor Lombardi
- Orienta spa: Patrizia Zaccaria
- Job Italia spa: Walter Martelli

Come risulta dal prospetto sottoscritto dagli stessi ed allegato in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

La Commissione procederà allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 21 del disciplinare di gara e precisamente: apertura delle buste recanti l'indicazione "BUSTA B – contiene offerta tecnica" al fine di procedere alla verifica della presenza dei documenti prodotti.

La Commissione riceve dal segretario, Dott. Mauro Scipioni, n. 10 plichi contenenti la documentazione tecnica (busta B) in precedenza custoditi presso la U.O.C. Acquisizione beni e servizi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza.

Accertata la regolarità dei plichi ricevuti, la Commissione procede all'apertura degli stessi nell'ordine appresso riportato:

GI Group spa

All'interno del plico viene riscontrata la presenza della seguente documentazione:

1. Offerta Tecnica composta da n. 50 facciate;
2. N. 1 allegato all'Offerta Tecnica;
3. Dichiarazione sul contenuto del plico contenente l'offerta tecnica;
4. Dichiarazione di diniego ad eventuali richieste di accesso agli atti.

Handwritten signatures and initials:
M B D 25

La succitata documentazione viene siglata dalla commissione e riposta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica".

Tempi Moderni spa

All'interno del plico viene riscontrata la presenza della seguente documentazione:

1. Offerta Tecnica composta da n. 31 facciate;
2. N. 3 C.V.;

La succitata documentazione viene siglata dalla commissione e riposta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica".

Tempor spa

All'interno del plico viene riscontrata la presenza della seguente documentazione:

1. Offerta Tecnica composta da n. 60 facciate;
2. N. 3 allegati all'Offerta Tecnica;
3. Dichiarazione di diniego ad eventuali richieste di accesso agli atti.

La succitata documentazione viene siglata dalla commissione e riposta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica".

Randstad spa

All'interno del plico viene riscontrata la presenza della seguente documentazione:

1. Offerta Tecnica composta da n. 59 facciate;
2. N. 1 allegato all'Offerta Tecnica;
3. Dichiarazione sul contenuto del plico contenente l'offerta tecnica;
4. Dichiarazione sul numero delle pagine dell'offerta tecnica;
5. Dichiarazione di diniego ad eventuali richieste di accesso agli atti;

La succitata documentazione viene siglata dalla commissione e riposta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica".

Osmosi spa

All'interno del plico viene riscontrata la presenza della seguente documentazione:

1. Offerta Tecnica composta da n. 60 facciate;
2. Dichiarazione sul contenuto del plico contenente l'offerta tecnica;

La succitata documentazione viene siglata dalla commissione e riposta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica".

Lavorint spa

All'interno del plico viene riscontrata la presenza della seguente documentazione:

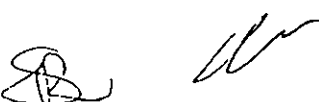
1. Offerta Tecnica composta da n. 77 facciate;
2. N. 1 allegato all'Offerta Tecnica;
3. Dichiarazione sul contenuto del plico contenente l'offerta tecnica;
4. Dichiarazione di diniego ad eventuali richieste di accesso agli atti;

La succitata documentazione viene siglata dalla commissione e riposta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica".

Synergie spa

All'interno del plico viene riscontrata la presenza della seguente documentazione:

1. Offerta Tecnica composta da n. 59 facciate;



2
26



2. N. 1 allegato all'Offerta Tecnica;
3. Dichiarazione sul contenuto del plico contenente l'offerta tecnica;
4. Dichiarazione di diniego ad eventuali richieste di accesso agli atti;

La suddetta documentazione viene siglata dalla commissione e riposta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica".

Etjca spa

All'interno del plico viene riscontrata la presenza della seguente documentazione:

1. Offerta Tecnica composta da n. 57 facciate;
2. N. 1 allegato all'Offerta Tecnica;
3. Dichiarazione sul contenuto del plico contenente l'offerta tecnica;

La suddetta documentazione viene siglata dalla commissione e riposta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica".

Oriente spa

All'interno del plico viene riscontrata la presenza della seguente documentazione:

1. Offerta Tecnica composta da n. 63 facciate;
2. Dichiarazione sul contenuto del plico contenente l'offerta tecnica;
3. Dichiarazione di diniego ad eventuali richieste di accesso agli atti;

La suddetta documentazione viene siglata dalla commissione e riposta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica".

Job Italia spa

All'interno del plico viene riscontrata la presenza della seguente documentazione:

1. Offerta Tecnica composta da n. 23 facciate;
2. N. 1 allegato all'Offerta Tecnica;

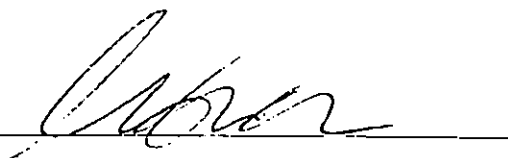
La suddetta documentazione viene siglata dalla commissione e riposta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica".

Al termine delle operazioni, a tutela dell'integrità e segretezza della documentazione, i plichi pervenuti vengono riposti all'interno di apposito armadio situato presso la U.O.C. Acquisizione beni e servizi, chiuso con chiave di sicurezza.

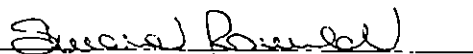
Alle ore 12.40 il Presidente dichiara chiusa la presente seduta, precisando che, ai sensi dell'art. 22 del disciplinare di gara, in una o più sedute riservate, la Commissione giudicatrice procederà a valutare le offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 25, sulla base della documentazione presentata.

Letto, confermato, sottoscritto.

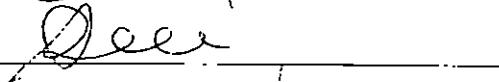
Dott. Giovanni Mutillo - Presidente



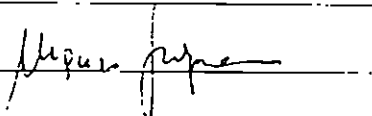
-Dott.ssa Simona Romualdi - Componente



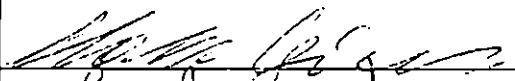
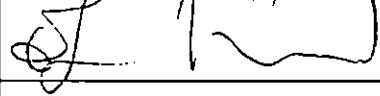
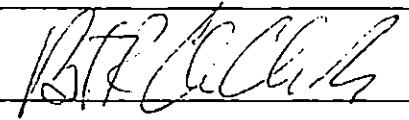
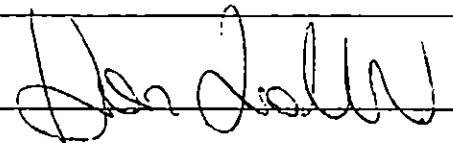
Dott.ssa Alessia Ricci - Componente



Dott. Mauro Scipioni - segretario non componente



N	Società	Legale rappresentante o Delegato (NOME E COGNOME PER ESTESO E LEGGIBILE)	Firma
1	GI Group spa	CLAUDIA DI SALVATORE	Claudia Di Salvatore
2	Tempi Moderni spa		
3	Tempor spa		
4	Randstad spa		

5	Osmosi spa .	MASSA LIOVALLA	
		EMILIANA LIBURDI	
6	Lavorint spa	PATRIK DE PROPHETIS	
7	Synergie spa		
8	Etjca spa	NICOLA G. LEOE LOHBA RDI	

9	Orienta spa	PATRIZIA ZACCARIA	<i>Patrizia Zaccaria</i>
10	Job Italia spa	WALTER MARTELLI	<i>Walter Martelli</i>

REGIONE ABRUZZO
 AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 – TERAMO
 DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
 Circonvallazione Ragusa, 1 – 64100 Teramo

ALL. N° 4

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 10.4.2018

Procedura per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato mediante la conclusione di accordo quadro con unico operatore economico – C.I.G. 7268996542

Il giorno 10 del mese di aprile 2018 alle ore 15.10 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con atto n. 16120 del 13.2.2018, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato mediante la conclusione di accordo quadro con unico operatore economico, nelle persone di: **Dott. Giovanni Muttillo** – Dirigente delle Professioni Sanitarie ASL Teramo, in qualità di presidente; **Dott.ssa Simona Romualdi** - Collaboratore Professionale Amministrativo UOC Gestione del Personale e **Dott.ssa Alessia Ricci** – Collaboratore Professionale Amministrativo UOC Gestione del Personale in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La Commissione si riunisce per procedere allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 22 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente alla valutazione delle offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 16 del disciplinare, sulla base della documentazione presentata all'interno della "BUSTA n. 2 – contiene offerta tecnica".

La Commissione riceve dal segretario Dott. Mauro Scipioni, i n. 10 (dieci) plichi denominati "BUSTA B - contiene offerta tecnica", inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 27.3.2017 e custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione: 1) **GI GROUP spa**; 2) **TEMPI MODERNI Spa**; 3) **TEMPOR SPA**; 4) **RANDSTAND spa**; 5) **OSMOSI spa**; 6) **LAVORINT spa**; 7) **SYNERGIE spa**; 8) **ETJCA spa**; 9) **ORIENTA spa**; 10) **JOB ITALIA spa**.

La Commissione, preliminarmente, intraprende un'approfondita ed attenta lettura del capitolato speciale d'appalto, del disciplinare di gara e del chiarimento del 24.1.2018.

In particolare, si prende atto che, come disposto dal richiamato art. 25 del disciplinare di gara, per gli elementi di natura qualitativa è prevista l'attribuzione massima di punti 70 e che i criteri e sub-criteri, con relativo punteggio massimo attribuibile, sono i seguenti:

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA		Punti 70
Criterio 1	ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO	30
sub-criterio 1.1	Affidabilità, comprensibilità e completezza dei flussi informativi relativi alle risorse in somministrazione attraverso predisposizione di reportistica periodica	10
sub-criterio 1.2	Procedure per l'immediata sostituzione del personale in somministrazione	10
sub-criterio 1.3	Procedure adottate per la verifica ed il monitoraggio del servizio svolto anche con riferimento alle prestazioni dei singoli operatori in somministrazione	10
Criterio 2	METODI DI SELEZIONE E CANALI DI RECLUTAMENTO DEL PERSONALE	20
sub-criterio 2.1	Qualità ed efficacia dei metodi utilizzati per la selezione del personale con particolare riferimento alla fase di raccolta delle candidature ed al colloquio di valutazione	7
sub-criterio 2.2	Metodologia di raccolta e gestione dei curricula professionali e delle banche dati	4
sub-criterio 2.3	Competenze del personale dell'agenzia incaricato di effettuare l'attività di selezione, da cui dovranno emergere professionalità ed esperienze maturate nelle specifiche aree di assistenza (per il personale assistenziale) e di settore per il restante personale	9
Criterio 3	FORMAZIONE DEL PERSONALE: Formazione specifica e, per il personale tenutovi, verifica di assolvimento degli obblighi ECM ed azioni per il conseguimento dei crediti	10



	formativi	
Criterio 4	MODALITA DI VERIFICA E CONTROLLO INTERNO, ALL'AGENZIA SULLO SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO	10
sub-criterio 3.1	Metodi di controllo adottati al fine di garantire al lavoratore la giusta retribuzione ed il corretto pagamento di tutte le voci stipendiali e contributive	5
sub-criterio 3.2	Metodi di controllo e strumentazioni adottati al fine di garantire un immediato riscontro tra le prestazioni effettivamente rese e quelle fatturate	5

La Commissione prende altresì atto che, sempre a mente del richiamato art. 25 del disciplinare di gara, punto 1) lett. a. ricorrente nel caso di specie (offerte da valutare in numero pari o superiore a tre), per ogni elemento di natura qualitativa da valutare, ogni commissario esaminerà ognuna delle offerte presentate effettuando un confronto tra le tutte le coppie di offerte possibili. Per ogni elemento di valutazione, i risultati delle comparazioni saranno riportati, quindi, in una tabella triangolare costituita da tante caselle quante saranno le possibili combinazioni tra tutte le singole offerte considerate due a due. In ogni casella sarà indicata l'offerta preferita dal singolo commissario e il relativo grado di preferenza che varia da 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande) ed a 6 (preferenza massima).

I risultati delle predette operazioni di valutazione per ogni singolo sub-criterio esaminato da parte di ogni componente, saranno riportati in apposite schede (una per ciascun componente) che saranno allegare di volta in volta in parte integrante e sostanziale ai relativi verbali di seduta.

Successivamente, per ogni concorrente, si procederà a sommare le preferenze attribuite, per ciascun elemento di valutazione, dai commissari, determinando infine il coefficiente $V_{(a)i}$, arrotondato per troncamento alla terza cifra decimale, in applicazione della seguente formula:

$$V_{(a)i} = SP_{OE} / SP_{PG}$$

Dove:

$V_{(a)i}$ = Coefficiente da assegnare all'offerta in esame;

SP_{OE} = Somma delle preferenze dell'offerta in esame;

SP_{PG} = Somma della preferenza di valore più grande;

Al concorrente con la somma delle preferenze più elevata verrà, quindi, attribuito il coefficiente 1 e valori proporzionalmente minori agli altri concorrenti.

Infine, i predetti coefficienti verranno tradotti in punteggi complessivi per ogni concorrente per gli elementi qualitativi, sulla base dell'applicazione della formula matematica prevista all'art. 26 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente:

$$C_{(a)} = \sum_n [W_i * V_{(a)i}]$$

dove:

$C_{(a)}$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = punteggio attribuito al requisito (i);

$V_{(a)i}$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

\sum_n = sommatoria.

Si rileva, altresì, che, sempre ai sensi dell'art. 26 del disciplinare di gara, se nessuna offerta ottiene come punteggio, per ogni singolo elemento suddiviso in più sub-elementi, il valore massimo del peso dell'elemento medesimo previsto dal bando, verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi, assegnando il peso totale dell'elemento scomposto all'offerta che ha ottenuto la migliore somma dei punteggi dei sub-elementi che lo compongono e alle altre offerte un punteggio proporzionale (riparametrazione semplice).

Inoltre, se in tal modo, nessuna offerta ottiene come punteggio, per gli elementi di natura qualitativa, il valore massimo della somma dei pesi previsti dal bando (70), verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi assegnando il peso totale previsto per gli elementi di natura qualitativa (70), all'offerta che ha ottenuto la migliore somma dei punteggi dei criteri che la compongono e alle altre offerte un punteggio proporzionale (riparametrazione assoluta).

Iniziano le operazioni di valutazione relative a:

CRITERIO 1 – ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO:

Sub criterio 1.1 - "Affidabilità, comprensibilità e completezza dei flussi informativi relativi alle risorse in somministrazione attraverso predisposizione di reportistica periodica" per il quale, come da art. 26 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di **punti 10**.

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

Terminate le su indicate operazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede di valutazione, che vengono allegare in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il Presidente, alle ore 18.00, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all'interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta.

Il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso, all'interno degli uffici dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi.

Letto, confermato, sottoscritto.

- Dott. Giovanni Muttillo - Presidente _____
Dott.ssa Simona Romualdi - Componente _____
Dott.ssa Alessia Ricci - Componente _____
Dott. Mauro Scipioni – segretario non componente _____

Affidabilità, comprensibilità e completezza dei flussi informativi relativi alle risorse in somministrazione attraverso predisposizione di reportistica periodica

Criterio 1 - Sub Criterio 1.1


	Tempor spa		Randstad spa		Osmosi spa		Lavorint spa		Synergie spa		Etjca spa		Job Italia spa		Orienta spa		Templ Moderni spa	
GI Group spa	1	1	1	1	2		1	1	1	1		2	2			2	1	1
	Tempor spa		1	1	2		1	1	1	1		3	2			2	1	1
		Randstad spa		2		1	1	1	1		3	2			2	1	1	
			Osmosi spa			2		2		4	1	1		3			2	
				Lavorint spa			1	1		3	2			2	1	1		
					Synergie spa					3	2			2	1	1		
1 - parità										Etjca spa		4		2		3		
2 - preferenza minima											Job Italia spa			3		2		
3 - preferenza piccola													Orienta spa			2		
4 - preferenza media																		
5 - preferenza grande																		
6 - preferenza massima																		

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott. Giovanni Muttillo



Affidabilità, comprensibilità e completezza dei flussi informativi relativi alle risorse in somministrazione attraverso predisposizione di reportistica periodica
 Criterio 1 - Sub Criterio 1.1

	Tempor spa	Randstad spa	Osmosi spa	Lavorint spa	Synergie spa	Etjca spa	Job Italia spa	Oriente spa	Tempi Moderni spa									
GI Group spa	2	3	3	2	2	2	3	1	1	2								
	Tempor spa	2	2	1	1	1	1	3	2	2	1	1						
		Randstad spa	1	1	2	2	4	1	1	3	2							
			Osmosi spa	2	2	4	1	1	3	2								
				Lavorint spa	1	1	3	2	2	1	1							
					Synergie spa	3	2	2	1	1								
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella						Etjca spa	4	2	3								
2 - preferenza minima								Job Italia spa	3	2								
3 - preferenza piccola						I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella							Oriente spa	2				
4 - preferenza media																		
5 - preferenza grande											Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento							
6 - preferenza massima																		

Dott.ssa Simona Romualdi

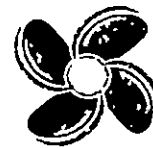


Affidabilità, comprensibilità e completezza dei flussi informativi relativi alle risorse in somministrazione attraverso predisposizione di reportistica periodica
 Criterio 1 - Sub Criterio 1.1

	Tempor spa	Randstad spa	Osmosi spa	Lavorint spa	Synergie spa	Etjca spa	Job Italia spa	Oriente spa	Tempi Moderni spa
GI Group spa	2	2	1 1	2	2	4	1 1	3	2
Tempor spa	3	2	1 1	1 1	3	2	2	1 1	
Randstad spa		2	3	3	5	2	4	3	
Osmosi spa			2	2	4	1 1	3	2	
Lavorint spa				1 1	3	2	2	1 1	
Synergie spa					3	2	2	1 1	
Etjca spa						4	2	3	
Job Italia spa							3	2	
Oriente spa								2	
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella								
2 - preferenza minima									
3 - preferenza piccola									
4 - preferenza media									
5 - preferenza grande									
6 - preferenza massima									
	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella								
	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento								

Dott.ssa Alessia Ricci





REGIONE ABRUZZO
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 – TERAMO
DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
Circonvallazione Ragusa, 1 – 64100 Teramo

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 12.4.2018

Procedura per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato mediante la conclusione di accordo quadro con unico operatore economico – C.I.G. 7268996542

Il giorno **12 del mese di aprile 2018 alle ore 15.00** presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con atto n. 16120 del 13.2.2018, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato mediante la conclusione di accordo quadro con unico operatore economico, nelle persone di: **Dott. Giovanni Muttillo** – Dirigente delle Professioni Sanitarie ASL Teramo, in qualità di presidente; **Dott.ssa Simona Romualdi** - Collaboratore Professionale Amministrativo UOC Gestione del Personale e **Dott.ssa Alessia Ricci** – Collaboratore Professionale Amministrativo UOC Gestione del Personale in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La Commissione si riunisce per procedere allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 22 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente alla valutazione delle offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 16 del disciplinare, sulla base della documentazione presentata all'interno della "BUSTA n. 2 – contiene offerta tecnica".

La Commissione riceve dal segretario **Dott. Mauro Scipioni**, i n. 10 (dieci) plichi denominati "BUSTA B - contiene offerta tecnica", inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 27.3.2017 e custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione: **1) GI GROUP spa; 2) TEMPI MODERNI Spa; 3) TEMPOR SPA; 4) RANDSTAND spa; 5) OSMOSI spa; 6) LAVORINT spa; 7) SYNERGIE spa; 8) ETJCA spa; 9) ORIENTA spa; 10) JOB ITALIA spa.**

Iniziano le operazioni di valutazione relative a:

CRITERIO 1 – ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO:

Sub criterio 1.2 - "Procedure per l'immediata sostituzione del personale in somministrazione" per il quale, come da art. 26 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di **punti 10**.

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

Terminate le su indicate operazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede di valutazione, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il Presidente, alle ore 17.30, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all'interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta.

Il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso, all'interno degli uffici dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott. Giovanni Muttillo - Presidente _____

Dott.ssa Simona Romualdi - Componente _____

Dott.ssa Alessia Ricci - Componente _____

Dott. Mauro Scipioni – segretario non componente _____

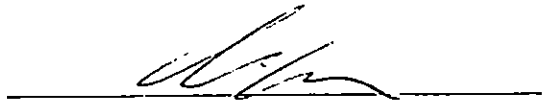
Procedure per l'immediata sostituzione del personale in somministrazione
 Criterio 1 - Sub Criterio 1.2

38

	Tempor spa		Randstad spa		Osmosi spa		Lavorint spa		Synergie spa		Etjca spa		Job Italia spa		Orienta spa		Tempi Moderni spa	
GI Group spa		2	2		2		3		3		4	2		2	1	1		
	Tempor spa		3		3		2		2		3	3		1	1	2		
			Randstad spa		1	1		4		4		5	1	1		3		2
					Osmosi spa			4		4		5	1	1		3		2
							Lavorint spa		1	1		2	4		2		3	
									Synergie spa			2	4		2		3	
											Etjca spa		5		3		4	
													Job Italia spa			3		2
														Orienta spa		2		

1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
2 - preferenza m	
3 - preferenza p	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
4 - preferenza m	
5 - preferenza gr	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento
6 - preferenza m	

Dott. Giovanni Muttillio



Teramo, 12.4.2018

Procedure per l'immediata sostituzione del personale in somministrazione
 Criterio 1 - Sub Criterio 1.2

39

	Tempor spa		Randstad spa		Osmosi spa		Lavorint spa		Synergie spa		Etjca spa		Job Italia spa		Orienta spa		Tempi Moderni spa	
GI Group spa	2		2		2		1	1		2		2	3		1	1	1	1
	Tempor spa		1	1	1	1		2		3		3	2			2		2
			Randstad spa		1	1		2		3		3	2			2		2
					Osmosi spa			2		3		3	2			2		2
							Lavorint spa			2		2	3		1	1	1	1
									Synergie spa		1	1	4		2		2	
											Etjca spa		4		2		2	
													Job Italia spa			3		3
															Orienta spa		1	1

1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
2 - preferenza m	
3 - preferenza pi	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
4 - preferenza m	
5 - preferenza gr	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento
6 - preferenza m	

Dott.ssa Simona Romualdi

Simona Romualdi

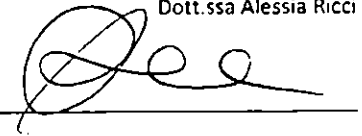
Procedure per l'immediata sostituzione del personale in somministrazione
 Criterio 1 - Sub Criterio 1.2

64

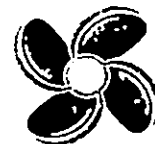
	Tempor spa		Randstad spa		Osmosi spa		Lavorint spa		Synergie spa		Etjca spa		Job Italia spa		Orienta spa		Tempi Moderni spa	
Gi Group spa	2		1	1	3		1	1		2		2	2		1	1	1	1
	Tempor spa			2	2			2		3		3	1	1		2		2
		Randstad spa			3		1	1		2		2	2		1	1	1	1
			Osmosi spa					3		4		4		2		3		3
				Lavorint spa					2		2	2			1	1	1	1
					Synergie spa					1	1	3			2		2	
						Etjca spa						3			2		2	
							Job Italia spa								2			2
								Orienta spa								1	1	

1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
2 - preferenza mi	
3 - preferenza pic	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
4 - preferenza me	
5 - preferenza gra	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento
6 - preferenza ma	

Dott.ssa Alessia Ricci



Teramo, 12.5.2018



REGIONE ABRUZZO
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 – TERAMO
DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
Circonvallazione Ragusa, 1 – 64100 Teramo

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 26.4.2018

Procedura per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato mediante la conclusione di accordo quadro con unico operatore economico – C.I.G. 7268996542

Il giorno 26 del mese di aprile 2018 alle ore 15.00 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con atto n. 16120 del 13.2.2018, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato mediante la conclusione di accordo quadro con unico operatore economico, nelle persone di: **Dott. Giovanni Muttillo** – Dirigente delle Professioni Sanitarie ASL Teramo, in qualità di presidente; **Dott.ssa Simona Romualdi** - Collaboratore Professionale Amministrativo UOC Gestione del Personale e **Dott.ssa Alessia Ricci** – Collaboratore Professionale Amministrativo UOC Gestione del Personale in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La Commissione si riunisce per procedere allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 22 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente alla valutazione delle offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 16 del disciplinare, sulla base della documentazione presentata all'interno della "BUSTA n. 2 – contiene offerta tecnica".

La Commissione riceve dal segretario Dott. Mauro Scipioni, i n. 10 (dieci) plichi denominati "BUSTA B - contiene offerta tecnica", inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 27.3.2017 e custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione: 1) **GI GROUP spa**; 2) **TEMPI MODERNI Spa**; 3) **TEMPOR SPA**; 4) **RANDSTAND spa**; 5) **OSMOSI spa**; 6) **LAVORINT spa**; 7) **SYNERGIE spa**; 8) **ETJCA spa**; 9) **ORIENTA spa**; 10) **JOB ITALIA spa**.

Iniziano le operazioni di valutazione relative a:

CRITERIO 1 – ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO

Sub criterio 1.3 - "Procedure adottate per la verifica ed il monitoraggio del servizio svolto anche con riferimento alle prestazioni dei singoli operatori in somministrazione" per il quale, come da art. 26 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di **punti 10**.

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

Terminate le su indicate operazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede di valutazione, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il Presidente, alle ore 18.00, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all'interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta.

Il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso, all'interno degli uffici dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott. Giovanni Muttillo - Presidente _____

Dott.ssa Simona Romualdi - Componente _____

Dott.ssa Alessia Ricci - Componente _____

Dott. Mauro Scipioni – segretario non componente _____

Procedure adottate per la verifica ed il monitoraggio del servizio svolto anche con riferimento alle prestazioni dei singoli operatori in somministrazione
 Criterio 1 - Sub Criterio 1.3

42

	Tempor spa		Randstad spa		Osmosi spa		Lavorint spa		Synergie spa		Etjca spa		Job Italia spa		Orienta spa		Tempi Moderni spa	
GI Group spa	3		2		1	1	2		1	1	2		3		1	1	5	
Tempor spa			2		3		2		3		2		1	1		3	3	
Randstad spa					2		1	1		2		1	1	2		2	4	
Osmosi spa							2		1	1	2		3		1	1	5	
Lavorint spa										2		1	1	2		2	4	
Synergie spa												2		3		1	1	5
Etjca spa														2		2	4	
Job Italia spa																3	3	
Orienta spa																	5	

1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
2 - preferenza	
3 - preferenza	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
4 - preferenza	
5 - preferenza	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento
6 - preferenza	

Giovanni Muttillo



Teramo, 26.4.2018

Procedure adottate per la verifica ed il monitoraggio del servizio svolto anche con riferimento alle prestazioni dei singoli operatori in somministrazione
 Criterio 1 - Sub Criterio 1.3

43

	Tempor spa		Randstad spa		Osmosi spa		Lavorint spa		Synergie spa		Etjca spa		Job Italia spa		Orienta spa		Tempi Moderni spa	
GI Group spa	3		2		1	1	2		1	1	1	1	2		2		4	
	Tempor spa			2		3		2		3		3		2		2		2
		Randstad spa			2	1	1			2		2	1	1	1	1		3
			Osmosi spa			2			1	1	1	1	2		2			3
				Lavorint spa						2		2	1	1	1	1		3
								Synergie spa			1	1	2		2			4
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella																	
2 - preferenza minima																		
3 - preferenza piccola	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella																	
4 - preferenza media																		
5 - preferenza grande	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento																	
6 - preferenza massima																		
											Etjca spa		2		2		4	
													Job Italia spa		1	1	3	
														Orienta spa			3	

Dott.ssa Simona Romualdi

Simona Romualdi

Teramo, 26.4.2018

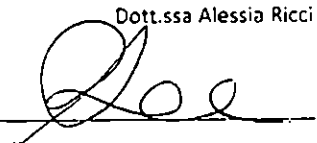
Procedure adottate per la verifica ed il monitoraggio del servizio svolto anche con riferimento alle prestazioni dei singoli operatori in somministrazione
 Criterio 1 - Sub Criterio 1.3

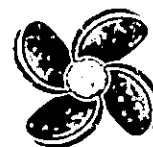
45

	Tempor spa	Randstad spa	Osmosi spa	Lavorint spa	Synergie spa	Etjca spa	Job Italia spa	Orienta spa	Tempi Moderni spa
GI Group spa	4	2	2	3	2	1 1	3	2	4
	Tempor spa	3	3	2	3	4	2	3	1 1
		Randstad spa	1 1	2	1 1	2	2	1 1	3
			Osmosi spa	2	1 1	2	2	1 1	3
				Lavorint spa	2	3	1 1	2	2
					Synergie spa	2	2	1 1	3
						Etjca spa	3	2	4
							Job Italia spa	2	2
								Orienta spa	3

1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
2 - preferenza mi	
3 - preferenza pic	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
4 - preferenza me	
5 - preferenza gr	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento
6 - preferenza ma	

Teramo, 26.4.2018

Dott.ssa Alessia Ricci




REGIONE ABRUZZO

AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 - TERAMO

DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI

Circonvallazione Ragusa, 1 - 64100 Teramo

ALL. N° 7

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 8.5.2018

Procedura per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato mediante la conclusione di accordo quadro con unico operatore economico - C.I.G. 7268996542

Il giorno 8 del mese di maggio 2018 alle ore 15.00 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con atto n. 16120 del 13.2.2018, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato mediante la conclusione di accordo quadro con unico operatore economico, nelle persone di: **Dott. Giovanni Mutillo** - Dirigente delle Professioni Sanitarie ASL Teramo, in qualità di presidente; **Dott.ssa Simona Romualdi** - Collaboratore Professionale Amministrativo UOC Gestione del Personale e **Dott.ssa Alessia Ricci** - Collaboratore Professionale Amministrativo UOC Gestione del Personale in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La Commissione si riunisce per procedere allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 22 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente alla valutazione delle offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 16 del disciplinare, sulla base della documentazione presentata all'interno della "BUSTA n. 2 - contiene offerta tecnica".

La Commissione riceve dal segretario Dott. Mauro Scipioni, i n. 10 (dieci) plichi denominati "BUSTA B - contiene offerta tecnica", inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 27.3.2017 e custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione: 1) **GI GROUP spa**; 2) **TEMPI MODERNI Spa**; 3) **TEMPOR SPA**; 4) **RANDSTAND spa**; 5) **OSMOSI spa**; 6) **LAVORINT spa**; 7) **SYNERGIE spa**; 8) **ETJCA spa**; 9) **ORIENTA spa**; 10) **JOB ITALIA spa**.

Iniziano le operazioni di valutazione relative a:

CRITERIO 2 - METODI DI SELEZIONE E CANALI DI RECLUTAMENTO DEL PERSONALE

Sub criterio 2.1 - "Qualità ed efficacia dei metodi utilizzati per la selezione del personale con particolare riferimento alla fase di raccolta delle candidature ed al colloquio di valutazione" per il quale, come da art. 26 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 7.

La commissione, non avendo terminato le suddette valutazioni, rinvia alla seduta successiva, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, l'espressione del proprio grado di preferenza.

Il Presidente, alle ore 18.00, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all'interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta.

Il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso, all'interno degli uffici dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi.

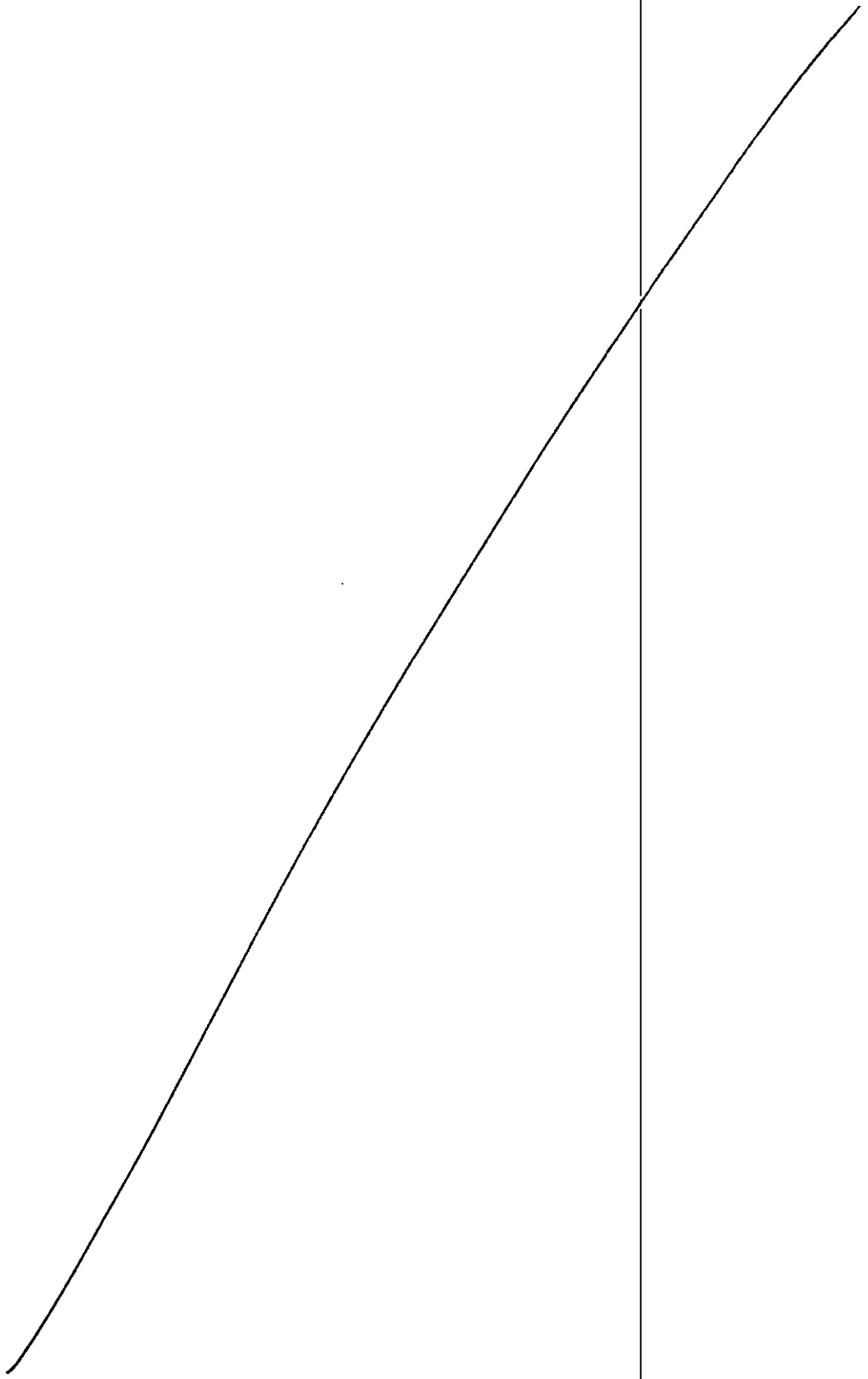
Letto, confermato, sottoscritto.

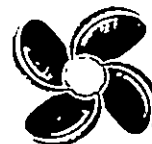
Dott. Giovanni Mutillo - Presidente _____

Dott.ssa Simona Romualdi - Componente _____

Dott.ssa Alessia Ricci - Componente _____

Dott. Mauro Scipioni - segretario non componente _____





REGIONE ABRUZZO
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 – TERAMO
DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
Circonvallazione Ragusa, 1 – 64100 Teramo

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 29.5.2018

Procedura per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato mediante la conclusione di accordo quadro con unico operatore economico – C.I.G. 7268996542

Il giorno 29 del mese di maggio 2018 alle ore 14.30 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con atto n. 16120 del 13.2.2018, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato mediante la conclusione di accordo quadro con unico operatore economico, nelle persone di: **Dott. Giovanni Mutillo** – Dirigente delle Professioni Sanitarie ASL Teramo, in qualità di presidente; **Dott.ssa Simona Romualdi** - Collaboratore Professionale Amministrativo UOC Gestione del Personale e **Dott.ssa Alessia Ricci** – Collaboratore Professionale Amministrativo UOC Gestione del Personale in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La Commissione si riunisce per procedere allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 22 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente alla valutazione delle offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 16 del disciplinare, sulla base della documentazione presentata all'interno della "BUSTA n. 2 – contiene offerta tecnica".

La Commissione riceve dal segretario Dott. Mauro Scipioni, i n. 10 (dieci) plichi denominati "BUSTA B - contiene offerta tecnica", inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 27.3.2017 e custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione: 1) GI GROUP spa; 2) TEMPI MODERNI Spa; 3) TEMPOR SPA; 4) RANDSTAND spa; 5) OSMOSI spa; 6) LAVORINT spa; 7) SYNERGIE spa; 8) ETJCA spa; 9) ORIENTA spa; 10) JOB ITALIA spa.

Continuano le operazioni di valutazione relative a:

CRITERIO 2 – METODI DI SELEZIONE E CANALI DI RECLUTAMENTO DEL PERSONALE

Sub criterio 2.1 - "Qualità ed efficacia dei metodi utilizzati per la selezione del personale con particolare riferimento alla fase di raccolta delle candidature ed al colloquio di valutazione" per il quale, come da art. 26 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 7.

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

Il Presidente, alle ore 15.30, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all'interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta.

Il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso, all'interno degli uffici dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott. Giovanni Mutillo - Presidente _____

Dott.ssa Simona Romualdi - Componente _____

Dott.ssa Alessia Ricci - Componente _____

Dott. Mauro Scipioni – segretario non componente _____

Qualità ed efficacia dei metodi utilizzati per la selezione del personale con particolare riferimento alla fase di raccolta delle candidature ed al colloquio di valutazione
 Criterio 2 - Sub Criterio 2.1

47

	Tempor spa		Randstad spa		Osmosi spa		Lavorint spa		Synergie spa		Etjca spa		Job Italia spa		Orienta spa		Tempi Moderni spa	
GI Group spa		2	2		3		1	1		2		3	3		1	1	2	
	Tempor spa		3		4		2		1	1		2	4		2		3	
			Randstad spa		2			2		3		4	2			2	1	1
					Osmosi spa			3		4		5	1	1		3		2
							Lavorint spa			2		3	3		1	1	2	
									Synergie spa			2	4		2		3	
											Etjca spa		5		3		4	
													Job Italia spa			3		2
														Orienta spa		2		

1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
2 - preferenza mi	
3 - preferenza pic	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
4 - preferenza me	
5 - preferenza gra	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento
6 - preferenza ma	

Dott. Giovanni Mutillo



Qualità ed efficacia dei metodi utilizzati per la selezione del personale con particolare riferimento alla fase di raccolta delle candidature ed al colloquio di valutazione
 Criterio 2 - Sub Criterio 2.1

87

	Tempor spa		Randstad spa		Osmosi spa		Lavorint spa		Synergie spa		Etjca spa		Job Italia spa		Orienta spa		Tempi Moderni spa	
GI Group spa		2		2	1	1		2		3		4	2			2	1	1
	Tempor spa		1	1	2		1	1		2		3	3		1	1	2	
		Randstad spa		2		1	1		2		3	3		1	1	2		
			Osmosi spa			2		2		3		4	2		2	1	1	
				Lavorint spa			2		2		3	3		1	1	2		
					Synergie spa			2		4		2	4		2		3	
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella																	
2 - preferenza min																		
3 - preferenza pic	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella																	
4 - preferenza me																		
5 - preferenza gra	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento																	
6 - preferenza ma																		

Dott.ssa Simona Romualdi

Teramo, 8.5.2018

Simona Romualdi

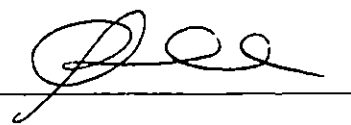
Qualità ed efficacia dei metodi utilizzati per la selezione del personale con particolare riferimento alla fase di raccolta delle candidature ed al colloquio di valutazione
 Criterio 2 - Sub Criterio 2.1

49

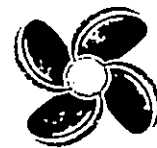
	Tempor spa		Randstad spa		Osmosi spa		Lavorint spa		Synergie spa		Etjca spa		Job Italia spa		Orienta spa		Templ Moderni spa	
GI Group spa	1	1		2	1	1	1	1		3		4	2			2	1	1
	Tempor spa			2	1	1	1	1		3		4	2			2	1	1
			Randstad spa		2			2		2		3	3		1	1	2	
					Osmosi spa		1	1		3		4	2			2	1	1
							Lavorint spa			3		4	2			2	1	1
									Synergie spa			2	4		2		3	
											Etjca spa		5		3		4	
													Job Italia spa			3		2
														Orienta spa		2		

1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
2 - preferenza r	
3 - preferenza r	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
4 - preferenza r	
5 - preferenza r	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento
6 - preferenza r	

Dott.ssa Alessia Ricci



Teramo, 8.5.2018



REGIONE ABRUZZO
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 – TERAMO
DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
Circonvallazione Ragusa, 1 – 64100 Teramo

ALL. N° 9

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 31.5.2018

Procedura per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato mediante la conclusione di accordo quadro con unico operatore economico – C.I.G. 7268996542

Il giorno 31 del mese di maggio 2018 alle ore 15.00 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con atto n. 16120 del 13.2.2018, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato mediante la conclusione di accordo quadro con unico operatore economico, nelle persone di: **Dott. Giovanni Mutillo** – Dirigente delle Professioni Sanitarie ASL Teramo, in qualità di presidente; **Dott.ssa Simona Romualdi** - Collaboratore Professionale Amministrativo UOC Gestione del Personale e **Dott.ssa Alessia Ricci** – Collaboratore Professionale Amministrativo UOC Gestione del Personale in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La Commissione si riunisce per procedere allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 22 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente alla valutazione delle offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 16 del disciplinare, sulla base della documentazione presentata all'interno della "BUSTA n. 2 – contiene offerta tecnica".

La Commissione riceve dal segretario **Dott. Mauro Scipioni**, i n. 10 (dieci) plichi denominati "BUSTA B - contiene offerta tecnica", inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 27.3.2017 e custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione: 1) **GI GROUP spa**; 2) **TEMPI MODERNI Spa**; 3) **TEMPOR SPA**; 4) **RANDSTAND spa**; 5) **OSMOSI spa**; 6) **LAVORINT spa**; 7) **SYNERGIE spa**; 8) **ETJCA spa**; 9) **ORIENTA spa**; 10) **JOB ITALIA spa**.

Iniziano le operazioni di valutazione relative a:

CRITERIO 2 – METODI DI SELEZIONE E CANALI DI RECLUTAMENTO DEL PERSONALE

Sub criterio 2.2 - "Metodologia di raccolta e gestione dei curricula professionali e delle banche dati" per il quale, come da art. 26 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di **punti 4**;

Sub criterio 2.3 - "Competenze del personale dell'agenzia incaricato di effettuare l'attività di selezione, da cui dovranno emergere professionalità ed esperienze maturate nelle specifiche aree di assistenza (per il personale assistenziale) e di settore per il restante personale" per il quale, come da art. 26 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di **punti 9**;

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

Il Presidente, alle ore 18.00, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all'interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta.

Il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso, all'interno degli uffici dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi.
Letto, confermato, sottoscritto.

Dott. Giovanni Mutillo - Presidente _____

Dott.ssa Simona Romualdi - Componente _____

Dott.ssa Alessia Ricci - Componente _____

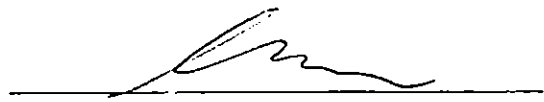
Dott. Mauro Scipioni – segretario non componente _____

Metodologia di raccolta e gestione dei curricula professionali e delle banche dati
 Criterio 2 - Sub Criterio 2.2

55

	Tempor spa		Randstad spa		Osmosi spa		Lavorint spa		Synergie spa		Etjca spa		Job Italia spa		Orienta spa		Tempi Moderni spa	
GI Group spa		2	2		1	1	3		2		1	1	3		1	1	3	
	Tempor spa		3		2		4		3		2		4		2		4	
			Randstad spa			2	2		1	1		2	2			2	2	
					Osmosi spa		3		2		1	1	3		1	1	3	
							Lavorint spa		1	1		3	1	1		3	1	1
									Synergie spa			2	2			2	2	
											Etjca spa		3		1	1	3	
													Job Italia spa			3	1	1
													Orienta spa			3		
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella																	
2 - preferenza r																		
3 - preferenza g	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella																	
4 - preferenza r																		
5 - preferenza g	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento																	
6 - preferenza r																		

Dott. Giovanni Mutillo



Teramo, 31.5.2018

Metodologia di raccolta e gestione dei curricula professionali e delle banche dati
 Criterio 2 - Sub Criterio 2.2

52

	Tempor spa		Randstad spa		Osmosi spa		Lavorint spa		Synergie spa		Etjca spa		Job Italia spa		Orienta spa		Tempi Moderni spa	
GI Group spa		2	1	1	1	1	2		1	1		2	3		1	1	3	
	Tempor spa		2		2		3		2		1	1	4		2		4	
			Randstad spa		1	1	2		1	1		2	3		1	1	3	
					Osmosi spa		2		1	1		2	3		1	1	3	
							Lavorint spa			2		3	2		1	1	2	
									Synergie spa			2	3		1	1	3	
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella																	
2 - preferenza m																		
3 - preferenza p	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella																	
4 - preferenza m																		
5 - preferenza g	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati																	
6 - preferenza m																		

Dott.ssa Simona Romualdi

Simona Romualdi

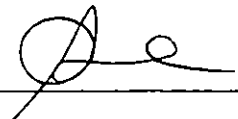
Metodologia di raccolta e gestione dei curricula professionali e delle banche dati
 Criterio 2 - Sub Criterio 2.2

53

	Tempor spa		Randstad spa		Osmosi spa		Lavorint spa		Synergie spa		Etjca spa		Job Italia spa		Orienta spa		Tempi Moderni spa	
GI Group spa		2	2		1	1	2		1	1		2	2			2	2	
	Tempor spa		3		2		3		2		1	1	3		1	1	3	
		Randstad spa			2	1	1		2		3	1	1		3	1	1	
			Osmosi spa		2				1	1		2	2			2	2	
				Lavorint spa					2		3	1	1		3	1	1	
								Synergie spa			2	2			2	2		
										Etjca spa		3		1	1	3		
											Job Italia spa			3	1	1		
												Orienta spa		3				

1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
2 - preferenza maggiore	
3 - preferenza minore	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
4 - preferenza maggiore	
5 - preferenza maggiore	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento
6 - preferenza minore	

Dott.ssa Alessia Ricci



Teramo, 31.5.2018

Competenze del personale incaricato di effettuare l'attività di selezione, da cui dovranno emergere professionalità ed esperienze maturate nelle specifiche aree di assistenza e di settore per il restante personale

Critero 2 - Sub Critero 2.3

54

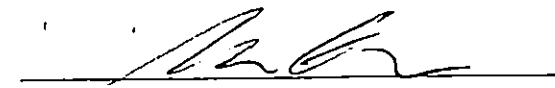
	Tempor spa		Randstad spa		Osmosi spa		Lavorint spa		Synergie spa		Etjca spa		Job Italia spa		Orienta spa		Tempi Moderni spa	
GI Group spa	1	1	1	1	2		2		2		2		2		2		3	
	Tempor spa		1	1	2		2		2		2		2		2		3	
		Randstad spa		2		2		2		2		2		2		2		3
			Osmosi spa		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	
				Lavorint spa		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	
					Synergie spa		1	1	1	1	1	1	1	1	1	2		
1 - parità									Etjca spa		1	1	1	1	2			
2 - preferenza m										Job Italia spa		1	1	2				
3 - preferenza p											Orienta spa		2					
4 - preferenza n																		
5 - preferenza g																		
6 - preferenza m																		

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott. Giovanni Muttillo



Teramo, 31.5.2018

Competenze del personale incaricato di effettuare l'attività di selezione, da cui dovranno emergere professionalità ed esperienze maturate nelle specifiche aree di assistenza e di settore per il restante personale

Critero 2 - Sub Criterio 2.3

55

		Tempor spa		Randstad spa		Osmosi spa		Lavorint spa		Synergie spa		Etjca spa		Job Italia spa		Orienta spa		Tempi Moderni spa	
GI Group spa		1	1	1	1	2		2		2		2		2		2		3	
	Tempor spa			1	1	2		2		2		2		2		2		3	
				Randstad spa		2		2		2		2		2		2		3	
						Osmosi spa		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	
								Lavorint spa		1	1	1	1	1	1	1	1	2	
										Synergie spa		1	1	1	1	1	1	2	
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella																		
2 - preferenza mini																			
3 - preferenza picc	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella																		
4 - preferenza mec																			
5 - preferenza gran	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento																		
6 - preferenza mas																			

Dott.ssa Simona Romualdi

Simona Romualdi

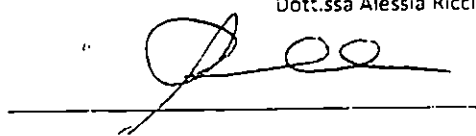
Teramo, 31.5.2018

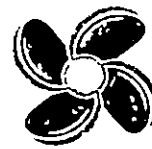
Competenze del personale incaricato di effettuare l'attività di selezione, da cui dovranno emergere professionalità ed esperienze maturate nelle specifiche aree di assistenza e di settore per il restante personale
 Criterio 2 - Sub Criterio 2.3

56

	Tempor spa		Randstad spa		Osmosi spa		Lavorint spa		Synergie spa		Etjca spa		Job Italia spa		Orienta spa		Templ Moderni spa	
GI Group spa	1	1	1	1	1	1	2		2		1	1	2		3		4	
	Tempor spa		1	1	1	1	2		2		1	1	2		3		4	
			Randstad spa		1	1	2		2		1	1	2		3		4	
					Osmosi spa		2		2		1	1	2		3		4	
							Lavorint spa		1	1		2	1	1	2		3	
									Synergie spa			2	1	1	2		3	
										Etjca spa		2		3		4		
- parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella																	
- preferenza min																		
- preferenza picc																		
- preferenza me																		
- preferenza gra	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella																	
- preferenza ma																		
	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati																	

Dott.ssa Alessia Ricci





REGIONE ABRUZZO
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 – TERAMO
DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
Circonvallazione Ragusa, 1 – 64100 Teramo

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 14.6.2018

Procedura per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato mediante la conclusione di accordo quadro con unico operatore economico – C.I.G. 7268996542

Il giorno **14 del mese di giugno 2018 alle ore 15.00** presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con atto n. 16120 del 13.2.2018, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato mediante la conclusione di accordo quadro con unico operatore economico, nelle persone di: **Dott. Giovanni Muttillo** – Dirigente delle Professioni Sanitarie ASL Teramo, in qualità di presidente; **Dott.ssa Simona Romualdi** – Collaboratore Professionale Amministrativo UOC Gestione del Personale e **Dott.ssa Alessia Ricci** – Collaboratore Professionale Amministrativo UOC Gestione del Personale in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La Commissione si riunisce per procedere allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 22 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente alla valutazione delle offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 16 del disciplinare, sulla base della documentazione presentata all'interno della "BUSTA n. 2 – contiene offerta tecnica".

La Commissione riceve dal segretario Dott. Mauro Scipioni, i n. 10 (dieci) plichi denominati "BUSTA B - contiene offerta tecnica", inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 27.3.2017 e custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione: 1) **GI GROUP spa**; 2) **TEMPI MODERNI Spa**; 3) **TEMPOR SPA**; 4) **RANDSTAND spa**; 5) **OSMOSI spa**; 6) **LAVORINT spa**; 7) **SYNERGIE spa**; 8) **ETJCA spa**; 9) **ORIENTA spa**; 10) **JOB ITALIA spa**.

Iniziano le operazioni di valutazione relative a:

CRITERIO 3 – FORMAZIONE DEL PERSONALE: Formazione specifica e, per il personale tenutovi, verifica di assolvimento degli obblighi ECM ed azioni per il conseguimento dei crediti

per il quale, come da art. 26 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di **punti 10**.

La commissione, non avendo terminato le suddette valutazioni, rinvia alla seduta successiva, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, l'espressione del proprio grado di preferenza.

Il Presidente, alle ore 17.45, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all'interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta.

Il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso, all'interno degli uffici dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott. Giovanni Muttillo - Presidente _____

Dott.ssa Simona Romualdi - Componente _____

Dott.ssa Alessia Ricci - Componente _____

Dott. Mauro Scipioni – segretario non componente _____

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 19.6.2018

Procedura per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato mediante la conclusione di accordo quadro con unico operatore economico - C.I.G. 7268996542

Il giorno 19 del mese di giugno 2018 alle ore 15.10 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con atto n. 16120 del 13.2.2018, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato mediante la conclusione di accordo quadro con unico operatore economico, nelle persone di: **Dott. Giovanni Muttillo** - Dirigente delle Professioni Sanitarie ASL Teramo, in qualità di presidente; **Dott.ssa Simona Romualdi** - Collaboratore Professionale Amministrativo UOC Gestione del Personale e **Dott.ssa Alessia Ricci** - Collaboratore Professionale Amministrativo UOC Gestione del Personale in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La Commissione si riunisce per procedere allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 22 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente alla valutazione delle offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 16 del disciplinare, sulla base della documentazione presentata all'interno della "BUSTA n. 2 - contiene offerta tecnica".

La Commissione riceve dal segretario **Dott. Mauro Scipioni**, i n. 10 (dieci) plichi denominati "BUSTA B - contiene offerta tecnica", inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 27.3.2017 e custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione: 1) **GI GROUP spa**; 2) **TEMPI MODERNI Spa**; 3) **TEMPOR SPA**; 4) **RANDSTAND spa**; 5) **OSMOSI spa**; 6) **LAVORINT spa**; 7) **SYNERGIE spa**; 8) **ETJCA spa**; 9) **ORIENTA spa**; 10) **JOB ITALIA spa**.

Continuano le operazioni di valutazione relative a:

CRITERIO 3 - FORMAZIONE DEL PERSONALE: Formazione specifica e, per il personale tenutovi, verifica di assolvimento degli obblighi ECM ed azioni per il conseguimento dei crediti

per il quale, come da art. 26 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 10.

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.


Terminate le su indicate operazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede di valutazione, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il Presidente, alle ore 18.00, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all'interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta.

Il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso, all'interno degli uffici dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott. Giovanni Muttillo - Presidente 

Dott.ssa Simona Romualdi - Componente 

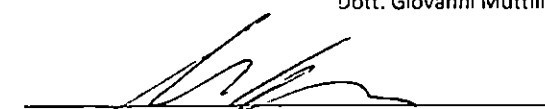
Dott.ssa Alessia Ricci - Componente 

Dott. Mauro Scipioni - segretario non componente 

55

	Tempor spa		Randstad spa		Osmosi spa		Lavorint spa		Synergie spa		Etjca spa		Job Italia spa		Orienta spa		Tempi Moderni spa	
GI Group spa	2		1	1	2			2	1	1	2		3			2	2	
	Tempor spa			2	1	1		3		2	1	1	2			3	1	1
		Randstad spa			2			2	1	1	2		3			2	2	
			Osmosi spa					3		2	1	1	2			3	1	1
				Lavorint spa					2		3		4		1	1	3	
					Synergie spa					2			3			2	2	
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella																	
2 - preferenza min																		
3 - preferenza picc	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella																	
4 - preferenza med																		
5 - preferenza gran	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento																	
6 - preferenza mas																		

Dott. Giovanni Mutillo



FORMAZIONE DEL PERSONALE: Formazione specifica e, per il personale tenuto, verifica di assolvimento degli obblighi ECM ed azioni per il conseguimento dei crediti formativi
 Criterio 3

8

	Tempor spa		Randstad spa		Osmosi spa		Lavorint spa		Synergie spa		Etjca spa		Job Italia spa		Orienta spa		Tempi Moderni spa	
GI Group spa	2		1	1	1	1		2	2			2	3		1	1	2	
	Tempor spa			2		2		3	1	1		3	2			2	1	1
		Randstad spa			1	1		2	2			2	3		1	1	2	
			Osmosi spa					2	2			2	3		1	1	2	
				Lavorint spa					3		1	1	4		2		3	
								Synergie spa				3	2			2	1	1
									Etjca spa			4		2		3		
											Job Italia spa				3			2
												Orienta spa				2		
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella																	
2 - preferenza min																		
3 - preferenza picc	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella																	
4 - preferenza mec																		
5 - preferenza gran	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento																	
6 - preferenza mas																		

Dott.ssa Simona Romualdi

Simona Romualdi

Teramo, 15.6.2018

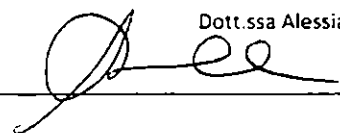
FORMAZIONE DEL PERSONALE: Formazione specifica e, per il personale tenuto, verifica di assolvimento degli obblighi ECM ed azioni per il conseguimento dei crediti formativi
 Criterio 3

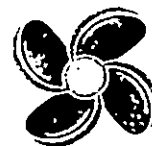
61

	Tempor spa		Randstad spa		Osmosi spa		Lavorint spa		Synergie spa		Etjca spa		Job Italia spa		Orienta spa		Tempi Moderni spa	
GI Group spa		2	1	1	1	1		2	2			2	3		1	1	1	1
	Tempor spa		2		2		1	1	3		1	1	4		2		2	
		Randstad spa		1	1		2	2			2	3		1	1	1	1	
			Osmosi spa				2	2			2	3		1	1	1	1	
				Lavorint spa				3		1	1	4		2		2		
					Synergie spa					3	2			2		2		
						Etjca spa				4		2		2		2		
							Job Italia spa					3				3		
										Orienta spa			1		1			

1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
2 - preferenza mi	
3 - preferenza pic	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
4 - preferenza mo	
5 - preferenza gra	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento
6 - preferenza ma	

Teramo, 19.6.2018

 Dott.ssa Alessia Ricci



REGIONE ABRUZZO

AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 - TERAMO

DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI

Circonvallazione Ragusa, 1 - 64100 Teramo

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 31.7.2018

Procedura per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato mediante la conclusione di accordo quadro con unico operatore economico - C.I.G. 7268996542

Il giorno 31 del mese di luglio 2018 alle ore 15.10 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con atto n. 16120 del 13.2.2018, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato mediante la conclusione di accordo quadro con unico operatore economico, nelle persone di: **Dott. Giovanni Muttillo** - Dirigente delle Professioni Sanitarie ASL Teramo, in qualità di presidente; **Dott.ssa Simona Romualdi** - Collaboratore Professionale Amministrativo UOC Gestione del Personale e **Dott.ssa Alessia Ricci** - Collaboratore Professionale Amministrativo UOC Gestione del Personale in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La Commissione si riunisce per procedere allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 22 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente alla valutazione delle offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 16 del disciplinare, sulla base della documentazione presentata all'interno della "BUSTA n. 2 - contiene offerta tecnica".

La Commissione riceve dal segretario **Dott. Mauro Scipioni**, i n. 10 (dieci) plichi denominati "BUSTA B - contiene offerta tecnica", inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 27.3.2017 e custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione: 1) **GI GROUP spa**; 2) **TEMPI MODERNI Spa**; 3) **TEMPOR SPA**; 4) **RANDSTAND spa**; 5) **OSMOSI spa**; 6) **LAVORINT spa**; 7) **SYNERGIE spa**; 8) **ETJCA spa**; 9) **ORIENTA spa**; 10) **JOB ITALIA spa**.

Continuano le operazioni di valutazione relative a:

CRITERIO 4 - MODALITÀ DI VERIFICA E CONTROLLO INTERNO ALL'AGENZIA SULLO SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO:
per il quale, come da art. 26 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di **punti 10**.

Sub-criterio 4.1 (Indicato sulla documentazione di gara, per mero errore materiale, con la numerazione 3.1) -
Metodi di controllo adottati al fine di garantire al lavoratore la giusta retribuzione ed il corretto pagamento di tutte le voci stipendiali e contributive per il quale, come da art. 26 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di **punti 5**.

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

Terminate le su indicate operazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede di valutazione, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il Presidente, alle ore 18.00, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all'interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta.

Il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso, all'interno degli uffici dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott. Giovanni Muttillo - Presidente

Dott.ssa Simona Romualdi - Componente

Dott.ssa Alessia Ricci - Componente

Dott. Mauro Scipioni - segretario non componente

Metodi di controllo adottati al fine di garantire al lavoratore la giusta retribuzione ed il corretto pagamento di tutte le voci stipendiali e contributive
 Criterio 4 - Sub Criterio 4.1

63

	Tempor spa		Randstad spa		Osmosi spa		Lavorint spa		Synergie spa		Etjca spa		Job Italia spa		Orienta spa		Tempi Moderni spa	
GI Group spa	1	1	1	1	1	1	2		3		1	1	2		2		3	
	Tempor spa		1	1	1	1	2		3		1	1	2		2		3	
			Randstad spa		1	1	2		3		1	1	2		2		3	
					Osmosi spa		2		3		1	1	2		2		3	
							Lavorint spa		2			2	1	1	1	1	2	
									Synergie spa			3		2		2	1	1
											Etjca spa		2		2		3	
												Job Italia spa		1	1	2		
													Orienta spa			2		

1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
2 - preferenza minima	
3 - preferenza piccola	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
4 - preferenza media	
5 - preferenza grande	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento
6 - preferenza massima	

Dott. Giovanni Muttillo



Teramo, 31.7.2018

Metodi di controllo adottati al fine di garantire al lavoratore la giusta retribuzione ed il corretto pagamento di tutte le voci stipendiali e contributive
 Criterio 4 - Sub Criterio 4.1

64

	Tempor spa		Randstad spa		Osmosi spa		Lavorint spa		Synergie spa		Etjca spa		Job Italla spa		Orienta spa		Tempi Moderni spa	
GI Group spa	1	1	3		2		2		3			2	2			2	3	
	Tempor spa		3		2		2		3			2	2			2	3	
		Randstad spa			2		2	1	1		4		2		4	1	1	
			Osmosi spa		1	1	2			3	1	1			3	2		
				Lavorint spa		2				3	1	1			3	2		
								Synergie spa			4		2		4	1	1	
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella																	
2 - preferenza mir																		
3 - preferenza picc	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella																	
4 - preferenza me																		
5 - preferenza gra	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati																	
6 - preferenza ma	nella riga e colonna di riferimento																	

Dott.ssa Simona Romualdi

Teramo, 21.7.2018

Simona Romualdi

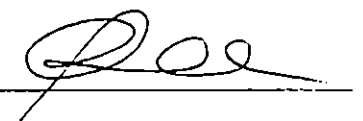
Metodi di controllo adottati al fine di garantire al lavoratore la giusta retribuzione ed il corretto pagamento di tutte le voci stipendiali e contributive
 Criterio 4 - Sub Criterio 4.1

65

	Tempor spa		Randstad spa		Osmosi spa		Lavorint spa		Synergie spa		Etjca spa		Job Italia spa		Orienta spa		Tempi Moderni spa	
GI Group spa	1	1	3		2		2		3			2	2		1	1	3	
	Tempor spa		3		2		2		3			2	2		1	1	3	
		Randstad spa			2		2		1	1		4		2		3	1	1
			Osmosi spa			1	1		2			3	1	1		2	2	
				Lavorint spa			2					3	1	1		2	2	
								Synergie spa			4		2		3	1	1	
										Etjca spa		3		2		4		
											Job Italia spa			2	2			
												Orienta spa		3				

1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
2 - preferenza m	
3 - preferenza pi	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
4 - preferenza m	
5 - preferenza gr	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento
6 - preferenza m	

Dott.ssa Alessia Ricci



Teramo, 31.7.2018



REGIONE ABRUZZO
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 - TERAMO
DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
Circonvallazione Ragusa, 1 - 64100 Teramo

ALL. N° 13

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 2.8.2018

Procedura per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato mediante la conclusione di accordo quadro con unico operatore economico - C.I.G. 7268996542

Il giorno 2 del mese di agosto 2018 alle ore 15.10 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con atto n. 16120 del 13.2.2018, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato mediante la conclusione di accordo quadro con unico operatore economico, nelle persone di: **Dott. Giovanni Muttillo** - Dirigente delle Professioni Sanitarie ASL Teramo, in qualità di presidente; **Dott.ssa Simona Romualdi** - Collaboratore Professionale Amministrativo UOC Gestione del Personale e **Dott.ssa Alessia Ricci** - Collaboratore Professionale Amministrativo UOC Gestione del Personale in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La Commissione si riunisce per procedere allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 22 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente alla valutazione delle offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 16 del disciplinare, sulla base della documentazione presentata all'interno della "BUSTA n. 2 - contiene offerta tecnica".

La Commissione riceve dal segretario Dott. Mauro Scipioni, i n. 10 (dieci) plichi denominati "BUSTA B - contiene offerta tecnica", inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 27.3.2017 e custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione: 1) **GI GROUP spa**; 2) **TEMPI MODERNI Spa**; 3) **TEMPOR SPA**; 4) **RANDSTAND spa**; 5) **OSMOSI spa**; 6) **LAVORINT spa**; 7) **SYNERGIE spa**; 8) **ETJCA spa**; 9) **ORIENTA spa**; 10) **JOB ITALIA spa**.

Continuano le operazioni di valutazione relative a:

CRITERIO 4 - MODALITÀ DI VERIFICA E CONTROLLO INTERNO ALL'AGENZIA SULLO SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO:
per il quale, come da art. 26 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 10.

Sub-criterio 4.2 (Indicato sulla documentazione di gara, per mero errore materiale, con la numerazione 3.2) -
Metodi di controllo e strumentazioni adottati al fine di garantire un immediato riscontro tra le prestazioni effettivamente rese e quelle fatturate per il quale, come da art. 26 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 5.

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

Ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede di valutazione, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Essendo terminata la procedura di valutazione di tutti gli elementi di valutazione con relativa attribuzione dei gradi di preferenza, la Commissione procede alla somma delle preferenze attribuite per ciascun elemento di valutazione, determinando infine i coefficienti $V_{(a)i}$, arrotondati per troncamento alla terza cifra decimale, in applicazione della seguente formula:

$$V_{(a)i} = SP_{OE} / SP_{PG}$$

dove:

1 62
/y

$V_{(a)i}$ = Coefficiente da assegnare all'offerta in esame;

SP_{OE} = Somma delle preferenze dell'offerta in esame;

SP_{PG} = Somma della preferenza di valore più grande;

Al concorrente con la somma delle preferenze più elevata verrà, quindi, attribuito il coefficiente 1 e valori proporzionalmente minori agli altri concorrenti.

I predetti coefficienti verranno tradotti in punteggi complessivi per ogni concorrente per gli elementi qualitativi, sulla base dell'applicazione della formula matematica prevista all'art. 25 del Disciplinare di gara rubricato "Modalità di affidamento e criteri di aggiudicazione" e precisamente:

$$C_{(a)} = \sum_n [W_i * V_{(a)i}]$$

dove:

$C_{(a)}$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = punteggio attribuito al requisito (i);

$V_{(a)i}$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

\sum_n = sommatoria.

Se nessuna offerta ottiene come punteggio, per ogni singolo elemento suddiviso in più sub-elementi, il valore massimo del peso dell'elemento medesimo previsto dal bando, verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi, assegnando il peso totale dell'elemento scomposto all'offerta che ha ottenuto la migliore somma dei punteggi dei sub-elementi che lo compongono e alle altre offerte un punteggio proporzionale (riparametrazione semplice).

Inoltre, se in tal modo nessuna offerta ottiene come punteggio, per gli elementi di natura qualitativa, il valore massimo della somma dei pesi previsti dal bando (70), verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi assegnando il peso totale previsto per gli elementi di natura qualitativa (70), all'offerta che ha ottenuto la migliore somma dei punteggi dei criteri che la compongono e alle altre offerte un punteggio proporzionale (riparametrazione assoluta).

A questo punto la Commissione riceve dal segretario i verbali, con le schede di valutazione allegate, relativi alle sedute del 10.4.2018, 12.4.2018, 26.4.2018, 8.5.2018, 29.5.2018, 31.5.2018, 14.6.2018, 19.6.2018 e 31.7.2018, e procede all'effettuazione delle operazioni matematiche sopra descritte.

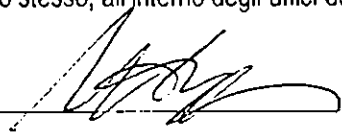
Le operazioni matematiche suddette vengono trascritte in apposite n. 8 (otto) schede allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il Presidente, alle ore 18.00, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all'interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta.

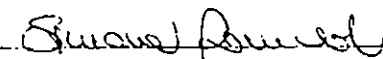
Il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso, all'interno degli uffici dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott. Giovanni Mutillo - Presidente



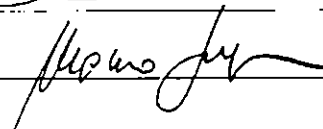
Dott.ssa Simona Romualdi - Componente



Dott.ssa Alessia Ricci - Componente



Dott. Mauro Scipioni - segretario non componente

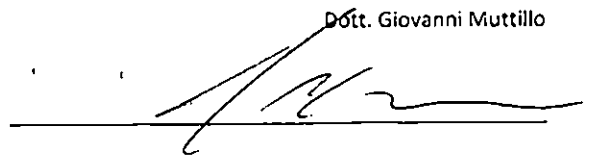


Metodi di controllo e strumentazioni adottati al fine di garantire un immediato riscontro tra le prestazioni effettivamente rese e quelle fatturate
 Criterio 4 - Sub Criterio 4.2

69

		Tempor spa		Randstad spa		Osmosi spa		Lavorint spa		Synergie spa		Etjca spa		Job Italia spa		Orienta spa		Tempi Moderni spa	
Gi Group spa		1	1		2	1	1	2		1	1		2	3		2		2	
	Tempor spa				2	1	1	2		1	1		2	3		2		2	
				Randstad spa		2		3		2		1	1	4		3		3	
						Osmosi spa		2		1	1		2	3		2		2	
								Lavorint spa			2		3	2		1	1	1	1
										Synergie spa			2	3		2		2	
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella												Etjca spa	4		3		3	
2 - preferenza mi														Job Italia spa		2		2	
3 - preferenza pic	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella															Orienta spa		1	1
4 - preferenza me																			
5 - preferenza gra	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento																		
6 - preferenza ma																			

Dott. Giovanni Mutillo



Teramo, 2.8.2018

Metodi di controllo e strumentazioni adottati al fine di garantire un immediato riscontro tra le prestazioni effettivamente rese e quelle fatturate
 Criterio 4 - Sub Criterio 4.2

69

	Tempor spa		Randstad spa		Osmosi spa		Lavorint spa		Synergie spa		Etjca spa		Job Italia spa		Orienta spa		Tempi Moderni spa	
GI Group spa	1	1		2	1	1	2		2			2	3		2		2	
	Tempor spa			2	1	1	2		2			2	3		2		2	
			Randstad spa		2		3		3		1	1	4		3		3	
					Osmosi spa		2		2			2	3		2		2	
							Lavorint spa		1	1		3	2		1	1	1	1
									Synergie spa			3	2		1	1	1	1
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella																	
2 - preferenza m																		
3 - preferenza p	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella																	
4 - preferenza m																		
5 - preferenza g	Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati																	
6 - preferenza m																		

Dott.ssa Simona Romualdi

Simona Romualdi

Metodi di controllo e strumentazioni adottati al fine di garantire un immediato riscontro tra le prestazioni effettivamente rese e quelle fatturate
 Criterio 4 - Sub Criterio 4.2

	Tempor spa		Randstad spa		Osmosi spa		Lavorint spa		Synergie spa		Etjca spa		Job Italia spa		Orienta spa		Tempi Moderni spa											
GI Group spa	1	1		2	1	1	2		1	1		2	3		1	1	2											
	Tempor spa			2	1	1	2		1	1		2	3		1	1	2											
			Randstad spa		2		3		2		1	1	4		2		3											
					Osmosi spa		2		1	1		2	3		1	1	2											
							Lavorint spa			2		3	2			2	1	1										
									Synergie spa			2	3		1	1	2											
1 - parità	I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella											Etjca spa		4		2		3										
2 - preferenza m												Job Italia spa				3		2										
3 - preferenza p												Orienta spa		2														
4 - preferenza m	I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella																											
5 - preferenza gr												Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento																
6 - preferenza m																												

Dott.ssa Alessia Ricci

SCHEDA 1

Criterio 1 - Sub criterio 1.1					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
GI Group spa	31	86	0,360	10	3,600
Tempor spa	30	86	0,348	10	3,480
Randstad spa	11	86	0,127	10	1,270
Osmosi spa	7	86	0,081	10	0,810
Lavorint spa	30	86	0,348	10	3,480
Synergie spa	30	86	0,348	10	3,480
Etjca spa	86	86	1,000	10	10,000
Job Italia spa	7	86	0,081	10	0,810
Oriente spa	55	86	0,639	10	6,390
Tempi Moderni spa	32	86	0,372	10	3,720

Criterio 1 - Sub criterio 1.2					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
GI Group spa	30	76	0,394	10	3,940
Tempor spa	21	76	0,276	10	2,760
Randstad spa	17	76	0,223	10	2,230
Osmosi spa	6	76	0,078	10	0,780
Lavorint spa	46	76	0,605	10	6,050
Synergie spa	66	76	0,868	10	8,680
Etjca spa	76	76	1,000	10	10,000
Job Italia spa	5	76	0,065	10	0,650
Oriente spa	37	76	0,486	10	4,860
Tempi Moderni spa	30	76	0,394	10	3,940

Dott. Giovanni Muttillio - Presidente
 Dott.ssa Alessia Ricci - Componente

Dott.ssa Simona Romualdi - Componente

Simona Romualdi

Teramo, 2.8.2018

SCHEDA 2

Criterio 1 - Sub criterio 1.3 - Sub criterio 1.3					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
GI Group spa	61	61	1,000	10	10,000
Tempor spa	7	61	0,114	10	1,140
Randstad spa	31	61	0,508	10	5,080
Osmosi spa	50	61	0,819	10	8,190
Lavorint spa	23	61	0,377	10	3,770
Synergie spa	51	61	0,836	10	8,360
Etjca spa	51	61	0,836	10	8,360
Job Italia spa	17	61	0,278	10	2,780
Orienta spa	41	61	0,672	10	6,720
Tempi Moderni spa	1	61	0,016	10	0,160

Criterio 2 - Sub criterio 2.1					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
GI Group spa	22	95	0,231	7	1,617
Tempor spa	39	95	0,410	7	2,870
Randstad spa	31	95	0,326	7	2,282
Osmosi spa	11	95	0,115	7	0,805
Lavorint spa	30	95	0,315	7	2,205
Synergie spa	65	95	0,684	7	4,788
Etjca spa	95	95	1,000	7	7,000
Job Italia spa	1	95	0,010	7	0,070
Orienta spa	38	95	0,400	7	2,800
Tempi Moderni spa	15	95	0,157	7	1,099

Dott. Giovanni Muttillio - Presidente
Dott.ssa Alessia Ricci - Componente

Dott.ssa Simona Romualdi - Componente

Simona Romualdi

Teramo, 2.8.2018

72

SCHEDA 3

Criterio 2 - Sub criterio 2.2					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
GI Group spa	38	68	0,558	4	2,232
Tempor spa	68	68	1,000	4	4,000
Randstad spa	22	68	0,323	4	1,292
Osmosi spa	38	68	0,558	4	2,232
Lavorint spa	11	68	0,161	4	0,644
Synergie spa	28	68	0,411	4	1,644
Etjca spa	56	68	0,823	4	3,292
Job Italia spa	6	68	0,088	4	0,352
Orienta spa	48	68	0,705	4	2,820
Tempi Moderni spa	6	68	0,088	4	0,352

Criterio 2 - Sub criterio 2.3					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
GI Group spa	51	51	1,000	9	9,000
Tempor spa	51	51	1,000	9	9,000
Randstad spa	51	51	1,000	9	9,000
Osmosi spa	31	51	0,607	9	5,463
Lavorint spa	21	51	0,411	9	3,699
Synergie spa	21	51	0,411	9	3,699
Etjca spa	31	51	0,607	9	5,463
Job Italia spa	21	51	0,411	9	3,699
Orienta spa	16	51	0,313	9	2,817
Tempi Moderni spa	0	51	0,000	9	0,000

Dott. Giovanni Muttillo - Presidente
Dott.ssa Alessia Ricci - Componente

Dott.ssa Simona Romualdi - Componente

Teramo,

2.8.2018

SCHEDA 4

Criterio 3					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
GI Group spa	34	64	0,531	10	5,310
Tempor spa	28	64	0,437	10	4,370
Randstad spa	34	64	0,531	10	5,310
Osmosi spa	26	64	0,406	10	4,060
Lavorint spa	64	64	1,000	10	10,000
Synergie spa	19	64	0,296	10	2,960
Etjca spa	46	64	0,718	10	7,180
Job Italia spa	0	64	0,000	10	0,000
Orienta spa	44	64	0,687	10	6,870
Tempi Moderni spa	18	64	0,281	10	2,810
Plurima spa	0	64	0,000	10	0,000

Criterio 4 - Sub criterio 4.1					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
GI Group spa	49	69	0,710	5	3,550
Tempor spa	49	69	0,710	5	3,550
Randstad spa	20	69	0,289	5	1,445
Osmosi spa	32	69	0,463	5	2,315
Lavorint spa	22	69	0,318	5	1,590
Synergie spa	5	69	0,072	5	0,360
Etjca spa	69	69	1,000	5	5,000
Job Italia spa	22	69	0,318	5	1,590
Orienta spa	49	69	0,710	5	3,550
Tempi Moderni spa	5	69	0,072	5	0,360

177
Dott. Giovanni Muttillo - Presidente
Dott.ssa Alessia Ricci - Componente

Dott.ssa Simona Romualdi - Componente

Teramo,

2.8.2018

SCHEDA 5

Criterio 4 - Sub criterio 4.2					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
GI Group spa	36	66	0,545	5	2,725
Tempor spa	36	66	0,545	5	2,725
Randstad spa	66	66	1,000	5	5,000
Osmosi spa	36	66	0,545	5	2,725
Lavorint spa	12	66	0,181	5	0,905
Synergie spa	28	66	0,424	5	2,120
Etjca spa	66	66	1,000	5	5,000
Job Italia spa	0	66	0,000	5	0,000
Orienta spa	20	66	0,303	5	1,515
Tempi Moderni spa	12	66	0,181	5	0,905

75
Dott. Giovanni Muttillo - Presidente
Dott.ssa Alessia Ricci - Componente


Dott.ssa Simona Romualdi - Componente


Teramo,

2-8-2018

SCHEDA 6

Criterio 1 - Riparametrazione semplice					
<i>Operatori economici</i>	<i>totale punteggio</i>	<i>punteggio massimo</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punteggio massimo attribuibile</i>	<i>punteggio riparametrato</i>
GI Group spa	17,540	28,360	0,618	30	18,540
Tempor spa	7,380	28,360	0,260	30	7,800
Randstad spa	8,580	28,360	0,302	30	9,060
Osmosi spa	9,780	28,360	0,344	30	10,320
Lavorint spa	13,300	28,360	0,468	30	14,040
Synergie spa	20,520	28,360	0,723	30	21,690
Etjca spa	28,360	28,360	1,000	30	30,000
Job Italia spa	4,240	28,360	0,149	30	4,470
Oriente spa	17,970	28,360	0,633	30	18,990
Tempi Moderni spa	7,820	28,360	0,275	30	8,250

Criterio 2 - Riparametrazione semplice					
<i>Operatori economici</i>	<i>totale punteggio</i>	<i>punteggio massimo</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punteggio massimo attribuibile</i>	<i>punteggio riparametrato</i>
GI Group spa	12,849	15,870	0,809	20	16,180
Tempor spa	15,870	15,870	1,000	20	20,000
Randstad spa	12,574	15,870	0,792	20	15,840
Osmosi spa	8,500	15,870	0,535	20	10,700
Lavorint spa	6,548	15,870	0,412	20	8,240
Synergie spa	10,131	15,870	0,638	20	12,760
Etjca spa	15,755	15,870	0,992	20	19,840
Job Italia spa	4,121	15,870	0,259	20	5,180
Oriente spa	8,437	15,870	0,531	20	10,620
Tempi Moderni spa	1,451	15,870	0,091	20	1,820

96
Dott. Giovanni Muttillo - Presidente
Dott.ssa Alessia Ricci - Componente

Dott.ssa Simona Romualdi - Componente

Teramo, 2.8.2018

SCHEDA 7

Criterio 3 - punteggio totale	
<i>Operatori economici</i>	<i>totale punteggio</i>
GI Group spa	5,310
Tempor spa	4,370
Randstad spa	5,310
Osmosi spa	4,060
Lavorint spa	10,000
Synergie spa	2,960
Etjca spa	7,180
Job Italia spa	0,000
Oriente spa	6,870
Tempi Moderni spa	2,810

Criterio 4 - punteggio totale	
<i>Operatori economici</i>	<i>totale punteggio</i>
GI Group spa	6,275
Tempor spa	6,275
Randstad spa	6,445
Osmosi spa	5,040
Lavorint spa	2,495
Synergie spa	2,480
Etjca spa	10,000
Job Italia spa	1,590
Oriente spa	5,065
Tempi Moderni spa	1,265

Dott. Giovanni Muttillio - Presidente
 Dott.ssa Alessia Ricci - Componente

Dott.ssa Simona Romualdi - Componente

Simona Romualdi

Teramo,

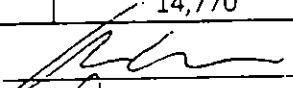
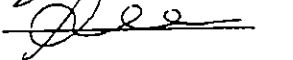
2.8.2018

SCHEDA 8

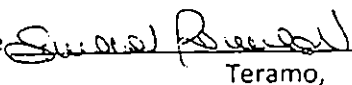
Riparametrazione Assoluta					
<i>Operatori economici</i>	<i>totale punteggio</i>	<i>punteggio massimo</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punteggio massimo attribuibile</i>	<i>punteggio riparametrato</i>
GI Group spa	46,305	67	0,690	70	48,300
Tempor spa	38,445	67	0,573	70	40,110
Randstad spa	36,655	67	0,546	70	38,220
Osmosi spa	30,120	67	0,449	70	31,430
Lavorint spa	34,775	67	0,518	70	36,260
Synergie spa	39,890	67	0,595	70	41,650
Etjca spa	67,020	67	1,000	70	70,000
Job Italia spa	11,240	67	0,167	70	11,690
Orienta spa	41,545	67	0,619	70	43,330
Tempi Moderni spa	14,145	67	0,211	70	14,770

<i>Operatori economici</i>	<i>Punteggio complessivo elementi di natura qualitativo</i>		
GI Group spa	48,300		
Tempor spa	40,110		
Randstad spa	38,220		
Osmosi spa	31,430		
Lavorint spa	36,260		
Synergie spa	41,650		
Etjca spa	70,000		
Job Italia spa	11,690		
Orienta spa	43,330		
Tempi Moderni spa	14,770		

8
Dott. Giovanni Muttillio - Presidente
Dott.ssa Alessia Ricci - Componente

Dott.ssa Simona Romualdi - Componente


Teramo,

2.8.2018

VERBALE SEGGIO DI GARA DEL 12.9.2018

Verbale di seduta pubblica del seggio di gara relativo alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato mediante la conclusione di accordo quadro con unico operatore economico – C.I.G. 7268996542

Il giorno 12 del mese di settembre 2018 alle ore 10.25 presso gli uffici dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta pubblica il Seggio di gara, costituito, quale organo monocratico, dal R.U.P. della presente procedura Dott. Vittorio D'Ambrosio, Dirigente Responsabile della U.O.C. Acquisizione beni e servizi, assistito, per il disbrigo delle attività, dal dott. Mauro Scipioni, quest'ultimo con funzione verbalizzante.

Sono presenti gli amministratori ed i rappresentanti, muniti di regolari deleghe acquisite agli atti, dei seguenti operatori economici:

- per Tempor spa: Sig.ra Irene Liguori
- per Randstad spa: Sig. Andrea Oliva
- per Osmosi spa: Sig.ra Emiliana Liburdi
- per Lavorint spa: Sig. Patrik De Prophetis
- per Synergie spa: Sig.re Alessandra Rosica e Antonella Tarquini
- per Orienta spa: Sig.ra Patrizia Zaccaria
- per Job Italia spa: Sig. Walter Martelli

come risulta dal prospetto sottoscritto dagli stessi ed allegato in parte integrante e sostanziale al presente verbale denominato "Allegato A".

Il Seggio si riunisce per procedere, in seduta pubblica, allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 23 del disciplinare di gara.

Si procede a dare lettura dei punteggi complessivi conseguiti dalle singole imprese per gli elementi di natura qualitativa, secondo la graduatoria risultante dal verbale conclusivo dei lavori della commissione giudicatrice in data 2.8.2018.

Prima di procedere alle operazioni di apertura delle buste contrassegnate con l'indicazione "BUSTA C – Contiene offerta economica", si dà altresì atto che, al fine di predisporre cautele a tutela dell'integrità e segretezza di tali buste, le stesse, in occasione della precedente seduta pubblica di apertura dei plichi del 12.2.2018, erano state inserite all'interno di una busta più grande recante la dicitura "CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE GARA SOMMINISTRAZIONE LAVORO C.I.G. 7268996542", chiusa con nastro adesivo e siglata anche dai rappresentanti degli operatori economici presenti, sui lembi di chiusura.

Successivamente detta busta più grande era stata riposta all'interno di apposito armadio situato presso la U.O.C. Acquisizione beni e servizi, chiuso con chiave di sicurezza.

Verificata l'integrità di tale busta più grande, si procede all'apertura della stessa.

All'interno sono contenute n. 10 (dieci) buste recanti la dicitura "BUSTA C - offerta economica", dei seguenti operatori economici partecipanti alla procedura di gara: 1) GI GROUP spa; 2) TEMPI MODERNI Spa; 3) TEMPOR SPA; 4) RANDSTAND spa; 5) OSMOSI spa; 6) LAVORINT spa; 7) SYNERGIE spa; 8) ETJCA spa; 9) ORIENTA spa; 10) JOB ITALIA spa.

Si procede all'apertura delle buste seguendo l'ordine sopra riportato.

Viene data lettura delle percentuali di ribasso offerte.

Le offerte economiche vengono siglate dal seggio di gara.

Handwritten signature

A questo punto si procede a determinare per il criterio "prezzo", i coefficienti $V_{(a)i}$ conseguiti dalle imprese ed a trasformare in punteggi i coefficienti medesimi, in applicazione della formula matematica di cui all'art. 27 del disciplinare di gara e che di seguito si riporta:

$$V_{(a)i} \quad (\text{per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X \cdot A_i / A_{\text{soglia}}$$

$$V_{(a)i} \quad (\text{per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) \cdot [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

Dove:

$V_{(a)i}$ = coefficiente attribuito al concorrente iesimo;

A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente iesimo;

A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti;

X = 0,85;

A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente;

- Viene data lettura dei punteggi risultanti dalla sommatoria dei punteggi ottenuti da ciascun concorrente per gli elementi di natura qualitativa e quantitativa "prezzo" e della graduatoria definitiva di gara.
- Al fine di predisporre cautele a tutela dell'integrità delle offerte, le offerte economiche vengono riposte all'interno delle rispettive buste, ed a loro volta richiuse nella busta più grande recante la dicitura "CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE GARA SOMMINISTRAZIONE LAVORO C.I.G. 7268996542".

La busta recante la dicitura "CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE GARA SOMMINISTRAZIONE LAVORO C.I.G. 7268996542" contenente tutte le offerte, viene riposta a cura del Segretario in apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza.

Le risultanze di cui all'odierna seduta di gara sono dettagliatamente riportate nel prospetto riassuntivo allegato al presente verbale, denominato Allegato B, in cui sono riportati, tra l'altro: 1) graduatoria relativa ai punteggi complessivi conseguiti dalle singole imprese per gli elementi di natura qualitativa; 2) percentuale di ribasso offerta da ciascuna impresa; 3) punteggio conseguito da ciascun concorrente relativo all'elemento di natura quantitativa prezzo; 4) graduatoria finale relativa alla sommatoria dei punteggi ottenuti dalle singole imprese per gli elementi di natura qualitativa e quantitativa "prezzo"; 5) risultanze delle verifiche sull'anomalia delle offerte ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016.

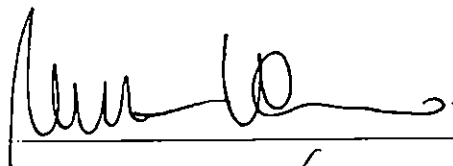
Alle ore 10.40 si chiude la seduta.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale, composto di n. 3 (tre) pagine, oltre all'allegato A (foglio firme) ed all'allegato B (prospetto riassuntivo).

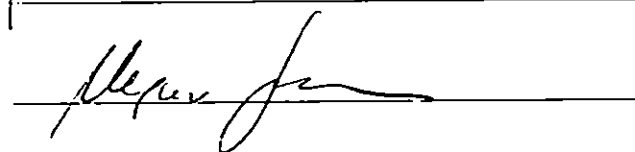
Letto, confermato, sottoscritto.

Il Seggio di gara

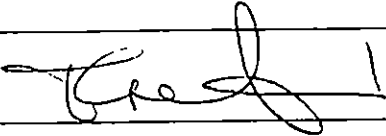

Dott. Vittorio D'Ambrosio R.U.P.

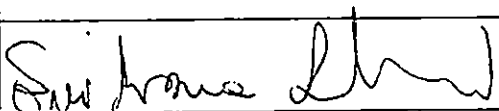
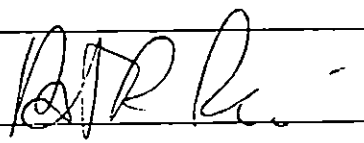
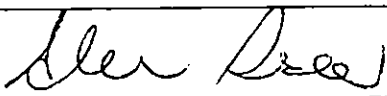
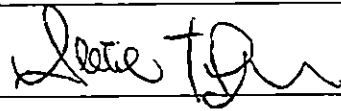



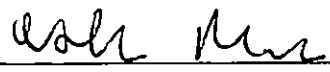
Assiste il Dott. Mauro Scipioni con funzione verbalizzante



8

N	Società	Legale rappresentante o Delegato (NOME E COGNOME PER ESTESO E LEGGIBILE)	Firma
1	GI Group spa		
2	Tempi Moderni spa		
3	Tempor spa	IRENE LIQUORI	
4	Randstad spa	ANDREA OLIVA (NATIONAL KEY ACCOUNT P.A.) - PROCURA AGLI ATTI -	

5	Osmosi spa .	EMILIANA LIBURDI	
6	Lavorint spa	PATRIK DE PROPRIETIS	
7	Synergie spa	ALESSANDRA ROSIGA	
		ANTONELLA TARQUINI	
8	Etjca spa		

9	Orienta spa	PATRIZIA ZACCARIA	
10	Job Italia spa	MARTELLI WALTER	

ALLEGATO B - MODELLO VALUTAZIONE OFFERTA - Procedura aperta per l'affidamento del servizio somministrazione di lavoro. CIG 7268996542

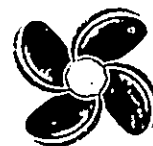
$V(a)_i$ (per $A_i \leq Asoglia$) = $X * A_i / Asoglia$
$V(a)_i$ (per $A_i > Asoglia$) = $X + (1,00 - X) * [(A_i - Asoglia) / (A_{max} - Asoglia)]$
$V(a)_i$ = coefficiente attribuito al concorrente iesimo
A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente iesimo
Asoglia = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul
$X = 0,85$
A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

Importo base d'appalto	€	0,20
------------------------	---	------

Operatori economici	totale punteggio
GI Group spa	48,300
Tempor spa	40,110
Randstad spa	38,220
Osmosi spa	31,430
Lavorint spa	36,260
Synergie spa	41,650
Etjca spa	70,000
Job Italia spa	11,690
Oriente spa	43,330
Tempi Moderni spa	14,770

Operatori economici	A_i	Asoglia	X	A_{max}	$V(a)_i$	Punti	Punteggio elemento di natura quantitativa	Importo base d'appalto ribassato	Operatori economici	Punteggio complessivo elementi di natura qualitativa	Punteggio elemento di natura quantitativa prezzo	Sommatorio punteggi elementi di natura qualitativa e quantitativa prezzo	Verifica anomalia ex art. 86 D.Lgs. 163/2006
GI Group spa	75,69	81,721	0,850	99,010	0,787	30,000	23,610	€ 0,048620	GI Group spa	48,300	23,610	71,910	NO ANOMALIA
Tempor spa	90,00				0,921		27,630	€ 0,020000	Tempor spa	40,110	27,630	67,740	NO ANOMALIA
Randstad spa	60,00				0,624		18,720	€ 0,080000	Randstad spa	38,220	18,720	56,940	NO ANOMALIA
Osmosi spa	99,01				1,000		30,000	€ 0,001980	Osmosi spa	31,430	30,000	61,430	NO ANOMALIA
Lavorint spa	80,01				0,832		24,960	€ 0,039980	Lavorint spa	36,260	24,960	61,220	NO ANOMALIA
Synergie spa	75,00				0,780		23,400	€ 0,050000	Synergie spa	41,650	23,400	65,050	NO ANOMALIA
Etjca spa	85,00				0,878		26,340	€ 0,030000	Etjca spa	70,000	26,340	95,340	ANOMALIA
Job Italia spa	85,00				0,878		26,340	€ 0,030000	Job Italia spa	11,690	26,340	38,030	NO ANOMALIA
Oriente spa	82,50				0,856		25,680	€ 0,035000	Oriente spa	43,330	25,680	69,010	NO ANOMALIA
Tempi Moderni spa	85,00				0,878		26,340	€ 0,030000	Tempi Moderni spa	14,770	26,340	41,110	NO ANOMALIA

lp



REGIONE ABRUZZO
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 – TERAMO
DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
Circonvallazione Ragusa, 1 – 64100 Teramo

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 11.10.2018

Procedura per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato mediante la conclusione di accordo quadro con unico operatore economico – CIG 7268996542

Il giorno **11 del mese di ottobre 2018 alle ore 10.05** presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con atto n. 16120 del 13.2.2018, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato mediante la conclusione di accordo quadro con unico operatore economico, nelle persone di: **Dott. Giovanni Muttillo** – Dirigente delle Professioni Sanitarie ASL Teramo, in qualità di presidente; **Dott.ssa Simona Romualdi** - Collaboratore Professionale Amministrativo UOC Gestione del Personale e **Dott.ssa Alessia Ricci** – Collaboratore Professionale Amministrativo UOC Gestione del Personale in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

Si premette che:

- 1) come da risultanze della seduta del Seggio di gara del 12.9.2018, relativa all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche degli operatori concorrenti, a seguito dell'effettuazione delle operazioni matematiche previste dalla formula di cui all'art. 25 del disciplinare di gara, è emersa l'anomalia dell'offerta dell'operatore economico Etjca spa, collocatasi nella prima posizione della graduatoria, in quanto sia il punteggio conseguito per gli elementi di natura qualitativa (70,000) che il punteggio conseguito per l'elemento di natura quantitativa "prezzo" (26,340) sono entrambi risultati superiori alle rispettive soglie (56 e 24) stabilite dall'art. 97 comma 3 del D. Lgs. n. 50/2016;
- 2) per quanto sopra, ai sensi dell'art. 97 comma 1 del D. Lgs. n. 50/2016, con nota prot. 87215 del 13.9.2018, la Stazione Appaltante ha invitato la ditta Etjca spa, a rimettere entro il giorno 28.9.2018, una relazione concernente le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'offerta;
- 3) in data 18.9.2018, a mezzo pec, è pervenuta da parte del succitato operatore economico la relazione richiesta;

Si procede quindi al suo esame.

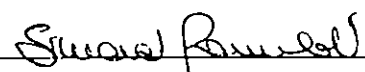
Dopo ampia ed approfondita valutazione della documentazione sopra riportata, le giustificazioni fornite dalla ditta Etjca spa a sostegno degli elementi costitutivi dell'offerta ed a cui si fa rinvio "per relationem", appaiono adeguate in relazione all'offerta presentata in sede di gara.

Si rimette al RUP per la valutazione finale e le conseguenti decisioni di merito, dando mandato, a tal fine, al segretario, tutta la documentazione relativa al succitato sub-procedimento di cui all'art. 97 del D. Lgs. 50/2016.

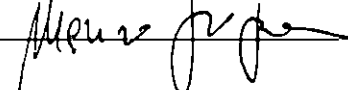
Alle ore 11.00 le operazioni vengono concluse.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott. Giovanni Muttillo - Presidente 

Dott.ssa Simona Romualdi - Componente 

Dott.ssa Alessia Ricci - Componente 

Dott. Mauro Scipioni – segretario non componente 

Spett.le

ASL TERAMO

- **OGGETTO:** Procedura aperta per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato mediante la conclusione di Accordo Quadro con unico operatore economico. CIG 7268996542 – avvio sub
- procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta es art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016 – **Giustificazioni.**

Con riferimento a quanto in oggetto e all'atto inviato a mezzo pec - **Prot. 0087215/18** del 13/09/2018, che si intende qui integralmente riportato, il sottoscritto Crivellin Guido, nato ad Anguillara Veneta (PD) il 21.01.1950 e residente in Milano, via Valassina n. 24, in qualità di Legale Rappresentante dell'azienda Etjca Spa - Agenzia per il Lavoro, P.Iva 12720200158, con la presente fornisce i giustificazioni richieste relative all'offerta presentata.

PREMESSO CHE

Il giudizio sull'anomalia o meno di un'offerta deve considerare se l'offerta nel suo complesso sia seria e attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato.

Secondo consolidata Giurisprudenza, la verifica di congruità deve valutare **non** le singole voci di prezzo che concorrono a formare l'offerta, ma ne deve considerare l'incidenza nell'offerta complessiva.

Così, l'offerta potrà ritenersi non attendibile solo se le voci nella loro incidenza complessiva rendano non plausibile l'intera operazione economica (Tra le altre CDS Sez. VI, 20 settembre 2013 n. 4676; TAR Veneto, Sez. I, 18/9/2009 n.2416).

Il Consiglio di Stato, Sez. III, 10.11.2015 n. 5128 osserva inoltre che le valutazioni di congruità dell'offerta devono essere compiute dall'Amministrazione in modo globale e sintetico, con riguardo alla serietà dell'offerta nel suo complesso e non con riferimento alle singole voci dell'offerta (idem Cons. Stato, Sez. III, n. 3329/2015; Sez. VI, n. 2662/2015; Sez. V, n. 2274/2015).

La Giurisprudenza in materia di verifica di giustificazioni rileva che:

- anche un utile apparentemente modesto può comportare un vantaggio significativo per il concorrente, sia per la prosecuzione in sé dell'attività lavorativa, sia per la qualificazione, per

la pubblicità e per il curriculum derivanti per l'impresa dall' essere aggiudicataria e aver portato a termine un contratto pubblico (**Consiglio di Stato, sez. V, 27/09/2017, n. 4527; Cons. St., sez. V, 29 maggio 2017, n. 2556; Id., 13 febbraio 2017, n. 607; Id., 25 gennaio 2016, n. 242; Id., sez. III, 3 novembre 2016, n. 4671**) e di recente il principio è riaffermato dal **Consiglio di Stato con la Pronuncia n. 1278/2018.**

- **non sussiste una rigida quota di utile al di sotto del quale la proposta debba considerarsi incongrua per definizione (cfr. Consiglio di Stato, IV, 26 febbraio 2015, n. 963 con richiami a: VI, 16 gennaio 2009, n. 215; IV, 23 luglio 2012, n. 4206)".**

L'Art. 97 del D. Lgs precisa che possono prendersi in considerazione le giustificazioni che riguardano:

- a) l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
- b) le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
- c) l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente.

La stazione appaltante, verifica che l'offerta sia anormalmente bassa in quanto:

- a) non rispetta gli obblighi di cui all'articolo 30, comma 3;
- b) non rispetta gli obblighi di cui all'articolo 105;
- c) sono incongrui gli oneri aziendali della sicurezza di cui all'articolo 95, comma 9, (in realtà: articolo 95, comma 10) rispetto all'entità e alle caratteristiche dei lavori, dei servizi e delle forniture;
- d) il costo del personale è inferiore ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di cui all'articolo 23, comma 16.

Ai sensi dell'art 97, comma 6 D Lgs 50/2016, non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge. Non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'articolo 100 del decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81.

Conformemente all'interpretazione autentica fornita dall'ANAC, la verifica dell'offerta deve garantire il rispetto, da parte degli operatori economici e delle stazioni appaltanti, della normativa a tutela dei lavoratori. Deve quindi garantire che il valore economico sia rispettoso del costo del lavoro come

determinato dalle tabelle del Ministero, sulla base dei valori economici previsti dalla contrattazione collettiva e delle norme in materia di previdenza e assistenza (ANAC n. 105/2009).

In relazione alla presente procedura, si sottolinea che il **costo del lavoro è già salvaguardato dalla S.A. nel disciplinare e capitolato di gara**: la gara in oggetto richiede un'offerta relativa ad un moltiplicatore che determina un compenso/margine di agenzia che non intacca il costo orario del lavoro lordo previsto dal CCNL.

Il costo del lavoro difatti è salvaguardato dalla Stazione Appaltante ed è indicato come intangibile e non soggetto a ribasso, nei seguenti atti di gara:

- **Disciplinare – Art. 17**, in cui si stabilisce: *"Il moltiplicatore non potrà mai essere inferiore a 1,00 e ciò proprio per tutelare il costo del lavoro per il personale somministrato; conseguentemente il ribasso percentuale offerto sarà applicato al valore eccedente l'unità ovvero al valore di 0,20"*
- **Capitolato – Art. 10**, in cui si dispone: *"Il corrispettivo mensile spettante all'Agenzia è determinato dal prodotto aritmetico fra il costo delle ore lavorative effettivamente prestate (per singola qualifica), il moltiplicatore offerto ed il numero dei lavoratori temporanei forniti"*
- **Capitolato – Art.5**, in cui si stabilisce che le tariffe terranno " conto dei criteri stabiliti nel presente capitolato, dei valori definiti dal C.C.N.L., degli oneri contributivi e assistenziali (INPS e INAIL, Formatemp ed Ebitemp) "
- **Modello offerta economica**, in cui si richiede, complementariamente agli atti di gara, un ribasso sul valore del moltiplicatore che sia eccedente l'unità, che appunto costituisce il costo del lavoro

Il moltiplicatore/compenso di agenzia offerto è dunque applicato al costo del lavoro e agli oneri di legge obbligatori prestabiliti e previsti dal CCNL dell'utilizzatore e dal CCNL Somministrazione, che sono intangibili, e il margine offerto è comprensivo di tutti i costi eccedenti il costo lordo del lavoro, ivi compreso l'utile di impresa.

L'offerta di gara prevede che il concorrente produca un'offerta per un compenso che includa il margine di agenzia, fermo restando il costo integrale del lavoro e dunque della **retribuzione e contribuzione** dovuta ai profili professionali oggetto di gara.

Negli atti di gara la Stazione Appaltante ha correttamente previsto che il costo del lavoro **non sia soggetto a ribasso**, a garanzia dei diritti previsti dal CCNL applicato e dal CCNL Somministrazione.

Sussiste pertanto un presupposto di correttezza e congruità dell'offerta e un presupposto di insussistenza di un giudizio di anomalia.

Tanto premesso, di seguito si giustifica e specifica, relativamente al margine offerto:

- Etjca Spa dispone di ben 66 filiali e da anni di una **Filiale a Teramo**, oltre ad altre due filiali storiche in **Abruzzo**, ciò comprova non solo la centralità del territorio nella organizzazione aziendale, ma soprattutto che sussiste una organizzazione consolidata con pluralità di clienti e forniture. Si consideri dunque la **vicinanza delle filiali operative al luogo di lavoro dei lavoratori somministrati**; la **preesistenza di una rete, di uffici, mezzi, attrezzature e dotazioni aziendali, nonché di supporti SW e HW**, il tutto a garanzia di costi ridotti e ammortizzati, non imputabili esclusivamente al presente appalto
- I costi del personale dipendente, impiegato per il reclutamento e la selezione dei lavoratori in somministrazione e i costi della formazione e della sicurezza del personale incidono parzialmente sull'appalto in oggetto, in quanto oneri che esistono a prescindere dallo stesso e che vengono ordinariamente sostenuti come gli altri costi generali. Etjca Spa possiede nel suo organico formatori interni specializzati, pertanto anche i costi di formazione interna non impattano sull'appalto in oggetto
- l'appalto in oggetto prevede l'applicazione della cd. clausola sociale, riducendo al minimo ogni attività di selezione e reclutamento, che rientrerebbero comunque tra le attività ricorsive che non richiedono ulteriori spese e investimenti
- Etjca SpA è in regola con gli obblighi contributivi dei dipendenti diretti e somministrati
- Il prezzo offerto rientra nel range ammissibile, che la Stazione Appaltante ha fissato all'art. 17 del Disciplinare di gara, in cui si legge che "Il moltiplicatore soggetto a ribasso è pari a 1,20, da intendersi come valore assoluto e non economico. Sono automaticamente escluse le offerte al rialzo. Il

moltiplicatore non potrà mai essere inferiore a 1,00 e ciò proprio per tutelare il costo del lavoro per il personale", **stabilendo di fatto la soglia di congruità al di sotto della quale non sarebbero state accettate le offerte**

- Etjca SpA dispone di banca dati di profili disponibili, già sottoposti ad interviste e selezionati per numerosi Enti con cui collabora da anni, pertanto anche i costi di reclutamento screening e selezione di nuovi profili sono ridotti. Peraltro le nuove ricerche arricchiranno ulteriormente il valore del database aziendale.
- Non sono inoltre da considerare eventuali elevati costi aggiuntivi da ammortizzare, **non prefigurandosi costi di apertura e attivazione di una nuova sede operativa.**
- Il sistema gestionale informatico aziendale utilizzato, *Intiway*, e la rete di fornitori servizi utilizzati da Etjca garantiscono elevati standard qualitativi e procedure ad elevata informatizzazione, e consentono alla scrivente di essere particolarmente performante ed efficace, inoltre permette di ottenere reportistica utile a velocizzare ogni attività
- L'ufficio paghe è partner interno di Etjca Spa e garantisce immediatezza e puntualità nella elaborazione della documentazione e nella gestione di tutti gli adempimenti previsti. Pertanto **non sussistono costi ulteriori per fornitura del servizio paghe.**
- Etjca Spa è certificata ISO 9001/2015 e, ogni procedura, compresa quella della elaborazione delle offerte economiche, è certificata e riporta a criteri di congruità e affidabilità dei costi di gestione
- Divisione Pubblica Amministrazione
Etjca dispone di una Divisione Specializzata per i servizi alla Pubblica Amministrazione. In considerazione degli obiettivi economici già raggiunti in tutta Italia, può assecondare strategie aziendali competitive e di crescita rivolte al mercato della Pubblica Amministrazione, non finalizzate all'esclusiva realizzazione di elevati margini di profitto.
- Politiche e strumenti riduzione tassi di assenteismo.

Etjca prevede e programma una riduzione dei tassi di assenteismo, attraverso la politica del personale adottata, grazie alla sperimentata capacità di disporre di una serie di canali di reclutamento che consentono costantemente sostituzioni tempestive. Si consideri inoltre che, statisticamente, i tassi di assenteismo medi relativi ai lavoratori somministrati risultano inferiori ai tassi medi rilevati per i lavoratori che non siano in somministrazione.

Etjca si distingue per adottare politiche aziendali di valorizzazione e sensibilizzazione del lavoratore. Attraverso la sensibilizzazione e l'apertura di canali di comunicazione privilegiati tra Etjca, aziende clienti, Sindacati e lavoratori, attraverso attività formative dedicate, attraverso analisi approfondite dei bisogni utili ad evitare sovraccarichi ingiustificati, i lavoratori sono motivati e incentivati alla partecipazione a tutte le attività legate alla posizione lavorativa

Le politiche adottate da Etjca SpA in tale ambito si possono così dunque riassumere:

- sensibilizzazione dei dipendenti
- canali di dialogo dedicati
- organizzazione del lavoro
- incentivazione delle Risorse
- clima aziendale

Assistenza specifica ai lavoratori e fidelizzazione: i nostri selezionatori e amministrativi sono sempre a disposizione dei dipendenti per supportarli nelle esigenze quotidiane creando così un rapporto di fiducia. Ogni singolo aspetto amministrativo e logistico legato a questo delicato percorso è seguito da un incaricato Etjca SpA che si rende disponibile, con un percorso di tutoraggio "one to one" ad informare e rendere partecipe delle diverse dinamiche contrattualistiche e amministrative.

Il servizio si pone un duplice obiettivo, aiutare i lavoratori nella compilazione della documentazione inerente gli obblighi e le opportunità fornite dalla legislazione, e dall'altro arginare il fenomeno del turn-over attraverso la loro fidelizzazione.

I lavoratori sono inoltre coinvolti nella partecipazione di corsi di formazione Formatemp su motivazione, autostima e valorizzazione personale, in tal modo si favorisce la motivazione ed il clima aziendale.

Clausola sociale: Etjca in applicazione della Clausola sociale prevista dagli atti di gara si impegna ad assumere prioritariamente tutti i somministrati attualmente in essere con l'attuale gestore, inoltre, in caso di sostituzioni improvvise darà sempre precedenza lavorativa al personale che ha già prestato servizio in forniture analoghe presso P.A.

In tal modo garantiamo il maggior numero di giornate lavorate possibili al lavoratore, che è gratificato e fidelizzato, e contribuisce a favorire la continuità del servizio.

Etjca SpA dispone inoltre di banca dati di profili disponibili, già selezionati per altri Enti/Aziende con cui collabora da anni, pertanto in accordo con l'Ente saranno inviate in missione Risorse la cui affidabilità sua stata già testata

Reportistica dettagliata: Attraverso le schede di valutazione del candidato, in corso di missione, è possibile valutare mensilmente le prestazioni lavorative e comportamentali della singola risorsa da noi fornita, stilare graduatorie di merito e organizzare con l'Ente l'attività lavorativa con metodo meritocratico.

Tabella giustificativa

Con riferimento nostre offerte tecnica ed economica e nello specifico alla economica, in cui Etjca ha offerto il moltiplicatore unico pari a 1,03, che applicato all'importo presunto complessivo di € 8.000.000, così come stimato dalla S.A., determina un compenso di agenzia pari a € 240.000, si dettagliano i costi evidenziandone la sostenibilità e congruità.

Compenso di agenzia €	240.000,00 €	incidenza %
di cui spese ricerca selezione e amministrazione	6.000 €	2,50%
oneri per assenteismo	7.200 €	3,00%
oneri per la sicurezza	4.800 €	2,00%
costi generali	57.600 €	24,00%
costo personale	114.000 €	47,50%
utile	50.400 €	21,00%
	240.000 €	100,00%

In alcun modo viene intaccato il costo del lavoro, prestabilito dalla S.A., che, considerando l'importo presunto dalla S.A., sarebbe costituito come di seguito indicato

Costo del lavoro €	7.760.000,00 €
di cui voci retributive	4.091.072,00 €
contribuzione INPS	2.334.208,00 €
Inail	1.008.800,00 €
Formatemp	310.400,00 €

soglia minima di utile al di sotto della quale l'offerta deve essere considerata anomala, al di fuori dei casi in cui il margine positivo risulta pari a zero (cfr. Cons. Stato, V, n. 2953/2015).

Di recente il principio è stato riaffermato dal Consiglio di Stato con la pronuncia n. 1278/2018.

Etjca Spa, già leader nella fornitura di servizi in ambito P.A., con 66 filiali in Italia, aggiudicataria di importantissime gare di appalto, dietro attenta valutazione economica ritiene che il compenso derivante dalla offerta in oggetto sia idoneo, poiché garantisce un utile e al tempo stesso, ulteriori vantaggi indiretti, grazie alla visibilità che deriverebbe dalla puntuale e corretta gestione del presente appalto, nonché da ulteriore fatturato, prestigio e prequalificazione per successive gare.

La S.A. sarebbe sindacabile qualora valutasse come anomala e abnorme una offerta che include il pedissequo rispetto del costo del lavoro, la previsione di un utile certo e di un appalto sostenibile. In conclusione, voglia la Stazione Appaltante valutare correttamente la affidabilità, quindi la regolarità dell'offerta di Etjca Spa.

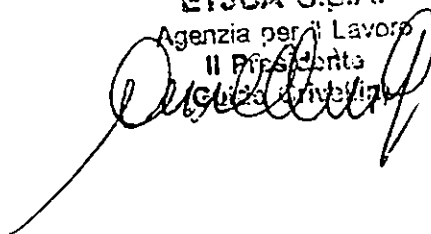
Milano 17/09/2019

ETJCA S.p.A.

Agenzia per il Lavoro

Il Presidente

Guido Aruffini



VERBALE SEGGIO DI GARA DEL 12.10.2018

Verbale della seduta riservata del Seggio di gara relativo alla procedura per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato mediante la conclusione di accordo quadro con unico operatore economico – CIG 7268996542 - Proposta di Aggiudicazione.

- Il giorno 12 del mese di ottobre 2018 alle ore 10.00 presso gli uffici dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata il Seggio di gara, costituito, quale organo monocratico, dal R.U.P. della presente procedura Dott. Vittorio D'Ambrosio, Dirigente Amministrativo Responsabile della U.O.C. Acquisizione beni e servizi, assistito, per il disbrigo delle attività, dal funzionario Dott. Mauro Scipioni, quest'ultimo con funzione verbalizzante.

Si premette che:

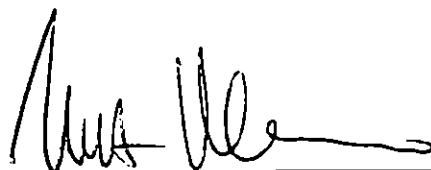
- 1) come da risultanze della seduta del Seggio di gara del 12.9.2018, relativa all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche degli operatori concorrenti, a seguito dell'effettuazione delle operazioni matematiche previste dalla formula di cui all'art. 25 del disciplinare di gara, è emersa l'anomalia dell'offerta dell'operatore economico Etjca spa, collocatasi nella prima posizione della graduatoria, in quanto sia il punteggio conseguito per gli elementi di natura qualitativa (70,000) che il punteggio conseguito per l'elemento di natura quantitativa "prezzo" (26,340) sono entrambi risultati superiori alle rispettive soglie (56 e 24) stabilite dall'art. 97 comma 3 del D. Lgs. n. 50/2016;
- 2) per quanto sopra, ai sensi dell'art. 97 comma 1 del D. Lgs. n. 50/2016, con nota prot. 87215 del 13.9.2018, la Stazione Appaltante ha invitato la ditta Etjca spa, a rimettere entro il giorno 28.9.2018, una relazione concernente le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'offerta;
- 3) in data 18.9.2018, a mezzo pec, è pervenuta da parte del suddetto operatore economico la relazione richiesta;
- 4) la commissione giudicatrice, in data 11.10.2018, all'esito dell'esame delle giustificazioni prodotte dal suddetto operatore economico a sostegno degli elementi costitutivi dell'offerta, si è determinata nel senso di ritenerle adeguate in relazione all'offerta presentata in sede di gara.

Preso atto di quanto sopra, il RUP propone, ai sensi dell'art. 33 comma 1, l'aggiudicazione in favore della ditta Etjca spa del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato mediante la conclusione di accordo quadro con unico operatore economico.

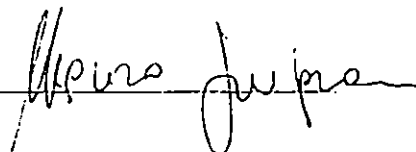
Alle ore 10.20 si chiude la seduta.

- Letto, confermato, sottoscritto.

Dott. Vittorio D'Ambrosio



Dott. Mauro Scipioni con funzione verbalizzante



U.O.C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI	U.O.C. Programmazione e Gestione Attività Economiche e Finanziarie
<p>Spesa anno //////////////// //////////////// Sottoconto ////////////////</p> <p>Fonte di Finanziamento _____</p> <p>Referente U.O.C. proponente: Dott. Mauro Scipioni</p> <p>Data: _____</p> <p style="text-align: right;">Utilizzo prenotazione: O S</p> <p style="text-align: center;">Il Dirigente (Dott. Vittorio D'Ambrosio)</p>	<p>Prenotazione n. ////////////////</p> <p>Del. Max. n°/ del _____</p> <p>Settore: _____</p> <p>Data: <i>18/06/08</i></p> <p style="text-align: center;">Il Contabile Il Dirigente <i>[Signature]</i> ASL 4 TERAMO U.O.C. Programmazione e Gestione Risorse Economiche e Finanziarie DIRIGENTE RESPONSABILE Dott. RICCARDO BACI <i>[Signature]</i></p>

Della suesesa deliberazione viene iniziata la pubblicazione il giorno **26 OTT. 2018** con prot. n. **3782/18** all'Albo informatico della ASL per rimanervi 15 giorni consecutivi ai sensi della L. n. 267/2000 e della L.R. n. 28/1992.

La suesesa deliberazione diverrà esecutiva a far data dal quindicesimo giorno successivo alla pubblicazione.

La suesesa deliberazione è stata dichiarata "immediatamente eseguibile"



[Firma]
L'Addetto alla pubblicazione informatica

La trasmissione al Collegio Sindacale è assolta mediante pubblicazione sull'Albo Aziendale.

Per l'esecuzione (E) ovvero per opportuna conoscenza (C) trasmessa a:

Coordinamenti/Dipartimenti e Distretti		Unità Operative		Staff	
Coordinamento di Staff	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Acquisizione Beni e Servizi	<input checked="" type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOC Affari Generali	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Amministrativo	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOC Controllo di gestione	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Fisico Tecnico Informatico	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Gestione del Personale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOC Formazione Aggiornamento e Qualità	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Coordinamento Responsabili dei PP.OO.	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Programmazione e Gestione Economico Finanziaria	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOC Medicina Legale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Coordinamento Assistenza Sanitaria Territoriale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Sistemi Informativi Aziendali	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOSD Ufficio Relazioni con il Pubblico	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Emergenza e Accettazione	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione Amm.va PP.OO.	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOSD Servizio Prevenzione e Protezione Aziendale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Cardio-Vascolare	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione Presidio Ospedaliero di Teramo	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOSD Liste di attesa e CUP	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Discipline Mediche	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione Presidio Ospedaliero di Atri	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	altre Funzioni di Staff	
Dipartimento Discipline Chirurgiche	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione Presidio Ospedaliero di Giulianova	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Gestione del Rischio	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento dei Servizi	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione Presidio Ospedaliero di Sant'Omero	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Relazioni Sindacali	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Tecnologie Pesanti	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Servizio Farmaceutico territoriale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Ufficio Infermieristico	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento di Salute Mentale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Farmacia Ospedaliera di	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Organismo indipendente di valutazione	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento di Prevenzione	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direttore Esecuzione Contratto	<input type="checkbox"/> E <input checked="" type="checkbox"/> C	Ufficio Procedimenti Disciplinari	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Materno-Infantile	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C		<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Comitato Unico di Garanzia	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Distretto di	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C		<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C		<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C