

REGIONE ABRUZZO
AZIENDA UNITÀ SANITARIA LOCALE TERAMO

Circ.ne Ragusa 1, 64100 Teramo
C.F. 00115590671

Direttore Generale f.f.: Dott. Maurizio Di Giosia

Deliberazione n° **0204** del **5 FEB. 2020**

U.O.C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI

OGGETTO: procedura aperta mediante la formula dell'accordo quadro con unico operatore economico, per l'affidamento in unione d'acquisto del servizio di rilevazione ed elaborazione dei dati contenuti nelle prescrizioni farmaceutiche a carico del S.S.N. per le Aziende UU.SS.LL. della Regione Abruzzo - CIG 7653097F6B - Aggiudicazione e contestuale differimento temporale dell'accordo quadro in essere con la ditta RECORDATA srl

Data 29.1.2020 Firma [Signature]

Il Responsabile dell'istruttoria
Dott. Mauro Scipioni

Data 29.1.2020 Firma [Signature]

Il Responsabile del procedimento
Dott. Vittorio D'Ambrosio

Il Direttore della U.O.C. proponente con la sottoscrizione del presente atto, a seguito dell'istruttoria effettuata, attesta che l'atto è legittimo nella forma e nella sostanza ed è utile per il servizio pubblico.

Data 29.1.2020

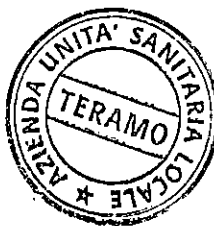
Firma [Signature]
Il Direttore dell'U.O.C. Dott. Vittorio D'Ambrosio

PARERE DEL DIRETTORE AMMINISTRATIVO

favorevole

non favorevole
(con motivazioni allegate al presente atto)

Data 4/4/2020



Firma [Signature]
Il Direttore Amministrativo: Dott. Maurizio Di Giosia

PARERE DEL DIRETTORE SANITARIO

favorevole

non favorevole
(con motivazioni allegate al presente atto)

Data 5-2-2020



Firma [Signature]
Il Direttore Sanitario: Dott.ssa Maria Mattucci

REGIONE ABRUZZO
AZIENDA UNITÀ SANITARIA LOCALE TERAMO

Circ.ne Ragusa 1, 64100 Teramo
C.F. 00115590671
Direttore Generale: Avv. Roberto Fagnano

IL DIRETTORE DELLA U.O.C. Dott. Vittorio D'Ambrosio

PREMESSO CHE:

- 1) con deliberazione n. 1587 dell'11.10.2018 questa Azienda, in qualità di stazione appaltante capofila, ed in forza di mandato speciale all'uopo conferito dai Direttori Generali delle altre Aziende UU.SS.LL. della Regione, indiceva gara d'appalto mediante procedura aperta ex art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, finalizzata alla conclusione di un accordo quadro con unico operatore economico, per l'affidamento, in unione d'acquisto, del servizio di rilevazione ed elaborazione dei dati contenuti nelle prescrizioni farmaceutiche a carico del S.S.N. per le Aziende UU.SS.LL. della Regione Abruzzo ai sensi dell'art. 54 commi 1, 2 e 3 del D. Lgs. 50/2016, per un valore dell'appalto di € 3.587.847,30 I.V.A. esclusa, riferito alla durata quadriennale del contratto, oltre alla proroga tecnica semestrale ed al quinto d'obbligo;
- 2) con il richiamato atto deliberativo venivano, altresì, approvati gli atti di gara a valere per la procedura di cui trattasi e precisamente: bandi di gara G.U.U.E. e G.U.R.I., disciplinare di gara e capitolato speciale d'appalto con relativi n. 3 allegati;
- 3) sono stati quindi assolti gli adempimenti per la formale indizione dell'appalto, con pubblicazione ed invio dell'avviso di gara e del bando nelle forme previste dalla vigente normativa e nello specifico, il bando è stato pubblicato sulla GUUE n. GUS:2018/S199-453232 in data 16.10.2018 e in Gazzetta Ufficiale n. 121 del 17.10.2018, V serie speciale contratti pubblici e la documentazione di gara è stata oggetto di pubblicazione sul profilo di committente;
- 4) nei termini previsti dall'art. 2.2 del disciplinare di gara sono stati forniti chiarimenti mediante pubblicazione sul profilo del committente di n. 1 (una) nota del 7.12.2018;
- 5) come da risultanze di cui al verbale in data 17.1.2019 (**all. n. 1**) relativo alle operazioni di gara contemplate all'art. 13 del disciplinare di gara, sono pervenute offerte - entro il termine del 10.1.2019, ore 13.00 - da parte dei seguenti n. 6 (sei) operatori economici:

N. plico	Operatore economico	Data e ora	Prot. arrivo	Indirizzo
1	Campione Informatica	8.1.2019 - h. 11.40	760	C.da San Benedetto snc - 92026 Favara (AG)
2	Studiofarma srl	9.1.2019 - h. 11.30	793	Via Brixia Zust 10 - 20125 Brescia
3	Datamanagement Italia srl	9.1.2019 - h. 12.05	797	Via Carpi n. 2 - 00071 Pomezia (RM)
4	Record Data srl	10.1.2019 - h. 8.15	808	Via Galileo Galilei 26/D - 61032 Fano (PU)
5	Costituendo RTI Cedoca srl - Interdata srl	10.1.2019 - h. 9.20	809	Via Caravaglios36 - 80122 Napoli
6	RTI Costituendo Marno - Cisia - Coop. Soc. Service	10.1.2019 - h. 10.15	810	Via Traversa Livornese 16 - 57016 Castelnuovo della Misericordia

- 6) all'esito delle operazioni di gara di cui sopra e, segnatamente, della verifica della regolarità della documentazione contenuta nella "busta n. 1 - contiene documentazione amministrativa", venivano ammessi alle ulteriori fasi di gara,

come da provvedimento che determina le ammissioni/esclusioni ex art. 29 comma 1 del D. Lgs. 50/2016 pubblicato sul profilo di committente, tutti gli operatori economici sopra elencati;

7) con provvedimento prot. n. 19845 del 22.2.2019 il Direttore Generale nominava la Commissione giudicatrice ex art. 77 del D.Lgs. 50/2016, nelle persone di:

- **Presidente:** Dott.ssa Ilenia Senesi – Dirigente Farmacista del Servizio di Assistenza Farmaceutica Territoriale;
- **Componente:** Dott. Maurizio Turchetti – Direttore dell'UOSVD Farmacia Ospedaliera P.O. Giulianova;
- **Componente:** Dott. Adriano Felicione – Collaboratore Tecnico Professionale Servizi Informativi P.O. Atri;
- **Segretario non componente:** Dott. Mauro Scipioni - Collaboratore Professionale Amministrativo U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi.

VISTI i verbali:

- n. 1 del 21.3.2019 (**all. n. 2**), relativo all'assolvimento degli adempimenti preliminari all'accettazione dell'incarico da parte dei componenti della commissione giudicatrice e all'esame dell'elenco dei suaccennati operatori economici ammessi alla fase di valutazione delle offerte tecniche;
- n. 2 del 21.3.2019 (**all.3**), relativo allo svolgimento in seduta pubblica, da parte della commissione giudicatrice, delle operazioni previste all'art. 23 del disciplinare di gara e più precisamente apertura delle buste tecniche al fine di verificare la presenza della documentazione prodotta;
- del 7.5.2019, 16.5.2019 e 14.6.2019 (**all. nn. 4, 5 e 6**) relativi alle operazioni di valutazione delle offerte tecniche, inerenti al Criterio 1, presentate dagli operatori economici partecipanti e conseguente attribuzione dei punteggi sugli elementi di natura qualitativa, effettuate in seduta riservata da parte della Commissione giudicatrice;

PRESO ATTO che con deliberazione n. 1331 del 23.7.2019 si è provveduto, ai sensi dell'art. 18.2. del disciplinare di gara, ad escludere dalla procedura in argomento gli operatori economici CAMPIONE INFORMATICA, COSTITUENDO RTI STUDIOFARMA SRL – ALPABIM, COSTITUENDO RTI CEDOCA SRL – INTERDATA SRL, non avendo gli stessi raggiunto il punteggio minimo fissato per il suddetto Criterio 1;

VISTI, altresì, i verbali:

- del 29.8.2019 e 3.10.2019 (**all. nn. 7 e 8**) relativi alle operazioni di valutazione delle offerte tecniche inerenti ai rimanenti criteri di valutazione qualitativa e conseguente attribuzione dei punteggi effettuata in seduta riservata da parte della Commissione giudicatrice;
- del 30.10.2019 (**all. n. 9**), relativo allo svolgimento delle operazioni effettuate in seduta pubblica dal Seggio di gara ai sensi dell'art. 21 del disciplinare di gara;

VISTI gli artt.:

- 32 comma 5 del D.lgs. 50/2016, che prevede che la stazione appaltante provvede all'aggiudicazione previa verifica della proposta di aggiudicazione ai sensi dell'art. 33, comma 1 del richiamato Decreto;
- 33 comma 1 del D.lgs. 50/2016 ai sensi del quale "La proposta di aggiudicazione è soggetta ad approvazione dell'organo competente...(omissis)";

PRESO ATTO delle risultanze di gara a conclusione della fase valutativa delle offerte, dettagliatamente descritte nel verbale di seduta pubblica del 5.4.2018, da cui è scaturita la seguente graduatoria finale:

n.	Operatori economici	Punteggio complessivo elementi di natura qualitativa	Punteggio elemento di natura quantitativa prezzo	Ribasso offerto	Importo base d'appalto ribassato	Sommatoria punteggi elementi di natura qualitativa e quantitativa "prezzo"
1.	RECORDATA SRL	70,000	30,000	34,40%	€ 1.776.298,85	100,00
2.	RTI COSTITUENDO MARNO - CISIA - COOP. SOC. SERVICE	44,550	28,500	30,00%	€ 1.895.466,50	73,050
3.	DATAMANAGEMENT ITALIA SRL	18,727	12,780	45,42%	€ 2.380.991,56	31,507

RILEVATO CHE:

- come da risultanze della sopra richiamata seduta pubblica del 30.10.2019, la Commissione Giudicatrice riscontrava che l'offerta dell'operatore economico primo classificato, rientrava nei parametri di cui all'art. 97 comma 3 del D. Lgs. n. 50/2016, pertanto si procedeva ad attivare, a norma del comma 5 del richiamato art. 97, il sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta, dando tempestiva comunicazione alla ditta con nota prot. n. 107848/19 del 31.10.2019 (agli atti);
- in data 12.11.2019, a mezzo PEC, perveniva da parte dell'operatore economico primo classificato, RECORDATA srl, la documentazione contenente la giustificazione della propria offerta;
- il RUP, all'esito della valutazione della succitata documentazione, riteneva le giustificazioni addotte dall'operatore economico RECORDATA srl adeguate in relazione all'offerta presentata e, conseguentemente, proponeva l'aggiudicazione in favore dello stesso, come da verbale 25.11.2019 (all. n. 10);
- con nota PEC prot. n. 70270 dell'11.7.2019, si è data comunicazione a tutti gli operatori economici partecipanti dell'esito del sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta e della conseguente proposta di aggiudicazione;

PRESO atto, altresì, del seguente quadro economico relativo all'intervento di cui trattasi:

QUADRO ECONOMICO			
VALORE DELLA PROCEDURA			
A1	Importo soggetto a ribasso		2.707.809,28 €
A2	Importo proroga tecnica semestrale		338.476,16 €
A3	Importo quinto d'obbligo		541.561,86 €
A4	Importo rinnovo		- €
A5	Costi della sicurezza per rimozione rischi interferenza		€
A6	Importo di aggiudicazione/affidamento		1.776.298,85 €
A	TOTALE "A" VALORE DELLA PROCEDURA A1+A2+A3+A4+A5		3.587.847,30 €
SOMME A DISPOSIZIONE			
B1	Incentivazione art. 113, comma 3 D. Lgs. n. 50/2016		10.831,24 €
B2	Innovazione tecnologica art. 113, comma 4 D. Lgs. n. 50/2016		10.831,24 €
B3	Spese pubblicità		4.000,00 €
B4	Contributo Anac		600,00 €
B5	I.V.A. su importo di aggiudicazione/affidamento	22% di A6	390.785,75 €
B6	I.V.A. su valori B3	22% di B3	880,00 €
B	Totale "B" somme a disposizione B1+B2+B3+B4+B5+B6		417.928,22 €
A6+B	AMMONTARE COMPLESSIVO DELL'INTERVENTO		2.194.227,07 €

VERIFICATO che ad oggi non sono attive convenzioni Consip aventi ad oggetto servizi comparabili con quelli di cui alla presente procedura e la categoria merceologica di riferimento;

Ah

RITENUTO, pertanto, doversi procedere:

- all'approvazione della proposta di aggiudicazione in favore della ditta RECORDATA srl, ai sensi dell'art. 33, comma 1, del D. Lgs. n. 50/2016;
- alla conseguente aggiudicazione dell'appalto di che trattasi in capo al richiamato operatore economico RECORDATA SRL, ai patti e condizioni di cui al bando di gara, disciplinare di gara e capitolato speciale d'appalto, nonché alle condizioni economiche scaturenti dall'offerta formulata in sede di gara per un ribasso percentuale pari al 34,40% ed un importo complessivo pari ad € 1.776.298,85 IVA esclusa e ciò ai sensi dell'art. 32, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016;
- alla nomina del direttore dell'esecuzione del contratto, ai sensi dell'art. 101 del D.Lgs. 50/2016, nella persona del Dott. Davide Re, Dirigente Farmacista del Servizio di Farmacia Territoriale della ASL di Teramo e, su indicazione di quest'ultimo, alla nomina dell'Assistente al DEC nella persona del Dott. Paolo Di Alessandro, collaboratore amministrativo presso il medesimo Servizio;

RILEVATO che ai fini della tracciabilità dei pagamenti il CIG che identifica la presente procedura è **7653097F6B**;

RILEVATO, altresì, che si rende necessario, nelle more dello svolgimento delle attività propedeutiche alla stipula del nuovo accordo quadro ed alla conseguente attivazione del servizio, differire la scadenza dell'accordo quadro in essere affidato alla medesima ditta RECORDATA srl con deliberazione n. 150 dell'11.2.2015 e prorogato da ultimo con deliberazione n. 848 del 16.5.2019, sino al 31.3.2020;

- **RITENUTO**, per quanto sopra, di disporre la continuità dell'accordo quadro in essere (CIG 78848353AE), per il quale questa Amministrazione ha esercitato l'opzione di ripetizione di servizi analoghi ai prezzi, patti e condizioni fissati dall'accordo, dall'offerta tecnica, dall'offerta economica e dal capitolato speciale, sino al 31.3.2020;

RITENUTO, infine, doversi rendere il presente atto amministrativo immediatamente esecutivo al fine di procedere tempestivamente all'espletamento dei successivi adempimenti;

PROPONE

per tutti i motivi esplicitati in narrativa e che debbono intendersi per integralmente riportati e trascritti nel presente dispositivo,

- 1) **RECEPIRE** le risultanze di gara come descritte in narrativa.
- 2) **APPROVARE**, in aderenza all'art. 33, comma 1 del D.Lgs. n. 50/2016, la proposta di aggiudicazione della procedura di che trattasi in favore dell'operatore economico RECORDATA SRL.
- 3) **AGGIUDICARE**, ai sensi dell'art. 32, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016, "l'accordo quadro quadriennale con unico operatore economico ai fini dell'affidamento, a lotto unico, del servizio di rilevazione ed elaborazione dei dati contenuti nelle prescrizioni farmaceutiche a carico del S.S.N. per le Aziende UU.SS.LL. della Regione Abruzzo", all'operatore economico RECORDATA SRL, ai patti e condizioni di cui al bando di gara, disciplinare di gara e capitolato speciale d'appalto, nonché alle condizioni economiche scaturenti dall'offerta formulata in sede di gara per un importo complessivo pari ad € 1.776.298,85 IVA esclusa secondo la seguente ripartizione:
 - ✓ Azienda USL Teramo € 437.582,92;
 - ✓ Azienda USL Avezzano-Sulmona-L'Aquila € 404.730,78;
 - ✓ Azienda USL Lanciano-Vasto-Chieti € 528.626,82;
 - ✓ Azienda USL Pescara € 405.358,33.
- 4) **PRECISARE** che:
 - ai sensi del comma 7 dell'art. 32 del D. Lgs. n. 50/2016, l'efficacia dell'aggiudicazione di cui al presente provvedimento è sospensivamente condizionata alla verifica del possesso dei prescritti requisiti, nessuno escluso;
 - il servizio dovrà essere eseguito secondo le prescrizioni specificatamente illustrate nel capitolato speciale d'appalto, come richiamate in sede di stipulazione del contratto, e secondo quanto contenuto nell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico aggiudicatario;
 - ciascuna Azienda U.S.L. provvederà alla stipula del rispettivo accordo quadro che avrà durata quadriennale decorrente dalla data che sarà riportata nell'accordo stesso;

M

- la stipula dell'accordo quadro avverrà nei termini di cui all'art. 32 commi 8 e 9, del D. Lgs. n. 50/2016;
- tutti i documenti richiamati e non allegati al presente provvedimento sono agli atti di questa Amministrazione;
- il C.I.G. che identifica la presente procedura di gara è il seguente: 7653097F6B.

5) **APPROVARE** il seguente quadro economico relativo all'intervento di cui trattasi:

QUADRO ECONOMICO			
VALORE DELLA PROCEDURA			
A1	Importo soggetto a ribasso		2.707.809,28 €
A2	Importo proroga tecnica semestrale		338.476,16 €
A3	Importo quinto d'obbligo		541.561,86 €
A4	Importo rinnovo		- €
A5	Costi della sicurezza per rimozione rischi interferenza		- €
A6	Importo di aggiudicazione/affidamento		1.776.298,85 €
A	TOTALE "A" VALORE DELLA PROCEDURA A1+A2+A3+A4+A5		3.587.847,30 €
SOMME A DISPOSIZIONE			
B1	Incentivazione art. 113, comma 3 D. Lgs. n. 50/2016		10.831,24 €
B2	Innovazione tecnologica art. 113, comma 4 D. Lgs. n. 50/2016		10.831,24 €
B3	Spese pubblicità		4.000,00 €
B4	Contributo Anac		600,00 €
B5	I.V.A. su importo di aggiudicazione/affidamento	22% di A6	390.785,75 €
B6	I.V.A. su valori B3	22% di B3	880,00 €
B	Totale "B" somme a disposizione B1+B2+B3+B4+B5+B6		417.928,22 €
A6+B	AMMONTARE COMPLESSIVO DELL'INTERVENTO		2.194.227,07 €

- 6) **NOMINARE** quale direttore dell'esecuzione del contratto, ai sensi dell'art. 101 del D.Lgs. 50/2016, il **Dott. Davide Re**, Dirigente del Servizio di Farmacia Territoriale della ASL di Teramo, e suo assistente il **dott. Paolo Di Alessandro**, collaboratore amministrativo del medesimo Servizio.
- 7) **COMUNICARE** la presente aggiudicazione, ai sensi dell'art. 76, comma 5 - lett. a), del D.Lgs. n. 50/2016, con trasmissione del relativo provvedimento.
- 8) **IMPUTARE** la spesa complessiva quadriennale di € 533.851,16 iva inclusa al Bilancio dell'Ente nei rispettivi esercizi di competenza, **rinviano** ad un successivo atto l'assunzione delle relative prenotazioni di spesa.
- 9) **AUTORIZZARE** il differimento, sino al 31.3.2020, dei rapporti giuridico/economici in atto con la ditta RECORDATA ai prezzi, patti e condizioni fissati dall'accordo quadro in essere, dall'offerta tecnica, dall'offerta economica e dal capitolato speciale relativi al servizio originariamente affidato con deliberazione n. 150 dell'11.2.2015 e da ultimo reiterato con deliberazione n. 848 del 16.5.2019, precisando che il rapporto si interromperà anticipatamente in caso di attivazione del nuovo accordo quadro in data antecedente alla succitata scadenza.

M

- 10) **PRENOTARE** la spesa derivante dal suddetto differimento, pari ad € 87.500,00 al lordo di iva, come da seguente prospetto finanziario.
- 11) **DICHIARARE** l'immediata esecutività del presente provvedimento, al fine di attivare tempestivamente tutti i successivi adempimenti previsti nel presente atto.

IL DIRETTORE GENERALE P.F.

Preso atto:

- che il Dirigente proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, ha attestato che lo stesso, a seguito dell'istruttoria effettuata, è, nella forma e nella sostanza, legittimo ed utile per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 1 della legge 20/94 e successive modifiche;
- che il Direttore Amministrativo ed il Direttore Sanitario hanno espresso formalmente parere favorevole

DELIBERA

di approvare e far propria la proposta di cui trattasi che qui si intende integralmente riportata;



IL DIRETTORE GENERALE F.F.

Dott. Maurizio Di Giosia

Regione Abruzzo
Azienda Unità Sanitaria Locale 4
Teramo
Dipartimento Amministrativo – U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi

ALLEGATI ALLA DELIBERAZIONE

Allegato n. 1 – Verbale del 17.1.2019;

Allegato n. 2 – Verbale n. 1 del 21.3.2019;

Allegato n. 3 – Verbale n. 2 del 21.3.2019;

Allegato n. 4 – Verbale del 7.5.2019;

Allegato n. 5 – Verbale del 16.5.2019;

Allegato n. 6 – Verbale del 14.6.2019;

Allegato n. 7 – Verbale del 29.8.2019;

Allegato n. 8 – Verbale del 3.10.2019;

Allegato n. 9 – Verbale del 30.10.2019;

Allegato n. 10 – Verbale del 25.11.2019.



h

VERBALE DEL 17.1.2019

Verbale seduta pubblica relativo alla procedura aperta mediante la formula dell'accordo quadro con unico operatore economico, per l'affidamento in unione d'acquisto del servizio di rilevazione ed elaborazione dei dati contenuti nelle prescrizioni farmaceutiche a carico del S.S.N. per le Aziende UU.SS.LL. della Regione Abruzzo – CIG 7653097F6B

Il giorno 17 del mese di gennaio 2019 alle ore 10.30 presso gli uffici dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta pubblica il Seggio di gara, costituito, quale organo monocratico, dal R.U.P. della presente procedura Dott. Vittorio D'Ambrosio, Direttore della U.O.C. Acquisizione beni e servizi, assistito, per il disbrigo delle attività, dal dott. Mauro Scipioni, che svolge funzione verbalizzante.

Sono presenti, eventualmente muniti di regolari deleghe acquisite agli atti, i rappresentanti dei seguenti operatori economici:

- per Campione Informatica sig. Angelo Campione
- per Studio Informatica sig. Alessandro Pistocchi
- per Record Data srl sig. Andrea Sorcinelli
- per Cooperativa Sociale Service sig. Ferdinando De Michellis
- per Cisia srl Sig. Paolo Flamminii

come risulta dal prospetto sottoscritto dagli stessi ed allegato in parte integrante e sostanziale al presente verbale denominato "Allegato A".

Verificato il tempestivo deposito e l'integrità dei plichi inviati dai concorrenti e, una volta aperti, controllato la completezza della documentazione amministrativa presentata, si procederà allo svolgimento delle seguenti operazioni previste all'art. 19 del disciplinare di gara e precisamente:

- a) verificare la conformità della documentazione amministrativa a quanto richiesto nel disciplinare di gara;
- b) attivare la procedura di soccorso istruttorio di cui all'art. 14 del disciplinare di gara;
- c) redigere apposito verbale relativo alle attività svolte;
- d) adottare il provvedimento che determina le esclusioni e le ammissioni dalla procedura di gara, provvedendo altresì agli adempimenti di cui all'art. 29, comma 1, del Codice. Detto provvedimento sarà pubblicato sul profilo di committente della stazione appaltante nella sezione "Amministrazione trasparente" al seguente indirizzo: www.aslteramo.it – amministrazione trasparente – bandi di gara e contratti – "Esclusioni/ammissioni ex art. 29 D. Lgs. n. 50/2016 (U.O.C. Acquisizione beni e servizi)".

Il Seggio di gara da atto che entro il termine perentorio per la presentazione delle offerte, fissato all'art. 13 del disciplinare di gara per il giorno 10 gennaio 2019, ore 13,00 risultano pervenuti n. 6 (sei) plichi, integri e debitamente chiusi – conservati fino alla data odierna in armadio chiuso con chiave di sicurezza – riportati nell'elenco che segue secondo l'ordine di arrivo degli stessi:

N. plico	Operatore economico	Data e ora	Prot. arrivo	Indirizzo
1	Campione Informatica	8.1.2019 – h. 11.40	760	C.da San Benedetto snc - 92026 Favara (AG)
2	Studiofarma srl	9.1.2019 – h. 11.30	793	Via Brixia Zust 10 – 20125 Brescia
3	Datamanagement Italia srl	9.1.2019 – h. 12.05	797	Via Carpi n. 2 – 00071 Pomezia (RM)

MS

4	Record Data srl	10.1.2019 – h. 8.15	808	Via Galileo Galilei 26/D – 61032 Fano (PU)
5	Costituendo RTI Cedoca srl – Interdata srl	10.1.2019 – h. 9.20	809	Via Caravaglios36 – 80122 Napoli
6	RTI Costituendo Mamo – Cisia – Coop. Soc. Service	10.1.2019 – h. 10.15	810	Via Traversa Livornese 16 – 57016 Castelnuovo della Misericordia

Si dà atto, altresì, che entro i termini stabiliti nel disciplinare di gara, la stazione appaltante ha provveduto a pubblicare sul sito internet www.aslteramo.it nota di chiarimento in data 7.12.2018.

Effettuate le verifiche di cui al punto A) con esito positivo, si procede all'apertura dei plichi principali degli operatori economici ammessi, seguendo l'ordine attribuito nella sopra riportata tabella.

PLICO N. 1: Campione Informatica - PEC campione@pec.campione.it

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente:

- 1) "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa";
- 2) "BUSTA B – contiene documentazione tecnica";
- 3) "BUSTA C – contiene offerta economica.

Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa.

PASSOE: 1886 5885 4977 8635

All'interno del plico il RUP constata la mancanza della certificazione ISO richiesta, ai sensi della normativa vigente, a supporto della garanzia provvisoria ridotta presentata dall'operatore economico.

Di tale carenza documentale prende atto il rappresentante dell'operatore economico.

Ai sensi degli artt. 83, co. 9 del D. Lgs. 50/2016 e 14 del Disciplinare di gara, l'operatore economico, a mezzo pec, presenta durante la seduta le certificazioni ISO 9001:2015 e ISO 14001:2015, allegate al presente verbale.

La documentazione è regolare e completa, e l'operatore economico VIENE AMMESSO all'ulteriore corso della procedura di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta all'interno della "BUSTA A - documentazione amministrativa".

PLICO N. 2: Costituendo RTI Studiofarma srl - Alpabim - PEC segreteria@pec.studiofarma.it

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente:

- 1) "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa";
- 2) "BUSTA B – contiene documentazione tecnica";
- 3) "BUSTA C – contiene offerta economica.

Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta.

PASSOE: 8041 9701 3423 4767

All'interno della busta il RUP rileva la carenza della seguente documentazione:

- Seconda referenza bancaria della mandante Alpabim srl
- DGUE della mandante Alpabim srl.



[Handwritten mark]

[Handwritten mark]

Si constata, inoltre, che il DGUE della mandataria Studiofarma srl è carente nella parte relativa alla evidenziazione delle opzioni da valorizzare nelle singole risposte richieste nel formulario.

Per quanto sopra, si procederà ad attivare il sub procedimento di soccorso istruttorio ex art. 83 comma 9 del D. Lgs. n. 50/2016, così come richiamato all'art.14 del disciplinare di gara.

L'operatore economico viene ammesso con riserva all'ulteriore corso della procedura di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta all'interno della "BUSTA A - documentazione amministrativa".

PLICO N. 3: Datamanagement Italia srl - PEC gara@pec.datamanagement.it

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente:

- 1) "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa";
- 2) "BUSTA B – contiene documentazione tecnica";
- 3) "BUSTA C – contiene offerta economica.

Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta.

PASSOE: 7191 7705 7861 8420

La documentazione è regolare e completa, e l'operatore economico VIENE AMMESSO all'ulteriore corso della procedura di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta all'interno della "BUSTA A - documentazione amministrativa".

PLICO N. 4: Record Data srl - PEC recorddatasrl@legalmail.it

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente:

- 1) "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa";
- 2) "BUSTA B – contiene documentazione tecnica";
- 3) "BUSTA C – contiene offerta economica.

Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa.

PASSOE: 2492 4637 9902 6966

La documentazione è regolare e completa, e l'operatore economico VIENE AMMESSO all'ulteriore corso della procedura di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta all'interno della "BUSTA A - documentazione amministrativa".

PLICO N. 5: Costituendo RTI Cedoca srl – Interdata srl - PEC cedocasrl@legalmail.it

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente:

- 1) "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa";
- 2) "BUSTA B – contiene documentazione tecnica";
- 3) "BUSTA C – contiene offerta economica.

Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa.

PASSOE: 7948 3768 9785 2190

La documentazione è regolare e completa, e l'operatore economico VIENE AMMESSO all'ulteriore corso della procedura di gara.

PLICO N. 6: RTI Costituendo Marno – Cisia – Coop. Soc. Service - PEC info@pec.marnonet.it

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente:

- 1) "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa";
- 2) "BUSTA B – contiene documentazione tecnica";
- 3) "BUSTA C – contiene offerta economica.

Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa.

PASSOE: 7595 8607 1937 7578

La documentazione è regolare e completa, e l'operatore economico VIENE AMMESSO all'ulteriore corso della procedura di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta all'interno della "BUSTA A - documentazione amministrativa".

A questo punto, le buste denominate "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa" e "BUSTA B – contiene documentazione tecnica", vengono riposte all'interno dei rispettivi plichi principali, mentre le buste denominate "BUSTA C – contiene offerta economica" vengono inserite all'interno di una busta più grande, su cui viene apposta la dicitura "CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE PROCEDURA DI GARA AFFIDAMENTO SERVIZIO RILEVAZIONE ED ELABORAZIONE DATI CONTENUTI NELLE PRESCRIZIONI FARMACEUTICHE – CIG 7653097F66B", che a sua volta viene chiusa con nastro adesivo e siglata dal Seggio di gara e dai rappresentanti degli operatori economici presenti sui lembi di chiusura.

Ultimate le predette operazioni, alle ore 11.50 il RUP dichiara conclusa la seduta pubblica.

A tutela dell'integrità e segretezza della documentazione, i plichi pervenuti, le buste contenute all'interno degli stessi, e busta con la dicitura "CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE PROCEDURA DI GARA AFFIDAMENTO SERVIZIO RILEVAZIONE ED ELABORAZIONE DATI CONTENUTI NELLE PRESCRIZIONI FARMACEUTICHE – CIG 7653097F66B", vengono riposti all'interno di apposito armadio situato presso la U.O.C. Acquisizione beni e servizi, chiuso con chiave di sicurezza ivi custodita.

A conclusione dell'odierna seduta si procederà alla verifica dei PASSOE prodotti dai concorrenti ed all'acquisizione dei partecipanti sul sistema AVCPASS.

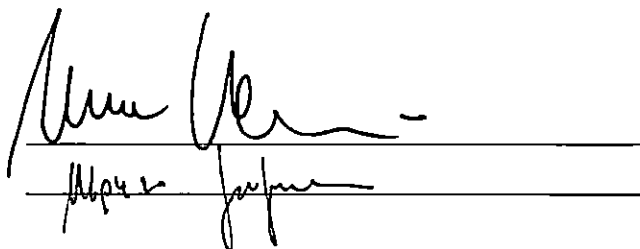
Di quanto sopra è redatto il presente verbale, composto di n. 4 (quattro) pagine, oltre all'allegato A (foglio firme).

Letto, confermato, sottoscritto.

Il Seggio di gara

Dott. Vittorio D'Ambrosio R.U.P.

Dott. Mauro Scipioni (con funzione verbalizzante)



REGIONE ABRUZZO
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 – TERAMO
DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
Circonvallazione Ragusa, 1 – 64100 Teramo

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 1 DEL 21.3.2019

Procedura aperta finalizzata alla conclusione di accordo quadro con unico operatore economico per l'affidamento del servizio di rilevazione ed elaborazione dei dati contenuti nelle prescrizioni farmaceutiche a carico del S.S.N. per le Aziende UU.SS.LL. della Regione Abruzzo - CIG 7653097F6B

Il giorno 21 del mese di marzo 2019 alle ore 15.00 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con atto n. 19845 del 22.2.2019, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del Servizio di Supporto all'Assistenza Sanitaria, nelle persone di: **Dott.ssa Ilenia Senesi** – Dirigente Farmacista del Servizio di Assistenza Farmaceutica Territoriale, in qualità di presidente; **Dott. Maurizio Turchetti** - Direttore dell'UOSVD Farmacia Ospedaliera P.O. Giulianova e **Dott. Adriano Felicione** – Collaboratore Tecnico Professionale Servizi Informativi P.O. Atri.

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La riunione è stata convocata per l'assolvimento degli adempimenti preliminari all'accettazione dell'incarico previsti dall'art. 282 comma 3 del D.P.R. n. 207/2010, e, precisamente, per l'acquisizione delle dichiarazioni di inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 77 commi 4, 5 e 6 del D. Lgs. n. 50/2016, da rendersi, ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. n. 445/2000, da parte dei commissari, e del Regolamento concernente i criteri per la nomina e la composizione delle commissioni di gara e l'attribuzione degli incarichi per la predisposizione dei capitolati tecnici, adottato con deliberazione n. 965 del 17.7.2015,

Preliminarmente, i componenti della commissione ed il segretario dichiarano di aver preso visione del richiamato regolamento adottato con deliberazione n. 965 del 17.7.2015 e del codice di comportamento aziendale pubblicato sul sito della AUSL di Teramo.

Successivamente il segretario sottopone ai commissari l'elenco degli operatori economici ammessi alla fase di valutazione delle offerte tecniche e precisamente:

	Società Offerenti	Indirizzo
1	Campione Informatica	C.da San Benedetto snc - 92026 Favara (AG)
2	Studiofarma srl	Via Brixia Zust 10 – 20125 Brescia
3	Datamanagement Italia srl	Via Carpi n. 2 – 00071 Pomezia (RM)
4	Record Data srl	Via Galileo Galilei 26/D – 61032 Fano (PU)
5	Costituendo RTI Cedoca srl – Interdata srl	Via Caravaglios36 – 80122 Napoli
6	RTI Costituendo Mamo – Cisia – Coop. Soc. Service	Via Traversa Livornese 16 – 57016 Castelnuovo della Misericordia

I singoli Commissari, dopo aver esaminato detto elenco, ai sensi dell'art. 76 del DPR 28.12.2000 n. 445, rendono sull'apposito modulo le dichiarazioni di assenza di cause di inconfiribilità, di incompatibilità, astensione e dei conflitti di interesse e, per l'effetto, accettano l'incarico.

[Handwritten signatures and initials]

1

Le quattro dichiarazioni vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Alle ore 15.25 si chiude la seduta.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott.ssa Ilenia Senesi - Presidente Ilenia Senesi

Dott. Maurizio Turchetti - Componente Maurizio Turchetti

Dott. Adriano Felicione - Componente Adriano Felicione

Dott. Mauro Scipioni - segretario non componente Mauro Scipioni



REGIONE ABRUZZO
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 – TERAMO
DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
Circonvallazione Ragusa, 1 – 64100 Teramo

ALL. N°3

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 2 DEL 21.3.2019

Procedura aperta finalizzata alla conclusione di accordo quadro con unico operatore economico per l'affidamento del servizio di rilevazione ed elaborazione dei dati contenuti nelle prescrizioni farmaceutiche a carico del S.S.N. per le Aziende UU.SS.LL. della Regione Abruzzo - CIG 7653097F6B

Il giorno 21 del mese di marzo 2019 alle ore 15.35 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con atto n. 19845 del 22.2.2019, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del Servizio di Supporto all'Assistenza Sanitaria, nelle persone di: **Dott.ssa Ilenia Senesi** – Dirigente Farmacista del Servizio di Assistenza Farmaceutica Territoriale, in qualità di presidente; **Dott. Maurizio Turchetti** - Direttore dell'UOSVD Farmacia Ospedaliera P.O. Giulianova e **Dott. Adriano Felicione** – Collaboratore Tecnico Professionale Servizi Informativi P.O. Atri.

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

Gli operatori economici ammessi alla presente fase della procedura sono stati invitati all'odierna seduta pubblica a mezzo comunicazione pec, agli atti, recante il protocollo n. 26274 dell'11.3.2019.

Sono presenti i rappresentanti, muniti di regolari deleghe acquisite agli atti, ed i titolari dei seguenti operatori economici:

- per **Record Data srl** il sig. **Andrea Sorcinelli**
- per **RTI Marno – Cooperativa Service - Cisia srl** il Sig. **Paolo Flammini**

Come risulta dal prospetto sottoscritto dagli stessi ed allegato in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

La Commissione procederà allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 21 del disciplinare di gara e precisamente: apertura delle buste recanti l'indicazione "BUSTA B – contiene offerta tecnica" al fine di procedere alla verifica della presenza dei documenti prodotti.

La Commissione riceve dal segretario, **Dott. Mauro Scipioni**, n. 6 plichi contenenti la documentazione tecnica (busta B) in precedenza custoditi presso la U.O.C. Acquisizione beni e servizi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza.

Accertata la regolarità dei plichi ricevuti, la Commissione procede all'apertura degli stessi nell'ordine appresso riportato:

Campione Informatica

All'interno del plico viene riscontrata la presenza di un fascicolo contenente il progetto tecnico redatto in lingua italiana, timbrato e sottoscritto dal legale rappresentante su tutte le pagine, composto da 51 pagine, che viene siglato dai componenti della Commissione Giudicatrice sul frontespizio.

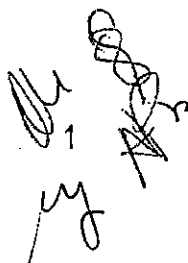
Sono presenti inoltre un manuale utente e i piani terapeutici, anch'essi siglati dalla Commissione;

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica".

Costituendo RTI Studiofarma srl - Alpbim

All'interno del plico viene riscontrata la presenza di un fascicolo contenente il progetto tecnico redatto in lingua italiana, sottoscritto dal legale rappresentante su tutte le pagine, composto da 22 pagine, che viene siglato dai componenti della Commissione Giudicatrice sull'ultima pagina.

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica".



Datamanagement Italia srl

All'interno del plico viene riscontrata la presenza di un fascicolo contenente il progetto tecnico redatto in lingua italiana, timbrato e sottoscritto dal legale rappresentante del RTI su tutte le pagine, composto da 146 pagine, che viene siglato dai componenti della Commissione Giudicatrice sul frontespizio e alla pagina 146;

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica".

Record Data srl

All'interno del plico viene riscontrata la presenza di un fascicolo contenente il progetto tecnico redatto in lingua italiana, timbrato e sottoscritto dal legale rappresentante su tutte le pagine, composto da 115 pagine, che viene siglato dai componenti della Commissione Giudicatrice sul frontespizio e alla pagina 115;

Sono presenti inoltre n. 3 allegati (di cui uno con espressione di diniego parziale all'accesso degli atti) anch'essi siglati dalla Commissione.

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica".

Costituendo RTI Cedoca srl – Interdata srl

All'interno del plico viene riscontrata la presenza di un fascicolo contenente il progetto tecnico redatto in lingua italiana, timbrato e sottoscritto dal legale rappresentante su tutte le pagine, composto da 130 pagine, che viene siglato dai componenti della Commissione Giudicatrice sul frontespizio e all'ultima pagina.

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica".

RTI Costituendo Marno – Cisia – Coop. Soc. Service

All'interno del plico viene riscontrata la presenza di un fascicolo contenente il progetto tecnico redatto in lingua italiana, timbrato e sottoscritto dai legali rappresentanti, composto da 160 pagine, che viene siglato dai componenti della Commissione Giudicatrice sul frontespizio e nell'ultima pagina.

Sono presenti inoltre n. 7 allegati, una pendrive in cui è riportata copia del progetto da utilizzarsi per l'accesso parziale agli atti ed una dichiarazione sul contenuto della busta, anch'essi siglati dalla Commissione


La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica".



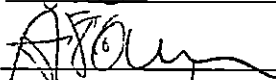
Terminate le suddette operazioni, a tutela dell'integrità e segretezza della documentazione, i plichi pervenuti vengono riposti all'interno di apposito armadio situato presso la U.O.C. Acquisizione beni e servizi, chiuso con chiave di sicurezza.

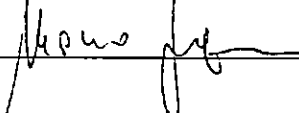
Alle ore 16.15 il Presidente dichiara chiusa la presente seduta, precisando che, ai sensi dell'art. 21 del disciplinare di gara, in una o più sedute riservate, la Commissione giudicatrice procederà a valutare le offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 18, sulla base della documentazione presentata.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott.ssa Ilenia Senesi - Presidente 

Dott. Maurizio Turchetti - Componente 

Dott. Adriano Felicione - Componente 

Dott. Mauro Scipioni – segretario non componente 

REGIONE ABRUZZO
 AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 – TERAMO
 DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
 Circonvallazione Ragusa, 1 – 64100 Teramo

ALL. N° 4

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 7.5.2019

Procedura aperta finalizzata alla conclusione di accordo quadro con unico operatore economico per l'affidamento del servizio di rilevazione ed elaborazione dei dati contenuti nelle prescrizioni farmaceutiche a carico del S.S.N. per le Aziende UU.SS.LL. della Regione Abruzzo - CIG 7653097F6B

Il giorno 7 del mese di maggio 2019 alle ore 15 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con atto n. 19845 del 22.2.2019, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del Servizio di Supporto all'Assistenza Sanitaria, nelle persone di: **Dott.ssa Ilenia Senesi** – Dirigente Farmacista del Servizio di Assistenza Farmaceutica Territoriale, in qualità di presidente; **Dott. Maurizio Turchetti** - Direttore dell'UOSVD Farmacia Ospedaliera P.O. Giulianova e **Dott. Adriano Felicione** – Collaboratore Tecnico Professionale Servizi Informativi P.O. Atri.

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La Commissione si riunisce per procedere allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 21 del disciplinare di gara rubricato "APERTURA DELLE BUSTE B E C – VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE" e precisamente alla valutazione delle offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 18 del disciplinare, sulla base della documentazione presentata all'interno della "BUSTA n. 2 – contiene offerta tecnica".

La Commissione riceve dal segretario Dott. Mauro Scipioni, i n. 6 plichi denominati "BUSTA B - contiene offerta tecnica", inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 21.3.2019 e custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione: 1) Campione Informatica; 2) Costituendo RTI Studiofarma srl - Alpbim; 3) Datamanagement Italia srl; 4) Record Data srl; 5) Costituendo RTI Cedoca srl - Interdata srl; 6) RTI Costituendo Marno – Cisia – Coop. Soc. Service.

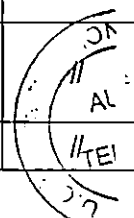
La Commissione, preliminarmente, intraprende un'approfondita ed attenta lettura del capitolato speciale d'appalto, del disciplinare di gara e della nota di chiarimento del 7.12.2018.

In particolare, si prende atto che, come disposto dal richiamato art. 18.1 del disciplinare di gara, per gli elementi di natura qualitativa è prevista l'attribuzione massima di punti 70 e che i criteri e sub-criteri, con relativo punteggio massimo attribuibile, sono i seguenti:

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	SOFTWARE E INFRASTRUTTURA IT	35	35	//	//
1.1	Caratteristiche della connettività proposta	3	3	//	//
1.2	Caratteristiche del Data Center, con particolare riferimento alle soluzioni mirate a garantire il controllo degli accessi e la sicurezza informatica del sistema	5	5	//	//
1.3	Versatilità del sw utilizzato, adattabilità della procedura ad ulteriori/diverse esigenze dei singoli servizi farmaceutici	6	6	//	//
1.4	Soluzioni progettuali per la consultazione, visualizzazione ed interrogazione dei dati e delle immagini relativi alla elaborazione tecnico - contabile della farmaceutica convenzionata	7	7	//	//

[Handwritten signatures and initials]

1.5	Soluzioni finalizzate a limitare l'impatto sui sistemi informatici dei servizi farmaceutici territoriali	7	7	//	//
1.6	Modalità di assistenza ed aggiornamento del software	7	7	//	//
2	GESTIONE DEL SERVIZIO OFFERTO	20	20	//	//
2.1	Modalità operative per l'avvio del servizio con particolare riferimento alle metodiche di addestramento del personale dei vari servizi farmaceutici territoriali delle Aziende	6	6	//	//
2.2	Modalità attraverso cui sarà garantita una interfaccia operativa con i referenti dei vari servizi farmaceutici territoriali aziendali, finalizzata alla risoluzione delle problematiche connesse al servizio	7	7	//	//
2.3	Protocollo finalizzato a garantire continuità dell'assistenza all'utente in presenza di urgenze, attività critiche ed eventi imprevisti	7	7	//	//
3	ELABORATI	15	15	//	//
3.1	Organizzazione e descrizione della reportistica relativa alla farmaceutica convenzionata, con particolare attenzione all'adeguatezza, facilità di consultazione ed usabilità dei dati	6	6	//	//
3.2	Organizzazione e descrizione della reportistica relativa alla distribuzione diretta o per conto, con particolare attenzione all'adeguatezza, facilità di consultazione ed usabilità dei dati	6	6	//	//
3.3	Modalità di attuazione di procedure volte a realizzare elaborazioni extra su richiesta	3	3	//	//
	Totale	70	70	//	//



La Commissione prende altresì atto che, sempre a mente dell'art. 18 del disciplinare di gara, punto 1) lett. a. ricorrente nel caso di specie (offerte da valutare in numero pari o superiore a tre), per ogni elemento di natura qualitativa da valutare, ogni commissario esaminerà ognuna delle offerte presentate effettuando un confronto tra le tutte le coppie di offerte possibili. Per ogni elemento di valutazione, i risultati delle comparazioni saranno riportati, quindi, in una tabella triangolare costituita da tante caselle quante saranno le possibili combinazioni tra tutte le singole offerte considerate due a due. In ogni casella sarà indicata l'offerta preferita dal singolo commissario e il relativo grado di preferenza che varia da 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande) ed a 6 (preferenza massima).

I risultati delle predette operazioni di valutazione per ogni singolo sub-criterio esaminato da parte di ogni componente, saranno riportati in apposite schede (una per ciascun componente) che saranno allegate di volta in volta in parte integrante e sostanziale ai relativi verbali di seduta.

Successivamente, per ogni concorrente, si procederà a sommare le preferenze attribuite, per ciascun elemento di valutazione, dai commissari, determinando infine il coefficiente $V(a)_i$, arrotondato per troncamento alla terza cifra decimale, in applicazione della seguente formula:

$$V(a)_i = SP_{OE} / SP_{PG}$$

Dove:

$V(a)_i$ = Coefficiente da assegnare all'offerta in esame;

SP_{OE} = Somma delle preferenze dell'offerta in esame;

SP_{PG} = Somma della preferenza di valore più grande;

IS
AL
TEI
2

Al concorrente con la somma delle preferenze più elevata verrà, quindi, attribuito il coefficiente 1 e valori proporzionalmente minori agli altri concorrenti.

Infine, i predetti coefficienti verranno tradotti in punteggi complessivi per ogni concorrente per gli elementi qualitativi, sulla base dell'applicazione della formula matematica prevista all'art. 18 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente:

$$C_{(a)} = \sum_n [W_i * V_{(a)i}]$$

dove:

$C_{(a)}$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = punteggio attribuito al requisito (i);

$V_{(a)i}$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

\sum_n = sommatoria.

Si rileva, altresì, che, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, se nessuna offerta ottiene come punteggio, per ogni singolo elemento suddiviso in più sub-elementi, il valore massimo del peso dell'elemento medesimo previsto dal bando, verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi, assegnando il peso totale dell'elemento scomposto all'offerta che ha ottenuto la migliore somma dei punteggi dei sub-elementi che lo compongono e alle altre offerte un punteggio proporzionale (riparametrazione semplice).

Inoltre, se in tal modo, nessuna offerta ottiene come punteggio, per gli elementi di natura qualitativa, il valore massimo della somma dei pesi previsti dal bando (70), verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi assegnando il peso totale previsto per gli elementi di natura qualitativa (70), all'offerta che ha ottenuto la migliore somma dei punteggi dei criteri che la compongono e alle altre offerte un punteggio proporzionale (riparametrazione assoluta).

Si rileva, infine, che per la presente procedura di appalto viene fissata una soglia minima di punteggio pari a 14 punti per il Criterio 1 "Software e infrastruttura it" e che la Commissione procederà, all'esito della valutazione dello stesso e delle operazioni di riparametrazione semplice, a tradurre, relativamente a tale criterio, i coefficienti C_i , come precedentemente determinati, in punteggi definitivi, al fine di consentire alla Stazione Appaltante di adottare tempestivamente apposito atto deliberativo per l'esclusione dalle successive fasi della procedura delle offerte che non avranno raggiunto la soglia minima di punteggio.

Iniziano le operazioni di valutazione relative a:

CRITERIO 1 – SOFTWARE E INFRASTRUTTURA IT per il quale, come da art. 18 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 35 suddivisi nei seguenti SUB-CRITERI:


SUB-CRITERIO 1.1 "Caratteristiche della connettività proposta" per il quale, come da art. 18 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 3.

SUB-CRITERIO 1.2 "Caratteristiche del Data Center, con particolare riferimento alle soluzioni mirate a garantire il controllo degli accessi e la sicurezza informatica del sistema" per il quale, come da art. 18 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 5.

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

Terminate le su indicate operazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede di valutazione, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il Presidente, alle ore 18.00, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all'interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta.

ATE IS 

Il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso, all'interno degli uffici dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott.ssa Ilenia Senesi - Presidente Ilenia Senesi

Dott. Maurizio Turchetti - Componente M. Turchetti

Dott. Adriano Felicione - Componente Adriano Felicione

Dott. Mauro Scipioni - segretario non componente Mauro Scipioni



LOTTO 1 - Caratteristiche della connettività proposta

Criterio 1 - Sub Criterio 1.1

	COSTITUENDO RTI STUDIOFARMA SRL - ALPABIM		DATAMANAGEMENT ITALIA SRL		RECORD DATA SRL		COSTITUENDO RTI CEDOCA SRL - INTERDATA SRL		RTI COSTITUENDO MARNO - CISIA - COOP. SOC. SERVICE	
CAMPIONE INFORMATICA	2			4		4	1	1		5
	COSTITUENDO RTI STUDIOFARMA SRL - ALPABIM			5		5		2		6
			DATAMANAGEMENT ITALIA SRL		1	1	4			2
					RECORD DATA SRL		4			2
							COSTITUENDO RTI CEDOCA SRL - INTERDATA SRL			5

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott. ssa Ilenia Senesi

Teramo, 7.5.2019

Ilenia Senesi

LOTTO 1 - Caratteristiche della connettività proposta
 Criterio 1 - Sub Criterio 1.1

	COSTITUENDO RTI STUDIOFARMA SRL - ALPABIM	DATAMANAGEMENT ITALIA SRL	RECORD DATA SRL	COSTITUENDO RTI CEDOCA SRL - INTERDATA SRL	RTI COSTITUENDO MARNÒ - CISIA - COOP. SOC. SERVICE
CAMPIONE INFORMATICA	3	2	1 1	2	3
	COSTITUENDO RTI STUDIOFARMA SRL - ALPABIM	4	3	2	5
	DATAMANAGEMENT ITALIA SRL	2	3		2
		RECORD DATA SRL	2		3
			COSTITUENDO RTI CEDOCA SRL - INTERDATA SRL		4

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento



Dott. Maurizio Turchetti

LOTTO 1 - Caratteristiche della connettività proposta

Criterio 1 - Sub Criterio 1.1

	COSTITUENDO RTI STUDIOFARMA SRL - ALPABIM	DATAMANAGEMENT ITALIA SRL	RECORD DATA SRL	COSTITUENDO RTI CEDOCA SRL - INTERDATA SRL	RTI COSTITUENDO MARNÒ - CISIA - COOP. SOC. SERVICE	
CAMPIONE INFORMATICA	4	3	1	1	4	
	COSTITUENDO RTI STUDIOFARMA SRL - ALPABIM	6	4	4	6	
	DATAMANAGEMENT ITALIA SRL	3	3		2	
			RECORD DATA SRL	1	1	4
				COSTITUENDO RTI CEDOCA SRL - INTERDATA SRL	4	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott. Adriano Felicione

Teramo, 7.5.2019

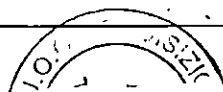


LOTTO 1 - Criterio 1.2 - Caratteristiche del Data Center, con particolare riferimento alle soluzioni mirate a garantire il controllo degli accessi e la sicurezza informatica del sistema

	COSTITUENDO RTI STUDIOFARMA SRL - ALPABIM		DATAMANAGEMENT ITALIA SRL		RECORD DATA SRL		COSTITUENDO RTI CEDOCA SRL - INTERDATA SRL		RTI COSTITUENDO MARNO - CISIA - COOP. SOC. SERVICE	
CAMPIONE INFORMATICA	4		1	1		3	4			2
	COSTITUENDO RTI STUDIOFARMA SRL - ALPABIM			4		6	1	1		5
			DATAMANAGEMENT ITALIA SRL			3	4			2
					RECORD DATA SRL		6		2	
							COSTITUENDO RTI CEDOCA SRL - INTERDATA SRL			5

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento



Dott. ssa Ilenia Senesi

Teramo, 7.5.2015

Ilenia Senesi

LOTTO 1 - Criterio 1.2 - Caratteristiche del Data Center, con particolare riferimento alle soluzioni mirate a garantire il controllo degli accessi e la sicurezza informatica del sistema

	COSTITUENDO RTI STUDIOFARMA SRL - ALPABIM		DATAMANAGEMENT ITALIA SRL		RECORD DATA SRL		COSTITUENDO RTI CEDOCA SRL - INTERDATA SRL		RTI COSTITUENDO MARNO - CISIA - COOP. SOC. SERVICE	
CAMPIONE INFORMATICA	4			2		2	3			2
	COSTITUENDO RTI STUDIOFARMA SRL - ALPABIM			5		5		2		5
			DATAMANAGEMENT ITALIA SRL		1	1	4		1	1
					RECORD DATA SRL		4		1	1
							COSTITUENDO RTI CEDOCA SRL - INTERDATA SRL			4

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

<p>I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella</p>
<p>I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella</p>
<p>Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento</p>

Teramo, 7.5.2019

Dott. Maurizio Turchett

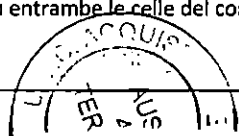


LOTTO 1 - Criterio 1.2 - Caratteristiche del Data Center, con particolare riferimento alle soluzioni mirate a garantire il controllo degli accessi e la sicurezza informatica del sistema

	COSTITUENDO RTI STUDIOFARMA SRL - ALPABIM		DATAMANAGEMENT ITALIA SRL		RECORD DATA SRL		COSTITUENDO RTI CEDOCA SRL - INTERDATA SRL		RTI COSTITUENDO MARNÒ - CISIA - COOP. SOC. SERVICE	
CAMPIONE INFORMATICA	4			3		3	1	1		4
	COSTITUENDO RTI STUDIOFARMA SRL - ALPABIM			6		6		4		6
			DATAMANAGEMENT ITALIA SRL		1	1	3			2
					RECORD DATA SRL		3			2
							COSTITUENDO RTI CEDOCA SRL - INTERDATA SRL			4

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento



Dott. Adriano Felicione

Adriano Felicione

Teramo, 7.5.2019

REGIONE ABRUZZO
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 – TERAMO
DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
Circonvallazione Ragusa, 1 – 64100 Teramo

ALL. N°5

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 16.5.2019

Procedura aperta finalizzata alla conclusione di accordo quadro con unico operatore economico per l'affidamento del servizio di rilevazione ed elaborazione dei dati contenuti nelle prescrizioni farmaceutiche a carico del S.S.N. per le Aziende UU.SS.LL. della Regione Abruzzo - CIG 7653097F6B

Il giorno 16 del mese di maggio 2019 alle ore 10.00 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con atto n. 19845 del 22.2.2019, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del Servizio di Supporto all'Assistenza Sanitaria, nelle persone di: **Dott.ssa Ilenia Senesi** – Dirigente Farmacista del Servizio di Assistenza Farmaceutica Territoriale, in qualità di presidente; **Dott. Maurizio Turchetti** - Direttore dell'UOSVD Farmacia Ospedaliera P.O. Giulianova e **Dott. Adriano Felicione** – Collaboratore Tecnico Professionale Servizi Informativi P.O. Atri.

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La Commissione si riunisce per procedere allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 21 del disciplinare di gara rubricato "APERTURA DELLE BUSTE B E C – VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE" e precisamente alla valutazione delle offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 18 del disciplinare, sulla base della documentazione presentata all'interno della "BUSTA n. 2 – contiene offerta tecnica".

La Commissione riceve dal segretario **Dott. Mauro Scipioni**, i n. 6 plichi denominati "BUSTA B - contiene offerta tecnica", inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 21.3.2019 e custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione: 1) Campione Informatica; 2) Costituendo RTI Studiofarma srl - Alpabim; 3) Datamanagement Italia srl; 4) Record Data srl; 5) Costituendo RTI Cedoca srl – Interdata srl; 6) RTI Costituendo Mamo – Cisia – Coop. Soc. Service.

Iniziano le operazioni di valutazione relative a:

CRITERIO 1 – SOFTWARE E INFRASTRUTTURA IT per il quale, come da art. 18 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 35 suddivisi nei seguenti SUB-CRITERI:

SUB-CRITERIO 1.3 "Versatilità del sw utilizzato, adattabilità della procedura ad ulteriori/diverse esigenze dei singoli servizi farmaceutici" per il quale, come da art. 18 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 6.

SUB-CRITERIO 1.4 "Soluzioni progettuali per la consultazione, visualizzazione ed interrogazione dei dati e delle immagini relativi alla elaborazione tecnico - contabile della farmaceutica convenzionata" per il quale, come da art. 18 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 7.

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

Terminate le su indicate operazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede di valutazione, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il Presidente, alle ore 14.00, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all'interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta.

IS *Ad* *M* 1

Il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso, all'interno degli uffici dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott.ssa Ilenia Senesi - Presidente Ilenia Senesi

Dott. Maurizio Turchetti - Componente M. Turchetti

Dott. Adriano Felicione - Componente Adriano Felicione

Dott. Mauro Scipioni - segretario non componente Mauro Scipioni



LOTTO 1 - Criterio 1.3 - Versatilità del sw utilizzato, adattabilità della procedura ad ulteriori/diverse esigenze dei singoli servizi farmaceutici

	COSTITUENDO RTI STUDIOFARMA SRL - ALPABIM	DATAMANAGEMENT ITALIA SRL	RECORD DATA SRL	COSTITUENDO RTI CEDOCA SRL - INTERDATA SRL	RTI COSTITUENDO MARNO - CISIA - COOP. SOC. SERVICE
CAMPIONE INFORMATICA	3	2	6	2	4
	COSTITUENDO RTI STUDIOFARMA SRL - ALPABIM	4	6	2	6
	DATAMANAGEMENT ITALIA SRL	5	3		3
		RECORD DATA SRL	6	3	
			COSTITUENDO RTI CEDOCA SRL - INTERDATA SRL		5

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott. ssa Ilenia Senesi

Teramo, 16.5.2018

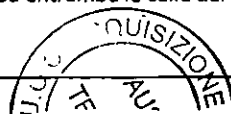
Ilenia Senesi

LOTTO 1 - Criterio 1.3 - Versatilità del sw utilizzato, adattabilità della procedura ad ulteriori/diverse esigenze dei singoli servizi farmaceutici

	COSTITUENDO RTI STUDIOFARMA SRL - ALPABIM	DATAMANAGEMENT ITALIA SRL	RECORD DATA SRL	COSTITUENDO RTI CEDOCA SRL - INTERDATA SRL	RTI COSTITUENDO MARNO - CISIA - COOP. SOC. SERVICE
CAMPIONE INFORMATICA	2	2	5	2	5
	COSTITUENDO RTI STUDIOFARMA SRL - ALPABIM	3	6	3	6
	DATAMANAGEMENT ITALIA SRL		4	1	4
			RECORD DATA SRL	4	1
				COSTITUENDO RTI CEDOCA SRL - INTERDATA SRL	4

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento



Dott. Maurizio Turchett

Teramo, 16.5.2018

LOTTO 1 - Criterio 1.3 - Versatilità del sw utilizzato, adattabilità della procedura ad ulteriori/diverse esigenze dei singoli servizi farmaceutici

	COSTITUENDO RTI STUDIOFARMA SRL - ALPABIM		DATAMANAGEMENT ITALIA SRL		RECORD DATA SRL		COSTITUENDO RTI CEDOCA SRL - INTERDATA SRL		RTI COSTITUENDO MARNO - CISIA - COOP. SOC. SERVICE	
CAMPIONE INFORMATICA	2			3		5	1	1		5
	COSTITUENDO RTI STUDIOFARMA SRL - ALPABIM			4		6		2		6
			DATAMANAGEMENT ITALIA SRL			3	3			3
					RECORD DATA SRL		5		1	1
							COSTITUENDO RTI CEDOCA SRL - INTERDATA SRL		1	1

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott. Adriano Felicione

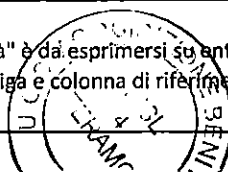
Teramo, 16.5.2019



	COSTITUENDO RTI STUDIOFARMA SRL - ALPABIM		DATAMANAGEMENT ITALIA SRL		RECORD DATA SRL		COSTITUENDO RTI CEDOCA SRL - INTERDATA SRL		RTI COSTITUENDO MARNÒ - CISIA - COOP. SOC. SERVICE	
CAMPIONE INFORMATICA	3		1	1		5	1	1		4
	COSTITUENDO RTI STUDIOFARMA SRL - ALPABIM			3		6		3		6
		DATAMANAGEMENT ITALIA SRL			5	1	1			4
				RECORD DATA SRL		5			2	
						COSTITUENDO RTI CEDOCA SRL - INTERDATA SRL				4

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento



Dott. ssa Ilenia Senesi

Teramo, 16.5.2019


Ilenia Senesi

	COSTITUENDO RTI STUDIOFARMA SRL - ALPABIM	DATAMANAGEMENT ITALIA SRL	RECORD DATA SRL	COSTITUENDO RTI CEDOCA SRL - INTERDATA SRL	RTI COSTITUENDO MARNÒ - CISIA - COOP. SOC. SERVICE			
CAMPIONE INFORMATICA	3	1	1	3	1	1	4	
	COSTITUENDO RTI STUDIOFARMA SRL - ALPABIM		4	5	3		6	
		DATAMANAGEMENT ITALIA SRL		3	2		3	
			RECORD DATA SRL		4		1	1
				COSTITUENDO RTI CEDOCA SRL - INTERDATA SRL			4	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott. Maurizio Turchetti



	COSTITUENDO RTI STUDIOFARMA SRL - ALPABIM		DATAMANAGEMENT ITALIA SRL		RECORD DATA SRL		COSTITUENDO RTI CEDOCA SRL - INTERDATA SRL		RTI COSTITUENDO MARNO - CISIA - COOP. SOC. SERVICE	
CAMPIONE INFORMATICA	2		2		5		2		5	
	COSTITUENDO RTI STUDIOFARMA SRL - ALPABIM		3		6		3		6	
		DATAMANAGEMENT ITALIA SRL			4	1	1		4	
				RECORD DATA SRL		4		1	1	
						COSTITUENDO RTI CEDOCA SRL - INTERDATA SRL			4	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

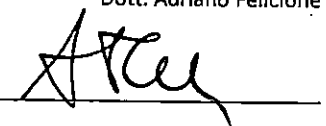
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

ACQUISIZIONE

Teramo, 16.5.2019

Dott. Adriano Felicione



REGIONE ABRUZZO
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 – TERAMO
DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
Circonvallazione Ragusa, 1 – 64100 Teramo

ALL. N°6

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 14.6.2019

Procedura aperta finalizzata alla conclusione di accordo quadro con unico operatore economico per l'affidamento del servizio di rilevazione ed elaborazione dei dati contenuti nelle prescrizioni farmaceutiche a carico del S.S.N. per le Aziende UU.SS.LL. della Regione Abruzzo - CIG 7653097F6B

Il giorno 14 del mese di giugno 2019 alle ore 9.00 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con atto n. 19845 del 22.2.2019, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del Servizio di Supporto all'Assistenza Sanitaria, nelle persone di: **Dott.ssa Ilenia Senesi** – Dirigente Farmacista del Servizio di Assistenza Farmaceutica Territoriale, in qualità di presidente; **Dott. Maurizio Turchetti** - Direttore dell'UOSVD Farmacia Ospedaliera P.O. Giulianova e **Dott. Adriano Felicione** – Collaboratore Tecnico Professionale Servizi Informativi P.O. Atri.

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La Commissione si riunisce per procedere allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 21 del disciplinare di gara rubricato "APERTURA DELLE BUSTE B E C – VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE" e precisamente alla valutazione delle offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 18 del disciplinare, sulla base della documentazione presentata all'interno della "BUSTA n. 2 – contiene offerta tecnica".

La Commissione riceve dal segretario **Dott. Mauro Scipioni**, i n. 6 plichi denominati "BUSTA B - contiene offerta tecnica", inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 21.3.2019 e custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione: 1) Campione Informatica; 2) Costituendo RTI Studiofarma srl - Alpabim; 3) Datamanagement Italia srl; 4) Record Data srl; 5) Costituendo RTI Cedoca srl – Interdata srl; 6) RTI Costituendo Mamo – Cisia – Coop. Soc. Service.

Iniziano le operazioni di valutazione relative a:

CRITERIO 1 – SOFTWARE E INFRASTRUTTURA IT per il quale, come da art. 18 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 35 suddivisi nei seguenti SUB-CRITERI:

SUB-CRITERIO 1.5 "Soluzioni finalizzate a limitare l'impatto sui sistemi informatici dei servizi farmaceutici territoriali" per il quale, come da art. 18 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 7.

SUB-CRITERIO 1.6 "Modalità di assistenza ed aggiornamento del software" per il quale, come da art. 18 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 7.

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

Terminate le su indicate operazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede di valutazione, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il Presidente, al termine delle valutazioni inerenti al criterio 1 e preso atto che gli operatori economici **Campione Informatica, Costituendo RTI Studiofarma srl – Alpabim e Costituendo RTI Cedoca srl – Interdata srl** non hanno raggiunto la soglia minima di 14 punti fissata dall'art. 18 del Disciplinare di Gara, da mandato al segretario di rimettere al RUP il presente verbale congiuntamente con i verbali del 7 e 15 maggio 2019, al fine di consentire alla Stazione

IS Ate 1
SA

Appaltante di adottare tempestivamente, sempre ai sensi del suddetto art. 18 del disciplinare di gara, apposito atto deliberativo per l'esclusione dalle successive fasi della procedura i suddetti operatori economici.

Il Presidente, alle ore 14.00, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all'interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta.

Il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso, all'interno degli uffici dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott.ssa Ilenia Senesi - Presidente *Ilenia Senesi*

Dott. Maurizio Turchetti - Componente *M. Turchetti*

Dott. Adriano Felicione - Componente *Adriano Felicione*

Dott. Mauro Scipioni – segretario non componente *Mauro Scipioni*



LOTTO 1 - Criterio 1.5 - Soluzioni finalizzate a limitare l'impatto sui sistemi informatici dei servizi farmaceutici territoriali

	COSTITUENDO RTI STUDIOFARMA SRL - ALPABIM	DATAMANAGEMENT ITALIA SRL	RECORD DATA SRL	COSTITUENDO RTI CEDOCA SRL - INTERDATA SRL	RTI COSTITUENDO MARNO - CISIA - COOP. SOC. SERVICE	
CAMPIONE INFORMATICA	2	2	6	2	5	
	COSTITUENDO RTI STUDIOFARMA SRL - ALPABIM	3	6	3	6	
	DATAMANAGEMENT ITALIA SRL		5	1	1	5
			RECORD DATA SRL	5	2	
				COSTITUENDO RTI CEDOCA SRL - INTERDATA SRL		4

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott. ssa Ilenia Senesi

Teramo, 14/5/2015

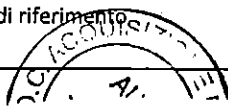
Ilenia Senesi

LOTTO 1 - Criterio 1.5 - Soluzioni finalizzate a limitare l'impatto sui sistemi informatici dei servizi farmaceutici territoriali

	COSTITUENDO RTI STUDIOFARMA SRL - ALPABIM		DATAMANAGEMENT ITALIA SRL		RECORD DATA SRL		COSTITUENDO RTI CEDOCA SRL - INTERDATA SRL		RTI COSTITUENDO MARNÒ - CISIA - COOP. SOC. SERVICE	
CAMPIONE INFORMATICA	2		2		5		4		5	
	COSTITUENDO RTI STUDIOFARMA SRL - ALPABIM		3		6		5		6	
		DATAMANAGEMENT ITALIA SRL			4		3		4	
				RECORD DATA SRL		2		1	1	
						COSTITUENDO RTI CEDOCA SRL - INTERDATA SRL			2	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

<p>I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella</p>
<p>I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella</p>
<p>Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento</p>



Dott. Maurizio Turchetti

Teramo, 14.6.2019

LOTTO 1 - Criterio 1.5 - Soluzioni finalizzate a limitare l'impatto sui sistemi informatici dei servizi farmaceutici territoriali

	COSTITUENDO RTI STUDIOFARMA SRL - ALPABIM		DATAMANAGEMENT ITALIA SRL		RECORD DATA SRL		COSTITUENDO RTI CEDOCA SRL - INTERDATA SRL		RTI COSTITUENDO MARNO - CISIA - COOP. SOC. SERVICE	
CAMPIONE INFORMATICA	3		1	1		5		2		4
	COSTITUENDO RTI STUDIOFARMA SRL - ALPABIM			3		6		4		6
			DATAMANAGEMENT ITALIA SRL			5		2		4
					RECORD DATA SRL		4		2	
							COSTITUENDO RTI CEDOCA SRL - INTERDATA SRL			3

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Dott. Adriano Felicione

Teramo, 14.6.2019



LOTTO 1 - Criterio 1.6 - Modalità di assistenza ed aggiornamento del software

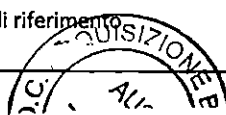
	COSTITUENDO RTI STUDIOFARMA SRL - ALPABIM	DATAMANAGEMENT ITALIA SRL	RECORD DATA SRL	COSTITUENDO RTI CEDOCA SRL - INTERDATA SRL	RTI COSTITUENDO MARNÒ - CISIA - COOP. SOC. SERVICE
CAMPIONE INFORMATICA	2	2	6	2	3
	COSTITUENDO RTI STUDIOFARMA SRL - ALPABIM	3	6	3	4
	DATAMANAGEMENT ITALIA SRL	5	1	1	2
	RECORD DATA SRL	5	4		
	COSTITUENDO RTI CEDOCA SRL - INTERDATA SRL				2

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento



Dott. ssa Ilenia Senesi

Teramo, 14.6.2019

Ilenia Senesi

LOTTO 1 - Criterio 1.6 - Modalità di assistenza ed aggiornamento del software

	COSTITUENDO RTI STUDIOFARMA SRL - ALPABIM	DATAMANAGEMENT ITALIA SRL	RECORD DATA SRL	COSTITUENDO RTI CEDOCA SRL - INTERDATA SRL	RTI COSTITUENDO MARNO - CISIA - COOP. SOC. SERVICE
CAMPIONE INFORMATICA	2	2	4	4	4
	COSTITUENDO RTI STUDIOFARMA SRL - ALPABIM	3	5	5	5
	DATAMANAGEMENT ITALIA SRL		3	3	3
			RECORD DATA SRL	1	1
				COSTITUENDO RTI CEDOCA SRL - INTERDATA SRL	1
					1

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott. Maurizio Turchetti

Teramo, 14.6.2018



LOTTO 1 - Criterio 1.6 - Modalità di assistenza ed aggiornamento del software

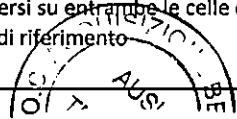
	COSTITUENDO RTI STUDIOFARMA SRL - ALPABIM		DATAMANAGEMENT ITALIA SRL		RECORD DATA SRL		COSTITUENDO RTI CEDOCA SRL - INTERDATA SRL		RTI COSTITUENDO MARNÒ - CISIA - COOP. SOC. SERVICE	
CAMPIONE INFORMATICA	3		1	1		5		2		2
	COSTITUENDO RTI STUDIOFARMA SRL - ALPABIM			2		6		3		3
			DATAMANAGEMENT ITALIA SRL			5		2		2
					RECORD DATA SRL		4		4	
							COSTITUENDO RTI CEDOCA SRL - INTERDATA SRL		1	1

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento



Dott. Adriano Felicione

AR

Teramo, 14.6.2018

SCHEDA 1

Criterion 1 - Sub criterion 1.1					
Operatori economici	totali preferenze	somma preferenza più elevata	coefficiente	punti massimi attribuibili	punteggio
CAMPIONE INFORMATICA	15	57	0,263	3	0,789
COSTITUENDO RTI STUDIOFARMA SRL - ALPABIM	0	57	0,000	3	0,000
DATAMANAGEMENT ITALIA SRL	40	57	0,701	3	2,103
RECORD DATA SRL	26	57	0,456	3	1,368
COSTITUENDO RTI CEDOCA SRL - INTERDATA SRL	11	57	0,192	3	0,576
RTI COSTITUENDO MARNO - CISIA - COOP. SOC. SERVICE	57	57	1,000	3	3,000

Criterion 1 - Sub criterion 1.2					
Operatori economici	totali preferenze	somma preferenza più elevata	coefficiente	punti massimi attribuibili	punteggio
CAMPIONE INFORMATICA	21	46	0,456	5	2,280
COSTITUENDO RTI STUDIOFARMA SRL - ALPABIM	1	46	0,021	5	0,105
DATAMANAGEMENT ITALIA SRL	35	46	0,760	5	3,800
RECORD DATA SRL	46	46	1,000	5	5,000
COSTITUENDO RTI CEDOCA SRL - INTERDATA SRL	8	46	0,173	5	0,865
RTI COSTITUENDO MARNO - CISIA - COOP. SOC. SERVICE	45	46	0,978	5	4,890

SCHEDA 2

Dott.ssa I. Senesi - Presidente *Irene Senesi*

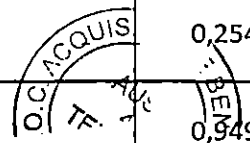
Dott. M. Turchetti - Componente *[Signature]*

Dott. A. Felicione - Componente *[Signature]*

Teramo, 14.6.2019

Criterio 1 - Sub criterio 1.3					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
CAMPIONE INFORMATICA	10	66	0,151	6	0,906
COSTITUENDO RTI STUDIOFARMA SRL - ALPABIM	0	66	0,000	6	0,000
DATAMANAGEMENT ITALIA SRL	25	66	0,378	6	2,268
RECORD DATA SRL	66	66	1,000	6	6,000
COSTITUENDO RTI CEDOCA SRL - INTERDATA SRL	12	66	0,181	6	1,086
RTI COSTITUENDO MARNO - CISIA - COOP. SOC. SERVICE	54	66	0,818	6	4,908

Criterio 1 - Sub criterio 1.4					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
CAMPIONE INFORMATICA	12	59	0,203	7	1,421
COSTITUENDO RTI STUDIOFARMA SRL - ALPABIM	0	59	0,000	7	0,000
DATAMANAGEMENT ITALIA SRL	18	59	0,305	7	2,135
RECORD DATA SRL	59	59	1,000	7	7,000
COSTITUENDO RTI CEDOCA SRL - INTERDATA SRL	15	59	0,254	7	1,778
RTI COSTITUENDO MARNO - CISIA - COOP. SOC. SERVICE	56	59	0,949	7	6,643



Dott.ssa I. Senesi - Presidente *Irene Senesi*
 Dott. A. Felicione - Componente *A. Felicione*

Dott. M. Turchetti - Componente *M. Turchetti*

Teramo, 15.6.2015

SCHEDA 3

Criterio 1 - Sub criterio 1.5

Operatori economici	totali preferenze	somma preferenza più elevata	coefficiente	punti massimi attribuibili	punteggio
CAMPIONE INFORMATICA	8	64	0,125	7	0,875
COSTITUENDO RTI STUDIOFARMA SRL - ALPABIM	0	64	0,000	7	0,000
DATAMANAGEMENT ITALIA SRL	15	64	0,234	7	1,638
RECORD DATA SRL	64	64	1,000	7	7,000
COSTITUENDO RTI CEDOCA SRL - INTERDATA SRL	26	64	0,406	7	2,842
RTI COSTITUENDO MARNO - CISIA - COOP. SOC. SERVICE	55	64	0,859	7	6,013

Criterio 1 - Sub criterio 1.6

Operatori economici	totali preferenze	somma preferenza più elevata	coefficiente	punti massimi attribuibili	punteggio
CAMPIONE INFORMATICA	8	64	0,125	7	0,875
COSTITUENDO RTI STUDIOFARMA SRL - ALPABIM	0	64	0,000	7	0,000
DATAMANAGEMENT ITALIA SRL	14	64	0,218	7	1,526
RECORD DATA SRL	64	64	1,000	7	7,000
COSTITUENDO RTI CEDOCA SRL - INTERDATA SRL	28	64	0,437	7	3,059
RTI COSTITUENDO MARNO - CISIA - COOP. SOC. SERVICE	33	64	0,515	7	3,605

Dott.ssa I. Senesi - Presidente

Ireneo Romano
Atte

Dott. M. Turchetti - Componente

[Signature]

Teramo,

15.6.2019

Criterio 1 - Riparametrazione semplice					
<i>Operatori economici</i>	<i>totale punteggio</i>	<i>punteggio massimo</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punteggio massimo attribuibile</i>	<i>punteggio riparametrato</i>
CAMPIONE INFORMATICA	7,146	33,368	0,214	35	7,490
COSTITUENDO RTI STUDIOFARMA SRL - ALPABIM	0,105	33,368	0,003	35	0,105
DATAMANAGEMENT ITALIA SRL	13,470	33,368	0,403	35	14,105
RECORD DATA SRL	33,368	33,368	1,000	35	35,000
COSTITUENDO RTI CEDOCA SRL - INTERDATA SRL	10,206	33,368	0,305	35	10,675
RTI COSTITUENDO MARNO - CISIA - COOP. SOC. SERVICE	29,059	33,368	0,870	35	30,450



SCHEDA 7

Dott.ssa I. Senesi - Presidente *I. Senesi*
 Dott. A. Felicione - Componente *A. Felicione*

Dott. M. Turchetti - Componente

[Signature]

Teramo, 14.6.2018

REGIONE ABRUZZO
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 – TERAMO
DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
Circonvallazione Ragusa, 1 – 64100 Teramo

ALL. N° 7

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 29.8.2019

Procedura aperta finalizzata alla conclusione di accordo quadro con unico operatore economico per l'affidamento del servizio di rilevazione ed elaborazione dei dati contenuti nelle prescrizioni farmaceutiche a carico del S.S.N. per le Aziende UU.SS.LL. della Regione Abruzzo - CIG 7653097F6B

- Il giorno 29 del mese di agosto 2019 alle ore 10.30 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con atto n. 19845 del 22.2.2019, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura
- aperta per l'affidamento del Servizio di Supporto all'Assistenza Sanitaria, nelle persone di: **Dott.ssa Ilenia Senesi** – Dirigente Farmacista del Servizio di Assistenza Farmaceutica Territoriale, in qualità di presidente; **Dott. Maurizio Turchetti** - Direttore dell'UOSVD Farmacia Ospedaliera P.O. Giulianova e **Dott. Adriano Felicione** – Collaboratore Tecnico Professionale Servizi Informativi P.O. Atri.

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La Commissione si riunisce per procedere allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 21 del disciplinare di gara rubricato "APERTURA DELLE BUSTE B E C – VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE" e precisamente alla valutazione delle offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 18 del disciplinare, sulla base della documentazione contenuta all'interno della "BUSTA n. 2 – contiene offerta tecnica".

La Commissione riceve dal segretario Dott. Mauro Scipioni i n. 3 plichi denominati "BUSTA B - contiene offerta tecnica", custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione, delle seguenti rimanenti imprese a seguito dell'esclusione, adottata con Deliberazione n. 1331 del 23.7.2019, degli operatori economici che non hanno raggiunto la soglia minima di punteggio fissata per il Criterio 1:

1) Datamanagement Italia srl; 2) Record Data srl; 3) RTI Costituendo Marno – Cisia – Coop. Soc. Service.

Iniziano le operazioni di valutazione relative a:

CRITERIO 2 – GESTIONE DEL SERVIZIO OFFERTO per il quale, come da art. 18 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 20 suddivisi nei seguenti SUB-CRITERI:

SUB-CRITERIO 2.1 "Modalità operative per l'avvio del servizio con particolare riferimento alle metodiche di addestramento del personale dei vari servizi farmaceutici territoriali delle Aziende" per il quale, come da art. 18 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 6.

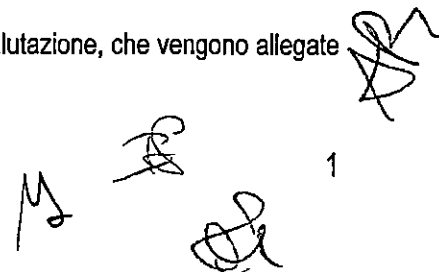
SUB-CRITERIO 2.2 "Modalità attraverso cui sarà garantita una interfaccia operativa con i referenti dei vari servizi farmaceutici territoriali aziendali, finalizzata alla risoluzione delle problematiche connesse al servizio" per il quale, come da art. 18 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 7.

SUB-CRITERIO 2.3 "Protocollo finalizzato a garantire continuità dell'assistenza all'utente in presenza di urgenze, attività critiche ed eventi imprevisi" per il quale, come da art. 18 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 7.

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

Ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede di valutazione, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

M
S
1



Il Presidente, alle ore 14.00, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all'interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta.

Il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso, all'interno degli uffici dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi.

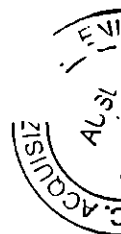
Letto, confermato, sottoscritto.

Dott.ssa Ilenia Senesi - Presidente *Ilenia Senesi*

Dott. Maurizio Turchetti - Componente *M. Turchetti*

Dott. Adriano Felicione - Componente *A. Felicione*

Dott. Mauro Scipioni - segretario non componente *Mauro Scipioni*



LOTTO 1 - Criterio 2.1 - Modalità operative per l'avvio del servizio con particolare riferimento alle metodiche di addestramento del personale dei vari servizi farmaceutici territoriali delle Aziende

	RECORD DATA SRL		RTI COSTITUENDO MARNO – CISIA – COOP. SOC. SERVICE
DATAMANAGEMENT ITALIA SRL		4	2
	RECORD DATA SRL	3	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

<p>I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella</p>
<p>I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella</p>
<p>Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento</p>

Dott. ssa Ilenia Senesi

Teramo, 29.08.2019

Ilenia Senesi

LOTTO 1 - Criterio 2.2 - Modalità attraverso cui sarà garantita una interfaccia operativa con i referenti dei vari servizi farmaceutici territoriali aziendali, finalizzata alla risoluzione delle problematiche connesse al servizio

	RECORD DATA SRL	RTI COSTITUENDO MARNO – CISIA – COOP. SOC. SERVICE	
DATAMANAGEMENT ITALIA SRL		4	2
	RECORD DATA SRL	3	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento



Dott. ssa Ilenia Senesi

Teramo, 29.08.2019

Ilenia Senesi

LOTTO 1 - Criterio 2.3 - Protocollo finalizzato a garantire continuità dell'assistenza all'utente in presenza di urgenze, attività critiche ed eventi imprevisti

	RECORD DATA SRL		RTI COSTITUENDO MARNO – CISIA – COOP. SOC. SERVICE
DATAMANAGEMENT ITALIA SRL		2	2
	RECORD DATA SRL	1	1

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott. ssa Ilenia Senesi

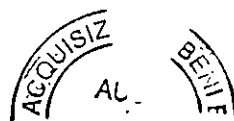
Teramo, 29.08.2019

Ilenia Senesi

	RECORD DATA SRL		RTI COSTITUENDO MARNO – CISIA – COOP. SOC. SERVICE	
DATAMANAGEMENT ITALIA SRL	1	1	2	
	RECORD DATA SRL		2	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento



Teramo, 29.8.2019

Dott. Maurizio Turchetti


LOTTO 1 - Criterio 2.2 - Modalità attraverso cui sarà garantita una interfaccia operativa con i referenti dei vari servizi farmaceutici territoriali aziendali, finalizzata alla risoluzione delle problematiche connesse al servizio

	RECORD DATA SRL	RTI COSTITUENDO MARNO – CISIA – COOP. SOC. SERVICE	
DATAMANAGEMENT ITALIA SRL	2	1	1
	RECORD DATA SRL	2	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Teramo, 29.8.2019

 Dott. Maurizio Turchetti


	RECORD DATA SRL		RTI COSTITUENDO MARNO – CISIA – COOP. SOC. SERVICE
DATAMANAGEMENT ITALIA SRL	2		2
	RECORD DATA SRL	1	1

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento



Teramo, 28.8.2019


Dott. Maurizio Turchetti

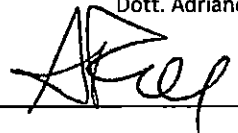
LOTTO 1 - Criterio 2.1 - Modalità operative per l'avvio del servizio con particolare riferimento alle metodiche di addestramento del personale dei vari servizi farmaceutici territoriali delle Aziende

	RECORD DATA SRL		RTI COSTITUENDO MARNO – CISIA – COOP. SOC. SERVICE	
DATAMANAGEMENT ITALIA SRL		2		2
	RECORD DATA SRL		1	1

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Teramo, 29.8.2015

Dott. Adriano Felicione


LOTTO 1 - Criterio 2.2 - Modalità attraverso cui sarà garantita una interfaccia operativa con i referenti dei vari servizi farmaceutici territoriali aziendali, finalizzata alla risoluzione delle problematiche connesse al servizio

	RECORD DATA SRL		RTI COSTITUENDO MARNO – CISIA – COOP. SOC. SERVICE
DATAMANAGEMENT ITALIA SRL	2		2
	RECORD DATA SRL	1	1

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento



Teramo, 28.8.2019

Dott. Adriano Felicione

LOTTO 1 - Criterio 2.3 - Protocollo finalizzato a garantire continuità dell'assistenza all'utente in presenza di urgenze, attività critiche ed eventi imprevisti


	RECORD DATA SRL		RTI COSTITUENDO MARNO – CISIA – COOP. SOC. SERVICE
DATAMANAGEMENT ITALIA SRL		2	2
	RECORD DATA SRL	1	1

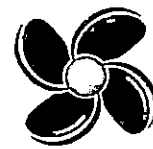


Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Teramo, 29.8.2015

Dott. Adriano Felicione




AUSL 4
TERAMO

Il meglio è nel tuo territorio

REGIONE ABRUZZO

AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 – TERAMO

DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI

Circonvallazione Ragusa, 1 – 64100 Teramo

ALL. N° 8

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 3.10.2019

Procedura aperta finalizzata alla conclusione di accordo quadro con unico operatore economico per l'affidamento del servizio di rilevazione ed elaborazione dei dati contenuti nelle prescrizioni farmaceutiche a carico del S.S.N. per le Aziende UU.SS.LL. della Regione Abruzzo - CIG 7653097F6B

Il giorno 3 del mese di ottobre 2019 alle ore 15.30 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con atto n. 19845 del 22.2.2019, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del Servizio di Supporto all'Assistenza Sanitaria, nelle persone di: **Dott.ssa Ilenia Senesi** – Dirigente Farmacista del Servizio di Assistenza Farmaceutica Territoriale, in qualità di presidente; **Dott. Maurizio Turchetti** - Direttore dell'UOSVD Farmacia Ospedaliera P.O. Giulianova e **Dott. Adriano Felicione** – Collaboratore Tecnico Professionale Servizi Informativi P.O. Atri.

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La Commissione si riunisce per procedere allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 21 del disciplinare di gara rubricato "APERTURA DELLE BUSTE B E C – VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE" e precisamente alla valutazione delle offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 18 del disciplinare, sulla base della documentazione presentata all'interno della "BUSTA n. 2 – contiene offerta tecnica".

La Commissione riceve dal segretario Dott. Mauro Scipioni i n. 3 plichi denominati "BUSTA B - contiene offerta tecnica", custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione, delle seguenti imprese:

1) Datamanagement Italia srl; 2) Record Data srl; 3) RTI Costituendo Marno – Cisia – Coop. Soc. Service.

Iniziano le operazioni di valutazione relative a:

CRITERIO 3: ELABORATI per il quale, come da art. 18 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 15 suddivisi nei seguenti SUB-CRITERI:

SUB-CRITERIO 3.1 "Organizzazione e descrizione della reportistica relativa alla farmaceutica convenzionata, con particolare attenzione all'adeguatezza, facilità di consultazione ed usabilità dei dati" per il quale, come da art. 18 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 6.

SUB-CRITERIO 3.2 "Organizzazione e descrizione della reportistica relativa alla distribuzione diretta o per conto, con particolare attenzione all'adeguatezza, facilità di consultazione ed usabilità dei dati" per il quale, come da art. 18 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 6.

SUB-CRITERIO 3.3 "Modalità di attuazione di procedure volte a realizzare elaborazioni extra su richiesta" per il quale, come da art. 18 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 3.

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

Ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede di valutazione, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Essendo terminata la procedura di valutazione di tutti gli elementi di valutazione con relativa attribuzione dei gradi di preferenza, la Commissione procede alla somma delle preferenze attribuite per ciascun elemento di valutazione, determinando infine i coefficienti $V_{(a)}$, arrotondati per troncamento alla terza cifra decimale, in applicazione della

M. 1

seguinte formula:

$$V_{(a)i} = SP_{OE} / SP_{PG}$$

dove:

$V_{(a)i}$ = Coefficiente da assegnare all'offerta in esame;
 SP_{OE} = Somma delle preferenze dell'offerta in esame;
 SP_{PG} = Somma della preferenza di valore più grande;

Al concorrente con la somma delle preferenze più elevata verrà, quindi, attribuito il coefficiente 1 e valori proporzionalmente minori agli altri concorrenti.

I predetti coefficienti verranno tradotti in punteggi complessivi per ogni concorrente per gli elementi qualitativi, sulla base dell'applicazione della formula matematica prevista all'art. 18 del Disciplinare di gara rubricato "Modalità di affidamento e criteri di aggiudicazione" e precisamente:

$$C_{(a)} = \sum_n [W_i * V_{(a)i}]$$

dove:

$C_{(a)}$ = indice di valutazione dell'offerta (a);
 n = numero totale dei requisiti;
 W_i = punteggio attribuito al requisito (i);
 $V_{(a)i}$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;
 \sum_n = sommatoria.

Se nessuna offerta ottiene come punteggio, per ogni singolo elemento suddiviso in più sub-elementi, il valore massimo del peso dell'elemento medesimo previsto dal bando, verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi, assegnando il peso totale dell'elemento scomposto all'offerta che ha ottenuto la migliore somma dei punteggi dei sub-elementi che lo compongono e alle altre offerte un punteggio proporzionale (riparametrazione semplice).

Inoltre, se in tal modo nessuna offerta ottiene come punteggio, per gli elementi di natura qualitativa, il valore massimo della somma dei pesi previsti dal bando (70), verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi assegnando il peso totale previsto per gli elementi di natura qualitativa (70), all'offerta che ha ottenuto la migliore somma dei punteggi dei criteri che la compongono e alle altre offerte un punteggio proporzionale (riparametrazione assoluta).

A questo punto la Commissione procede all'effettuazione delle operazioni matematiche sopra descritte.

Le operazioni matematiche suddette vengono trascritte in apposite n. 7 (sette) schede allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il Presidente, alle ore 18.00, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all'interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta.

Il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso, all'interno degli uffici dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi.

Letto, confermato, sottoscritto.

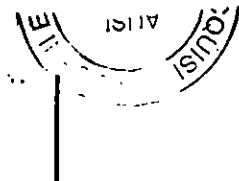
Dott.ssa Ilenia Senesi - Presidente 

Dott. Maurizio Turchetti - Componente 

Dott. Adriano Felicione - Componente 

Dott. Mauro Scipioni - segretario non componente 

	RECORD DATA SRL		RTI COSTITUENDO MARNO - CISIA - COOP. SOC. SERVICE
DATAMANAGEMENT ITALIA SRL		3	2
	RECORD DATA SRL	2	



Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott.ssa Ilenia Senesi

Teramo, 3.10.2018

Ilenia Senesi

LOTTO 1 - riterio 3.2 - Organizzazione e descrizione della reportistica relativa alla distribuzione diretta o per conto, con particolare attenzione all'adeguatezza, facilità di consultazione ed usabilità dei dati

	RECORD DATA SRL	RTI COSTITUENDO MARNO – CISIA – COOP. SOC. SERVICE	
DATAMANAGEMENT ITALIA SRL	4	1	1
	RECORD DATA SRL	4	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott. ssa Ilenia Senesi

Teramo, 3.10.2015

Ilenia Senesi

	RECORD DATA SRL		RTI COSTITUENDO MARNO – CISIA – COOP. SOC. SERVICE
DATAMANAGEMENT ITALIA SRL		3	2
	RECORD DATA SRL		4

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

QUI
AUC
SE

Dott. ssa Ilenia Senesi

Teramo, 3.10.2019

Ilenia Senesi

LOTTO 1 - Criterio 3.1 - Organizzazione e descrizione della reportistica relativa alla farmaceutica convenzionata, con particolare attenzione all'adeguatezza, facilità di consultazione ed usabilità dei dati

	RECORD DATA SRL		RTI COSTITUENDO MARNO – CISIA – COOP. SOC. SERVICE
DATAMANAGEMENT ITALIA SRL		2	2
	RECORD DATA SRL		3

|

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Teramo, 3.10.2019

Dott. Maurizio Turchetti



LOTTO 1 - riterio 3.2 - Organizzazione e descrizione della reportistica relativa alla distribuzione diretta o per conto, con particolare attenzione all'adeguatezza, facilità di consultazione ed usabilità dei dati

	RECORD DATA SRL		RTI COSTITUENDO MARNO – CISIA – COOP. SOC. SERVICE	
DATAMANAGEMENT ITALIA SRL		2	2	
	RECORD DATA SRL		3	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento



Dott. Maurizio Turchetti

Teramo, 3.10.2019



	RECORD DATA SRL		RTI COSTITUENDO MARNO - CISIA - COOP. SOC. SERVICE	
DATAMANAGEMENT ITALIA SRL		2	2	
	RECORD DATA SRL		3	

Grad di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Teramo, 3.10.2015

Dott. Maurizio Turchetti

	RECORD DATA SRL		RTI COSTITUENDO MARNO – CISIA – COOP. SOC. SERVICE
DATAMANAGEMENT ITALIA SRL		3	2
	RECORD DATA SRL	2	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

<p>I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella</p>
<p>I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella</p>
<p>Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento</p>



Teramo, 3.10.2015

Dott. Adriano Felicione

Adriano Felicione

LOTTO 1 - riterio 3.2 - Organizzazione e descrizione della reportistica relativa alla distribuzione diretta o per conto, con particolare attenzione all'adeguatezza, facilità di consultazione ed usabilità dei dati



	RECORD DATA SRL	RTI COSTITUENDO MARNO - CISIA - COOP. SOC. SERVICE	
DATAMANAGEMENT ITALIA SRL		3	2
	RECORD DATA SRL	2	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Teramo, 3.10.2015

Dott. Adriano Felicione

	RECORD DATA SRL		RTI COSTITUENDO MARNO – CISIA – COOP. SOC. SERVICE
DATAMANAGEMENT ITALIA SRL		3	2
	RECORD DATA SRL		4

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento



Teramo, 3.10.2015

Dott. Adriano Felicione

SCHEDA 1



Criterion 1 - Sub criterion 1.1

<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
CAMPIONE INFORMATICA	15	57	0,263	3	0,789
COSTITUENDO RTI STUDIOFARMA SRL - ALPABIM	0	57	0,000	3	0,000
DATAMANAGEMENT ITALIA SRL	40	57	0,701	3	2,103
RECORD DATA SRL	26	57	0,456	3	1,368
COSTITUENDO RTI CEDOCA SRL - INTERDATA SRL	11	57	0,192	3	0,576
RTI COSTITUENDO MARNO - CISIA - COOP. SOC. SERVICE	57	57	1,000	3	3,000

Criterion 1 - Sub criterion 1.2

<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
CAMPIONE INFORMATICA	21	46	0,456	5	2,280
COSTITUENDO RTI STUDIOFARMA SRL - ALPABIM	1	46	0,021	5	0,105
DATAMANAGEMENT ITALIA SRL	35	46	0,760	5	3,800
RECORD DATA SRL	46	46	1,000	5	5,000
COSTITUENDO RTI CEDOCA SRL - INTERDATA SRL	8	46	0,173	5	0,865
RTI COSTITUENDO MARNO - CISIA - COOP. SOC. SERVICE	45	46	0,978	5	4,890

Dott.ssa I. Senesi - Presidente *Irene Senesi*

Dott. M. Turchetti - Componente *[Signature]*

Dott. A. Felicione - Componente *[Signature]*

Teramo, 3.10.2019

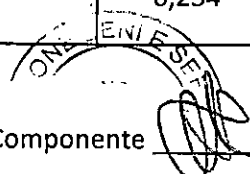
SCHEDA 2

Criterio 1 - Sub criterio 1.3					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
CAMPIONE INFORMATICA	10	66	0,151	6	0,906
COSTITUENDO RTI STUDIOFARMA SRL - ALPABIM	0	66	0,000	6	0,000
DATAMANAGEMENT ITALIA SRL	25	66	0,378	6	2,268
RECORD DATA SRL	66	66	1,000	6	6,000
COSTITUENDO RTI CEDOCA SRL - INTERDATA SRL	12	66	0,181	6	1,086
RTI COSTITUENDO MARNO - CISIA - COOP. SOC. SERVICE	54	66	0,818	6	4,908

Criterio 1 - Sub criterio 1.4					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
CAMPIONE INFORMATICA	12	59	0,203	7	1,421
COSTITUENDO RTI STUDIOFARMA SRL - ALPABIM	0	59	0,000	7	0,000
DATAMANAGEMENT ITALIA SRL	18	59	0,305	7	2,135
RECORD DATA SRL	59	59	1,000	7	7,000
COSTITUENDO RTI CEDOCA SRL - INTERDATA SRL	15	59	0,254	7	1,778

Dott.ssa I. Senesi - Presidente *I. Senesi*
 Dott. A. Felicione - Componente *A. Felicione*

Dott. M. Turchetti - Componente *M. Turchetti*



Teramo, 3.10.2018

RTI COSTITUENDO MARNO – CISIA – COOP. SOC. SERVICE	56	59	0,949	7	6,643
--	----	----	-------	---	-------

SCHEDA 3

Criterio 1 - Sub criterio 1.5					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
CAMPIONE INFORMATICA	8	64	0,125	7	0,875
COSTITUENDO RTI STUDIOFARMA SRL - ALPABIM	0	64	0,000	7	0,000
DATAMANAGEMENT ITALIA SRL	15	64	0,234	7	1,638
RECORD DATA SRL	64	64	1,000	7	7,000
COSTITUENDO RTI CEDOCA SRL – INTERDATA SRL	26	64	0,406	7	2,842
RTI COSTITUENDO MARNO – CISIA – COOP. SOC. SERVICE	55	64	0,859	7	6,013

Criterio 1 - Sub criterio 1.6					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
CAMPIONE INFORMATICA	8	64	0,125	7	0,875
COSTITUENDO RTI STUDIOFARMA SRL - ALPABIM	0	64	0,000	7	0,000
DATAMANAGEMENT ITALIA SRL	14	64	0,218	7	1,526
RECORD DATA SRL	64	64	1,000	7	7,000
COSTITUENDO RTI CEDOCA SRL – INTERDATA SRL	28	64	0,437	7	3,059

Dott.ssa I. Senesi - Presidente *I. Senesi*

Dott. M. Turchetti - Componente *M. Turchetti*

Dott. A. Felicione - Componente *A. Felicione*

Teramo, 3.10.2019

RTI COSTITUENDO MARNO – CISIA – COOP. SOC. SERVICE	33	64	0,515	7	3,605
--	----	----	-------	---	-------

SCHEDA 4

Critério 2 - Sub critério 2.1					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
DATAMANAGEMENT ITALIA SRL	3	13	0,230	6	1,380
RECORD DATA SRL	13	13	1,000	6	6,000
RTI COSTITUENDO MARNO – CISIA – COOP. SOC. SERVICE	5	13	0,384	6	2,304

Critério 2 - Sub critério 2.2					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
DATAMANAGEMENT ITALIA SRL	1	14	0,071	7	0,497
RECORD DATA SRL	14	14	1,000	7	7,000
RTI COSTITUENDO MARNO – CISIA – COOP. SOC. SERVICE	6	14	0,428	7	2,996

Critério 2 - Sub critério 2.3					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
DATAMANAGEMENT ITALIA SRL	0	9	0,000	7	0,000
RECORD DATA SRL	9	9	1,000	7	7,000
RTI COSTITUENDO MARNO – CISIA – COOP. SOC. SERVICE	9	9	1,000	7	7,000



Dott.ssa I. Senesi - Presidente *I. Senesi*

Dott. M. Turchetti - Componente *[Signature]*

Dott. A. Felicione - Componente *[Signature]*

Teramo, 3.10.2015



SCHEDA 5

Critero 3 - Sub criterio 3.1

<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
DATAMANAGEMENT ITALIA SRL	3	18	0,166	6	0,996
RECORD DATA SRL	18	18	1,000	6	6,000
RTI COSTITUENDO MARNO – CISIA – COOP. SOC. SERVICE	3	18	0,166	6	0,996

Critero 3 - Sub criterio 3.2

<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
DATAMANAGEMENT ITALIA SRL	3	18	0,166	6	0,996
RECORD DATA SRL	18	18	1,000	6	6,000
RTI COSTITUENDO MARNO – CISIA – COOP. SOC. SERVICE	3	18	0,166	6	0,996

Critero 3 - Sub criterio 3.3

<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
DATAMANAGEMENT ITALIA SRL	6	19	0,315	3	0,945
RECORD DATA SRL	19	19	1,000	3	3,000
RTI COSTITUENDO MARNO – CISIA – COOP. SOC. SERVICE	0	19	0,000	3	0,000

Dott.ssa I. Senesi - Presidente

Dott. M. Turchetti - Componente

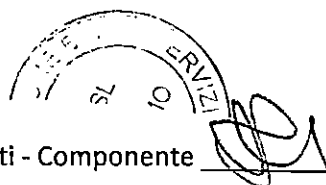
Dott. A. Felicione - Componente

Teramo, 3.10.2015

SCHEDA 6

Criterio 1 - Riparametrazione semplice					
<i>Operatori economici</i>	<i>totale punteggio</i>	<i>punteggio massimo</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punteggio massimo attribuibile</i>	<i>punteggio riparametrato</i>
CAMPIONE INFORMATICA	7,146	33,368	0,214	35	7,490
COSTITUENDO RTI STUDIOFARMA SRL - ALPABIM	0,105	33,368	0,003	35	0,105
DATAMANAGEMENT ITALIA SRL	13,470	33,368	0,403	35	14,105
RECORD DATA SRL	33,368	33,368	1,000	35	35,000
COSTITUENDO RTI CEDOCA SRL - INTERDATA SRL	10,206	33,368	0,305	35	10,675
RTI COSTITUENDO MARNO - CISIA - COOP. SOC. SERVICE	29,059	33,368	0,870	35	30,450

Criterio 2	
<i>Operatori economici</i>	<i>totale punteggio</i>
DATAMANAGEMENT ITALIA SRL	1,877
RECORDATA SRL	20,000
RTI COSTITUENDO MARNO - CISIA - COOP. SOC. SERVICE	12,300



Dott.ssa I. Senesi - Presidente *Irene Senesi*
 Dott. A. Felicione - Componente *AF*

Dott. M. Turchetti - Componente *[Signature]*

Teramo, 3.10.2019





SCHEDA 7


Criterio 3	
Operatori economici	totale punteggio
DATAMANAGEMENT ITALIA SRL	2,937
RECORDATA SRL	15,000
RTI COSTITUENDO MARNO - CISIA - COOP. SOC. SERVICE	1,992

Operatori economici	totale punteggio
DATAMANAGEMENT ITALIA SRL	18,727
RECORDATA SRL	70,000
RTI COSTITUENDO MARNO - CISIA - COOP. SOC. SERVICE	44,550

Dott.ssa I. Senesi - Presidente

Dott. M. Turchetti - Componente



Teramo, 3.10.2019

REGIONE ABRUZZO
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 – TERAMO
DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
Circonvallazione Ragusa, 1 – 64100 Teramo

ALL. N° 9

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 30.10.2019

Procedura aperta finalizzata alla conclusione di accordo quadro con unico operatore economico per l'affidamento del servizio di rilevazione ed elaborazione dei dati contenuti nelle prescrizioni farmaceutiche a carico del S.S.N. per le Aziende UU.SS.LL. della Regione Abruzzo - CIG 7653097F6B

Il giorno 30 del mese di ottobre 2019 alle ore 11.55 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta pubblica la Commissione giudicatrice nominata con atto n. 19845 del 22.2.2019, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento del Servizio di Supporto all'Assistenza Sanitaria, nelle persone di: **Dott.ssa Ilenia Senesi** – Dirigente Farmacista del Servizio di Assistenza Farmaceutica Territoriale, in qualità di presidente; **Dott. Maurizio Turchetti** - Direttore dell'UOSVD Farmacia Ospedaliera P.O. Giulianova e **Dott. Adriano Felicione** – Collaboratore Tecnico Professionale Servizi Informativi P.O. Atri.

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

Gli operatori economici ammessi alla presente fase della procedura sono stati invitati all'odierna seduta pubblica a mezzo comunicazione PEC, agli atti, recante il protocollo n. 105553 del 24.10.2019.

Sono presenti i rappresentanti, muniti di regolari deleghe acquisite agli atti, ed i titolari degli operatori economici come risulta dal prospetto sottoscritto dagli stessi ed allegato in parte integrante e sostanziale al presente verbale (Allegato A).

Prioritariamente la commissione darà lettura, a mente dell'art. 21 del Disciplinare di Gara, dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche e darà atto delle eventuali esclusioni dalla gara dei concorrenti.

Successivamente procederà all'apertura delle buste recanti l'indicazione "BUSTA C – contiene offerta economica" ed alla relativa valutazione con le modalità descritte all'art. 18.3 del Disciplinare di Gara.

La stazione appaltante procederà dunque all'individuazione dell'unico parametro numerico finale per la formulazione della graduatoria, ai sensi dell'art. 95, comma 9 del Codice.

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo, ma punteggi differenti per il prezzo e per tutti gli altri elementi di valutazione, sarà collocato primo in graduatoria il concorrente che ha ottenuto il miglior punteggio sul prezzo.

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo e gli stessi punteggi parziali per il prezzo e per l'offerta tecnica, si procederà mediante sorteggio in seduta pubblica.

All'esito delle operazioni di cui sopra, la commissione, in seduta pubblica, redigerà la graduatoria.

Qualora individui offerte che superano la soglia di anomalia di cui all'art. 97, comma 3 del Codice, e in ogni altro caso in cui, in base a elementi specifici, l'offerta appaia anormalmente bassa, la commissione chiuderà la seduta pubblica dando comunicazione al RUP, che procederà secondo quanto indicato all'art. 22 del Disciplinare di Gara.

Si procede, dunque, a dare lettura dei punteggi conseguiti da ciascun concorrente per i criteri relativi agli elementi di natura qualitativa così come riportati nei verbali della commissione giudicatrice.

Conseguentemente, si dà lettura dei punteggi complessivi conseguiti dalle singole imprese per gli elementi di natura qualitativa, secondo la graduatoria risultante dal verbale conclusivo dei lavori della commissione giudicatrice in data 3.10.2019.

Prima di procedere alle operazioni di apertura delle buste contrassegnate con l'indicazione "BUSTA C – Contiene offerta economica", si dà altresì atto che, al fine di predisporre cautele a tutela dell'integrità e segretezza di tali buste, le stesse, in occasione della precedente seduta pubblica di apertura dei plichi del 17.1.2019, erano state inserite all'interno di una busta più grande recante la dicitura "CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE PROCEDURA DI GARA AFFIDAMENTO SERVIZIO RILEVAZIONE ED ELABORAZIONE DATI CONTENUTI NELLE PRESCRIZIONI FARMACEUTICHE – CIG

1
M

7653097f6F", chiusa con nastro adesivo e siglata dal Seggio di gara e dai rappresentanti degli operatori economici presenti, sui lembi di chiusura.

Successivamente detta busta più grande era stata riposta all'interno di apposito armadio situato presso la U.O.C. Acquisizione beni e servizi, chiuso con chiave di sicurezza.

Verificata l'integrità di tale busta più grande, si procede all'apertura della stessa.

All'interno sono contenute n. 6 buste recanti la dicitura "BUSTA C - offerta economica", dei seguenti operatori economici partecipanti alla procedura di gara: 1) Campione Informatica; 2) Costituendo RTI Studiofarma srl - Alpbim; 3) Datamanagement Italia srl; 4) Record Data srl; 5) Costituendo RTI Cedoca srl - Interdata srl; 6) RTI Costituendo Marno - Cisia - Coop. Soc. Service.

Si procede all'apertura dei plichi delle seguenti rimanenti imprese a seguito dell'esclusione per quanto riguarda la valutazione tecnica, adottata con Deliberazione n. 1331 del 23.7.2019, degli operatori economici che non hanno raggiunto la soglia minima di punteggio fissata per il Criterio 1:

1) Datamanagement Italia srl; 2) Record Data srl; 3) RTI Costituendo Marno - Cisia - Coop. Soc. Service. seguendo l'ordine sopra riportato.

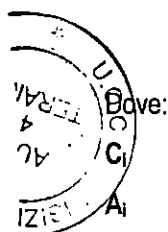
Viene data lettura della percentuale di ribasso offerta e dell'importo complessivo della base d'appalto ribassata.

Le offerte economiche vengono siglate dal seggio di gara.

A questo punto si procede a determinare per il criterio "prezzo", i coefficienti $V(a)_i$ conseguiti dalle imprese ed a trasformare in punteggi i coefficienti medesimi, in applicazione della formula matematica di cui all'art. 18.3 del disciplinare di gara e che di seguito si riporta:

$$C_i \quad (\text{per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X \cdot A_i / A_{\text{soglia}}$$

$$C_i \quad (\text{per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) \cdot [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$



Dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i esimo;

A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i esimo;

A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti;

X = 0,90;

A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente;

A tal proposito si precisa che, ai fini dell'applicazione della formula di cui sopra, sarà presa in considerazione la percentuale di ribasso offerta alla voce RIBASSO PERCENTUALE OFFERTO SULLA BASE D'APPALTO SOGGETTA A RIBASSO riportata sul "modello offerta".

Tale percentuale di ribasso dovrà essere espressa con massimo due decimali dopo la virgola.

Viene data lettura dei punteggi risultanti dalla sommatoria dei punteggi ottenuti da ciascun concorrente per gli elementi di natura qualitativa e quantitativa "prezzo" e della graduatoria definitiva di gara.

Al fine di predisporre cautele a tutela dell'integrità delle offerte, le offerte economiche vengono riposte all'interno delle rispettive buste, ed a loro volta richiuse nella busta più grande recante la dicitura "CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE PROCEDURA DI GARA AFFIDAMENTO SERVIZIO RILEVAZIONE ED ELABORAZIONE DATI CONTENUTI NELLE PRESCRIZIONI FARMACEUTICHE - CIG 7653097f6F".

La busta recante la dicitura "CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE PROCEDURA DI GARA AFFIDAMENTO SERVIZIO RILEVAZIONE ED ELABORAZIONE DATI CONTENUTI NELLE PRESCRIZIONI FARMACEUTICHE - CIG 7653097f6F" contenente tutte le offerte, viene riposta a cura del Segretario in apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza.

Le risultanze di cui all'odierna seduta di gara sono dettagliatamente riportate nel prospetto riassuntivo allegato al presente verbale denominato Allegato B in cui sono riportati: 1) graduatoria relativa ai punteggi complessivi conseguiti dalle singole imprese per gli elementi di natura qualitativa; 2) percentuale di ribasso offerta da ciascuna impresa ed importo complessivo della base d'appalto ribassata; 3) punteggio relativo all'elemento di natura quantitativa prezzo

conseguito da ciascun concorrente; 4) graduatoria finale relativa alla sommatoria dei punteggi ottenuti dalle singole imprese per gli elementi di natura qualitativa e quantitativa "prezzo"; 5) risultanze delle verifiche sull'anomalia delle offerte ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016.

Alle ore 12.30 si chiude la seduta.

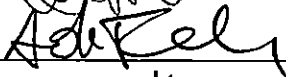
Dott.ssa Ilenia Senesi - Presidente



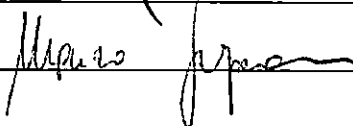
Dott. Maurizio Turchetti - Componente



Dott. Adriano Felicione - Componente



Dott. Mauro Scipioni – segretario non componente





m

ALLEGATO B

$V(a)_i$ (per $A_i \leq Asoglia$) = $X * A_i / Asoglia$
$V(a)_i$ (per $A_i > Asoglia$) = $X + (1,00 - X) * [(A_i - Asoglia) / (A_{max} - Asoglia)]$
$V(a)_i$ = coefficiente attribuito al concorrente iesimo
A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente iesimo
$Asoglia$ = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei
$X = 0,90$
A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

Importo base d'appalto
€ 2.707.809,28

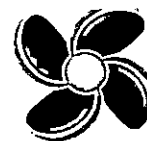
Operatori economici

DATAMANAGEMENT ITALIA SRL	18,727
RECORDATA SRL	70,000
RTI COSTITUENDO MARNO - CISIA - COOP. SOC. SERVICE	44,550

Operatori economici	A_i	$Asoglia$	X	A_{max}	$V(a)_i$	Punti	Punteggio elemento di natura quantitativo a prezzo	Importo base d'appalto ribassato	Punteggio complessivo elementi di natura qualitativa	Punteggio complessivo o elementi di natura qualitativa	Punteggio elemento di natura quantitativo a prezzo	Sommatori a punteggi elementi di natura qualitativa e quantitativo a prezzo	Verifica anomalia
DATAMANAGEMENT ITALIA SRL	12,07	25,490	0,900	34,401	0,426	30,000	12,780	€ 2.380.991,56	DATAMANAGEMENT ITALIA SRL	18,727	12,780	31,507	NO ANOMALIA
RECORDATA SRL	34,40				1,000		30,000	€ 1.776.298,85	RECORDATA SRL	70,000	30,000	100,000	ANOMALIA
RTI COSTITUENDO MARNO - CISIA - COOP. SOC. SERVICE	30,00				0,950		28,500	€ 1.895.466,50	TUENDO MARNO - CISIA - COOP. SO	44,550	28,500	73,050	NO ANOMALIA
GRADUATORIA FINALE													

3

APV B



REGIONE ABRUZZO

AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE N. 4 - TERAMO

DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO - U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI

Circonvallazione Ragusa, 1 - 64100 Teramo

ALL. N° 10

VERBALE DEL 25.11.2019

Procedura aperta mediante la formula dell'accordo quadro con unico operatore economico, per l'affidamento in unione d'acquisto del servizio di rilevazione ed elaborazione dei dati contenuti nelle prescrizioni farmaceutiche a carico del S.S.N. per le Aziende UU.SS.LL. della Regione Abruzzo - CIG 7653097F6B

Il giorno 25 del mese di novembre 2019 alle ore 12.00 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si svolge la seduta riservata per l'affidamento della fornitura indicata in oggetto. La seduta è presieduta dal RUP dott. Vittorio D'Ambrosio, Dirigente Responsabile della U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi, assistito per il disbrigo delle attività, dal dott. Mauro Scipioni, quest'ultimo con funzione verbalizzante;

Si premette che:

- 1) come da risultanze della seduta pubblica della Commissione Giudicatrice del 30.10.2019, relativa all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche degli operatori concorrenti, a seguito dell'effettuazione delle operazioni matematiche previste dalla formula di cui all'art. 18.3 del disciplinare di gara, è emersa l'anomalia dell'offerta dell'operatore economico, collocatosi nella prima posizione della graduatoria, in quanto sia il punteggio conseguito per gli elementi di natura qualitativa che il punteggio conseguito per l'elemento di natura quantitativa "prezzo" sono risultati superiori alle rispettive soglie stabilite dall'art. 97 comma 3 del D. Lgs. n. 50/2016;
- 2) per quanto sopra, ai sensi dell'art. 97 comma 1 del D. Lgs. n. 50/2016, con nota prot. 107848 del 31/10/2019 agli atti, la Stazione Appaltante ha invitato la ditta interessata, a rimettere entro il giorno 15.11.2019, una relazione concernente le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'offerta;
- 3) entro la data in argomento, a mezzo pec, è pervenuta da parte dell'operatore economico l'allegata relazione richiesta;

Si procede quindi al suo esame.

Dopo ampia ed approfondita valutazione della documentazione, le giustificazioni fornite dalla ditta a sostegno degli elementi costitutivi dell'offerta ed a cui si fa rinvio "per relationem", appaiono adeguate in relazione all'offerta presentata in sede di gara.

A questo punto il RUP, in base alla graduatoria scaturita, procederà a formalizzare la proposta di aggiudicazione e provvederà a comunicare, a mezzo PEC, l'esito del procedimento di anomalia agli operatori economici partecipanti alla procedura di che trattasi.

Alle ore 13.00 le operazioni vengono concluse.

Letto, confermato, sottoscritto.

Il RUP

Dott. Vittorio D'Ambrosio

Assiste il dott. Mauro Scipioni con funzione verbalizzante



Record Data Srl
Servizi Informatici

Protocollo N. SEG020043230 – a mezzo PEC

Fano, 12 novembre 2019

Spett.le
Azienda Unità Sanitaria Locale 4 – Teramo
Dipartimento Amministrativo- UOC
Acquisizione Beni e Servizi
Circonvallazione Ragusa, 1
64100 – Teramo

Alla cortese attenzione
Dottor Mauro Scipioni

Oggetto: Procedura aperta finalizzata alla conclusione di accordo quadro con unico operatore economico per l'affidamento in unione d'acquisto del servizio di rilevazione ed elaborazione dei dati contenuti nelle prescrizioni farmaceutiche a carico del S.S.N. per le aziende UU.SS.LL. della regione Abruzzo – CIG 7653097F6B – DOCUMENTAZIONE GIUSTIFICATIVA OFFERTA.

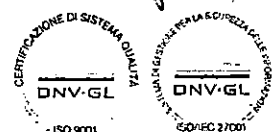
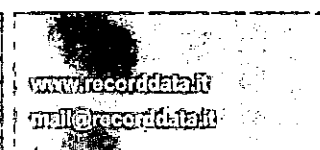
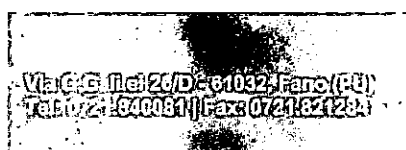
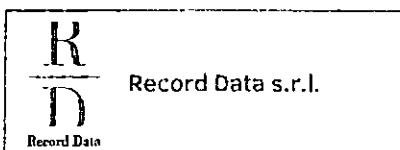


1. Giustificazioni relative a ciascuna voce di prezzo che concorre a formare l'importo complessivo offerto.

Viene di seguito riportata l'analisi dei prezzi con la valorizzazione delle seguenti voci di costo:

- o Spese generali
- o Utile d'impresa
- o Sicurezza aziendale
- o Costi della manodopera

Qui di seguito tabella di sintesi che evidenzia la scomposizione delle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo dell'offerta proposta:



M

Voci di costo	Importo mensile €	Importo annuale €	Importo biennale €	%
Spese generali	4.091,63	49.099,56	196.398,24	11,06
Costo del personale impiegato per il servizio	27.614,15	331.369,80	1.325.479,20	74,62
Sicurezza aziendale	1.500,45	18.005,40	72.021,60	4,05
Utile d'impresa	3.000,00	36.000,00	144.000,00	8,11
Logistica	800,00	9.600,00	38.400,00	2,16
Totale	37.006,23	444.074,76	1.776.299,04	100

Qui di seguito tabella di sintesi che evidenzia la scomposizione delle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo delle spese generali:

Voci di prezzo	Nr. dipendenti o % impiegata	Costo dipendenti / costo servizio	Livello / quantità	Spesa mensile	%
Formazione	0,2	4.045,00	1°	400,00	1,08
Utenze				1.131,63	3,06
Materiale di consumo				1.020,00	2,76
Affitto	20 %	6.500,00	1°	1.300,00	3,51
Contratti manutenzione - noleggi	20 %	1.200,00	1°	240,00	0,65
Totale				4.091,63	11,06



Qui di seguito tabella di sintesi che evidenzia le voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo delle spese per la sicurezza aziendale:

Voci di prezzo	% imputata	Costo del servizio €	Quantità	Spesa mensile €	%
Assicurazioni	6 %	12.500,00	1	750,00	2,02
Costi per la salute e sicurezza del luogo di lavoro	13 %	3.905,40	1	510,45	1,38
Formazione	15 %	1.600,00	1	240,00	0,65
Totale				1.500,45	4,05

Qui di seguito tabella di sintesi che evidenzia i costi della manodopera previsti per l'esecuzione del servizio:

Nr. dip.	Tipologia risorsa	Liv.	Nr. risorse effettivamente impiegate	costo unitario dip/tempo pieno €	Costo mese €	incidenza % su tot. manodopera
1	Amministrazione – Risorse Umane	1°	0,11	4.045,00	444,95	1,20 %
3	Analista programmatore	1°	0,5	4.961,04	2.480,52	6,70 %
1	Sistemista amministratore di sistema	1°	0,2	4.961,04	992,208	2,68 %
17	Specialisti Ced	4°	1,4	3.588,48	5.023,872	13,58 %
7	Addetti alla scansione	5°	1,8	3.354,96	6.038,928	16,32 %
3	Addetti alla logistica e al magazzino presso la sede di lavorazione	5°	0,5	3.354,96	1.677,48	4,53 %
9	Addetti data entry e quality - control	5°	2,61	3.354,96	8.756,446	23,66 %
2	Addetti al servizio desk di 1 livello	3°	0,11946	3.045,00	363,7557	0,98 %

1	Responsabili logistica	3°	0,1	3.969,84	396,984	1,07 %
2	Responsabili Commesse Farmaceutica	3°	0,05	3.969,84	198,492	0,54 %
2	Responsabili del sistema di gestione	3°	0,25	3.969,84	992,46	2,68 %
1	Consulente Specialistico scienze farmaceutiche	1°	0,05	4.961,04	248,052	0,67 %
Totale					27.614,15	74,62 %

Il CCNL applicato da Record Data S.r.l. è Commercio Terziario Confcommercio.

2. Relazione che documenta le circostanze ed i fattori competitivi di cui dispone Record Data Srl con specifico riferimento:

- Alle economie realizzate nel metodo di prestazione del servizio (Art. 97 comma 4 D. Lgs. 50/2016);
- Alle soluzioni tecniche adottate;
- Alle condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone Record Data Srl per prestare il servizio;
- Agli eventuali benefici erogati dallo Stato o da altri Enti pubblici, anche sotto forma di benefici fiscali o contributivi.



a) Economie realizzate nel metodo di prestazione del servizio (Art. 97 comma 4 D. Lgs. 50/2016).

In relazione al punto a) e relativo alle economie riferite alle modalità di prestazione del processo, il sistema posto in essere evidenzia economie di processo come qui di seguito determinate:

- dalla politica di Record Data di investire risorse umane e capitali in innovazione tecnologica e formazione;
- dall'aver impiantato un Sistema Integrato per la Gestione della Qualità e della Sicurezza delle Informazioni che ha portato all'unificazione di tutta la documentazione e le procedure aziendali, che ora rispondono congiuntamente ai requisiti di qualità e sicurezza, garantendo un altissimo livello di affidabilità e controllo sui processi aziendali;



Record Data Srl
Servizi Informatici

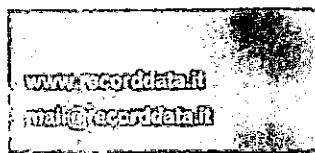
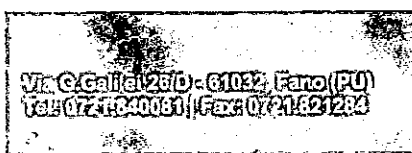
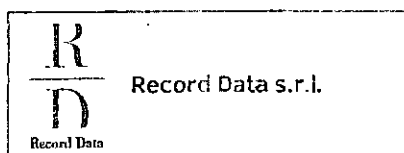
- dalle economie di scala realizzate a seguito dei grossi volumi di documenti trattati;
- dalla precisa definizione del ciclo lavoro e degli strumenti di controllo per il rispetto dei budget di lavoro assegnati ai singoli settori di produzione;
- dall'esperienza accumulata nel corso dei 40 anni di attività, nel trattamento dei dati sanitari.

1) INNOVAZIONE TECNOLOGICA E FORMAZIONE

L'innovazione tecnologica e di processo ha da sempre caratterizzato l'azienda Record Data, fin dai suoi primi anni di vita: dal punto di vista dell'infrastruttura tecnologica si è deciso di dotarsi di una struttura modulare, elastica e ridondante, che ha visto la predisposizione di una serie di sottosistemi invece che di un unico sistema centrale; tale struttura ha permesso un continuo processo di upgrade a rotazione, l'introduzione continua di macchine e sistemi di nuova generazione, l'elasticità necessaria ad aumentare la capacità produttiva implementando solo repliche di sottosistemi, la garanzia della continuità operativa. Anche l'infrastruttura e l'architettura software è modulare e documentata in modo esaustivo: questo allo scopo di procedere ad aggiornamenti ed implementazioni in modo rapido, semplice e preciso. Record Data si è affermata sul mercato per la sua capacità di fornire servizi informatici e software, producendo dati e prodotti di elevata qualità, rispettando con precisione i requisiti forniti, assicurando la salvaguardia e la sicurezza delle informazioni, in termini di confidenzialità, di integrità e di disponibilità, mettendo a disposizione un'architettura di sistemi e un'organizzazione flessibile, tale da poter rispettare tempi e modalità richieste dai clienti, anche nel caso di aumento di volumi o gestione picchi; mettendo a disposizione la sua esperienza pluridecennale, mettendo in campo investimenti e know-how sull'innovazione tecnologica, offrendo competenze specialistiche di alto livello in diversi campi: progettazione software, gestione di database e data warehouse, statistica. L'azienda infatti dispone di un team dedicato a ricerca-sviluppo che si occupa sia di innovazione tecnologica che di innovazione di processo.

La politica aziendale di re-investire gli utili nell'innovazione tecnologica e nella formazione trova riscontro non solo nei bilanci societari, ma anche dai riconoscimenti istituzionali e solo per citarne alcuni:

- nel 2001 la Provincia di Pesaro Urbino ha premiato Record Data per *"L'innovazione tecnologica e lo sviluppo all'occupazione"*;
- nel 2002, a seguito della domanda per l'assegnazione di contributi in base alla L.215/1992 (*"Imprenditoria femminile"*), contributi orientati all'innovazione tecnologica, il progetto di re-engineering del processo produttivo a suo tempo



intrapreso e terminato nel 2003, è stato ammesso alle agevolazioni previste dalla legge stessa.

- E così ancora nel 2008 e nel 2012 la Regione Marche ha riconosciuto a Record Data il premio "Valore Lavoro" per la buona pratica imprenditoriale e di qualità del lavoro, premio assegnato alle aziende che investono nelle risorse umane per implementare innovazione e sviluppo.

L'hardware un importante fattore di innovazione ed ottimizzazione per Record Data, attraverso costanti investimenti e a continui interventi di evoluzione migliorativa nei seguenti ambiti:

- sistemi di network modulari;
- sistemi di cluster di server;
- rete di workstations evolute;
- SAN (Storage Area Network);
- scanner ad alta produttività;

Oltre ad offrire assistenza in outsourcing per le operazioni di upgrade, Record Data ha investito nella formazione e nella crescita di propri tecnici, anche attraverso corsi presso le stesse case produttrici affinché fossero abilitati a svolgere direttamente manutenzioni e riparazione. Il know-how acquisito attraverso la formazione del proprio personale consente di risolvere tempestivamente gli eventuali blocchi di produzione dovuti ad esempio al malfunzionamento degli apparecchi, ottimizzando in questo modo la redditività delle proprie risorse produttive.

Investimenti costanti nel software: la presenza di un "team di sviluppatori" sottoposti costantemente ad un'adeguata formazione permette a Record Data Srl di essere in grado di sostenere il passo con l'evoluzione nel campo informatico, prova ne sono la realizzazione di strumenti di lavoro e di controllo altamente performanti nella programmazione e gestione efficiente ed efficace dei cicli di lavoro.

In particolare, è da evidenziare l'esperienza ultra trentennale nella realizzazione di software per "data-entry", per effettuare riscontri con i documenti di trasporto con le tabelle di riferimento (Distinte Contabili Riepilogative) durante la fase di scansione, per l'analisi post-recognition per la scelta dei dati esatti, per l'indexing, validation, data-entry, Data Quality Control, con controlli in linea e verifica di qualità dei dati e delle contabili, oltre alle applicazioni per la gestione degli archivi di riferimento per ciascuna Azienda Cliente, per l'elaborazione dei flussi e degli elaborati della farmaceutica ha consentito la realizzazione di programmi efficienti in termini di user-experience.

Ovviamente, l'efficientissimo apparato software ha permesso un'ottimizzazione dei tempi di lavorazione e pertanto un'elevata efficienza delle risorse umane dedicate all'espletamento del servizio; l'utilizzo infatti di strategie lato software in grado di supportare l'operatore attraverso l'utilizzo di archivi in linea, funzioni, colori e segnali di evidenza di particolarità e/o anomalie, ha aumentato in maniera consistente la produttività individuale.

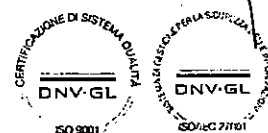
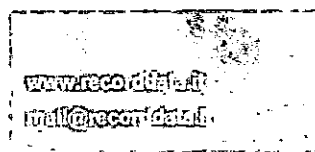
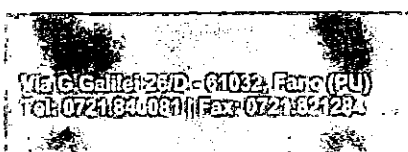
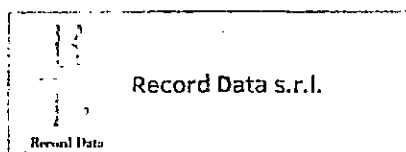
A questo proposito, l'ultimo re-engineering del sistema di lettura ottica e inserimento dati, modulo VAL-DQC Validation & Data Quality Control, messo in linea nell'agosto del 2017, ha ottimizzato l'efficienza del sistema di registrazione dati di oltre il 20%, permettendo la riduzione del monte ore degli addetti alla attività di data entry.

Inoltre Record Data Srl ha progettato e realizzato in house Sistemi software GED (gestione elettronica dei documenti) che permettono di monitorare il completo processo, la produttività, la qualità, di segnalare con immediatezza tutte le eventuali anomalie, di realizzare report, avvisi e backup automatici. Trattasi di un *Management software* che controlla tutti i processi del trattamento documenti: sia i processi operativi sui documenti cartacei sia tutti i processi software, sia quelli schedulati sia quelli ad opera di addetti. Tale software consente anche il controllo in rete di tutte le macchine coinvolte nel processo, e di tutti i servizi ed programmi che sono avviati nelle stazioni lavoro, oltre a consentire in rete di riavviare hardware e procedure software; ancora, il management software controlla l'eshaustività e la bontà dei processi e registra le singole operazioni afferenti ai vari macroprocessi, producendo avvisi ai responsabili di processo del buon andamento o di eventuali anomalie. Tale feature, denominata RD-GED, permette di risparmiare tempo nel controllo della produzione e di garantire tracciabilità e qualità de processi posti in essere.

2) SISTEMA QUALITÀ

Al fine di garantire la qualità e l'affidabilità dei propri processi produttivi in maniera del tutto evidente e trasparente, Record Data è certificata secondo le norme UNI EN ISO 9001, dal 2007, ed UNI CEI ISO/IEC 27001 dal 2015. Se la norma 9001 prevede specifici criteri volti a garantire la qualità dei prodotti e servizi Record Data, la norma 27001 certifica il rispetto di altissimi standard relativi alla sicurezza delle informazioni, garantendo che l'azienda metta in atto ogni strategia e soluzione atta ad assicurare integrità, disponibilità e confidenzialità delle informazioni processate.

L'ambito coperto dalle certificazioni è il seguente: "Erogazione di servizi di gestione documentale: archiviazione ottica, archiviazione e conservazione di documenti digitali, indicizzazione-data entry, elaborazione statistica/contabile dei dati, servizi di controllo formale della documentazione cartacea e



digitale. Erogazione di servizi web per la consultazione e l'elaborazione dei dati (portali e data warehouse). Progettazione e sviluppo software".

Dal 2016, Record Data ha integrato i propri sistemi di gestione, dando vita ad un Sistema Integrato per la Gestione della Qualità e della Sicurezza delle Informazioni (SGQ-SGS). Tale integrazione ha previsto l'unificazione di tutta la documentazione e di tutte le procedure aziendali, che ora rispondono congiuntamente ai requisiti di qualità e sicurezza. La solidità e l'accuratezza degli strumenti così creati garantiscono un altissimo livello di affidabilità e controllo sui processi aziendali.

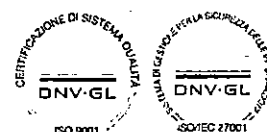
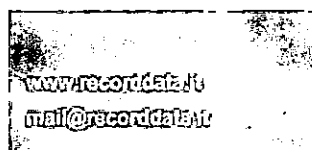
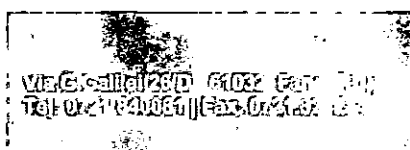
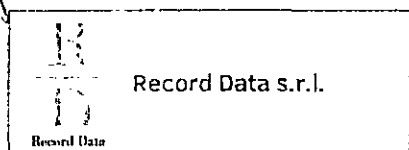
Ad oggi, dunque, Record Data risulta dunque possedere certificazioni UNI EN ISO 9001:2015 ed UNI CEI ISO/IEC 27001:2013 in pieno e regolare corso di validità.

La Direzione Aziendale, impiantando il sistema Qualità (SGQI):

- ha attrezzato l'azienda con la documentazione di tutti i processi:
 - Individuazione di Scopo – Responsabilità – Fasi – Controlli – Strumenti, codificati nelle "Procedure";
 - Codifica di tutte le fasi e gli strumenti a corredo documentate su " **tabelle di processo**";
 - Istruzioni operative;
- ha dotato l'azienda di strumenti di pianificazione degli obiettivi, pianificazione del lavoro, pianificazione della formazione, pianificazione a medio-lungo termine della politica aziendale: strumenti documentali e strumentazione software che permettono il costante e puntuale controllo del sistema produttivo, della tempistica, del mercato;
- ha messo in essere una serie di indicatori per valutare il raggiungimento degli obiettivi e per valutare qualità, efficienza, redditività.

Tali strumenti gestionali hanno consentito il raggiungimento di maggior efficienza ed efficacia nel sistema produttivo, con conseguente contenimento dei costi per l'erogazione del servizio.

La manutenzione del Sistema Qualità, che viene verificata annualmente dall'organismo certificatrice DNV GL e rinnovata regolarmente ogni tre anni, coinvolge tutta l'organizzazione aziendale: implica infatti la continua revisione e ottimizzazione dei processi anche attraverso gli audit di verifica della conformità stessa. Il ciclo periodico di revisione porta alla continua progettazione di soluzioni più efficienti, che tengono conto delle variazioni dei processi e delle innovazioni tecnologiche.



3) ECONOMIE DI SCALA

L'esperienza di Record Data nel settore specifico ed il quantitativo consistente di documenti sanitari trattati mensilmente per conto di numerose Aziende Sanitarie italiane porta ad economie dovute all'ottimizzazione dei tempi di produzione, derivanti sia dalla riduzione dei tempi di esecuzione del lavoro, sia dall'ottimizzazione dei processi e degli strumenti elaborati nel corso degli anni. Tali economie di scala sono dovute principalmente ai seguenti fattori:

- minor incidenza delle spese generali;
- minor incidenza degli investimenti in quanto già presente una struttura consolidata, per la quale parte dei costi sono già stati ammortizzati;
- cosiddette economie di apprendimento cioè la riduzione dei costi generata dall'esperienza accumulata e quindi alla maggiore produttività del personale impiegato e dalla specializzazione del lavoro;
- ottimizzazione del numero delle risorse rispetto al quantitativo di documentazione trattata, proprio grazie a quanto precedentemente indicato.

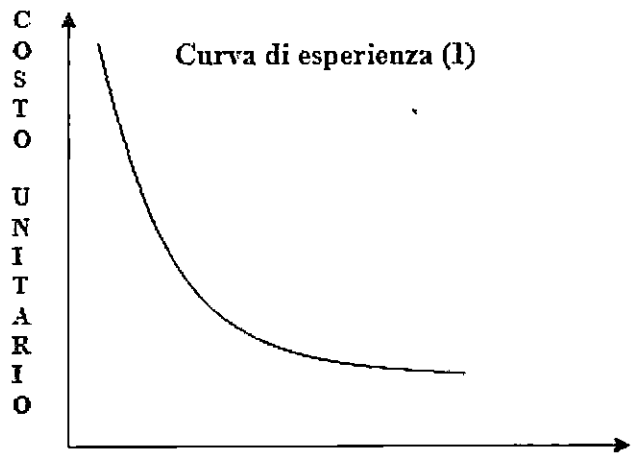
4) ORGANIZZAZIONE DEL LAVORO

Il modello del ciclo lavorativo prevede strumenti di controllo puntuali: controllo delle risorse e al tempo stesso calendario operativo di tutte le fasi del ciclo. Per ogni ciclo di lavoro, di solito corrispondente al mese solare, viene effettuata la programmazione di tutti i servizi in essere, giorno per giorno, per ciascuna fase, per ciascuna Azienda Cliente, con il calcolo dell'obiettivo giornaliero per ciascun reparto, il calcolo delle risorse occorrenti in termini di monte ore lavoro. Tutti i giorni viene effettuato il daily scrum meeting, durante il quale vengono analizzate eventuali problematiche, la produttività, gli obiettivi raggiunti, ed in base al quale il Responsabile del Piano Lavoro dirotta o integra le risorse dei reparti in base alle esigenze. Il controllo puntuale dell'impiego delle risorse lavoro garantisce tempestività nell'intraprendere le azioni correttive e di conseguenza un uso efficiente e efficace delle risorse umane impiegate nel processo produttivo.

5) ESPERIENZA.

Record Data è un'azienda storica, che lavora nel campo dei servizi informatici dal 1978. Sin dai primi anni '80 si è specializzata nel trattamento di documenti e dati sanitari. Dal 1980 e fino ad oggi ha gestito l'archiviazione documentale, la registrazione e l'elaborazione di dati sanitari relativi a cartelle cliniche, prestazioni specialistiche, ricette farmaceutiche, ricette e documentazione dell'assistenza integrativa, piani terapeutici e altra documentazione sanitaria.

Negli ultimi 5 anni Record Data ha gestito documentazione sanitaria, ricette farmaceutiche, assistenza integrativa, piani terapeutici, DCR, fatture per conto di numerose aziende/strutture sanitarie delle Regioni Marche, Abruzzo, Toscana, Emilia Romagna: un totale di 27 strutture organizzative (Strutture territoriali di aziende regionali, ex Asl accorpate poi in strutture aggregate, Asl) per le quali gestisce o ha gestito 87 commesse: ricette farmaceutiche della convenzionata, ricette DPC, ricette della Distribuzione Diretta, DCR, fatturazione e DCR dell'assistenza integrativa, piani terapeutici. Negli ultimi 5 anni, Record Data ha trattato in media più di 65 milioni di documenti sanitari /anno.



VOLUME DI PRODUZIONE CUMULATO
 (1) Lezioni di Economia Università di Trento . Prof. Collini

b) Soluzioni tecniche adottate (Art. 97 comma 4 D. Lgs. 50/2016).

Di seguito sono descritte le principali caratteristiche delle soluzioni tecniche adottate per l'espletamento del servizio.

Hardware: tutti i sistemi hardware presenti in azienda per l'espletamento del servizio sono sottoposti a continua evoluzione migliorativa. Di seguito sono elencati i sistemi hardware presenti in Record Data:

- Sistemi di rete aziendali;
- Sistemi di rete orientati ai servizi web;
- Server di dominio;
- Server orientati ai servizi web (Servizi in Cloud);
- S.A.N. (Storage Area Network);
- Workstation per le elaborazioni dei dati;

SS

- Workstation per la produzione di software;
- Workstation dedicate alla digitalizzazione dei documenti;
- Scanner ad alta produttività, da 200 a 380 ppm in dual stream (fronte / retro bianco e nero, fronte / retro colore);

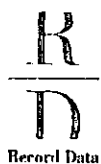
Particolare attenzione viene posta sugli scanner utilizzati, che sono in grado di processare un elevato numero di documenti/ora. Grande importanza viene infatti riconosciuta alla performance legata alla velocità di acquisizione. Di seguito viene riportata una tabella riassuntiva che propone la produttività di un operatore con diverse tipologie di macchine, tra la produzione reale e produzione teorica vi è uno scarto dovuto al trattamento materiale del documento:

Macchina	Pp/m	t	Produttività oraria di doc	Doc reali	In 8 h lavorative
Ad alta produttività	200	60'	10.800	5.400	43.200
Ad altissima produttività	380	60'	22.800	11.400	91.200



Le macchine ad alta produttività dispongono di caratteristiche tecnologiche tali da garantire la perfetta acquisizione di grandi volumi di immagini, senza creare problemi di inceppamento o comunque limitare gli episodi di interruzione della produzione massiva. Tali apparecchi sono dotati di sistemi sofisticati di presa in carico del documento cartaceo e di rilevazione di fogli multipli, così da garantire efficienza, qualità e precisione.

Le caratteristiche generali del "parco macchine" adibito alle scansioni è attualmente di 10 scanner di produzione massiva, con performance di acquisizione di 200/380 pagine al minuto, fronte-retro, anche dual-stream (2 immagini fronte-retro bianco/nero + 2 immagini fronte-retro colori) per una produzione di 43.000 / 91.000 documenti a macchina, per 8 ore lavorative. Grande precisione di acquisizione è assicurata da sensori che misurano la lunghezza del documento acquisito e sensori a ultrasuoni che rilevano bolle d'aria. Acquisizione fino a 400 DPI, 16 milioni di colori. Regolazione di contrasto e luminosità automatica, grazie alla presenza di una funzionalità presente nella ROM del processore stesso.



Record Data Srl
Servizi Informatici

Elemento importante da sottolineare è che la manutenzione della strumentazione è per buona parte, effettuata dai tecnici Record Data opportunamente formati e ciò garantisce di ridurre al minimo gli eventuali periodi di fermo, che ad oggi non incidono in maniera sostanziale sulla produttività generale.

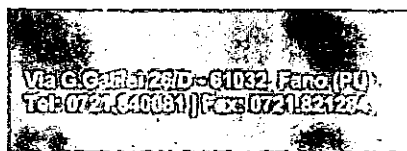
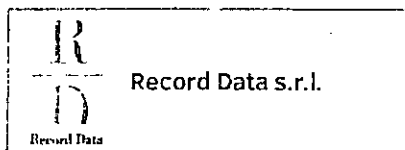
Software: un punto di forza di Record Data è rappresentato dal fatto che i software utilizzati per l'espletamento del servizio sono stati realizzati in house da Record Data. Le tecnologie utilizzate nello sviluppo dei software sono tra le più recenti, anche in questo caso sono state impiegate tecniche che permettono la loro scalabilità. Il pattern maggiormente utilizzato è M.V.C. (Model View Controller) che consente lo sviluppo in maniera modulare e scalabile, con lo scopo di apportare limitate e mirate modifiche, in relazione alle richieste pervenute, anche in maniera asincrona, durante lo svolgimento del servizio.

Particolare attenzione è stata posta anche nella scelta dei motori di riconoscimento utilizzati per la lettura delle informazioni presenti sui documenti acquisiti digitalmente e sui software realizzati per l'interpretazione delle informazioni presenti sul documento cartaceo.

I motori di riconoscimento ad oggi utilizzati permettono la rilevazione dei caratteri dattiloscritti (OCR) e manoscritti (ICR) nonché la rilevazione di OMR. Al fine di ottenere un ottimo compromesso tra la rilevazione del dato acquisito e la qualità dello stesso sono stati effettuati numerosi studi e test per l'ottimizzazione dei parametri di riconoscimento.

Ciò non toglie che il sistema è di tipo evolutivo e cioè consente sempre un miglioramento in base all'esperienza acquisita. Vengono utilizzati engine ad alta performance di velocità, qualità e features:

- La velocità: l'altissima velocità permette di eseguire diverse letture con parametri differenti al fine di avere un congruo insieme di risultati da analizzare ed aumentare la probabilità di individuare il risultato valido;
- La qualità: ogni motore mette a disposizione, per ciascun risultato e per ogni carattere rilevato un livello di confidenza e tale valore rappresenta uno dei parametri per valutare l'affidabilità del dato rilevato;
- Le features messe a disposizione permettono di procedere alla realizzazione e integrazione di script, realizzati con i linguaggi di programmazione più comuni, al fine di avere a disposizione una quantità di parametri sufficientemente adeguata per raggiungere l'ottimizzazione della lettura.

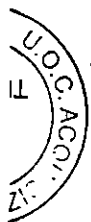


Particolare attenzione è riservata agli engine di lettura per i codici a barre. È stata adottata un'applicazione specializzata per la rilevazione delle fustelle sanitarie. L'applicazione è stata implementata da una fase di pre-processing che, attraverso l'applicazione di un algoritmo matematico, consente il raddrizzamento dell'area di lettura aumentando così il riconoscimento alla quasi totalità dei codici a barre. L'applicazione consente il settaggio di numerosi parametri al fine di garantire un'esatta rilevazione. Sull'analisi e sulla lettura delle fustelle viene poi fatto un riscontro da un altro software al fine di rilevare presenza di fustelle non leggibili (sovrapposizione codici a barre) in modo da consentire una verifica contabile più veloce in base alle segnalazioni che questa seconda procedura effettua confrontando la lettura dei codici minsan effettuata dall'engine dedicato alla lettura dei codici a barre e la rilevazione della presenza di nero effettuata dall'OMR.

Le informazioni ottenute dagli engine, con le modalità sopra descritte, sono quindi sottoposte a processi di valutazione dai software preposti all'analisi, al fine di selezionare, tra gli insiemi di informazioni per ogni lettura, quella giudicata corretta.

Tali software di analisi, anche questi progettati e realizzati in house, permettono:

- di analizzare il dato acquisito tramite i sistemi OCR-ICR-OMR;
- di valutare la veridicità di tale dato attraverso l'uso di parametri quali la confidenza, l'affidabilità e l'attendibilità, calcolati in base a complessi algoritmi statistici;
- di creare e successivamente implementare archivi storici, al fine creare strumenti utili per la validazione del dato acquisito;
- di stabilire la necessità di procedere ad inserimenti manuali;
- di usare puntuali criteri di selezione nella proposta dei dati per i quali è necessario procedere al data-entry;
- di valutare i dati inseriti, segnalando eventuali anomalie ed omissioni;
- di ottimizzare il layout di data-entry; Record Data Srl vanta un'esperienza trentennale sulla realizzazione di software per il data-entry, tale esperienza consente la realizzazione di programmi molto efficienti in termini di user-experience che rende agevole l'utilizzo da parte degli operatori. I software in questione prevedono l'utilizzo di archivi in linea che semplificano l'inserimento dei dati;
- di aggiornare in maniera puntuale e completa le regole di controllo.



Software di gestione documentale: anche in questo caso, la progettazione e la realizzazione del software di monitoraggio dei processi sono state affidate al team interno di sviluppo software. Il sistema, denominato RD-GED, rappresenta un software manager al quale viene affidato il controllo e il monitoraggio di tutti i processi del trattamento documentale, con riferimento sia ai processi operativi sui documenti cartacei che ai processi software, siano essi schedulati oppure ad opera di addetti.

Il supervisore RD-GED permette:

- il monitoraggio della produttività del singolo processo;
- il monitoraggio della qualità dell'output del singolo processo;
- la segnalazione di anomalie riscontrate nel processo di lavorazione;
- la realizzazione di report di monitoraggio sullo status dei cicli di lavoro;
- l'invio di avvisi al centro di controllo, demandato all'ufficio Sviluppo Software, su eventuali anomalie;
- la predisposizione dei backup;
- la gestione remota delle macchine;
- la gestione remota dei processi schedulati;

L'uso di tale strumento risulta indispensabile per il controllo puntuale della produttività e della tracciabilità dei processi posti in essere; infatti Record Data ha da sempre "sposato" la filosofia secondo cui la qualità del dato è garantita anche dalla qualità e dal controllo puntuale dei processi realizzati.

Portali web: grande impegno di risorse è stato richiesto al settore di sviluppo per la progettazione e la realizzazione di portali web che mettono a disposizione delle Aziende Asl Clienti sistemi innovativi, efficienti ed economici per la consultazione degli elaborati realizzati e delle base dati prodotte.

- c) **Condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone Record Data Srl per prestare il servizio (Art. 97 comma 4 D. Lgs. 50/2016).**

Si sottolinea in questo paragrafo la situazione particolarmente vantaggiosa di avere tra i lavoratori cinque dei sette soci di capitale, ciascuno posto in un nodo cruciale dell'organizzazione aziendale: tali soci garantiscono continuità, gestione delle emergenze, particolare produttività, dedizione e interesse nel conseguimento dei risultati.

Particolare vantaggio offre sicuramente l'esperienza di 40 anni nel trattamento di dati sanitari, il know how già acquisito e le conoscenze e competenze di primissimo livello sia in farmaceutica sia in



Record Data Srl
Servizi Informatici

informatica dei suoi operatori, conoscenze in continua crescita in quanto frutto della formazione interna-esterna fornita all'interno della vita aziendale lavorativa e dall' esperienza maturata nello svolgimento di specifiche mansioni. La disponibilità quindi di personale altamente specializzato, formato e con esperienza pluriennale nel settore, di innumerevoli procedure già collaudate per l'esecuzione delle fasi del servizio e per la produzione dell'output giustifica sicuramente una riduzione dei costi.

Altro vantaggio è offerto dal fatto che i software, sia quelli interni utilizzati nel processo lavorativo che quelli previsti per il progetto in appalto, e tutti gli altri prodotti forniti sono realizzati internamente con proprio personale specializzato, ottenendo risparmi di tempo ed economicità nei processi lavorativi. La presenza, infatti, di un settore interno di sviluppo software, consente a Record Data di non dipendere da prezzi non determinabili di terzi, di produrre personalizzazioni secondo requisiti specifici e di avere il pieno controllo delle procedure e dei costi. Le dotazioni tecniche di proprietà di Record Data comportano una riduzione di costi in quanto beni completamente ammortizzati.

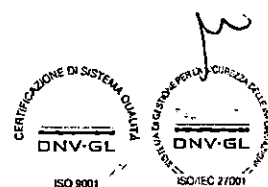
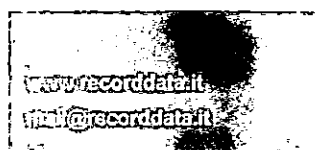
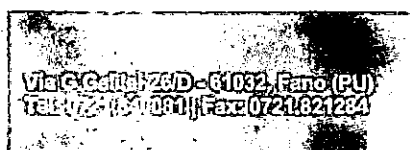


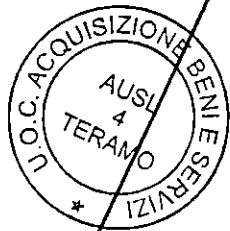
Benefici erogati dallo Stato o da altri Enti pubblici, anche sotto forma di benefici fiscali o contributivi (Art. 97 comma 4 D. Lgs. 50/2016).

Ad oggi l'Azienda non usufruisce di alcuna agevolazione contributiva, fiscale e/o aiuti di stato.

Record Data S.r.l.
Amministratore Unico
Silvia Albertina Fibbi

Firmato digitalmente da: SILVIA ALBERTINA FIBBI





U.O.C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI

U.O.C. Programmazione e Gestione
Attività Economiche e Finanziarie

Spesa anno 2019 € 43.750,00 Sottoconto 07.02.02.01.2700
Spesa anno 2020 € 43.750,00 Sottoconto 07.02.02.01.2700

Prenotazione n. 320/2019
Prenotazione n. 320/2020

Fonte di Finanziamento: Bilancio

Del. Max. n°/ del

Referente U.O.C. proponente: Dott. Mauro Scipioni

Settore //

Utilizzo prenotazione: O S

Data: 28.1.2020

Data: 30-1-2020

Il Dirigente
(Dott. Vittorio D'Ambrosio)

Il Contabile
Il Dirigente
ASL 4 TERAMO
U.O.C. Attività Economiche e Finanziarie
IL DIRIGENTE RESPONSABILE
Dott.ssa Antonella Di Silvestre



Della suestesa deliberazione viene iniziata la pubblicazione il giorno

- 5 FEB. 2020

con prot. n. 549/2020

all'Albo informatico della ASL per rimanervi 15 giorni consecutivi ai sensi della d.lgs. n. 267/2000 e della L.R. n. 28/1992.

La suestesa deliberazione diverrà esecutiva a far data dal _____ quindicesimo giorno successivo alla pubblicazione.

La suestesa deliberazione è stata dichiarata "immediatamente eseguibile"



Firma _____

L'Addetto alla pubblicazione informatica

La trasmissione al Collegio Sindacale è assolta mediante pubblicazione sull'Albo Aziendale.

Per l'esecuzione (E) ovvero per opportuna conoscenza (C) trasmessa a:

Coordinamenti/Dipartimenti e Distretti		Unità Operative		Staff	
Coordinamento Staff di Direzione		Segreteria Generale e Affari Legali		UOC Controllo di gestione	
Dipartimento Amministrativo	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Acquisizione Beni e Servizi	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOC Formazione, Qualità e Comunicazione Strategica	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Tecnico-Logistico	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Attività Economiche e finanziarie	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOSD Ufficio Relazioni con il Pubblico	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Assistenza Territoriale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Gestione del Personale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOSD Servizio Prevenzione e Protezione Sicurezza Interna	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Coordinamento Assistenza Ospedaliera	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Attività Amministrative Assistenza Territoriale e Distrettuale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOSD CUP Aziendale e monitoraggio Liste di attesa	
Dipartimento Emergenza Urgenza	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Patrimonio, Lavori e manutenzioni	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C		<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Cardio-Toraco-Vascolare	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Sistemi Informativi	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C		<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Chirurgico	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Attività amm.ve Dipartimenti Prevenzione e Salute Mentale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C		
Dipartimento Salute Mentale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Attività amm.ve dei Presidi Ospedalieri	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C		<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Oncologico	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione medica e gestione complessiva del PO di Teramo	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C		<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Medico	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione medica e Gestione complessiva PO di Atri	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C		<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento dei Servizi	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione medica e Gestione complessiva PO di Giulianova	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	altre Funzioni di Staff	
Dipartimento di Prevenzione	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione medica e Gestione complessiva PO di Sant'Omero	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Comitato Unico di Garanzia	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Materno-Infantile	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Area Distrettuale Adriatico	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Resp.le Prevenzione Corruzione e Trasparenza	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Distretto di	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Area Distrettuale Gran Sasso - Laga	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Internal Audit	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Servizio Farmaceutico Territoriale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Organismo indipendente di valutazione	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Medicina Penitenziaria	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Ufficio Procedimenti Disciplinari	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Servizio Dipendenze Patologiche	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Gestione del Rischio	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	DEC del servizio	<input type="checkbox"/> E <input checked="" type="checkbox"/> C	Relazioni Sindacali	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C