

REGIONE ABRUZZO  
**AZIENDA UNITÀ SANITARIA LOCALE TERAMO**

Circ.ne Ragusa 1, 64100 Teramo  
C.F. 00115590671

Direttore Generale: Avv. Roberto Fagnano

Deliberazione n° **0690** del **10 MAG. 2018**

**U.O.C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI**

**OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento del servizio di gestione del parcheggio multipiano antistante il P.O. di Teramo dell'Azienda USL di Teramo - CIG 723221549E - aggiudicazione.**

Data 13.4.2018 Firma [Signature]  
Il Responsabile dell'istruttoria  
Dott. Mauro Scipioni

Data 13/6/2018 Firma [Signature]  
Il Responsabile del procedimento  
Dott. Domenico Lori

Il Direttore della U.O.C. proponente con la sottoscrizione del presente atto, a seguito dell'istruttoria effettuata, attesta che l'atto è legittimo nella forma e nella sostanza ed è utile per il servizio pubblico.

Data 13.4.2018 Firma [Signature]  
Il Direttore dell' U.O.C. Dott. Vittorio D'Ambrosio

**PARERE DEL DIRETTORE AMMINISTRATIVO**

- favorevole
- non favorevole (con motivazioni allegate al presente atto)



Data 10/5/2018

Firma [Signature]  
Il Direttore Amministrativo: Dott. Maurizio Di Giosia

**PARERE DEL DIRETTORE SANITARIO**

- favorevole
- non favorevole (con motivazioni allegate al presente atto)



Data 10/5/2018

Firma [Signature]  
Il Direttore Sanitario: Dott.ssa Maria Mattucci

REGIONE ABRUZZO  
**AZIENDA UNITÀ SANITARIA LOCALE TERAMO**

Circ.ne Ragusa 1, 64100 Teramo

C.F. 00115590671

Direttore Generale: Avv. Roberto Fagnano

**IL DIRETTORE DELLA U.O.C. Dott. Vittorio D'Ambrosio**

**PREMESSO CHE**

- 1) con deliberazione n. 906 dell'11.7.2017 è stata indetta gara d'appalto mediante procedura aperta ex art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai fini dell'affidamento del servizio di gestione del parcheggio multipiano antistante il P.O. di Teramo dell'Azienda USL di Teramo, per un valore dell'appalto stimato in € 798.750,00 I.V.A. esclusa in cui è computato il valore relativo ai primi due anni di contratto (€ 355.000,00), il valore dell'eventuale opzione di rinnovo biennale (€ 355.000,00) ed il valore per una eventuale opzione di proroga per mesi sei ex art. 106 comma 11 D. Lgs. 50/2016 (€ 88.750,00);
- 2) con il citato atto deliberativo venivano, altresì, approvati gli atti di gara a valere per la procedura di cui trattasi e precisamente: schemi bandi di gara G.U.U.E. e G.U.R.I., schema disciplinare di gara e capitolato speciale d'appalto;
- 3) sono stati quindi assolti gli adempimenti per la formale indizione dell'appalto, con pubblicazione ed invio dell'avviso di gara e del bando secondo le prescrizioni e procedure previste dal combinato disposto degli artt. art. 72, 73 e 216, comma 11, del D. Lgs. n. 50/2016 (bando trasmesso alla G.U.U.E. in data 26.10.2017 e pubblicato, tra l'altro: sulla G.U.U.E. n. 2017-209-435143 del 31.10.2017, sulla G.U.R.I. V Serie Speciale – contratti pubblici n. 128 del 6.11.2017) e la documentazione di gara è stata oggetto di pubblicazione sul profilo di committente;
- 4) nei termini previsti dall'art. 30 del disciplinare di gara sono stati forniti chiarimenti mediante pubblicazione, sul profilo del committente, di una nota del 27.11.2017;
- 5) come da risultanze di cui al verbale in data 12.12.2017 (**all. n. 1**) relativo alle operazioni di gara contemplate all'art. 21 del disciplinare di gara, sono pervenute offerte - entro il termine del 7.12.2017, ore 13.00 - da parte dei seguenti n. 3 (tre) operatori economici:

N. plico	Società Offerenti	Data e ora	Prot. arrivo	Indirizzo
1	Vigilantes Group srl	7/12/2017 – h. 8.50	prot. n. 406	Zona Ind.le ColleranESCO snc - 64021
2	Easy Help Società Cooperativa Sociale	7/12/2017 – h. 11.30	prot. n. 407	Via delle Conce n. 3 – 62019 Recanati (An)
3	Diogene Cooperativa Sociale	7/12/2017 – h. 12.20	Prot. n. 408	Via P.A. Naccaria 9, Penne (Pe) - 65017

- 6) all'esito delle operazioni di gara di cui sopra e, segnatamente, della verifica della regolarità della documentazione contenuta nella "*busta n. 1 – contiene documentazione amministrativa*", venivano ammessi alle ulteriori fasi di gara tutti gli operatori economici sopra elencati;

**VISTA** la nomina della Commissione giudicatrice ex art. 77 del D.Lgs. 50/2016, disposta dal Direttore Generale come appresso con provvedimento n. 110320 del 15.12.2017 e comunicata ai componenti la Commissione stessa con nota prot. n. 110762 del 15.12.2017:

- Presidente: Dott. Vittorio D'Ambrosio – Direttore U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi

- Componente: Dott.ssa Antonella Di Silvestre – Dirigente Amministrativo UOC Programmazione e Gestione Attività Economiche e Finanziarie
- Componente: Ing. Giovanna Liuzzi – Dirigente Ingegnere U.O.C. Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio
- Segretario non componente: Dott. Mauro Scipioni - Collaboratore Professionale Amministrativo U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi

#### VISTI i verbali:

- n. 1 dell'8.1.2018 (*all. n. 2*), relativo all'assolvimento degli adempimenti preliminari all'accettazione dell'incarico e all'esame dell'elenco dei suaccennati operatori economici ammessi alla fase di valutazione delle offerte tecniche;
- n. 2 della seduta pubblica della Commissione giudicatrice dell'8.1.2018 (*all.3*), relativo allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 22 del disciplinare di gara, inerente all'apertura delle buste tecniche al fine di verificare la presenza della documentazione prodotta;
- dell'8.1.2018 e del 1°.2.2018 (*all. nn. 4 e 5*) relativi alle operazioni di valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici partecipanti e conseguente attribuzione dei punteggi sugli elementi di natura qualitativa, effettuate in seduta riservata da parte della Commissione giudicatrice;
- del 13.2.2018 (*all. n. 6*), relativo allo svolgimento delle operazioni effettuate in seduta pubblica dal Seggio di gara ai sensi dell'art. 24 del disciplinare di gara;

**VISTE**, in particolare, le risultanze dell'apertura delle offerte economiche degli operatori economici ammessi, svolte sempre in occasione della richiamata seduta pubblica del 13.2.2018, da cui è scaturita la seguente graduatoria finale di gara:

<i>n.</i>	<i>Operatori economici</i>	<i>Punteggio complessivo elementi di natura qualitativa</i>	<i>Punteggio elemento di natura quantitativa prezzo</i>	<i>Ribasso offerto</i>	<i>Importo base d'appalto ribassato</i>	<i>Sommatoria punteggi elementi di natura qualitativa e quantitativa "prezzo"</i>
1.	Easy Help Società Cooperativa	70,000	24,300	11,11%	€ 315.559,50	94,300
2.	Vigilantes Group srl	54,740	28,230	12,90%	€ 309.205,00	82,970
3.	Diogene Cooperativa Sociale	52,010	30,000	13,00%	€ 308,850,00	82,010

#### RILEVATO CHE:

- come da risultanze della sopra richiamata seduta pubblica del Seggio di gara si riscontrava l'anomalia dell'offerta economica presentata dalla ditta prima classificata, pertanto si procedeva ad attivare, a norma dell'art. 97, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016, il sub-procedimento di verifica delle stesse, dando tempestiva comunicazione alla ditta con nota prot. n. 17064/18 del 15.2.2018 (agli atti);
- in data 2.3.2018, a mezzo PEC, perveniva da parte dell'operatore economico primo classificato, Easy Help Società Cooperativa, la documentazione contenente la giustificazione dell'offerta di che trattasi;
- la commissione giudicatrice, investita dal RUP della procedura di gara, all'esito della valutazione della succitata documentazione ha ritenuto le giustificazioni, addotte dalla citata ditta, adeguate in relazione all'offerta presentata, come da verbale del 10.4.2018 (*all. n. 7*);
- in data 12.4.2018 (*all. n. 8*) il Seggio di gara riunito in seduta riservata e costituito quale organo monocratico dal R.U.P., ha preso atto della valutazione espressa dalla commissione giudicatrice;

- con nota prot. n. 37239 del 12.4.2018, tramite PEC, si è data comunicazione del suddetto esito agli operatori economici;

**DATO ATTO**, pertanto, della proposta di aggiudicazione ai sensi del combinato disposto degli artt. 32 e 33 del D.Lgs. 50/2016, disposta nei confronti della ditta Easy Help Società Cooperativa, come da summenzionato verbale della seduta pubblica del seggio di gara del 12.4.2018;

**VERIFICATO**, altresì, che ad oggi non sono attive convenzioni Consip aventi ad oggetto servizi comparabili con quelli di cui alla presente procedura e la categoria merceologica di riferimento;

**RITENUTO** doversi procedere:

- 1) all'approvazione della proposta di aggiudicazione in favore dell'operatore economico Easy Help Società Cooperativa, ai sensi dell'art. 33, comma 1, del D. Lgs. n. 50/2016;
- 2) alla conseguente aggiudicazione dell'appalto di che trattasi in capo al richiamato operatore economico Easy Help Società Cooperativa, ai patti e condizioni di cui al bando di gara, disciplinare di gara, capitolato speciale d'appalto, nonché alle condizioni economiche scaturenti dall'offerta formulata in sede di gara per un ribasso percentuale pari al 11,11 % ed un importo complessivo pari ad € 315.559,50 IVA esclusa e ciò ai sensi dell'art. 32, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016;
- 3) alla nomina del Direttore Amministrativo del P.O. di Teramo quale Direttore dell'Esecuzione del Contratto;

**RITENUTO**, infine, doversi rendere il presente atto amministrativo immediatamente esecutivo al fine di procedere tempestivamente all'espletamento dei successivi adempimenti previsti dalla normativa vigente;

### **PROPONE**

*per tutti i motivi esplicitati in narrativa e che debbono intendersi per integralmente riportati e trascritti nel presente dispositivo,*

- 1) **RECEPIRE** le risultanze di gara come descritte in narrativa.
- 2) **APPROVARE**, ai sensi dell'art. 33, comma 1, del D.Lgs. n. 50/2016 la proposta di aggiudicazione della procedura di che trattasi, in favore dell'operatore economico Easy Help Società Cooperativa con sede legale in Via delle Concie, 3 – 62019 Recanati (Mc), partita IVA 01793440437.
- 3) **AGGIUDICARE**, ai sensi dell'art. 32, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016, la procedura di gara aperta per l'affidamento del servizio di gestione del parcheggio multipiano antistante il P.O. di Teramo dell'Azienda USL di Teramo, alla Easy Help Società Cooperativa, ai patti e condizioni di cui al bando di gara, disciplinare di gara, capitolato speciale d'appalto, nonché alle condizioni economiche scaturenti dall'offerta formulata in sede di gara per un ribasso percentuale pari al 11,11 % ed un importo complessivo pari ad € 315.559,50 IVA esclusa.
- 4) **PRECISARE** che:
  - ✓ ai sensi del comma 7 dell'art. 32 del D. Lgs. n. 50/2016, l'efficacia dell'aggiudicazione di cui al presente provvedimento è sospensivamente condizionata alla verifica del possesso dei prescritti requisiti, nessuno escluso;
  - ✓ il servizio dovrà essere eseguito secondo le prescrizioni specificatamente illustrate nel capitolato speciale d'appalto, come richiamati in sede di stipulazione del contratto, e secondo quanto contenuto nell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico aggiudicatario;
  - ✓ la stipulazione del contratto avverrà nei termini di cui all'art. 32 commi 8 e 9, del D. Lgs. n. 50/2016;
  - ✓ il C.I.G. che identifica la presente procedura di gara è il seguente: 723221549E.

- 5) **NOMINARE** il Direttore Amministrativo del P.O. di Teramo quale direttore dell'esecuzione del contratto.
- 6) **COMUNICARE**, ai sensi dell'art. 76, comma 5 – lett. a), del D.Lgs. n. 50/2016, la presente aggiudicazione.
- 7) **DICHIARARE** l'immediata esecutività del presente provvedimento, al fine di attivare tempestivamente tutti i successivi adempimenti previsti dalla normativa vigente.

## **IL DIRETTORE GENERALE**

Preso atto:

- che il Dirigente proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, ha attestato che lo stesso, a seguito dell'istruttoria effettuata, è, nella forma e nella sostanza, legittimo ed utile per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 1 della legge 20/94 e successive modifiche;
- che il Direttore Amministrativo ed il Direttore Sanitario hanno espresso formalmente parere favorevole

### **DELIBERA**

di approvare e far propria la proposta di cui trattasi che qui si intende integralmente riportata.



**IL DIRETTORE GENERALE**

*Avv. Roberto Fagnano*

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Roberto Fagnano", written over the typed name.

## **ALLEGATI ALLA DELIBERAZIONE**

---

- Allegato n. 1 – *verbale del 12.12.2017 (da pag. 1 a pag. 4 );*
- Allegato n. 2 – *verbale n. 1 in data 8.1.2018 (da pag. 5 a pag. 18);*
- Allegato n. 3 – *verbale n. 2 in data 8.1.2018 (da pag. 19 a pag. 21);*
- Allegato n. 4 – *verbale del' 8.1.2018 (da pag. 22 a pag. 27 );*
- Allegato n. 5 – *verbale del 1°.2.2018 (da pag. 28 a pag. 51);*
- Allegato n. 6 – *verbale del 13.2.2018 (da pag. 52 a pag. 56);*
- Allegato n. 7 – *verbale del 10.4.2018 (da pag. 57 a pag. 64);*
- Allegato n. 8 – *verbale del 12.4.2018 (pag. 65).*

ALL. N° 1

## VERBALE SEGGIO DI GARA DEL 12.12.2017

### **Verbale della prima seduta pubblica del Seggio di gara relativo procedura per l'affidamento della gestione del parcheggio multipiano antistante il P.O. di Teramo : CIG 723221549E**

Il giorno **12 del mese di dicembre 2017 alle ore 12.00** presso gli uffici dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta pubblica il Seggio di gara, costituito, quale organo monocratico, dal R.U.P. della presente procedura Dott. Domenico Lori, Dirigente Amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi, assistito, per il disbrigo delle attività e con funzione verbalizzante, dal dott. Mauro Scipioni.

Sono presenti i rappresentanti legali e, muniti di regolari deleghe acquisite agli atti, i delegati dei seguenti operatori economici:

- per la ditta Vigilantes Group srl: Alessandro Crosta e Priscilla Crosta
- per la ditta Diogene Cooperativa Sociale: Fabrizio Vecchiotti

come risulta dal prospetto sottoscritto dagli stessi ed allegato in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il Seggio procederà allo svolgimento delle seguenti operazioni previste all'art. 21 del disciplinare di gara (con rinvio agli artt. 11 e 12 in caso di Raggruppamenti Temporanei di Imprese e Consorzi) e precisamente:

- A) verifica della integrità e della regolarità delle modalità di confezionamento dei plichi principali pervenuti entro il termine perentorio del 7.12.2017 ore 13,00;
- B) apertura dei plichi principali;
- C) verifica della presenza, all'interno dei plichi principali, delle buste di cui agli artt. 16, 17 e 18 e precisamente: "BUSTA A – documentazione amministrativa", "BUSTA B - offerta tecnica", "BUSTA C – offerta economica" e verifica della integrità e della regolarità delle modalità di confezionamento delle buste stesse;
- D) apertura della busta di cui all'art. 16 recante l'indicazione "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa", con conseguente verifica della regolarità e completezza della documentazione in essa contenuta e precisamente:
  1. le dichiarazioni di cui all'art. 16 lett. A) del Disciplinare di Gara;
  2. la documentazione di cui all'art. 16 lett. B) del Disciplinare di Gara;

Il Seggio di gara dà atto che entro il termine perentorio per la presentazione delle offerte, fissato all'art. 13 del disciplinare per il giorno 7 dicembre 2017, ore 13,00 risultano pervenuti n. 3 (tre) plichi, integri e debitamente chiusi – conservati fino alla data odierna in armadio chiuso con chiave di sicurezza – riportati nell'elenco che segue secondo l'ordine di arrivo degli stessi:

N. plico	Società Offerenti	Data e ora	Prot. arrivo	Indirizzo
1	Vigilantes Group srl	7/12/2017 – h. 8.50	prot. n. 406	Zona Ind.le Colleranesco snc - 64021
2	Easy Help Società Cooperativa Sociale	7/12/2017 – h. 11.30	prot. n. 407	Via delle Conce n. 3 – 62019 Recanati (An)
3	Diogene Cooperativa Sociale	7/12/2017 – h. 12.20	Prot. n. 408	Via P.A. Naccaria 9, Penne (Pe) - 65017

Si dà atto, altresì, che nei termini stabiliti nel disciplinare la stazione appaltante ha provveduto a pubblicare sul sito internet [www.aslteramo.it](http://www.aslteramo.it), nota di chiarimento del 27.11.2017.

Effettuate le verifiche di cui al punto A) con esito positivo, si procede all'apertura dei plichi principali degli operatori

economici ammessi, seguendo l'ordine attribuito nella sopra riportata tabella.

**PLICO N. 1: VIGILANTES GROUP srl; PEC vigilantesgroup@pec.it**

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente:

- 1) "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa";
- 2) "BUSTA B – contiene documentazione tecnica";
- 3) "BUSTA C – contiene offerta economica.

Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 16 del disciplinare di gara ed al punto D) del presente verbale.

**PASSOE: 7852-2541-0305-2601**

La documentazione è regolare e completa e l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta all'interno della "BUSTA A - documentazione amministrativa".

**PLICO N. 2: EASY HELP Società cooperativa sociale; PEC easyhelpcoopsociale@legalmail.it**

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente:

1. "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa";
2. "BUSTA B – contiene documentazione tecnica";
3. "BUSTA C – contiene offerta economica.

Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 15 del disciplinare di gara ed al punto D) del presente verbale.

L'operatore economico ricorre all'istituto dell'avvalimento indicando, quale società di cui si intende avvalersi, l'operatore economico STOP SOCIETA' CONSORTILE ARL.

L'avvalimento riguarda la capacità tecnica e professionale relativa ad almeno un principale servizio di gestione di aree di sosta a pagamento per un numero di stalli in superficie in parcheggi a barriere con pagamento automatizzato non inferiore a n. 400, effettuato negli ultimi 3 anni antecedenti la data di pubblicazione del bando.

**PASSOE: 6572-3707-3731-7270**

La documentazione è regolare e completa e l'operatore economico viene ammesso all'ulteriore corso della procedura di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta all'interno della "BUSTA A - documentazione amministrativa".

**PLICO N. 3: DIOGENE Cooperativa sociale; PEC diogenecs@pec.it**

All'interno del plico principale viene riscontrata la presenza di n. 3 buste e precisamente:

1. "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa";
2. "BUSTA B – contiene documentazione tecnica";
3. "BUSTA C – contiene offerta economica.

Verificata l'integrità e la regolarità delle modalità di confezionamento delle 3 buste, le stesse vengono siglate dal Seggio di gara.

Il contenuto del plico principale è regolare.

Si procede all'apertura della busta denominata "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa" per la verifica della regolarità e completezza della documentazione contenuta all'interno della busta stessa così come elencata all'art. 15 del disciplinare di gara ed al punto D) del presente verbale.

**PASSOE: 3496-2057-8253-2107**

La documentazione è regolare e completa e l'operatore economico **viene ammesso** all'ulteriore corso della procedura di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta all'interno della "BUSTA A - documentazione amministrativa".

\*\*\*\*

A questo punto, le buste denominate "BUSTA A – contiene documentazione amministrativa" e "BUSTA B – contiene documentazione tecnica", vengono riposte all'interno dei rispettivi plichi principali, mentre le buste denominate "BUSTA C – contiene offerta economica" vengono inserite all'interno di una busta più grande, su cui viene apposta la dicitura "CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE GARA AFFIDAMENTO GESTIONE DEL PARCHEGGIO MULTIPIANO ANTISTANTE IL P.O. DI TERAMO : CIG 723221549E", che a sua volta viene chiusa con nastro adesivo e siglata dal Seggio di gara e dai sig.ri Alessandro Crosta e Fabrizio Vecchiotti, rispettivamente rappresentanti legali delle ditte Vigilantes Group srl e Diogene Cooperativa Sociale, sui lembi di chiusura.

\*\*\*\*

Ultimate le predette operazioni, alle ore 12.30 il Seggio di gara dichiara conclusa la seduta pubblica.

A tutela dell'integrità e segretezza della documentazione, i plichi pervenuti, le buste contenute all'interno degli stessi, e la busta con la dicitura "CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE GARA AFFIDAMENTO GESTIONE DEL PARCHEGGIO MULTIPIANO ANTISTANTE IL P.O. DI TERAMO : CIG 723221549E" vengono riposti all'interno di apposito armadio situato presso la U.O.C. Acquisizione beni e servizi, chiuso con chiave di sicurezza ivi custodita.

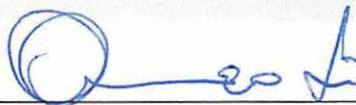
A conclusione dell'odierna seduta si procederà alla verifica dei PASSOE prodotti dai concorrenti ed all'acquisizione dei partecipanti sul sistema AVCPASS.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale, composto di n. 3 (tre) pagine, oltre all'allegato A (foglio firme).

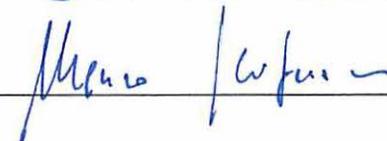
Letto, confermato, sottoscritto.

**Il Seggio di gara**

Dott. Domenico Lori R.U.P.

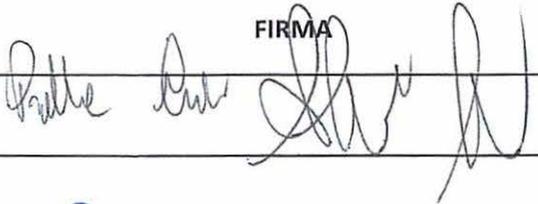
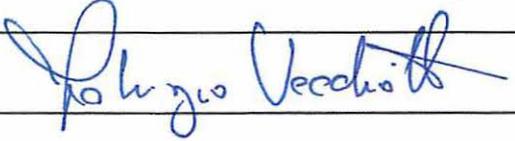


Dott. Mauro Scipioni (con funzione verbalizzante)



**ALLEGATO A**  
**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEL PARCHEGGIO MULTIPIANO ANTISTANTE IL P.O. DI TERAMO E RELATIVI SERVIZI**  
**AUSILIARI. N. GARA SIMOG: 6868800- CIG: 723221549E -**

**SEDUTA PUBBLICA DEL 12/12/2017 ore 11:00**

Denominazione ditta	Cognome e Nome in stampatello del L.R. o delegato	FIRMA
VIGILANTES GROUP SRL	CROSTA PRISCIA - DELEGATA CROSTA ALESSANDRO L.R.	
EASY HELP SOC COOP SOCIALE		
DIogene COOP SOCIALE	Vecchiotti Fabrizio	

5

**VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 1 DELL'8.1.2018**

**Procedura per l'affidamento della gestione del parcheggio multipiano antistante il P.O. di Teramo : CIG 723221549E**

Il giorno **8 del mese di gennaio 2018** alle ore 10.30 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con atto n. 1103201 del 15.12.2017, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento della gestione del parcheggio multipiano antistante il P.O. di Teramo, nelle persone di: **Dott. Vittorio D'Ambrosio** – Dirigente Amm.vo U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi, in qualità di presidente; **Dott.ssa Antonella Di Silvestre** – Dirigente Amministrativo UOC Programmazione e Gestione Attività Economiche e Finanziarie e **Ing. Giovanna Liuzzi** – Dirigente Ingegnere U.O.C. Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La riunione è stata convocata per l'assolvimento degli adempimenti preliminari all'accettazione dell'incarico previsti dall'art. 282 comma 3 del D.P.R. n. 207/2010, e, precisamente, per l'acquisizione delle dichiarazioni di inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 77 commi 4, 5 e 6 del D. Lgs. n. 50/2016, da rendersi, ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. n. 445/2000, da parte dei commissari, e del Regolamento concernente i criteri per la nomina e la composizione delle commissioni di gara e l'attribuzione degli incarichi per la predisposizione dei capitolati tecnici, adottato con deliberazione n. 965 del 17.7.2015,

Preliminarmente, i componenti della commissione ed il segretario dichiarano di aver preso visione del richiamato regolamento adottato con deliberazione n. 965 del 17.7.2015 e del codice di comportamento aziendale pubblicato sul sito della AUSL di Teramo.

Successivamente il segretario sottopone ai commissari l'elenco degli operatori economici ammessi alla fase di valutazione delle offerte tecniche e precisamente:

	<b>Società Offerenti</b>	<b>Indirizzo</b>
1	Vigilantes Group srl	Zona Ind.le Colleranesco snc - 64021
2	Easy Help Società Cooperativa Sociale	Via delle Conce n. 3 – 62019 Recanati (An)
3	Diogene Cooperativa Sociale	Via P.A. Naccaria 9, Penne (Pe) - 65017

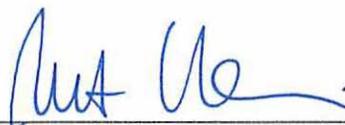
I singoli Commissari, dopo aver esaminato detto elenco, ai sensi dell'art. 76 del DPR 28.12.2000 n. 445, rendono sull'apposito modulo le dichiarazioni di assenza di cause di inconferibilità, di incompatibilità, astensione e dei conflitti di interesse e, per l'effetto, accettano l'incarico.

Le quattro dichiarazioni vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Alle ore 10.55 si chiude la seduta.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott. Vittorio D'Ambrosio - Presidente





Dott.ssa Antonella Di Silvestre - Componente Antonella Di Silvestre

Ing. Giovanna Liuzzi - Componente Giovanna Liuzzi

Dott. Mauro Scipioni – segretario non componente Mauro Scipioni

**PROCEDURA DI GARA PER L’AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEL PARCHEGGIO  
MULTIPIANO ANTISTANTE IL P.O. DI TERAMO : CIG 723221549E**

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA CAUSE DI INCONFERIBILITÀ, INCOMPATIBILITÀ,  
ASTENSIONE E CONFLITTI DI INTERESSI**

Io sottoscritto dott. Vittorio D’Ambrosio nato a Teramo (TE) il 29.6.1971 residente a Teramo (TE) in Via Giovanni Rossi n. 1 in qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice nominata con provvedimento n. 23126 del 27.3.2017

**AVVALENDOMI**

della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

**CONSAPEVOLE**

delle sanzioni previste dall’art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all’art. 75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt.6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n.101 del 28.01.2014)

**DICHIARO**

**l’assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di incompatibilità (art. 77, commi 4, 5 e 6 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):**

**1. Cause di inconferibilità**

di **non** essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1;

di **essere** stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (vedi nota 1): \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_;

**2. Cause di incompatibilità**

di non aver svolto alcun’altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta (art. 77, comma 4, Codice dei contratti pubblici);

di non aver rivestito cariche di pubblico amministratore presso l’Azienda USL di Teramo (art. 77, comma 5, Codice dei contratti pubblici);

di non aver concorso, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazioni di atti dichiarati illegittimi (art. 77, comma 6, Codice dei contratti pubblici).

### 3. Cause di astensione

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di proc. civile riepilogate nella nota 2.

#### Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse

**DICHIARO**

di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1. ....
2. ....
3. ....

e che, in quest'ultimo caso (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora - per quanto a conoscenza del sottoscritto - rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati;

il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente)

(specificare: .....

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:

*(riportare denominazione e ragione sociale)*

1. ....
2. ....
- .....

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

non hanno

hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara:.....

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

1. ....
2. ....
3. ....

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art. 53 d.lgs. n. 165/2001)

**Data 8.1.2018**

Il/la Dichiarante  


Si allega copia fotostatica del documento d'identità AO 1202736 del 3.8.2007

9

**Procedura di gara per l'affidamento della gestione del parcheggio multipiano antistante il P.O. di Teramo : CIG 723221549E**

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA CAUSE DI INCONFERIBILITÀ, INCOMPATIBILITÀ, ASTENSIONE E CONFLITTI DI INTERESSI**

Io sottoscritto Di Silvestre Antonella nata a Teramo il 13/06/1975 residente a Montorio al Vomano, in C.da San Giovanni n.29 in qualità di Componente della Commissione Giudicatrice nominata con provvedimento n. 110320 del 15/12/2017

AVVALENDOMI

della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

CONSAPEVOLE

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art. 75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt.6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n.101 del 28.01.2014)

DICHIARO

l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di incompatibilità (art. 77, commi 4, 5 e 6 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):

1. Cause di inconferibilità

di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1;

di essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (vedi nota 1): \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_;

2. Cause di incompatibilità

di non aver svolto alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta (art. 77, comma 4, Codice dei contratti pubblici);

di non aver rivestito cariche di pubblico amministratore presso l'Azienda USL di Teramo (art. 77, comma 5, Codice dei contratti pubblici);

di non aver concorso, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazioni di atti dichiarati illegittimi (art. 77, comma 6, Codice dei contratti pubblici).

**3. Cause di astensione**

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di proc. civile riepilogate nella nota 2.

**Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse**

DICHIARO

di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1. ....
2. ....
3. ....

e che, in quest'ultimo caso (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora - per quanto a conoscenza del sottoscritto - rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati;

il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente)

(specificare: .....

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:

*(riportare denominazione e ragione sociale)*

1. ....
2. ....
- .....

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

non hanno interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara: Servizio di XXXXXXXXXXXX

hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara: Servizio di XXXXXXXXXXXX

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

1. ....

- 2. ....
- 3. ....

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art. 53 d.lgs. n. 165/2001)

Data 08/01/2017

Il Dichiarante  


Si allega copia fotostatica del documento d'identità AX9731076 del 18/03/2017

**PROCEDURA DI GARA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEL  
PARCHEGGIO MULTIPIANO ANTISTANTE IL P.O. DI TERAMO**

**- C.I.G. 723221549E -**

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA CAUSE DI INCONFERIBILITÀ, INCOMPATIBILITÀ,  
ASTENSIONE E CONFLITTI DI INTERESSI**

la sottoscritta Giovanna Liuzzi nata a Putignano il 13-10-1971 residente a Cagliari in Via Catania n. 13 \_in qualità di  
componente della Commissione Giudicatrice nominata con provvedimento n. 110320 del 15-12-2017

**AVVALENDOMI**

della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

**CONSAPEVOLE**

delle sanzioni previste dall’art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché  
delle conseguenze di cui all’art. 75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto  
previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt.6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato  
con deliberazione n.101 del 28.01.2014)

**DICHIARO**

**l’assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di incompatibilità (art. 77, commi  
4, 5 e 6 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):**

**1. Cause di inconferibilità**

di **non** essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del  
titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1;

di **essere** stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo  
I del titolo II del libro secondo del codice penale (vedi nota 1): \_\_\_\_\_

**2. Cause di incompatibilità**

di non aver svolto alcun’altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui  
affidamento si tratta (art. 77, comma 4, Codice dei contratti pubblici);

di non aver rivestito cariche di pubblico amministratore presso l'Azienda USL di Teramo (art. 77, comma 5, Codice dei contratti pubblici);

di non aver concorso, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazioni di atti dichiarati illegittimi (art. 77, comma 6, Codice dei contratti pubblici).

**3. Cause di astensione**

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di proc. civile riepilogate nella nota 2.

**Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse**

**DICHIARO**

di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

1. ....
2. ....
3. ....

e che, in quest'ultimo caso (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora - per quanto a conoscenza del sottoscritto - rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati;

il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente)

(specificare: .....) )

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:  
(riportare denominazione e ragione sociale)

1. ....
  2. ....
- .....

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

non hanno interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara: Servizio di gestione del parcheggio multipiano antistante il P.O. di Teramo

hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara: Servizio di di gestione del parcheggio multipiano antistante il P.O. di Teramo

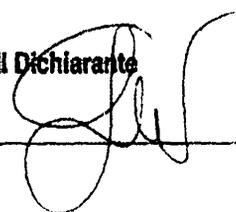
di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

- 1. ....
- 2. ....
- 3. ....

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art. 53 d.lgs. n. 165/2001)

**Data 04/01/2018**

**Il Dichiarante**  


Si allega copia fotostatica del documento d'identità AX7048383 del 18/08/2016.

**PROCEDURA DI GARA PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEL PARCHEGGIO  
MULTIPIANO ANTISTANTE IL P.O. DI TERAMO : CIG 723221549E**

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA CAUSE DI INCONFERIBILITÀ, INCOMPATIBILITÀ,  
ASTENSIONE E CONFLITTI DI INTERESSI**

Io sottoscritto Mauro Scipioni nato a Teramo il 24 febbraio 1966, residente a Montesilvano (Pe) in Via Portogallo n. 3, in qualità di Segretario della Commissione Giudicatrice nominata con provvedimento n. 23126 del 27.3.2017

**AVVALENDOMI**

della facoltà di cui alle disposizioni del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i.

**CONSAPEVOLE**

delle sanzioni previste dall'art. 76 della richiamata normativa per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci nonché delle conseguenze di cui all'art. 75 - comma 1 - del medesimo D.P.R., sotto la mia personale responsabilità ai fini di quanto previsto dagli artt. 6 e 13 del D.P.R. 62/2013, nonché dagli artt. 6 e 14 del Codice di Comportamento Aziendale (adottato con deliberazione n.101 del 28.01.2014)

**DICHIARO**

**l'assenza delle seguenti cause di inconferibilità (art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001), di incompatibilità (art. 77, commi 4, 5 e 6 del Codice dei contratti) e di astensione (art. 51 codice di procedura civile):**

**1. Cause di inconferibilità**

di **non** essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, riepilogati nella nota 1;

di **essere** stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per il seguente reato previsto nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (vedi nota 1): \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_;

**2. Cause di incompatibilità**

di non aver svolto alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta (art. 77, comma 4, Codice dei contratti pubblici);

di non aver rivestito cariche di pubblico amministratore presso l'Azienda USL di Teramo (art. 77, comma 5, Codice dei contratti pubblici);

di non aver concorso, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazioni di atti dichiarati illegittimi (art. 77, comma 6, Codice dei contratti pubblici).

**3. Cause di astensione**

di non incorrere in una delle cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di proc. civile riepilogate nella nota 2.

**Con riferimento alla comunicazione degli interessi finanziari e dei conflitti d'interesse**

**DICHIARO**

di non avere avuto negli ultimi tre anni rapporti di collaborazione retribuiti con soggetti privati che hanno presentato offerta alla presente procedura di gara (art. 6 D.P.R n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento)

di avere avuto negli ultimi tre anni i seguenti rapporti di collaborazione retribuiti con i soggetti privati di seguito indicati (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e codice aziendale di comportamento):

- 1. ....
- 2. ....
- 3. ....

e che, in quest'ultimo caso (art. 6 D.P.R. n. 62/2013 e Codice aziendale di comportamento):

né il/la sottoscritto/a né un parente né un affine entro il secondo grado né il proprio coniuge o il convivente ha tuttora - per quanto a conoscenza del sottoscritto - rapporti finanziari con uno o più dei soggetti privati sopra indicati;

il/la sottoscritto/a (o un parente o un affine entro il secondo grado o il proprio coniuge o il convivente)

(specificare: .....

ha tutt'ora rapporti con uno o più soggetti privati sopra indicati e precisamente con:  
*(riportare denominazione e ragione sociale)*

- 1. ....
- 2. ....
- .....

che i soggetti privati sopra menzionati, per quanto a conoscenza del/la sottoscritto/a:

non hanno

hanno i seguenti interessi in attività o decisioni inerenti alla presente procedura di gara:.....

di non incorrere, all'atto dell'insediamento, in una delle ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

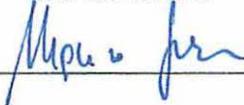
di incorrere, all'atto dell'insediamento, nelle seguenti ipotesi di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui all'art. 6 bis della L. 7.8.1990, n. 241, agli artt. 6 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 ed agli artt. 6 e 7 del Codice di Comportamento aziendale adottato con deliberazione n. 101 del 28.1.2014.

1. ....
2. ....
3. ....

Il/La sottoscritto/a, dichiara infine di essere consapevole del fatto che la sottoscrizione della presente dichiarazione non sostituisce in alcun modo gli obblighi e gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni in materia di incompatibilità ed autorizzazioni per lo svolgimento di attività extra istituzionali nel corso del rapporto di lavoro (art. 53 d.lgs. n. 165/2001)

Data, 8.1.2018

Il/La Dichiarante

  
\_\_\_\_\_

Si allega copia fotostatica del documento d'identità AR 4267815 del 19.6.2009

LF

## VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 2 DELL'8.1.2018

### **Procedura per l'affidamento della gestione del parcheggio multipiano antistante il P.O. di Teramo : CIG 723221549E - apertura della busta recante l'indicazione "BUSTA B - contiene offerta tecnica"**

Il giorno 8 del mese di gennaio 2018 alle ore 11.15 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta pubblica la Commissione giudicatrice nominata con atto n. 90011 del 16.10.2017, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento della gestione del parcheggio multipiano antistante il P.O. di Teramo, nelle persone di: **Dott. Vittorio D'Ambrosio** – Dirigente Amm.vo U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi, in qualità di presidente; **Dott.ssa Antonella Di Silvestre** – Dirigente Amministrativo UOC Programmazione e Gestione Attività Economiche e Finanziarie e **Ing. Giovanna Liuzzi** – Dirigente Ingegnere U.O.C. Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore professionale amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

Gli operatori economici ammessi alla presente fase della procedura sono stati invitati all'odierna seduta pubblica a mezzo comunicazione pec, agli atti, recante il protocollo n. 111797 del 20.12.2017.

Sono presenti, muniti di regolari deleghe acquisite agli atti o in veste di rappresentanti legali, i rappresentanti dei seguenti operatori economici:

**ditta Vigilantes Group srl**: Sig. Umberto Crosta

Come risulta dal prospetto sottoscritto dallo stesso ed allegato in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

La Commissione procederà allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 22 del disciplinare di gara e precisamente: apertura delle buste recanti l'indicazione "BUSTA B – contiene offerta tecnica" al fine di procedere alla verifica della presenza dei documenti prodotti.

La Commissione riceve dal segretario, Dott. Mauro Scipioni, n. 3 plichi contenenti la documentazione tecnica (busta B) in precedenza custoditi presso la U.O.C. Acquisizione beni e servizi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza.

Accertata la regolarità dei plichi ricevuti, la Commissione procede all'apertura degli stessi nell'ordine appresso riportato:

### **Vigilantes Group srl**

All'interno del plico viene riscontrata la presenza della seguente documentazione siglata sul frontespizio e in tutte le facciate dal presidente e dai componenti della commissione:

1. Offerta Tecnica composta da n. 29 facciate oltre al frontespizio;
2. Allegato composta da n. 11 facciate oltre al frontespizio;
3. Dichiarazione sul contenuto del plico contenente l'offerta tecnica.

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica".

### **Easy Help Società Cooperativa Sociale**

All'interno del plico viene riscontrata la presenza di una Offerta Tecnica, composta da n. 21 facciate oltre al frontespizio, siglata sul frontespizio e in tutte le facciate dal presidente e dai componenti della commissione.



1  
LP

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica".

## Diogene Cooperativa Sociale

All'interno del plico viene riscontrata la presenza di una Offerta Tecnica composta da n. 18 fasciate e da n. 8 fasciate di allegati, che viene siglata in tutte le fasciate dal presidente e dai componenti della commissione.

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica".

Al termine delle operazioni, a tutela dell'integrità e segretezza della documentazione, i plichi pervenuti vengono riposti all'interno di apposito armadio situato presso la U.O.C. Acquisizione beni e servizi, chiuso con chiave di sicurezza.

Alle ore 11.35 il Presidente dichiara chiusa la presente seduta, precisando che, ai sensi dell'art. 23 del disciplinare di gara, in una o più sedute riservate, la Commissione giudicatrice procederà a valutare le offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 26, sulla base della documentazione presentata.

Letto, confermato, sottoscritto.

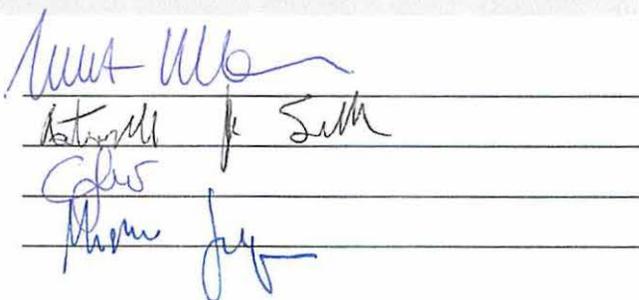
### La Commissione giudicatrice

Dott. Vittorio D'Ambrosio (presidente)

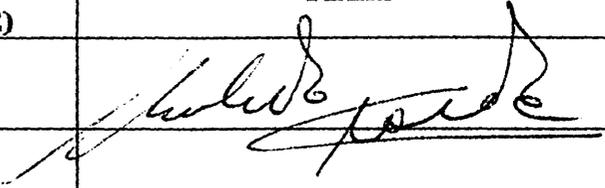
Dott.ssa Antonella Di Silvestre (componente)

Ing. Giovanna Liuzzi (componente)

Dott. Mauro Scipioni – segretario



The image shows four handwritten signatures in blue ink on a background of horizontal lines. The signatures are: 1. Vittorio D'Ambrosio (President), 2. Antonella Di Silvestre (Member), 3. Giovanna Liuzzi (Member), and 4. Mauro Scipioni (Secretary).

N	Società	Legale rappresentante o Delegato (NOME E COGNOME PER ESTESO E LEGGIBILE)	Firma
1	Vigilantes Group srl	JANETTO CROSTA	
		AMM. RE DELEGATO	
2	Easy Help Società Cooperativa Sociale		
3	Diogene Cooperativa Sociale		

21

**VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE n. 3 DELL'8.1.2018**

**Procedura per l'affidamento della gestione del parcheggio multipiano antistante il P.O. di Teramo: CIG 723221549E**

Il giorno **8 del mese di gennaio 2018** alle ore 11.45 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con atto n. 1103201 del 15.12.2017, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento della gestione del parcheggio multipiano antistante il P.O. di Teramo, nelle persone di: **Dott. Vittorio D'Ambrosio** – Dirigente Amm.vo U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi, in qualità di presidente; **Dott.ssa Antonella Di Silvestre** – Dirigente Amministrativo UOC Programmazione e Gestione Attività Economiche e Finanziarie e **Ing. Giovanna Liuzzi** – Dirigente Ingegnere U.O.C. Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio in qualità di componenti.

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore professionale amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La Commissione si riunisce per procedere allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 23 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente alla valutazione delle offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 26 del disciplinare, sulla base della documentazione presentata all'interno della "BUSTA n. 2 – contiene offerta tecnica".

La Commissione riceve dal segretario Dott. Mauro Scipioni, i n. 3 plichi denominati "BUSTA B - contiene offerta tecnica", inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 12.12.2017 e custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione: **1) Vigilantes Group srl; 2) Easy Help Società Cooperativa Sociale; 3) Diogene Cooperativa Sociale;**

La Commissione, preliminarmente, intraprende un'approfondita ed attenta lettura del capitolato speciale d'appalto, del disciplinare di gara e della nota di chiarimento del 27.11.2017.

In particolare, si prende atto che, come disposto dal richiamato art. 26 del disciplinare di gara, per gli elementi di natura qualitativa è prevista l'attribuzione massima di punti 70 e che i criteri e sub-criteri, con relativo punteggio massimo attribuibile, sono i seguenti:

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA		Punti 70
Criterio 1	Completezza della proposta progettuale	15
Criterio 2	Metodologie e Sistemi operativi di esecuzione del servizio	30
sub-criterio 2.1	Funzionalità ed efficacia degli strumenti utilizzati.	10
sub-criterio 2.2	Modalità e frequenza delle attività di pulizia del parcheggio	10
sub-criterio 2.3	Modalità di intervento e tempistiche in caso di malfunzionamento degli impianti dati in gestione	10
Criterio 3	Organizzazione del servizio: Metodologia utilizzata per la pianificazione, sostituzione del personale	10
Criterio 4	Soluzioni proposte per il contenimento dei consumi energetici	10
Criterio 5	Formazione del personale	5

   1  
22

La Commissione prende altresì atto che, sempre a mente del richiamato art. 26 del disciplinare di gara, punto 1) lett. a. ricorrente nel caso di specie (offerte da valutare in numero pari o superiore a tre), per ogni elemento di natura qualitativa da valutare, ogni commissario esaminerà ognuna delle offerte presentate effettuando un confronto tra le tutte le coppie di offerte possibili. Per ogni elemento di valutazione, i risultati delle comparazioni saranno riportati, quindi, in una tabella triangolare costituita da tante caselle quante saranno le possibili combinazioni tra tutte le singole offerte considerate due a due. In ogni casella sarà indicata l'offerta preferita dal singolo commissario e il relativo grado di preferenza che varia da 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande) ed a 6 (preferenza massima).

I risultati delle predette operazioni di valutazione per ogni singolo sub-criterio esaminato da parte di ogni componente, saranno riportati in apposite schede (una per ciascun componente) che saranno allegate di volta in volta in parte integrante e sostanziale ai relativi verbali di seduta.

Successivamente, per ogni concorrente, si procederà a sommare le preferenze attribuite, per ciascun elemento di valutazione, dai commissari, determinando infine il coefficiente  $V_{(a)i}$ , arrotondato per troncamento alla terza cifra decimale, in applicazione della seguente formula:

$$V_{(a)i} = SP_{OE} / SP_{PG}$$

Dove:

$V_{(a)i}$  = Coefficiente da assegnare all'offerta in esame;

$SP_{OE}$  = Somma delle preferenze dell'offerta in esame;

$SP_{PG}$  = Somma della preferenza di valore più grande;

Al concorrente con la somma delle preferenze più elevata verrà, quindi, attribuito il coefficiente 1 e valori proporzionalmente minori agli altri concorrenti.

Infine, i predetti coefficienti verranno tradotti in punteggi complessivi per ogni concorrente per gli elementi qualitativi, sulla base dell'applicazione della formula matematica prevista all'art. 26 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente:

$$C_{(a)} = \sum_n [ W_i * V_{(a)i} ]$$

dove:

$C_{(a)}$  = indice di valutazione dell'offerta (a);

$n$  = numero totale dei requisiti;

$W_i$  = punteggio attribuito al requisito (i);

$V_{(a)i}$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

$\sum_n$  = sommatoria.

Si rileva, altresì, che, sempre ai sensi dell'art. 26 del disciplinare di gara, se nessuna offerta ottiene come punteggio, per ogni singolo elemento suddiviso in più sub-elementi, il valore massimo del peso dell'elemento medesimo previsto dal bando, verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi, assegnando il peso totale dell'elemento scomposto all'offerta che ha ottenuto la migliore somma dei punteggi dei sub-elementi che lo compongono e alle altre offerte un punteggio proporzionale (riparametrazione semplice).

Inoltre, se in tal modo, nessuna offerta ottiene come punteggio, per gli elementi di natura qualitativa, il valore massimo della somma dei pesi previsti dal bando (70), verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi assegnando il peso totale previsto per gli elementi di natura qualitativa (70), all'offerta che ha ottenuto la migliore somma dei punteggi dei criteri che la compongono e alle altre offerte un punteggio proporzionale (riparametrazione assoluta).

Iniziano le operazioni di valutazione relative a:

**CRITERIO 1 – COMPLETEZZA DELLA PROPOSTA PROGETTUALE** per il quale, come da art. 26 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 15.

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

Terminate le su indicate operazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede di valutazione, che vengono allegate in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

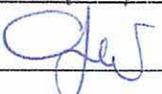
Il Presidente, alle ore 13.30, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all'interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta, rinviando la prosecuzione dei lavori al 1° febbraio 2018.

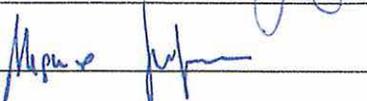
Il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso, all'interno degli uffici dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott. Vittorio D'Ambrosio - Presidente 

Dott.ssa Antonella Di Silvestre - Componente 

Ing. Giovanna Liuzzi - Componente 

Dott. Mauro Scipioni – segretario non componente 

Criterio 1 - Completezza della proposta progettuale

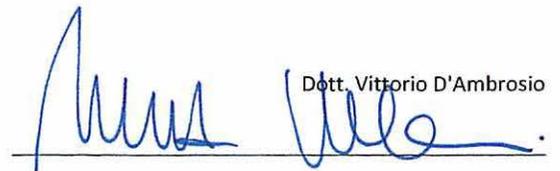
	Easy		Diogene	
Vigilantes Group		2		2
	Easy		1	1

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

25

Teramo, 2.1.2018

  
Dott. Vittorio D'Ambrosio

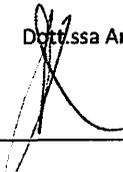
Criterio 1 - Completezza della proposta progettuale

	Easy		Diogene	
Vigilantes Group		2		2
	Easy		1	1

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Dott.ssa Antonella Di Silvestre



26

Teramo, 8.1.2018

Criterio 1 - Completezza della proposta progettuale

	Easy		Diogene	
Vigilantes Group		<b>3</b>		<b>3</b>
	Easy		<b>1</b>	<b>1</b>

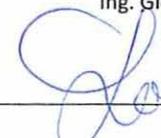
Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

27

Teramo, 01.11.2018

Ing. Giovanna Liuzzi



## VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 1° 2.2018

### **Procedura per l'affidamento della gestione del parcheggio multipiano antistante il P.O. di Teramo : CIG 723221549E**

Il giorno 1° del mese di febbraio 2018 alle ore 15.30 presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con atto n. 1103201 del 15.12.2017, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento della gestione del parcheggio multipiano antistante il P.O. di Teramo, nelle persone di: **Dott. Vittorio D'Ambrosio** – Dirigente Amm.vo U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi, in qualità di presidente; **Dott.ssa Antonella Di Silvestre** – Dirigente Amministrativo UOC Programmazione e Gestione Attività Economiche e Finanziarie e **Ing. Giovanna Liuzzi** – Dirigente Ingegnere U.O.C. Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio in qualità di componenti.

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore professionale amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La Commissione si riunisce per procedere allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 23 del disciplinare di gara rubricato "Valutazione tecnica" e precisamente alla valutazione delle offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 26 del disciplinare, sulla base della documentazione presentata all'interno della "BUSTA n. 2 – contiene offerta tecnica".

La Commissione riceve dal segretario Dott. Mauro Scipioni, i n. 3 plichi denominati "BUSTA B - contiene offerta tecnica", inviati dalle seguenti imprese partecipanti ammesse alla gara e contenenti le offerte tecniche, in precedenza aperti dalla Commissione Giudicatrice nella seduta pubblica del 12.12.2017 e custoditi dallo stesso segretario all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza a tutela dell'integrità della documentazione: **1) Vigilantes Group srl; 2) Easy Help Società Cooperativa Sociale; 3) Diogene Cooperativa Sociale;**

Iniziano le operazioni di valutazione relative a:

**CRITERIO 2 – METODOLOGIE E SISTEMI OPERATIVI DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO** per il quale, come da art. 26 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 30, per i sub criteri:

- **Sub-criterio 2.1 - Funzionalità ed efficacia degli strumenti utilizzati** - per il quale è prevista l'attribuzione massima di punti 10;
- **Sub-criterio 2.2 - Modalità e frequenza delle attività di pulizia del parcheggio** - per il quale è prevista l'attribuzione massima di punti 10;
- **Sub-criterio 2.3 - Modalità di intervento e tempistiche in caso di malfunzionamento degli impianti dati in gestione** - per il quale è prevista l'attribuzione massima di punti 10;

**CRITERIO 3 – ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO: METODOLOGIA UTILIZZATA PER LA PIANIFICAZIONE, SOSTITUZIONE DEL PERSONALE** per il quale, come da art. 26 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 10.

**CRITERIO 4 – SOLUZIONI PROPOSTE PER IL CONTENIMENTO DEI CONSUMI ENERGETICI** per il quale, come da art. 26 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 10.

**CRITERIO 5 – FORMAZIONE DEL PERSONALE** per il quale, come da art. 26 del disciplinare di gara, è prevista l'attribuzione massima di punti 5.

Concluse le operazioni oggetto delle suddette valutazioni, ciascun componente della Commissione giudicatrice esprime, per le coppie di operatori economici esaminate per la parte di interesse, il proprio grado di preferenza, variabile da 1 a 6, sulla scheda di valutazione di propria pertinenza.

Terminate le su indicate operazioni, ciascun componente della Commissione Giudicatrice sottoscrive le proprie schede di valutazione, che vengono allegata in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Essendo terminata la procedura di valutazione di tutti gli elementi di valutazione con relativa attribuzione dei gradi di preferenza, la Commissione procede alla somma delle preferenze attribuite per ciascun elemento di valutazione, determinando infine i coefficienti  $V_{(a)i}$ , arrotondati per troncamento alla terza cifra decimale, in applicazione della seguente formula:

$$V_{(a)i} = SP_{OE} / SP_{PG}$$

dove:

$V_{(a)i}$  = Coefficiente da assegnare all'offerta in esame;

$SP_{OE}$  = Somma delle preferenze dell'offerta in esame;

$SP_{PG}$  = Somma della preferenza di valore più grande;

Al concorrente con la somma delle preferenze più elevata verrà, quindi, attribuito il coefficiente 1 e valori proporzionalmente minori agli altri concorrenti.

I predetti coefficienti verranno tradotti in punteggi complessivi per ogni concorrente per gli elementi qualitativi, sulla base dell'applicazione della formula matematica prevista all'art. 26 del Disciplinare di gara rubricato "Modalità di affidamento e criteri di aggiudicazione" e precisamente:

$$C_{(a)} = \sum_n [ W_i * V_{(a)i} ]$$

dove:

$C_{(a)}$  = indice di valutazione dell'offerta (a);

$n$  = numero totale dei requisiti;

$W_i$  = punteggio attribuito al requisito (i);

$V_{(a)i}$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

$\sum_n$  = sommatoria.

Se nessuna offerta ottiene come punteggio, per ogni singolo elemento suddiviso in più sub-elementi, il valore massimo del peso dell'elemento medesimo previsto dal bando, verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi, assegnando il peso totale dell'elemento scomposto all'offerta che ha ottenuto la migliore somma dei punteggi dei sub-elementi che lo compongono e alle altre offerte un punteggio proporzionale (riparametrazione semplice).

Inoltre, se in tal modo, nessuna offerta ottiene come punteggio, per gli elementi di natura qualitativa, il valore massimo della somma dei pesi previsti dal bando (70), verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi assegnando il peso totale previsto per gli elementi di natura qualitativa (70), all'offerta che ha ottenuto la migliore somma dei punteggi dei criteri che la compongono e alle altre offerte un punteggio proporzionale (riparametrazione assoluta).

A questo punto la Commissione riceve dal segretario il verbale, con le schede di valutazione allegata, relativi alla seduta dell'8.1.2018, e procede all'effettuazione delle operazioni matematiche sopra descritte.

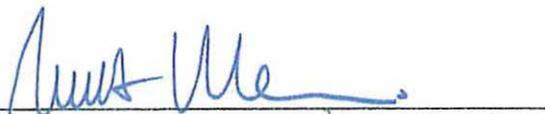
Le operazioni matematiche suddette vengono trascritte in apposite n. 4 schede di riepilogo generale valutazione allegata in parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Il Presidente, alle ore 18.00, dopo aver riposto le offerte tecniche degli operatori sopra indicati all'interno dei relativi plichi, adeguatamente richiusi, dichiara sciolta la seduta.

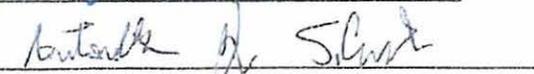
Il Segretario, a tutela dell'integrità delle offerte tecniche tutte, ripone i plichi stessi all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza, custodita dallo stesso, all'interno degli uffici dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott. Vittorio D'Ambrosio - Presidente



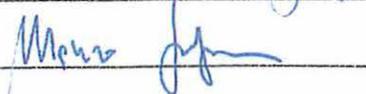
Dott.ssa Antonella Di Silvestre - Componente



Ing. Giovanna Liuzzi - Componente



Dott. Mauro Scipioni - segretario non componente



	Easy		Diogene	
Vigilantes Group	1	1	3	
	Easy		3	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Criterio 2 - Sub Criterio 2.1 - Funzionalità ed efficacia degli strumenti utilizzati.

31

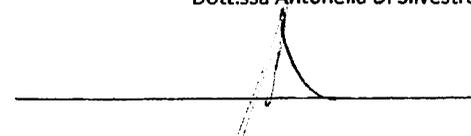
	Easy		Diogene	
Vigilantes Group	1	1	3	
	Easy		3	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Teramo, 1<sup>o</sup>.2.2018

Dott.ssa Antonella Di Silvestre



Criterion 2 - Sub Criterion 2.1 - Functionality and effectiveness of instruments used.

32

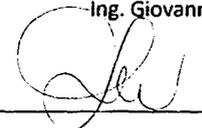
	Easy		Diogene	
Vigilantes Group		3	4	
	Easy		5	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Teramo, 1° 2, 2018

Ing. Giovanna Liuzzi



Criterio 2 - Sub Criterio 2.2 - Modalità e frequenza delle attività di pulizia del parcheggio

33

	Easy		Diogene	
Vigilantes Group	2		1	1
	Easy			2

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Teramo, L. 2. 2018

  
Dott. Vittorio D'Ambrosio

Criterio 2 - Sub Criterio 2.2 - Modalità e frequenza delle attività di pulizia del parcheggio

34

	Easy		Diogene	
Vigilantes Group	3			2
	Easy			3

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Teramo, 1° 2. 2018

Dott.ssa Antonella Di Silvestre



	Easy		Diogene	
Vigilantes Group		2		3
	Easy			3

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

	Easy		Diogene	
Vigilantes Group	2		3	
	Easy		1	1

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella

I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella

Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Criterio 2 - Sub Criterio 2.3 - Modalità di intervento e tempistiche in caso di malfunzionamento degli impianti dati in gestione

37

	Easy		Diogene	
Vigilantes Group	1	1	5	
	Easy		4	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Teramo, 1° 2 2018

Dott.ssa Antonella Di Silvestre



Criterio 2 - Sub Criterio 2.3 - Modalità di intervento e tempistiche in caso di malfunzionamento degli impianti dati in gestione

28

	Easy		Diogene	
Vigilantes Group		3	2	
	Easy		3	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

	Easy		Diogene	
Vigilantes Group		2	1	1
	Easy		1	1

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Teramo, 1° 2. 2018

  
 Dott. Vittorio D'Ambrosio

Critero 3 - Organizzazione del servizio: Metodologia utilizzata per la pianificazione, sostituzione del personale

07

	Easy		Diogene	
Vigilantes Group	1	1	1	1
	Easy		1	1

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Teramo, 1° 2. 2018

Dott.ssa Antonella Di Silvestre



	Easy		Diogene	
Vigilantes Group		4	2	
	Easy		4	

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

	Easy		Diogene	
Vigilantes Group	5		4	
	Easy			4

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Criterio 4 - Soluzioni proposte per il contenimento del consumo energetico

43

	Easy		Diogene	
Vigilantes Group	5		4	
	Easy			3

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Teramo, 1<sup>o</sup>.2.2018

Dott.ssa Antonella Di Silvestre



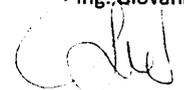
Criterio 4 - Soluzioni proposte per il contenimento del consumo energetico

44

	Easy		Diogene	
Vigilantes Group	5		3	
	Easy			4

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

<p>I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella</p>
<p>I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella</p>
<p>Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento</p>



Criterio 5 - Formazione del personale

54

	Easy		Diogene	
Vigilantes Group	1	1		3
	Easy			2

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Teramo, 1°-2-2018

  
Dott. Vittorio D'Ambrosio

Criterio 5 - Formazione del personale

46

	Easy		Diogene	
Vigilantes Group		2		2
	Easy		1	1

Gradi di preferenza
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Teramo, 11.2.2018

Dott.ssa Antonella Di Silvestre



Criterio 5 - Formazione del personale

77

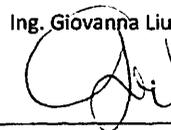
	Easy		Diogene	
Vigilantes Group		2		2
	Easy		1	1

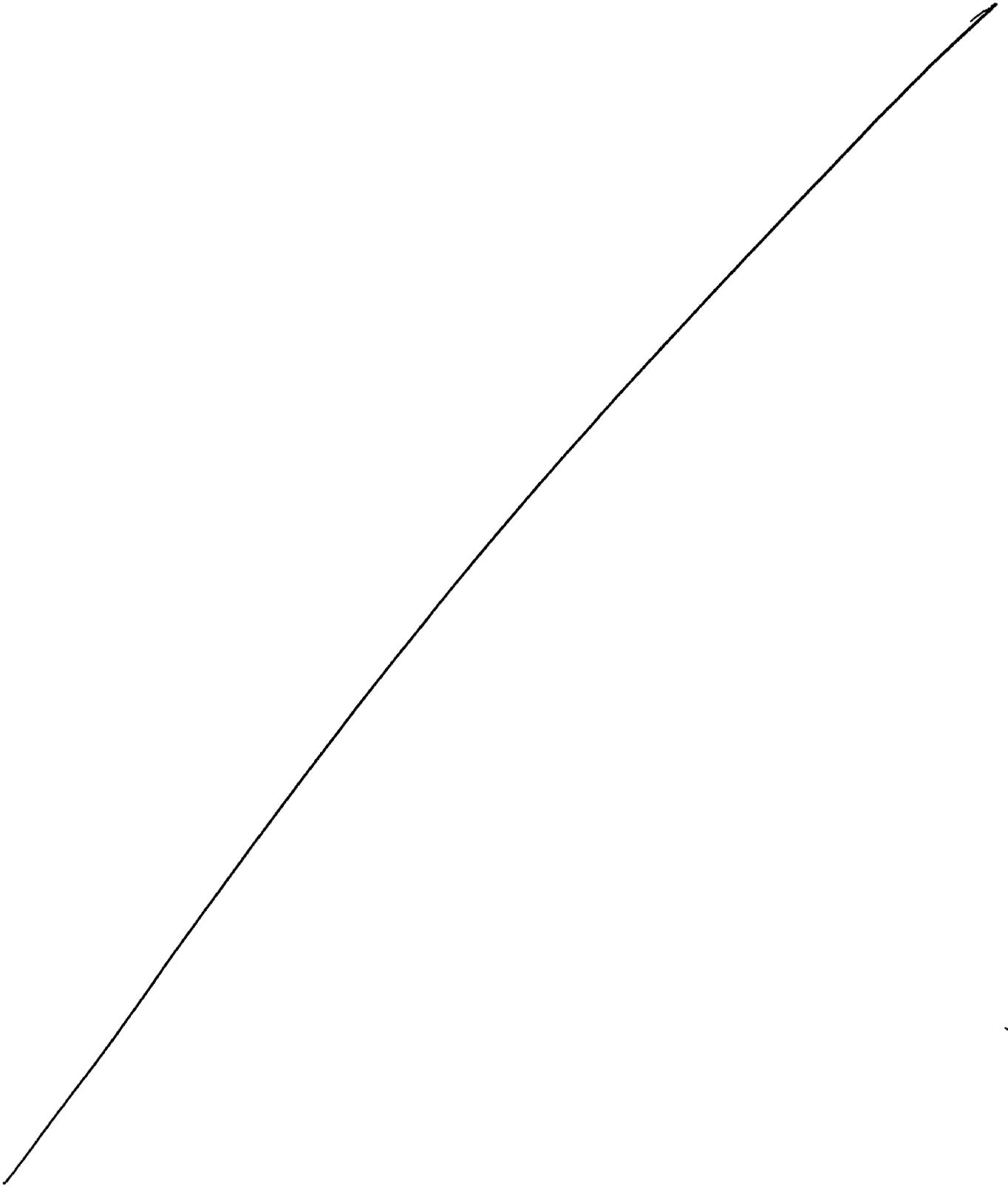
<b>Gradi di preferenza</b>
1 - parità
2 - preferenza minima
3 - preferenza piccola
4 - preferenza media
5 - preferenza grande
6 - preferenza massima

I gradi di preferenza espressi nella cella sinistra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa riga della tabella
I gradi di preferenza espressi nella cella destra del confronto sono da intendersi attribuiti all'operatore economico rappresentato nella stessa colonna della tabella
Il grado di preferenza "1 - parità" è da esprimersi su entrambe le celle del confronto ed è da intendersi attribuito agli operatori economici rappresentati nella riga e colonna di riferimento

Teramo, 1<sup>o</sup>.2.2018

Ing. Giovanna Liuzzi





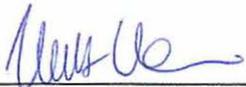
## SCHEDA 1

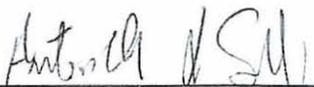
Criterio 1					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
Vigilantes Group	0	10	0,000	15	0,000
Easy	10	10	1,000	15	15,000
Diogene	10	10	1,000	15	15,000

Criterio 2 - Sub criterio 2.1					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
Vigilantes Group	12	16	0,750	10	7,500
Easy	16	16	1,000	10	10,000
Diogene	0	16	0,000	10	0,000

Criterio 2 - Sub criterio 2.2					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
Vigilantes Group	6	14	0,428	10	4,280
Easy	2	14	0,142	10	1,420
Diogene	14	14	1,000	10	10,000

Criterio 2 - Sub criterio 2.3					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
Vigilantes Group	13	13	1,000	10	10,000
Easy	12	13	0,923	10	9,230
Diogene	1	13	0,076	10	0,760

Dott. V. D'Ambrosio - Presidente   
 Ing. Giovanna Liuzzi - Componente 

Dott.ssa A. Di Silvestre - Componente 

Teramo, 10.2.2018

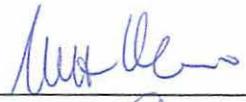
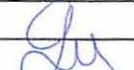
SCHEDA 2

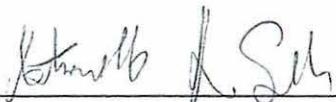
87

Criterio 3					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
Vigilantes Group	5	13	0,384	10	3,840
Easy	13	13	1,000	10	10,000
Diogene	4	13	0,307	10	3,070

Criterio 4					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
Vigilantes Group	26	26	1,000	10	10,000
Easy	0	26	0,000	10	0,000
Diogene	11	26	0,423	10	4,230

Criterio 5					
<i>Operatori economici</i>	<i>totali preferenze</i>	<i>somma preferenza più elevata</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punti massimi attribuibili</i>	<i>punteggio</i>
Vigilantes Group	1	11	0,090	5	0,450
Easy	7	11	0,636	5	3,180
Diogene	11	11	1,000	5	5,000

Dott. V. D'Ambrosio - Presidente   
 Ing. Giovanna Liuzzi - Componente 

Dott.ssa A. Di Silvestre - Componente 

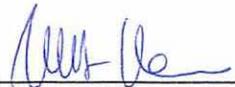
Teramo, 10.2.2018

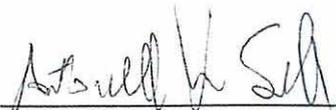
SCHEDA 3

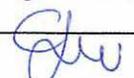
59

Criterio 2					
<i>Operatori economici</i>	<i>totale punteggio</i>	<i>punteggio massimo</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punteggio massimo attribuibile</i>	<i>punteggio riparametrato</i>
Vigilantes Group	21,780	21,780	1,000	30	30,000
Easy	20,650	21,780	0,948	30	28,440
Diogene	10,760	21,780	0,494	30	14,820

Riparametrazione finale					
<i>Operatori economici</i>	<i>totale punteggio</i>	<i>punteggio massimo</i>	<i>coefficiente</i>	<i>punteggio massimo attribuibile</i>	<i>punteggio riparametrato</i>
Vigilantes Group	44,290	56,620	0,782	70	54,740
Easy	56,620	56,620	1,000	70	70,000
Diogene	42,120	56,620	0,743	70	52,010

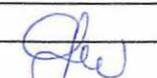
Dott. V. D'Ambrosio - Presidente 

Dott.ssa A. Di Silvestre - Componente 

Ing. Giovanna Liuzzi - Componente 

Teramo, 1° 2. 2018

<b>Operatori economici</b>	<b>Punteggio complessivo elementi di natura qualitativa</b>
Vigilantes Group	54,740
Easy	70,000
Diogene	52,010

Dott. V. D'Ambrosio - Presidente   
Ing. Giovanna Liuzzi - Componente 

Dott.ssa A. Di Silvestre - Componente 

Teramo, 1° 2. 2018

## VERBALE SEGGIO DI GARA DEL 13.2.2018

### **Verbale della seduta pubblica del Seggio di gara relativo alla procedura aperta per l'affidamento della gestione del parcheggio multipiano antistante il P.O. di Teramo – CIG: 723221549E**

Il giorno **13 del mese di febbraio 2018 alle ore 11.10** presso gli uffici dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, circonvallazione Ragusa, 1, si riunisce in seduta pubblica il Seggio di gara, costituito, quale organo monocratico, dal R.U.P. della presente procedura Dott. Domenico Lori, Dirigente Amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi, assistito, per il disbrigo delle attività, dal dott. Emiliano Capasso con funzione verbalizzante.

Sono presenti i legali rappresentanti e, muniti di regolari deleghe acquisite agli atti, i delegati dei seguenti operatori economici:

- per la ditta Vigilantes Group srl: Alessandro Crosta;
- per la ditta Diogene Cooperativa Sociale: Fabrizio Vecchiotti;
- per la ditta Easy Help Società Cooperativa Sociale: Sig. Michele Cerrone

come risulta dal prospetto sottoscritto dagli stessi ed allegato in parte integrante e sostanziale al presente verbale denominato "Allegato A".

Il Seggio si riunisce per procedere, in seduta pubblica, allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 24 del disciplinare di gara e precisamente:

- A) lettura dei punteggi conseguiti da ciascun concorrente per i criteri relativi agli elementi di natura qualitativa;
- B) lettura del punteggio complessivo conseguito da ciascun concorrente per gli elementi di natura qualitativa;
- C) apertura della busta contrassegnata con l'indicazione "*BUSTA C - contiene offerta economica*" degli operatori economici ammessi alla presente fase;
- D) lettura della percentuale di ribasso offerta da parte delle imprese concorrenti e dell'importo complessivo della base d'appalto ribassato;
- E) attribuzione dei punteggi previsti all'elemento di natura quantitativa "prezzo" secondo quanto previsto all'art. 26 del disciplinare di gara;
- F) sommatoria dei punteggi ottenuti da ciascun concorrente per gli elementi di natura qualitativa e quantitativa "prezzo";
- G) verifiche ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D. Lgs. n. 50/2016 e conseguenti eventuali adempimenti;
- H) eventuale proposta di aggiudicazione.

Si procede a dare lettura dei punteggi conseguiti da ciascun concorrente per i criteri relativi agli elementi di natura qualitativa così come riportati nei verbali della commissione giudicatrice.

Conseguentemente, si dà lettura dei punteggi complessivi conseguiti dalle singole imprese per gli elementi di natura qualitativa, secondo la graduatoria risultante dal verbale conclusivo dei lavori della commissione giudicatrice in data 1°.2.2018.

Prima di procedere alle operazioni di apertura delle buste contrassegnate con l'indicazione "*BUSTA C – Contiene offerta economica*", si dà altresì atto che, al fine di predisporre cautele a tutela dell'integrità e segretezza di tali buste, le stesse, in occasione della precedente seduta pubblica di apertura dei plichi del 12.12.2017, erano state inserite all'interno di una busta più grande recante la dicitura "*CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE GARA AFFIDAMENTO GESTIONE DEL PARCHEGGIO MULTIPIANO ANTISTANTE IL P.O. DI TERAMO : CIG 723221549E*", chiusa con nastro adesivo e firmata dal Seggio di gara sui lembi di chiusura.

Successivamente detta busta più grande era stata riposta all'interno di apposito armadio situato presso la U.O.C. Acquisizione beni e servizi, chiuso con chiave di sicurezza.

Verificata l'integrità di tale busta più grande, si procede all'apertura della stessa.

All'interno sono contenute n. 3 buste recanti la dicitura "BUSTA C - offerta economica", dei seguenti operatori economici partecipanti alla procedura di gara: 1) Vigilantes Group srl; 2) Easy Help Società Cooperativa Sociale; 3) Diogene Cooperativa Sociale.

Si procede all'apertura delle buste seguendo l'ordine sopra riportato.

Viene data lettura della percentuale di ribasso offerta e dell'importo complessivo della base d'appalto ribassata.

Le offerte economiche vengono siglate dal seggio di gara.

A questo punto si procede a determinare per il criterio "prezzo", i coefficienti  $V_{(a)i}$  conseguiti dalle imprese ed a trasformare in punteggi i coefficienti medesimi, in applicazione della formula matematica di cui all'art. 23 del disciplinare di gara e che di seguito si riporta:

$$V_{(a)i} \quad (\text{per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X \cdot A_i / A_{\text{soglia}}$$
$$V_{(a)i} \quad (\text{per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) \cdot [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

Dove:

$V_{(a)i}$  = coefficiente attribuito al concorrente iesimo;

$A_i$  = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente iesimo;

$A_{\text{soglia}}$  = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti;

$X$  = 0,90;

$A_{\text{max}}$  = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente;

Ai fini dell'applicazione della formula di cui sopra, viene presa in considerazione la percentuale di ribasso offerta alla voce "RIBASSO PERCENTUALE UNICO OFFERTO SULLA BASE D'APPALTO SOGGETTA A RIBASSO" di cui all'art. 18 del disciplinare di gara e riportata in offerta sul relativo modello.

Viene data lettura dei punteggi risultanti dalla sommatoria dei punteggi ottenuti da ciascun concorrente per gli elementi di natura qualitativa e quantitativa "prezzo" e della graduatoria definitiva di gara.

Si procede, a questo punto, ad effettuare le verifiche ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016, al cui esito l'offerta dell'impresa Easy Help Società Cooperativa Sociale, prima classificata, risulta anomala in quanto sia il punteggio conseguito per gli elementi di natura qualitativa (70,000) che il punteggio conseguito per l'elemento di natura quantitativa "prezzo" (24,300) sono entrambi superiori alle soglie stabilite dalla norma (rispettivamente 56,000 e 24,000).

Per quanto sopra, il Seggio di gara rinvia i lavori all'esito dell'espletamento del sub-procedimento di verifica dell'offerta anomala, che verrà attivato a norma dell'art. 97, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016.

Al fine di predisporre cautele a tutela dell'integrità delle offerte, le offerte economiche vengono riposte all'interno delle rispettive buste, ed a loro volta richiuse nella busta più grande recante la dicitura "CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE GARA AFFIDAMENTO GESTIONE DEL PARCHEGGIO MULTIPIANO ANTISTANTE IL P.O. DI TERAMO : CIG 723221549E".

La busta recante la dicitura "CONTIENE OFFERTE ECONOMICHE GARA AFFIDAMENTO GESTIONE DEL PARCHEGGIO MULTIPIANO ANTISTANTE IL P.O. DI TERAMO : CIG 723221549E" contenente tutte le offerte, viene riposta a cura del Segretario in apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza.

Le risultanze di cui all'odierna seduta di gara sono dettagliatamente riportate nel prospetto riassuntivo allegato al presente verbale denominato Allegato B in cui sono riportati: 1) graduatoria relativa ai punteggi complessivi conseguiti dalle singole imprese per gli elementi di natura qualitativa; 2) percentuale di ribasso offerta da ciascuna impresa ed importo complessivo della base d'appalto ribassata; 3) punteggio relativo all'elemento di natura quantitativa prezzo conseguito da ciascun concorrente; 4) graduatoria finale relativa alla sommatoria dei punteggi ottenuti dalle singole imprese per gli elementi di natura qualitativa e quantitativa "prezzo"; 5) risultanze delle verifiche sull'anomalia delle offerte ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016.

Alle ore 11.30 si chiude la seduta.

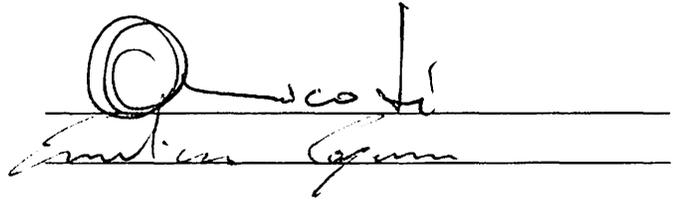
Di quanto sopra è redatto il presente verbale, composto di n. 3 (tre) pagine, oltre all'allegato A (foglio firme) ed all'allegato B (prospetto riassuntivo).

Letto, confermato, sottoscritto.

### **Il Seggio di gara**

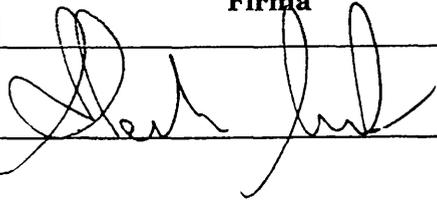
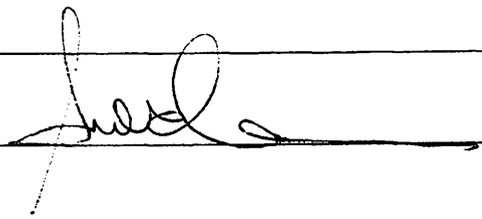
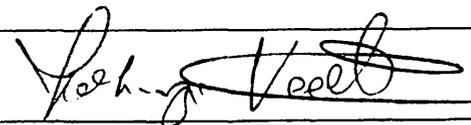
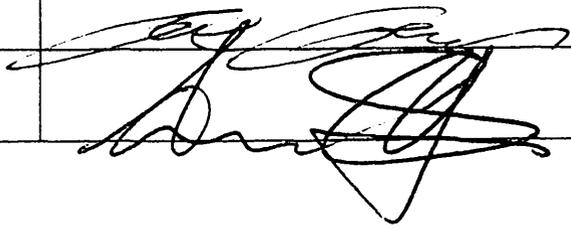
Dott. Domenico Lori R.U.P.

Dott. Emiliano Capasso (con funzione verbalizzante)

The image shows two handwritten signatures on a horizontal line. The top signature is 'Domenico Lori' and the bottom signature is 'Emiliano Capasso'. Both are written in black ink.

13.2.2018 / 4

Affidamento della gestione del parcheggio multipiano antistante il P.O. di Teramo : CIG 723221549E - seduta pubblica Seggio di gara - 8.1.2018 - Foglio firme

N	Società	Legale rappresentante o Delegato (NOME E COGNOME PER ESTESO E LEGGIBILE)	Firma	
1	Vigilantes Group srl	ALESSANDRO CROSTA		
2	Easy Help Società Cooperativa Sociale	NIENTIS CARROZZI		
3	Diogene Cooperativa Sociale	VECCHIOFF FABRIZIO	 	

SS

Operatori economici	totale punteggio
Vigilantes Group	54,740
Easy	70,000
Diogene	52,010

$V(a)_i$ (per $A_i \leq Asoglia$ ) = $X \cdot A_i / Asoglia$
$V(a)_i$ (per $A_i > Asoglia$ ) = $X + (1,00 - X) \cdot [(A_i - Asoglia) / (Amax - Asoglia)]$
$V(a)_i$ = coefficiente attribuito al concorrente iesimo
$A_i$ = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente iesimo
Asoglia = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti
$X = 0,90$
Amax = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

Importo base d'appalto	
€	355.000,00

Operatori economici	$A_i$	Asoglia	X	Amax	$V(a)_i$	Punti	Punteggio elemento di natura quantitativa prezzo	Importo base d'appalto ribassato	Operatori economici	Punteggio complessivo elementi di natura qualitativa	Punteggio elemento di natura quantitativa prezzo	Sommatoria punteggi elementi di natura qualitativa e quantitativa prezzo	Verifica anomalia ex art. 86 D.Lgs. 163/2006
Vigilantes Group	12,90	12,336	0,900	13,000	0,941	30,000	28,230	€ 309.205,00	Vigilantes Group	54,740	28,230	82,970	NO ANOMALIA
Easy	11,11				0,810		24,300	€ 315.559,50	Easy	70,000	24,300	94,300	ANOMALIA
Diogene	13,00				1,000		30,000	€ 308.850,00	Diogene	52,010	30,000	82,010	NO ANOMALIA

### VERBALE del 10.4.2018

#### Procedura per l'affidamento della gestione del parcheggio multipiano antistante il P.O. di Teramo : CIG 723221549E

Il giorno **10 del mese di aprile 2018** alle ore 12.15, presso gli uffici dell'U.O.C. Acquisizione beni e servizi dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo - Circonvallazione Ragusa - 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice, nominata con atto n. 90011 del 16.10.2017 ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura aperta per l'affidamento della gestione del parcheggio multipiano antistante il P.O. di Teramo, nelle persone di: **Dott. Vittorio D'Ambrosio** – Direttore U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi, in qualità di presidente; **Dott.ssa Antonella Di Silvestre** – Dirigente Amministrativo UOC Programmazione e Gestione Attività Economiche e Finanziarie e **Ing. Giovanna Liuzzi** – Dirigente Ingegnere U.O.C. Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio in qualità di componenti;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il **Dott. Mauro Scipioni**, collaboratore professionale amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi.

La seduta è stata convocata, su richiesta del RUP della procedura in argomento, ai fini della valutazione delle giustificazioni prodotte dalla ditta Easy Help Cooperativa Sociale nell'ambito del procedimento instaurato ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. 50/2016.

Si premette che:

- 1) come da risultanze della seduta del Seggio di gara del 13.2.2018, relativa all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche degli operatori concorrenti, a seguito dell'effettuazione delle operazioni matematiche previste dalle formule di cui all'art. 26 del disciplinare di gara, è emersa l'anomalia dell'offerta dell'operatore economico Easy Help Cooperativa Sociale, collocatasi nella prima posizione della graduatoria, in quanto sia il punteggio conseguito per gli elementi di natura qualitativa (70,000) che il punteggio conseguito per l'elemento di natura quantitativa "prezzo" (24,300) sono entrambi risultati superiori alle rispettive soglie (56 e 24) stabilite dall'art. 97 comma 3 del D. Lgs. n. 50/2016;
- 2) per quanto sopra, ai sensi dell'art. 97 comma 5 del D. Lgs. n. 50/2016, con nota prot. 17064 del 15.2.2018, la Stazione Appaltante ha invitato la ditta Easy Help Cooperativa Sociale, a rimettere entro il giorno 2.3.2018, una relazione concernente le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'offerta;
- 3) in data 1° marzo 2018, a mezzo pec, è pervenuta da parte del succitato operatore economico la relazione richiesta;

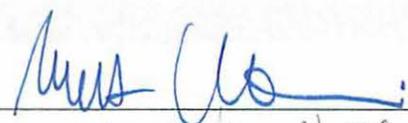
Si procede quindi al suo esame.

Dopo ampia ed approfondita valutazione della documentazione sopra riportata, le giustificazioni fornite dalla ditta Easy Help Cooperativa Sociale a sostegno degli elementi costitutivi dell'offerta ed a cui si fa rinvio "per relationem", appaiono adeguate in relazione all'offerta presentata in sede di gara.

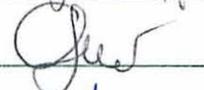
Alle ore 13.00 le operazioni vengono concluse.

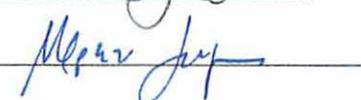
Letto, confermato, sottoscritto.

#### La Commissione giudicatrice

Dott. Vittorio D'Ambrosio - Presidente 

Dott.ssa Antonella Di Silvestre - Componente 

Dott.ssa Giovanna Liuzzi - Componente 

Dott. Mauro Scipioni – segretario non componente 

SPETT.LE  
Azienda U.S.L. n. 4 Teramo  
Dipartimento Amministrativo  
U. O. C. Acquisizione Beni e Servizi  
Circonvallazione Ragusa, 1  
64100 TERAMO

Alla c.a. Dott. Domenico Lori

Oggetto: Procedura aperta per l'affidamento della gestione del parcheggio multipiano antistante il P.O. di Teramo: CIG 723221549E.- avvio sub procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta ex art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016.

In riferimento alla Vostra PEC prot. n. 0017064/18 del 15/02/2018, con la richiesta di giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara, nonché relative agli altri elementi di valutazione dell'offerta, con la presente siamo a comunicare quanto segue.

La nostra offerta economica è stata la seguente:

<b>OGGETTO: Procedura aperta ex art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s. m. ed i., per l'affidamento della gestione del parcheggio multipiano antistante l'ospedale civile G. Mazzini di Teramo. N. GARA SIMOG: 6868800 - CIG:723221549E</b>		
Il sottoscritto Davide Pensalfini (nome) (cognome) nato a Pesaro il 16/10/1964 in qualità di legale rappresentante della ditta Easy Help Società Cooperativa Sociale (ragione sociale) dichiara di accettare integralmente ed incondizionatamente tutte le disposizioni di cui alle "Condizioni Particolari di Contratto",		
<b>FORMULA LA SEGUENTE OFFERTA</b>		
<b>BASE D'APPALTO COMPLESSIVA SOGGETTA A RIBASSO</b>		<b>€ 355.000,00</b>
	IN CIFRE	IN LETTERE
<b>RIBASSO PERCENTUALE UNICO OFFERTO SULLA BASE D'APPALTO SOGGETTA A RIBASSO (%)</b>	<b>11,11</b>	<b>undicivirgolaundicipercento</b>



## Punto 3

La Easy Help soc. coop. applica il ccnl Servizi ausiliari e fiduciari stipulato dalle seguenti OO.SS.:

Associazione Più Servizi Associazione nazionale imprese servizi integrati – ANISI Associazione nazionale istituti di vigilanza privata - Servizi integrati - ANIVP Servizi integrati Federsicurezza Confcommercio Associazione operatori servizi integrati di sicurezza - AOSIS e UILTUCS.

### Allegato 1 Determinazione costo per gara di appalto ospedale di Teramo (costo del personale)

Il costo del lavoro è stato valutato e determinato, sulla base del capitolato di gara in riferimento alle unità lavorative da assumere per effetto della clausola di salvaguardia, all'orario di lavoro, agli scatti di anzianità, all'ad personam e all'inquadramento, con l'applicazione, per libera adesione, al ccnl Servizi Ausiliari e Fiduciari di riferimento per la ns. cooperativa, risultata aggiudicataria, in luogo del ccnl Istituti di vigilanza e servizi fiduciari applicato dalla cooperativa uscente; la comparazione dei due ccnl evidenzia una maggiore onerosità del minimo contrattuale del ccnl applicato dalla ns. cooperativa a beneficio dei lavoratori dipendenti; purtroppo non è stata elaborata la tabella ministeriale per la determinazione del costo del lavoro del ccnl Servizi Ausiliari Fiduciari Integrati pertanto non possiamo prenderla a riferimento per la comparazione.

SERVIZI AUSILIARI FIDUCIARI E INTEGRATI												
Addetto al presidio e cassa	ELEMENTI DELLA RETRIBUZIONE				Retr.ne annua lorda c/13.ma	Quota tfr anno	ente bil.le	fondo san.	Inps c/az.	Premio Inail	Totale costo annuo	Totale costo annuo con Irap
	attuale inquad.	retribuzione di fatto	minimo	-----								
		5*	€ 1.070,00	1.070,00	-	13.910,00	1.030,37	27,82	108,00	4.463,28	165,23	19.704,70
ISTITUTI DI VIGILANZA E SERVIZI FIDUCIARI												
Addetto al presidio e cassa	ELEMENTI DELLA RETRIBUZIONE				retr.ne annua lorda c/13.ma	Quota tfr anno	ente bil.le	fondo san.	contributi Inps c/az.	premio Inail	totale costo annuo	TOT. COSTO CON IRAP
	attuale inquad.	retribuzione di fatto	minimo	anticip azione								
		D	€ 950,00	930,00	20,00	12.350,00	914,81	30,23	156,00	4.468,32	124,74	18.044,10

In riferimento al personale oggetto del capitolato di gara:

- le festività cadenti nelle giornate infrasettimanali, adottando la cooperativa il sistema di paga della c.d. mensilizzazione, sono incluse nella retribuzione annua per le 13 mensilità contrattuali;
- le festività cadenti di domenica sono state retribuite per 1/26 ognuna;
- tutte le festività, compreso il giorno del patrono, sono state considerate come lavorate, in quanto il servizio è garantito 365 giorni all'anno, è quindi stato calcolato il lavoro festivo maggiorato del 40%;
- l'orario di lavoro è stato organizzato in 4 turni giornalieri in modo da coprire l'intero arco giornaliero di 24 ore:
  - o dalle 06.00 alle 12.00
  - o dalle 12.00 alle 18.00
  - o dalle 18.00 alle 24.00
  - o dalle 24.00 alle 06.00

ogni dipendente presterà attività lavorativa in turni su 5 giorni settimanali per un totale di 30 ore rispetto al contratto di lavoro full time, le rimanenti ore, rispetto alle 40 cui verranno assunti, saranno utilizzate

# Easy Help

dalla cooperativa per coprire le ore di assenteismo ed il servizio di pronto intervento e manutenzione (vedi tabella 1 e 2);

- è stata riconosciuta la maggiorazione per lavoro sul turno notturno dalle 22.00 alle 06.00 secondo la disposizione dell'art. 38 del ccnl applicato che si riporta di seguito "Ai lavoratori comandati a prestare la propria attività in turno notturno sarà corrisposta una indennità di lavoro notturno pari a € 4,00, purché siano svolte almeno 3 ore durante il periodo di cui al precedente comma."
- La quota tfr annua è stata maggiorata della rivalutazione;

In riferimento al personale ulteriore rispetto a quello oggetto del capitolato di gara:

- il ruolo di responsabile di commessa sarà ricoperto da Pensalfini Davide e Eduardo Chiodoni, rispettivamente presidente e vice presidente del CDA della cooperativa nonché soci volontari della stessa. Stante il loro ruolo di soci volontari agli stessi saranno riconosciuti i rimborsi documentati ed effettivamente sostenuti per l'attività prestata nel loro ruolo di responsabili di commessa quantificati in € 12.731,00 annui;
- il ruolo di addetto alla gestione remota sarà ricoperto da Patruti Daniela e Pogar Tatiana attualmente già in forza nel nostro organico in qualità di lavoratrici dipendente assunte rispettivamente dal 09/06/2017 e dal 01/08/2013;
- verranno inserite n. 3 dipendenti addetti alle pulizie, con orario pari a 4 ore settimanali ciascuna, per un totale di 12 ore settimanali in modo da garantire la sostituzione del personale assente con diritto alla conservazione del posto durante il godimento di ferie ovvero durante eventuali periodi di assenteismo, es. malattia.

Per tutto il personale dipendente assunto presso la sede di Teramo:

- sono stati calcolati i contributi Inps a carico della Cooperativa, in base al proprio inquadramento previdenziale, pari al 27.20% dell'imponibile contributivo;
- è stato calcolato il tasso Inail a carico della Cooperativa in base all'inquadramento e alla voce di rischio pari al 10/000 + 1%;
- è stata calcolata la quota tfr annua senza l'aggravio di costo della previdenza complementare in quanto non evidenziata come elemento nel capitolato di gara del personale da riassumere;
- è stato inserito il costo per l'iscrizione dei lavoratori all'ente bilaterale EBINSAFI ed al fondo sanitario ASSI;
- è stata calcolata ed applicata l'aliquota irap ridotta pari all'1,5% per le cooperative sociali di tipo B.

EASY HELP SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE

Sede legale Via delle Concie n.3- 62019 Recanati (MC)

Tel. 071/9943112 – Fax 071/9943114

E-mail [easyhelp@email.it](mailto:easyhelp@email.it)

P.IVA e C.F. 01793440437

R.E.A. MC n.182064

## DETERMINAZIONE COSTO PER GARA DI APPALTO OSPEDALE DI TERAMO

### SERVIZI AUSILIARI FIDUCIARI E INTEGRATI

#### UNITA' DA ASSUMERE SULLA BASE DELLA CLAUSOLA DI SALVAGUARDIA: Addetti a presidio e cassa

2 scatti anzianità ad pers. € 143,28 n. 2 lavoratori	ELEMENTI DELLA RETRIBUZIONE					Retr. ne annua lorda c/13.ma	Festività cadenti domenica n. 2 (1/26)	indennità di turno notturno 1 su 4	Lavoro festivo + 40%	quota tfr anno	ente bil.le	fondo san.	Inps c/az.	Premio Inail	Totale costo annuo n. 2 lavoratori	Totale costo annuo con Irap
	attuale inquadr.	retribuzione di fatto	minimo	ad personam	scatti anzianità											
5*	€ 1.734,28	1.070,00	143,28	21	0,00	16.045,64	94,94	183,20	575,33	1.297,46	32,09	108,00	4.695,86	173,85	46.412,75	€ 47.108,94
0 scatti 0 ad personam n. 1 lavoratore	ELEMENTI DELLA RETRIBUZIONE					Retr. ne annua lorda c/13.ma	Festività cadenti domenica n. 2 (1/26)	indennità di turno notturno 1 su 4	Lavoro festivo + 40%	quota tfr anno	ente bil.le	fondo san.	Inps c/az.	Premio Inail	Totale costo annuo	Totale costo annuo con Irap
5*	€ 1.070,00	1.070,00	0	0	0,00											
3 scatti ad pers. € 143,28 n. 1 lavoratore	ELEMENTI DELLA RETRIBUZIONE					Retr. ne annua lorda c/13.ma	Festività cadenti domenica n. 2 (1/26)	indennità di turno notturno 1 su 4	Lavoro festivo + 40%	quota tfr anno	ente bil.le	fondo san.	Inps c/az.	Premio Inail	Totale costo annuo	Totale costo annuo con Irap
5*	€ 1.744,78	1.070,00	143,28	31,5	0,00											
2 scatti anzianità ad pers. € 163,28 n. 1 lavoratore	ELEMENTI DELLA RETRIBUZIONE					Retr. ne annua lorda c/13.ma	Festività cadenti domenica n. 2 (1/26)	indennità di turno notturno 1 su 4	Lavoro festivo + 40%	quota tfr anno	ente bil.le	fondo san.	Inps c/az.	Premio Inail	Totale costo annuo	Totale costo annuo con Irap
5*	€ 1.054,28	1.070,00	163,28	21	0,00											
															valore annuo	€ 116.092,36
															valore biennale	€ 232.184,71

#### UNITA' AGGIUNTIVE PROGETTO EASY HELP

Numero 2 addette alle pulizie con orario di lavoro part time pari a 6 ore settimanali ciascuna per un totale di 12 ore settimanali pari al 30% dell'orario di lavoro full time

Add. Pulizie p/t 12 ore set. il - 30% n. 3 lavoratrici	ELEMENTI DELLA RETRIBUZIONE					Retr. ne annua lorda c/13.ma	Festività cadenti domenica n. 2 (1/26)	Lavoro festivo + 40%	quota tfr anno	ente bil.le	fondo san.	Inps c/az.	Premio Inail	Totale costo annuo	Totale costo annuo con Irap	
	attuale inquadr.	retribuzione di fatto al 30%	minimo	ad personam	scatti anzianità											
5*	€ 371,00	1.070,00	0	0	0,00	4.173,00	24,69	207,82	386,86	8,35	84,00	1.384,63	48,72	6.085,57	€ 6.376,85	
															valore annuo	€ 6.176,85
															valore biennale	€ 12.353,70

Responsabile di Commessa

valore annuo rimborso responsabile commessa

€ 12.731,00

valore annuo € 12.731,00

valore biennale € 25.462,00

TOTALE COSTO ANNUO

PERSONALE APPALTO € 135.000,21

TERAMO

TOTALE COSTO

BIENNALE PERSONALE € 270.000,41

APPALTO TERAMO

Lo sviluppo del costo della manodopera evidenzia che il costo complessivo annuo e biennale è in linea con i parametri del capitolato di gara nel rispetto della clausola di salvaguardia nonché dei trattamenti contrattuali inderogabili in riferimento all'organizzazione del lavoro proposta dalla nostra cooperativa.

Di seguito si determina il calcolo delle ore di lavoro e delle ore di assenteismo

Tabella 1 -

#### ORE DI ASSENTEISMO per ogni lavoratore

Ferie	176,00
Formazione	8,00
Permessi sindacali	10,00
malattia/infortuni	136,00
giorno di riposo e giorno a zero ore (giorni da coprire turni in quanto lavoro prestato su 7 gg. lavorativi)	104,00
<b>TOTALE ORE DI ASSENTEISMO ANNUO</b>	<b>434,00</b>

Tabella 2 -

#### ORARIO DI LAVORO del PERSONALE OGGETTO DI GARA n. 5 lavoratori full time Addetti al presidio e Cassa

Orario a 40 ore settimanali	Orario in turni di 6 ore totale 30 ore settimanali (6 hh x 5 gg.)	Differenza ore da organizzare pronto intervento e manutenzione
-----------------------------	---	--

EASY HELP SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE

Sede legale Via delle Concie n.3- 62019 Recanati (MC)

Tel. 071/9943112 - Fax 071/9943114

E-mail easyhelp@email.it

P.IVA e C.F. 01793440437

R.E.A. MC n.182064

Ore lavorabili 2080 (40 x 52 sett)	Ore lavorabili 1560 (30 x 52 sett)	520
---------------------------------------	---------------------------------------	-----

Come si può evincere i lavoratori (n. 5 unità) con l'organizzazione del lavoro da noi proposta, per l'attività di addetti al presidio e alla cassa, nei turni avvicendati di 6 ore ciascuno presteranno annualmente, per tale attività, ben 520 ore in meno, la cooperativa avrà a disposizione un monte ore annuo pari a 2.600 ore (520 x 5 lavoratori) da utilizzare a copertura dell'assenteismo e dell'attività di pronto intervento e manutenzione:

	Valore annuo per ogni lavoratore	Valore annuo per il totale dei 5 lavoratori
Monte ore disponibile	520	2.600
Modalità di utilizzo del monte ore in:		
Assenteismo ore	434	2.170
Pronto intervento e manutenzione ore	86	430

**Punto 4**

In merito alle soluzioni proposte per il contenimento dei consumi energetici le soluzioni da noi proposte incidono per Euro 1.600,00 all'anno pari ad Euro 3.200,00 per il biennio.

In merito al costo per la formazione del personale è ricompreso nel dettaglio del costo del personale descritto al Punto 3.

Riepilogando le principali voci di ricavo e costo

Importo complessivo offerto	Euro 315.559,50
Costo del personale	Euro 270.000,00
Oneri della sicurezza	Euro 3.150,00
Costi di gestione e spese di pubblicazione	Euro 4.000,00
Costo delle attrezzature informatiche che tecniche	Euro 6.360,00
Soluzioni per la funzionalità ed efficacia degli strumenti utilizzati	Euro 6.000,00
Costo per le attività di pulizia del parcheggio	Euro 4.600,00
Costo per la soluzione dei malfunzionamenti	Euro 7.600,00
Costi per il contenimento dei consumi energetici	Euro 3.200,00
Utile aziendale	Euro 10.649,50

La Easy Help essendo una Cooperativa Sociale l'utile viene reinvestito in azienda.

In relazione al punteggio dell'offerta tecnica comunicato dalla Commissione di gara che incide sull'anomalia dell'offerta, è dato da una valutazione soggettiva da parte della stessa che noi non possiamo interpretare o giustificare.

Nel confermare che le condizioni economiche proposte sono ritenute vantaggiose dalla ns. Cooperativa, nella speranza di aver risposto esaurientemente alla Vs. richiesta, si resta a disposizione e l'occasione è gradita per porgere distinti saluti.

Recanati 27/02/2018

**EASY HELP**  
 Società Cooperativa Sociale  
 Sede Legale:  
 Via delle Concie, 3 - 62019 Recanati  
 P.IVA e C.F. 01793440437

**EASY HELP SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE**  
 Sede legale Via delle Concie n.3- 62019 Recanati (MC)  
 Tel. 071/9943112 – Fax 071/9943114  
 E-mail easyhelp@email.it  
 P.IVA e C.F. 01793440437  
 R.E.A. MC n.182064

63

**DETERMINAZIONE COSTO PER GARA DI APPALTO OSPEDALE DI TERAMO**

**SERVIZI AUSILIARI FIDUCIARI E INTEGRATI**

**UNITA' DA ASSUMERE SULLA BASE DELLA CLAUSOLA DI SALVAGUARDIA: Addetti a presidio e cassa**

2 scatti anzianità ad pers. € 143,28 n. 2 lavoratori	ELEMENTI DELLA RETRIBUZIONE					Retr.ne annua lorda c/13.ma	Festività cadenti domenica n. 2 (1/26)	indennità di turno notturno 1 su 4	Lavoro festivo + 40%	quota tfr anno	ente bil.le	fondo san.	Inps c/az.	Premio Inail	Totale costo annuo n. 2 lavoratori	Totale costo annuo con Irap
	attuale inquad.	retribuzione di fatto	minimo	ad personam	scatti anzianità											
5*	€ 1.234,28	1.070,00	143,28	21	0,00	16.045,64	94,94	183,20	575,33	1.297,46	32,09	108,00	4.695,86	173,85	46.412,75	€ 47.108,94
0 scatti 0 ad personam n. 1 lavoratore	ELEMENTI DELLA RETRIBUZIONE					Retr.ne annua lorda c/13.ma	Festività cadenti domenica n. 2 (1/26)	indennità di turno notturno 1 su 4	Lavoro festivo + 40%	quota tfr anno	ente bil.le	fondo san.	Inps c/az.	Premio Inail	Totale costo annuo	Totale costo annuo con Irap
attuale inquad.	retribuzione di fatto	minimo	ad personam	scatti anzianità												
5*	€ 1.070,00	1.070,00	0	0	0,00	13.910,00	82,31	229,60	498,76	1.291,29	27,82	108,00	4.683,78	173,42	21.004,98	€ 21.320,05
3 scatti ad pers. € 143,28 n. 1 lavoratore	ELEMENTI DELLA RETRIBUZIONE					Retr.ne annua lorda c/13.ma	Festività cadenti domenica n. 2 (1/26)	indennità di turno notturno 1 su 4	Lavoro festivo + 40%	quota tfr anno	ente bil.le	fondo san.	Inps c/az.	Premio Inail	Totale costo annuo	Totale costo annuo con Irap
attuale inquad.	retribuzione di fatto	minimo	ad personam	scatti anzianità												
5*	€ 1.244,78	1.070,00	143,28	31,5	0,00	16.182,14	95,75	229,60	580,23	1.301,51	32,36	108,00	4.710,06	174,37	23.414,03	€ 23.765,24
2 scatti anzianità ad pers. € 163,28 n. 1 lavoratore	ELEMENTI DELLA RETRIBUZIONE					Retr.ne annua lorda c/13.ma	Festività cadenti domenica n. 2 (1/26)	indennità di turno notturno 1 su 4	Lavoro festivo + 40%	quota tfr anno	ente bil.le	fondo san.	Inps c/az.	Premio Inail	Totale costo annuo	Totale costo annuo con Irap
attuale inquad.	retribuzione di fatto	minimo	ad personam	scatti anzianità												
5*	€ 1.254,28	1.070,00	163,28	21	0,00	16.305,64	96,48	229,60	584,65	1.302,05	32,61	108,00	4.711,48	174,43	23.544,95	€ 23.898,13
															<b>valore annuo</b>	<b>€ 116.092,36</b>
															<b>valore biennale</b>	<b>€ 232.184,71</b>

**UNITA' AGGIUNTIVE PROGETTO EASY HELP**

Numero 2 addette alle pulizie con orario di lavoro part time pari a 6 ore settimanali ciascuna per un totale di 12 ore settimanali pari al 30% dell'orario di lavoro full time

Add. Pulizie p/t 12 ore set.li - 30% n. 3 lavoratrici	ELEMENTI DELLA RETRIBUZIONE					Retr.ne annua lorda c/13.ma	Festività cadenti domenica n. 2 (1/26)	Lavoro festivo + 40%	quota tfr anno	ente bil.le	fondo san.	Inps c/az.	Premio Inail	Totale costo annuo	Totale costo annuo con Irap
	attuale inquad.	retribuzione di fatto al 30%	minimo	ad personam	scatti anzianità										
5*	€ 321,00	1.070,00	0	0	0,00	4.173,00	24,69	207,82	386,86	8,35	84,00	1.384,63	48,72	6.085,57	€ 6.176,85

<b>valore annuo</b>	<b>€ 6.176,85</b>
<b>valore biennale</b>	<b>€ 12.353,70</b>

*Responsabile di Commessa*

valore annuo rimborsi responsabile commessa	€ 12.731,00
---	-------------

<b>valore annuo</b>	<b>€ 12.731,00</b>
<b>valore biennale</b>	<b>€ 25.462,00</b>

<b>TOTALE COSTO ANNUO PERSONALE APPALTO TERAMO</b>	<b>€ 135.000,21</b>
<b>TOTALE COSTO BIENNALE PERSONALE APPALTO TERAMO</b>	<b>€ 270.000,41</b>

64

**PROCEDURA PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEL PARCHEGGIO  
MULTIPIANO ANTISTANTE IL P.O. DI TERAMO : CIG 723221549E**

**VERBALE PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE EX ART. 33 D. LGS. 50/2016**

Il giorno **12 del mese di aprile 2018 alle ore 10.00** presso gli uffici dell'Azienda U.S.L. di Teramo, sita in Teramo, Circonvallazione Ragusa n. 1, il Seggio di gara riunito in seduta riservata e costituito, quale organo monocratico, dal R.U.P. della procedura di gara per l'affidamento della gestione del parcheggio multipiano antistante il P.O. di Teramo Dott. Domenico Lori, Dirigente Amministrativo della U.O.C. Acquisizione beni e servizi, coadiuvato, con mansioni di segretario verbalizzante, dal dott. Mauro Scipioni, rilevato che:

- 1) come da risultanze della seduta del Seggio di gara del 13.2.2018, relativa all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche degli operatori concorrenti, a seguito dell'effettuazione delle operazioni matematiche previste dalle formule di cui all'art. 26 del disciplinare di gara, è emersa l'anomalia dell'offerta dell'operatore economico Easy Help Cooperativa Sociale, collocatasi nella prima posizione della graduatoria, in quanto sia il punteggio conseguito per gli elementi di natura qualitativa (70,000) che il punteggio conseguito per l'elemento di natura quantitativa "prezzo" (24,300) sono entrambi risultati superiori alle rispettive soglie (56 e 24) stabilite dall'art. 97 comma 3 del D. Lgs. n. 50/2016;
- 2) per quanto sopra, ai sensi dell'art. 97 comma 5 del D. Lgs. n. 50/2016, con nota prot. 17064 del 15.2.2018, la Stazione Appaltante ha invitato la ditta Easy Help Cooperativa Sociale, a rimettere entro il giorno 2.3.2018, una relazione concernente le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'offerta;
- 3) in data 2 marzo 2018, a mezzo PEC, è pervenuta da parte del suddetto operatore economico la relazione richiesta;
- 4) la Commissione giudicatrice in data 10.4.2018, incaricata di valutare le giustificazioni prodotte dal suddetto operatore economico a sostegno degli elementi costitutivi dell'offerta, all'esito dell'esame delle stesse si è determinata, come da allegato verbale, nel senso di ritenerle adeguate in relazione all'offerta presentata in sede di gara;

A questo punto il RUP prende atto della valutazione espressa dalla commissione giudicatrice e, in base alla graduatoria di cui alla seduta pubblica del 13.02.2018, procederà a formalizzare la proposta di aggiudicazione in favore della ditta Easy Help Cooperativa Sociale e provvederà a comunicare, a mezzo P.E.C., l'esito del procedimento di anomalia agli operatori economici partecipanti alla procedura di che trattasi.

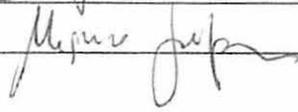
La seduta riservata è chiusa alle ore 10.15.

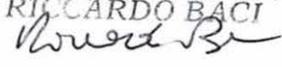
Letto, confermato e sottoscritto.

Dott. Domenico Lori



Dott. Mauro Scipioni con funzione verbalizzante



U.O.C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI	U.O.C. Programmazione e Gestione Attività Economiche e Finanziarie
<p>Spesa anno 2018      ///////////////      Sottoconto      ///////////////</p> <p>Fonte di Finanziamento _____</p> <p>Referente U.O.C. proponente: Dott. Mauro Scipioni</p> <p>Data: <u>13.4.2018</u>      Utilizzo prenotazione: O   S</p> <p style="text-align: center;">Il Dirigente (Dott. Vittorio D'Ambrosio)</p> 	<p>Prenotazione n. ///////////////</p> <p>Del. Max. n°/ del _____</p> <p>Settore: _____</p> <p>Data: <u>16.4.2018</u></p> <p style="text-align: center;"> <b>ASL 4 TERAMO</b>          U.O.C. Programmazione e Gestione          Il Contabile Risorse Economiche e Finanziarie Il Dirigente  <b>DIRIGENTE RESPONSABILE</b>  <b>DOTT. RICCARDO BACI</b>   </p>

Della sujestesa deliberazione viene iniziata la pubblicazione il giorno 11 MAG. 2018 con prot. n. 1606/18 all'Albo informatico della ASL per rimanervi 15 giorni consecutivi ai sensi della L. n. 267/2000 e della L.R. n. 28/1992.

La sujestesa deliberazione diverrà esecutiva a far data dal quindicesimo giorno successivo alla pubblicazione.

La sujestesa deliberazione è stata dichiarata "immediatamente eseguibile"



Firma \_\_\_\_\_

*L'Addetto alla pubblicazione informatica*

La trasmissione al Collegio Sindacale è assolta mediante pubblicazione sull'Albo Aziendale.

Per l'esecuzione (E) ovvero per opportuna conoscenza (C) trasmessa a:

Coordinamenti/Dipartimenti e Distretti		Unità Operative		Staff	
Coordinamento di Staff	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Acquisizione Beni e Servizi	<input checked="" type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOC Affari Generali	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Amministrativo	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOC Controllo di gestione	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Fisico Tecnico Informatico	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Gestione del Personale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOC Formazione Aggiornamento e Qualità	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Coordinamento Responsabili dei PP.OO.	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Programmazione e Gestione Economico Finanziaria	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOC Medicina Legale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Coordinamento Assistenza Sanitaria Territoriale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Sistemi Informativi Aziendali	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOSD Ufficio Relazioni con il Pubblico	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Emergenza e Accettazione	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione Amm.va PP.OO.	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOSD Servizio Prevenzione e Protezione Aziendale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Cardio-Vascolare	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione Presidio Ospedaliero di Teramo	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	UOSD Liste di attesa e CUP	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Discipline Mediche	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione Presidio Ospedaliero di Atri	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	<b>altre Funzioni di Staff</b>	
Dipartimento Discipline Chirurgiche	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione Presidio Ospedaliero di Giulianova	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Gestione del Rischio	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento dei Servizi	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direzione Presidio Ospedaliero di Sant'Omero	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Relazioni Sindacali	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Tecnologie Pesanti	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Servizio Farmaceutico territoriale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Ufficio Infermieristico	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento di Salute Mentale	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Farmacia Ospedaliera di	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Organismo indipendente di valutazione	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento di Prevenzione	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Direttore Esecuzione Contratto	<input type="checkbox"/> E <input checked="" type="checkbox"/> C	Ufficio Procedimenti Disciplinari	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Dipartimento Materno-Infantile	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C		<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C	Comitato Unico di Garanzia	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C
Distretto di	<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C		<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C		<input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> C