

PROCEDURA NEGOZIATA, AI SENSI DEGLI ARTT. 36 COMMA 2 LETT. B) E 157 COMMA 2 DEL D.LGS. 18 APRILE 2016, N. 50, RELATIVA ALL'APPALTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA/ESECUTIVA PER LA REALIZZAZIONE DI UN CORPO DI FABBRICA SU DUE LIVELLI TRA L'ALA "D" E L'ALA "F" DEL LOTTO 1 DEL P.O DI TERAMO PER AMPLIAMENTO COLLEGAMENTO TRA RADIOLOGIA E PRONTO SOCCORSO.

***** VERBALE DI GARA - SECONDA SEDUTA PUBBLICA*****

Il giorno 16 del mese di febbraio 2017 alle ore 11.20 presso gli uffici della U.O.C. Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio – SEDE AUSL circonvallazione Ragusa n. 1 – Teramo, si riunisce in seduta pubblica la Commissione giudicatrice nominata con atto n. 0011717/17 del 10/02/2017 ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura negoziata per l'affidamento del servizio di ingegneria di cui in oggetto, nelle persone di: ing. Corrado Foglia – Dirigente U.O.C. Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio, in qualità di presidente; Ing. Ermanno Teseo – Ingegnere U.O.C. Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio; Ing. Michele Natale – Ingegnere U.O.C. Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il Dott. Simone De Santis – Coll. Amm.vo U.O.C. Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio.

Ciascun membro della commissione dichiara di non essere in una condizione soggettiva tale da poter influenzare, in qualsiasi modo, il risultato della procedura di gara, di non avere, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che può essere percepito come una minaccia alla propria imparzialità e indipendenza e di non essere in situazione di conflitto di interesse come disciplinata dalle seguenti norme: art. 6-bis legge 7 agosto 1990, n. 241; artt. 6, comma 2, e 7, del d.P.R 16 aprile 2013, n. 62; Piano Nazionale Anticorruzione; Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione dell'ente presso il quale presta attività lavorativa.

Preliminarmente, si richiama il verbale di gara della prima seduta in data 27/01/2017 con il quale, in esito alle operazioni di gara espletate, è stata disposta l'ammissione con riserva di un operatore economico e l'ammissione definitiva di n. 4 operatori economici.

Si dà atto che in data 27/01/2017 è stata inviata a mezzo PEC, con prot. 0006773/17, un'istanza di integrazione documentale all'operatore economico provvisoriamente ammesso. Entro la data prevista il RTI Ing. Giustino Di Luigi – Studio di Progettazione Svizzero e Forcina – Ing. Amedeo Rocci ha fatto pervenire la documentazione richiesta (PassOE e attestato di pagamento della sanzione pecuniaria). La Commissione giudicatrice, valutata la correttezza della documentazione pervenuta, scioglie positivamente la riserva ammettendo il sopra citato RTI alla procedura.

La Commissione procede allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 16.4 della lettera di invito prot. 001704/17 del 09/01/2017: all'apertura delle buste recanti l'indicazione "BUSTA B – Offerta tecnica" al fine di procedere al riscontro dei documenti prodotti.

La Commissione riceve dal segretario, Dott. Simone De Santis, una scatola sigillata che all'interno contiene n. 5 plichi contenenti la documentazione amministrativa (busta A), la documentazione tecnica (busta B) e l'offerta economica (BUSTA C) in precedenza custoditi presso



la U.O.C. Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio, all'interno di apposito armadio chiuso con chiave di sicurezza.

Accertata la sigillatura della scatola, la Commissione procede all'apertura della stessa. Procede dunque a verificare il contenuto della "busta B – offerta tecnica" di ciascun operatore economico ammesso secondo il seguente ordine:

1. RTI Ing. Giustino Di Luigi - Studio di Progettazione Svizzero e Forcina - Ing. Amedeo Rocci: La busta Offerta Tecnica risulta sigillata e integra. Si procede all'apertura e si verifica al suo interno la seguente documentazione:

- documentazione illustrativa di n. 3 servizi di architettura e ingegneria svolti;
- relazione tecnica esplicativa;
- relazione tecnica esplicativa delle migliorie.

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica".

2. Ing. Dario Grifoni: La busta Offerta Tecnica risulta sigillata e integra. Si procede all'apertura e si verifica al suo interno la seguente documentazione:

- n. 3 relazioni di servizi di architettura e ingegneria svolti;
- relazione tecnica esplicativa delle caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta;
- relazione tecnica esplicativa sulle migliorie.

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica".

3. RTI TSP Ingegneria Srl – RPA Srl: La busta Offerta Tecnica risulta sigillata e integra. Si procede all'apertura e si verifica al suo interno la seguente documentazione:

- documentazione illustrativa di n. 3 servizi di architettura e ingegneria svolti;
- relazione tecnica esplicativa delle caratteristiche qualitative e metodologiche e delle modalità con cui saranno svolte le prestazioni;
- relazione tecnica esplicativa delle migliorie rispetto ai criteri minimi ambientali e di soluzioni progettuali che prevedono l'utilizzo di materiale rinnovabile;
- copia del documento di identità dei sigg. Ernesto Martegiani e Dino Bonadies.

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica".

4. RTI Insight&Co Srl – Alea Network Srl – Landbau Srl: La busta Offerta Tecnica risulta sigillata e integra. Si procede all'apertura e si verifica al suo interno la seguente documentazione:

- documentazione illustrativa di n. 2 servizi di architettura e ingegneria svolti;
- relazione tecnica esplicativa;
- relazione tecnica esplicativa delle migliorie rispetto ai criteri minimi ambientali.

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica".

5. Promedia Srl: La busta Offerta Tecnica risulta sigillata e integra. Si procede all'apertura e si verifica al suo interno la seguente documentazione:

- n. 3 relazioni di servizi di architettura e ingegneria svolti;
- relazione tecnica esplicativa delle caratteristiche qualitative e metodologiche;
- relazione tecnica esplicativa criteri minimi ambientali.

La documentazione tutta viene riposta all'interno della "BUSTA B - contiene offerta tecnica".

Al termine delle operazioni, a tutela dell'integrità e segretezza della documentazione, le "buste C - Offerta economica" vengono inserite in un plico sigillato con nastro adesivo e firmato sui lembi di chiusura dai componenti della Commissione; le buste A e B vengono riposte all'interno dei propri plichi e reimmessi, unitamente alla busta sigillata contenente le offerte economiche,



Circonvallazione Ragusa, 1

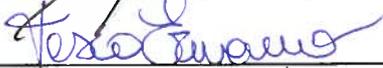
nell'apposita scatola che sarà conservata all'interno di un armadio situato presso la U.O.C. Att. Tecniche, chiuso con chiave di sicurezza.

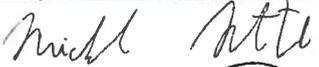
Alle ore 11.36 il Presidente dichiara chiusa la presente seduta, precisando che, ai sensi dell'art. 16.5 della lettera d'invito, in una o più sedute riservate, la Commissione giudicatrice procederà a valutare le offerte tecniche presentate, con le modalità di cui all'art. 15 della medesima lettera d'invito, sulla base della documentazione presentata.

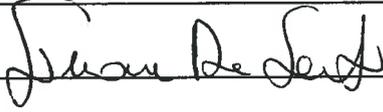
Letto, confermato, sottoscritto.

La Commissione giudicatrice

Ing. Corrado Foglia - Presidente  _____

Ing. Ermanno Teseo - Componente  _____

Ing. Michele Natale - Componente  _____

Dott. Simone De Santis - segretario non componente  _____

