

PROCEDURA NEGOZIATA, AI SENSI DEGLI ARTT. 36 COMMA 2 LETT. B) E 157 COMMA 2 DEL D.LGS. 18 APRILE 2016, N. 50, RELATIVA ALL'APPALTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA/ESECUTIVA PER LA REALIZZAZIONE DI UN CORPO DI FABBRICA SU DUE LIVELLI TRA L'ALA "D" E L'ALA "F" DEL LOTTO 1 DEL P.O DI TERAMO PER AMPLIAMENTO COLLEGAMENTO TRA RADIOLOGIA E PRONTO SOCCORSO.

***** VERBALE DI GARA N. 8 - SEDUTA PUBBLICA *****

Il giorno 24 del mese di febbraio 2017 alle ore 12:07 presso l'Aula Formazione 2° Piano – SEDE AUSL circonvallazione Ragusa n. 1 – Teramo, si riunisce in seduta pubblica la Commissione giudicatrice nominata con atto n. 0011717/17 del 10/02/2017 ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura negoziata per l'affidamento del servizio di ingegneria di cui in oggetto, nelle persone di: ing. Corrado Foglia – Dirigente U.O.C. Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio, in qualità di presidente; Ing. Ermanno Teseo – Ingegnere U.O.C. Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio; Ing. Michele Natale – Ingegnere U.O.C. Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio;

E' altresì presente in qualità di segretario non componente con funzione verbalizzante, il Dott. Simone De Santis – Coll. Amm.vo U.O.C. Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio.

Gli operatori economici ammessi alla presente fase della procedura sono stati invitati all'odierna seduta pubblica a mezzo comunicazione Pec, agli atti, recante il protocollo n. 0015140/17 del 21/02/2017.

Si dà atto che è presente l'Arch. Lia Marteggiani in rappresentanza del RTI TSP Ingegneria Srl – RPA Srl.

La Commissione procederà, allo svolgimento delle operazioni previste all'art. 16.6 della lettera d'invito e precisamente: *"la Commissione comunicherà i punteggi attribuiti alle offerte tecniche ammesse nonché le eventuali esclusioni dalla gara dei concorrenti che non hanno provveduto alla regolarizzazione di cui al paragrafo 16.4 o che non hanno raggiunto la soglia di sbarramento; procederà poi all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, dando lettura dei ribassi offerti. In caso di carenza della sottoscrizione dell'offerta economica che sia comunque riconducibile all'offerente, la Commissione richiede la necessaria regolarizzazione, assegnando ai destinatari un termine massimo di 10 giorni, sospende la seduta fissando la data della seduta successiva e dispone la comunicazione ai concorrenti non presenti.*

Successivamente, nella medesima seduta o in seduta pubblica successiva, la Commissione procede all'attribuzione dei punteggi relativi alle offerte economiche, secondo i criteri e le modalità descritte al paragrafo 15, e alla determinazione dei punteggi complessivi".

I punteggi quantitativi massimo attribuibili sono:

- a) ribasso percentuale unico indicato nell'offerta economica: **max 20 punti**;
- b) riduzione percentuale indicata nell'offerta economica con riferimento al tempo (non superiore al 20%): **max 10 punti**.



Ai fini della determinazione dei punteggi quantitativi, ai sensi dell'art. 15.4 della lettera d'invito, viene impiegata la seguente formula:

$$Ci = \sqrt{\frac{Ri}{Rmax}}$$

dove:

Ci = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo;

Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente.

Il coefficiente così ottenuto viene moltiplicato per il punteggio massimo assegnato per ogni singolo elemento;

Il presidente inizia comunicando le risultanze dell'attività di valutazione delle offerte tecniche, mediante lettura dei punteggi conseguiti e di seguito riportati:

	Punteggio Citerio C)	Punteggio Citerio D)	Punteggio Citerio E)	TOTALE
RTI TSP Ingegneria Srl – RPA Srl	35,00	28,13	4,69	67,81
Promedia Srl	30,71	30,00	5,00	65,71
RTI Insight&Co Srl – Alea Network Srl – Landbau Srl	21,43	24,38	3,96	49,76
RTI Ing. Giustino Di Luigi - Studio di Progettazione Svizzero e Forcina - Ing. Amedeo Rocci	21,43	17,50	3,23	42,16
Ing. Dario Grifone	11,43	11,88	3,96	27,26

Atteso che l'offerta tecnica dell'Ing. Dario Grifone non supera la soglia di sbarramento fissata in punti 40, il Presidente comunica l'esclusione di tale operatore economico dalle successive fasi di gara.

Si procede, a questo punto, con l'apertura delle buste C contenenti le offerte economiche rimesse dagli operatori economici ammessi:

- la prima busta aperta è quella del RTI Ing. Giustino Di Luigi - Studio di Progettazione Svizzero e Forcina - Ing. Amedeo Rocci che ha offerto i seguenti ribassi:
 - a) offerta economica: **41,005%**;
 - b) riduzione con riferimento al tempo: **20,000%**;
- la seconda busta aperta è quella del RTI TSP Ingegneria Srl – RPA Srl che ha offerto i seguenti ribassi:
 - a) offerta economica: **27,000%**;
 - b) riduzione con riferimento al tempo: **20,000%**.



Circonvallazione Ragusa, 1

Alle ore 12:15 sono pervenuti l'Ing. Dario Grifone e l'Ing. Giustino Di Luigi, ai quali viene comunicato il punteggio tecnico attribuito dalla Commissione giudicatrice e l'esclusione disposta precedentemente.

Si continua con l'apertura delle buste C dei restanti operatori economici ammessi:

- la terza busta aperta è quella Promedia Srl che ha offerto i seguenti ribassi:
 - a) offerta economica: **45,450%**;
 - b) riduzione con riferimento al tempo: **20,000%**;
- la quarta busta aperta è quella del RTI Insight&Co Srl – Alea Network Srl – Landbau Srl che ha offerto i seguenti ribassi:
 - a) offerta economica: **48,020%**;
 - b) riduzione con riferimento al tempo: **20,000%**.

Vengono pertanto attribuiti i punteggi quantitativi secondo quanto disciplinato dal punto 15.4 della lettera d'invito.

Tale procedura di calcolo determina i seguenti punteggi:

	PREZZO		
	Ribasso	Coefficiente Punti	Punteggio Ottenuto
RTI TSP Ingegneria Srl – RPA Srl	27,000	0,750	14,997
RTI Insight&Co Srl – Alea Network Srl – Landbau Srl	48,020	1,000	20,000
RTI Ing. Giustino Di Luigi - Studio di Progettazione Svizzero e Forcina - Ing. Amedeo Rocci	41,005	0,924	18,482
Promedia Srl	45,450	0,973	19,457

	TEMPO		
	Ribasso	Coefficiente Punti	Punteggio Ottenuto
RTI TSP Ingegneria Srl – RPA Srl	20,000	1,000	10,000
RTI Insight&Co Srl – Alea Network Srl – Landbau Srl	20,000	1,000	10,000
RTI Ing. Giustino Di Luigi - Studio di Progettazione Svizzero e Forcina - Ing. Amedeo Rocci	20,000	1,000	10,000
Promedia Srl	20,000	1,000	10,000

I punteggi totali pertanto, sommando quelli qualitativi e quelli quantitativi, risultato i seguenti:

	PUNT. QUALITATIVO	PUNT. QUANT. PREZZO	PUNT. QUANT. TEMPO	TOTALE
Promedia Srl	65,714	19,457	10,000	95,172
RTI TSP Ingegneria Srl – RPA Srl	67,813	14,997	10,000	92,809
RTI Insight&Co Srl – Alea Network Srl – Landbau Srl	49,762	20,000	10,000	79,762
RTI Ing. Giustino Di Luigi - Studio di Progettazione Svizzero e Forcina - Ing. Amedeo Rocci	42,158	18,482	10,000	70,639

Il Presidente dà dunque lettura dei punteggi totali raggiunti da ogni partecipante.

La Commissione, pertanto, constatata che l'offerta economicamente più vantaggiosa risulta quella della Promedia Srl, che ha raggiunto un punteggio complessivo pari a 95,172, e propone l'aggiudicazione del servizio di cui in argomento all'anzidetto operatore economico.





Circonvallazione Ragusa, 1

Terminati i lavori, alle ore 12:30, la Commissione dichiara sciolta la seduta e rimette il verbale al responsabile della U.O.C. Attività Tecniche e Gestione del Patrimonio per i successivi adempimenti.

Letto, confermato, sottoscritto.

La Commissione giudicatrice

Ing. Corrado Foglia - Presidente 

Ing. Ermanno Teseo - Componente 

Ing. Michele Natale - Componente 

Dott. Simone De Santis - segretario non componente 